



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการเมือง

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๙๐/๒๕๖๐

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ขอรายงานความคืบหน้า
การปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘
ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

สำนักกรรมการ ๒

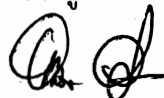
กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองฯ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐ - ๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๒

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ธนพจน์/ร่าง
ตรีทิพย์นิภา/พิมพ์
ปรียาภรณ์/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐**

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย และให้รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานเป็นเอกสารต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว จำนวน ๑๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๕ วันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๗ วันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๘ วันที่ ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๙ วันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๐ วันที่ ๑ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๑ วันที่ ๑ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๒ วันที่ ๑ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

การรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานด้านการเมืองต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้ปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐ โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. รายงานการปฏิบัติงานด้านการประชุมของคณะกรรมการ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีการประชุม ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) เรื่องพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ครั้งที่ ๗๖ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยมี ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมประชุม

๒) เรื่องพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ครั้งที่ ๗๗ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

- รับทราบมติที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ในการพิจารณารายงานของคณะกรรมการธิการ เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

๒. รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

๒.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง “การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ” แล้ว โดยให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองนำรายงานไปปรับปรุง ก่อนเสนอรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อพิจารณาต่อไป อนึ่ง ที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จำนวน ๑ คน เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับดังกล่าวในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้พิจารณาปรับปรุงรายงานดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงนำส่งรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง “การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ” ให้ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญของรายงาน เรื่อง “การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ” ได้ดังนี้

หลักการและเหตุผล

ในประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เป็นประเด็นหนึ่งในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้จัดทำแนวทางแผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป และกำหนดเวลาการปฏิรูปเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ โดยแบ่งออกเป็น ๔ แนวทาง ดังนี้

๑) การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านระบบรัฐสภา

๒) การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ

และกระบวนการยุติธรรม

๓) การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยประชาชน และ

๔) การควบคุมและการตรวจสอบข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ใช้อำนาจรัฐ

เนื่องจากที่ผ่านมาการดำเนินการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทั้ง ๔ แนวทาง ยังไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งในการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านระบบรัฐสภา โดยการตั้งกระทู้ถาม การยื่นญัตติ และการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีอิสระและมีประสิทธิภาพ เกิดการแทรกแซงการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร การปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภาผู้แทนราษฎร

และรองประธานสภาผู้แทนราษฎรไม่มีความเป็นกลาง รัฐสภาขาดกระบวนการพิจารณาตรวจสอบการจัดทำงบประมาณ การใช้งบประมาณ และติดตามประสิทธิผลการใช้งบประมาณ การตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และคณะกรรมการวิสามัญยังไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพได้ ส่วนการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ และกระบวนการยุติธรรมยังไม่สมบูรณ์ เกิดการโต้แย้งและมีความล่าช้าในการปฏิบัติงาน อีกทั้ง บุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระมีคุณสมบัติไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ปฏิบัติและไม่เข้าใจเกี่ยวกับระบบการถ่วงดุลและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยกระบวนการยุติธรรม ทำให้ขาดความน่าเชื่อถือ การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยประชาชนนั้น รัฐยังขาดการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ และความสำคัญของการใช้อำนาจรัฐ ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และการควบคุมและตรวจสอบข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ใช้อำนาจรัฐที่ผ่านมาพบว่า แม้ว่าจะมีกฎหมาย หรือหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานขององค์กรอิสระหลายองค์กร จะคอยควบคุม ตรวจสอบ หรือกำกับกรปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจรัฐดังกล่าวเพื่อมิให้มีกระทำความผิดเกิดขึ้น แต่ยังมีข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ใช้อำนาจรัฐจำนวนมากที่ยังกระทำการหรือละเว้นกระทำการที่ผิดต่อกฎหมาย แสวงหาผลประโยชน์ ทุจริตคอร์รัปชันกันอยู่น้อย โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติโครงการหรืองานต่าง ๆ ซึ่งทำให้ข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ประพฤติปฏิบัติชอบต้องได้รับความเสียหายไปด้วย

สำหรับแนวทางในการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อนำไปสู่การดำเนินการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติได้ อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น และการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในอดีตที่ผ่านมาเสร็จแล้ว ตามรายงาน เรื่อง “การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ” ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๑.๑ การปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านระบบรัฐสภา

๒.๑.๑.๑ การตั้งกระทู้ถาม

สภาพปัญหา

๑) การตั้งกระทู้ถามทั่วไปของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่จะมุ่งหวังเพื่อการหาเสียง สร้างผลงาน หรือสร้างกระแสในสื่อสาธารณะ มากกว่าที่จะกำกับ การควบคุมและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล จึงมักจะหยิบยกเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของตน เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชน หรือเรื่องเล็กน้อยที่เกิดขึ้นเฉพาะบางพื้นที่ซึ่งสามารถสอบถามหน่วยงานเกี่ยวข้องได้โดยตรง และหากเป็นการตั้งกระทู้ถามโดยสมาชิกสภาผู้ราษฎรฝ่ายรัฐบาลก็มักจะเป็นเพื่อสนับสนุนรัฐบาลเป็นการชงเรื่อง หรืออวาทิมากกว่าที่มุ่งแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

๒) การตั้งกระทู้ถามสดหรือกระทู้ถามด่วน บางครั้งเป็นการตั้งกระทู้ถามเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของรัฐมนตรีเพื่อมุ่งทำลายชื่อเสียงของรัฐบาลหรือทำลายกันทางการเมืองมากกว่าที่จะคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการที่จะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทำให้ผู้ตอบกระทู้ไม่ต้องการตอบหรือเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไป หรือมาตอบกระทู้ถามเมื่อเลยเวลาที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นหรือปัญหาดังกล่าวได้ยุติลงแล้ว ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันท่วงที

๓) ไม่มีการกำหนดมาตรการและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการมาตอบกระทู้ถามและรายงานผลการดำเนินการตามกระทู้ถามต่อสภาเพื่อทราบ ทำให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีไม่ให้ความสำคัญในการตอบกระทู้ถามหรือแก้ไขปัญหาตามที่ตั้งกระทู้ถาม เลื่อนตอบกระทู้ถามสดหรือกระทู้ถามด่วน หรือมาตอบกระทู้ถามล่าช้าไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

วิธีการปฏิรูป

๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกระทู้ถามในสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองกระทู้ถามและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระทู้ถาม เพื่อไม่ให้ทุกเรื่องที่เสนอเข้ามาต้องเป็นกระทู้ถามทั้งหมด

๒) กำหนดกรอบระยะและมาตรการลงโทษที่ชัดเจน เพื่อให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี และรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายมาตอบกระทู้ กรณีที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เท่านั้นที่จะเป็นเหตุในการเลื่อนตอบกระทู้ถาม แต่ต้องแจ้งเวลาที่ชัดเจนที่จะมาตอบกระทู้ถามซึ่งต้องเป็นเวลาที่สามารรถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ หากไม่ดำเนินการให้มีมาตรการลงโทษ โดยบัญญัติไว้ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา

๓) กำหนดให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ หรือคณะกรรมการสามัญ หรือคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยประธานรัฐสภา เพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานของรัฐบาลตามที่ตั้งกระทู้ถามและรายงานต่อสภาเพื่อทราบ โดยกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา

๒.๑.๑.๒ การอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สภาพปัญหา

๑) การอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้าน แม้จะมีข้อมูลพยานหลักฐานต่าง ๆ มาเสนออย่างชัดเจนก็ไม่สามารถลงมติไม่ไว้วางใจเพื่อให้ฝ่ายรัฐบาลพ้นจากตำแหน่งได้ เนื่องจากรัฐบาลมีเสียงข้างมากในสภา การลงมติไม่ไว้วางใจต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นจำนวนคะแนนเสียงที่มาก และเมื่อต้องลงมติไม่ไว้วางใจเพื่อให้รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลยังถูกรอบงำจากพรรคการเมืองที่ตนสังกัด

๒) การอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านมีลักษณะวนเวียน ซ้ำซาก หรืออภิปรายเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน ข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่นำมาใช้อภิปรายบางเรื่องหรือบางประเด็นยังไม่ชัดเจน หรือเป็นเรื่องเล็กน้อย หรือเป็นเรื่องที่ปรากฏตามสื่อหนังสือพิมพ์ หรือเป็นข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขไปแล้ว ทำให้น้ำหนักของเนื้อหาในการอภิปรายลดลงและการใช้เวลาในการอภิปรายไม่เกิดความคุ้มค่า อีกทั้งการจัดสรรบุคคลผู้มาทำหน้าที่อภิปรายบางครั้งเป็นการจัดสรรเพื่อให้มาเรียนรู้และซักซ้อมการอภิปราย โดยไม่ได้มุ่งเน้นเพื่อนำเสนอข้อมูลหรือพยานหลักฐานอันจะนำไปสู่การลงมติไม่ไว้วางใจ

วิธีการปฏิรูป

๑) เรื่องที่อภิปรายไม่ไว้วางใจต้องเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่มีผลต่อเสถียรภาพ การทำหน้าที่และการดำรงอยู่ของรัฐบาล โดยการอภิปรายต้องอภิปรายในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงความบกพร่องเสียหายในการทำหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาลอย่างชัดเจน โดยผู้อภิปรายต้องมีความรู้และเข้าใจในเรื่องที่อภิปรายและมีข้อมูลพยานหลักฐานชัดเจนครบถ้วน อภิปรายตรงประเด็นไม่ใช้เวลาไปกับประเด็นเล็กน้อย เพื่อให้เกิดความเชื่อถือและสนใจจากประชาชนไม่ใช่เป็นเพียง “ปาที” ทางการเมืองเท่านั้น

๒) ฝ่ายค้านต้องไม่มองว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจเป็นเพียงหน้าที่ที่ต้องกระทำตามสมัยประชุมที่กำหนดไว้เท่านั้น แต่ต้องกระทำโดยมุ่งหวังว่าข้อมูลพยานหลักฐานที่นำมาใช้ประกอบการอภิปรายต้องเป็นหลักฐานที่ผูกมัดนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี และเมื่อนำข้อมูลและพยานหลักฐานดังกล่าวส่งต่อไปยัง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จะนำไปสู่การพ้นจากตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีได้

๒.๑.๑.๓ การเปิดอภิปรายทั่วไปในสภาผู้แทนราษฎร การเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภา และการเปิดอภิปรายทั่วไปในรัฐสภา

สภาพปัญหา

การอภิปรายทั่วไปในสภาผู้แทนราษฎร การเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภา และการเปิดอภิปรายทั่วไปในรัฐสภาเป็นเพียงการแสดงวาทกรรม วิวาทะ และการตอบโต้กันเหมือนการอภิปรายไม่ไว้วางใจในสภาหรือเป็นการอภิปรายเพื่อโจมตีทำลายชื่อเสียงของฝ่ายรัฐบาล หรือหวังผลในทางการเมืองมากกว่าที่จะนำเสนอข้อมูลและข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์ หรือให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ หรือปรึกษาหารือร่วมกันในการแก้ไขปัญหาของประเทศชาติและคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน

วิธีการปฏิรูป

สร้างทัศนคติและจิตสำนึกของฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรมและคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นสมาชิกรัฐสภาโดยต้องไม่มองว่าอีกฝ่ายเป็นฝ่ายตรงกันข้าม การอภิปรายของฝ่ายค้านและสมาชิกรัฐสภาต้องให้ความสำคัญกับข้อมูลข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา หรือแนวทางการดำเนินการให้กับฝ่ายรัฐบาล มีลักษณะเป็นการปรึกษาหารือกันมากกว่าที่จะแสดงวาทกรรม เพื่อนำไปสู่การทำงานและการแก้ไขปัญหาของประชาชนและประเทศชาติร่วมกัน

๒.๑.๑.๔ การเสนอญัตติ

สภาพปัญหา

การพิจารณาศึกษา ตรวจสอบและหาข้อสรุปเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาจากการเสนอญัตติในแต่ละเรื่องใช้ระยะเวลานานเกินความจำเป็น จนเหตุการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นยุติ คลี่คลาย หรือเปลี่ยนแปลงไปไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที อีกทั้ง การเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาและตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการเสนอญัตติดังกล่าวต่อสภามีความล่าช้าไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และมีการจัดทำเป็นจำนวนมาก การจะนำผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวไปใช้กับปัญหา สถานการณ์หรือเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกันที่เกิดขึ้นในภายหลังไม่สามารถนำไปใช้ได้เนื่องจากข้อเท็จจริงแต่ละช่วงเวลามีความแตกต่างกัน ส่งผลให้รัฐบาลละเลยไม่ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน มีญัตติค้างการพิจารณาในสภาเป็นจำนวนมาก และทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณโดยไม่ได้รับประโยชน์แต่อย่างใด นอกจากนี้ การเสนอญัตติเป็นการกระทำเพื่อหวังผลในทางการเมืองมากกว่าที่จะมุ่งเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน หรือประเทศ

วิธีการปฏิรูป

๑) กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาปัญหาจากการเสนอญัตติและการดำเนินการแล้วเสร็จอย่างชัดเจนโดยไม่ควรให้มีการขยายเวลา เพื่อให้แก้ไขปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและประหยัดงบประมาณ

๒) การพิจารณาศึกษาและรายงานผลการศึกษาปัญหาจากการเสนอญัตติ ควรเสนอแนวทางการแก้ไขทั้งปัญหาระยะสั้น (เฉพาะหน้า) และระยะยาว เพื่อเป็นการแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน และควรเร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาของรัฐบาล โดยให้นำข้อมูลผลการพิจารณาศึกษาและตรวจสอบดังกล่าวไปดำเนินการเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร

๒.๑.๑.๕ การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของแผ่นดิน

สภาพปัญหา

๑) การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน มีการหลีกเลี่ยงกฎหมายเพื่อที่จะไม่ต้องถูกควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยการตรากฎหมายพิเศษอนุญาตให้กระทรวงการคลังกู้เงินโดยไม่จำกัดจำนวนนอกเหนือที่กำหนดโดยไม่ต้องนำส่งเงินกู้ดังกล่าวเข้าคลังและการใช้จ่ายเงินกู้ดังกล่าวสามารถดำเนินการจ่ายได้นอกกฎหมายงบประมาณรายจ่าย กฎหมายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กฎหมายเกี่ยวกับการโอนงบประมาณ กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง โดยอาศัยระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เป็นการโอนอำนาจในการควบคุมการใช้จ่ายเงินแผ่นดินจากรัฐสภาไปอยู่ที่คณะรัฐมนตรี ทำให้รัฐสภาไม่สามารถควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณได้ และระบบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นสองมาตรฐาน

๒) ข้าราชการและนักการเมืองร่วมมือกระทำการทุจริตโดยเอื้อประโยชน์หรือรู้เห็นเป็นใจกัน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในการตั้งงบประมาณในโครงการต่าง ๆ ของกระทรวง ทบวง กรม โดยตั้งงบประมาณเป็นจำนวนเงินที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง หรือตรวจสอบการใช้จ่ายได้ยาก

๓) การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีระยะเวลาค่อนข้างน้อย แต่จำนวนเงินที่เสนอของงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการต่าง ๆ ของกระทรวง ทบวง กรม มีจำนวนมาก การพิจารณาข้อมูลและเอกสารจำนวนมากต้องดำเนินการอย่างเร่งรีบ ทำให้ไม่สามารถพิจารณาในรายละเอียดของโครงการต่าง ๆ ได้ การเสนองบประมาณอาจมีผลประโยชน์แอบแฝงหรือเอื้อประโยชน์เพื่อตนเองและพวกพ้อง

วิธีการปฏิรูป

๑) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้มีการตรากฎหมายพิเศษ โดยบรรจุไว้ในร่างกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ระบุไว้ให้จัดทำให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๒๔๐ วัน นับแต่วันที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวประกาศใช้ (มาตรา ๖๒ และมาตรา ๒๗๘) เพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางป้องกันการตรากฎหมายพิเศษและบัญญัตินิยามของคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ในกฎหมายดังกล่าว ให้เกิดความชัดเจนด้วย

๒) กำหนดมาตรการควบคุมและกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงกับข้าราชการ นักการเมืองและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในการจัดทำ การพิจารณาและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการบังคับใช้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการอย่างจริงจัง ไม่ยินยอมให้มีการวิ่งเต้นคดี เพื่อไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำทุจริตดังกล่าว

๓) จัดตั้งหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านงบประมาณให้กับรัฐสภา เพื่อตรวจสอบการตั้งงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการประเมินความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณของฝ่ายบริหารในลักษณะเป็นหน่วยงานประจำเช่นเดียวกับสำนักงบประมาณของฝ่ายบริหาร

๒.๑.๑.๖ ระบบกรรมาธิการ

สภาพปัญหา

๑) การพิจารณาศึกษาและตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการธิการเกิดความซ้ำซ้อน เนื่องจากมีร้องเรียนในเรื่องเดียวกันต่อคณะกรรมการธิการหลายคณะ และเรื่องร้องเรียนบางเรื่องหรือบางประเด็นที่เสนอต่อกรรมาธิการเป็นเรื่องของปัจเจกชน หรือข้อพิพาทของเอกชนกับเอกชน หรือเป็นประเด็นปัญหาที่ไม่สำคัญและมีผลกระทบต่อประชาชนในวงแคบสามารถดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการโดยปกติในเรื่องนั้นได้ ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณและบุคลากรเกินความจำเป็น

๒) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบางคณะในการนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่การพิจารณา หรือการพิจารณาเรื่องร้องเรียน หรือยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน มีการเรียกรับผลประโยชน์เป็นการตอบแทน ในลักษณะตบทรัพย์ หรือค้ำเงินถึงผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้องเป็นสำคัญ

๓) การเรียกบุคคลมาให้ข้อมูลหรือจัดส่งเอกสารตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของ คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ บางครั้งการใช้ถ้อยคำเพื่อซักถามของ กรรมการ หรืออนุกรรมการบางคน มีลักษณะไม่ให้เกียรติบุคคลหรือหน่วยงานที่มาร่วมประชุมหรือมาชี้แจง ทำให้บุคคลหรือผู้มาชี้แจงเกิดความไม่พอใจและไม่ให้ความร่วมมือในการที่จะให้ข้อมูลหรือเข้าร่วมประชุมกับ คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ

๔) การแต่งตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมากจนเกินความจำเป็น ทำให้องค์ประกอบของการเป็นกรรมการ ขาดความน่าเชื่อถือ อีกทั้ง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งบางคนไม่สามารถรองรับภารกิจของคณะกรรมการได้ เนื่องจากไม่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับภารกิจของคณะกรรมการในด้านนั้นโดยตรง

วิธีการปฏิรูป

๑) การพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องร้องเรียนที่เสนอต่อคณะกรรมการหลายคณะ ต้องยึดถือและปฏิบัติตามมติที่ประชุมร่วมกันของประธานสภาและประธานคณะกรรมการสามัญที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องร้องเรียนดังกล่าวที่กำหนดให้คณะกรรมการคณะใดพิจารณาศึกษาหรือสอบสวนเรื่องนั้น ตามที่กำหนดไว้ ข้อบังคับการประชุมสภาโดยเคร่งครัด และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนควรพิจารณาในเรื่องที่มีความสำคัญระดับ จังหวัด หรือระดับประเทศ และที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก

๒) กำหนดมาตรการป้องกันและลงโทษกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เรียก รับ หรือยอมจะรับผลประโยชน์ เพื่อเป็นการตอบแทนในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการ และควรกำหนดให้สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่มาจากสัดส่วนของพรรคฝ่ายค้านดำรงตำแหน่งประธานกรรมการในคณะกรรมการ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบในเรื่องสำคัญ ๆ เพื่อให้การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยคณะกรรมการ เกิดประสิทธิภาพ

๓) การแต่งตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ควรกำหนดคุณสมบัติ จำนวนและอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ให้เกิดความชัดเจน และมีการตรวจสอบ ความรู้ ความสามารถของผู้ที่จะมาทำหน้าที่ดังกล่าวในคณะกรรมการแต่ละคณะให้เป็นที่ประจักษ์

๔) เพิ่มประสิทธิภาพและให้เกิดความต่อเนื่องในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยการ จัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการแต่ละคณะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการทำหน้าที่ ของคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นต่อไปในอนาคต โดยฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการแต่ละคณะควรประจำ อยู่ในคณะกรรมการคณะนั้นอย่างถาวร เพื่อให้การทำหน้าที่เกิดองค์ความรู้และมีความเชี่ยวชาญมากขึ้น

๒.๑.๒ การปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระและกระบวนการยุติธรรม

๒.๑.๒.๑ การได้มาและสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระ ของแต่ละองค์กร

สภาพปัญหา

๑) ที่มาของคณะกรรมการสรรหา ยกเว้นกรณีของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่บัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) ของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๓ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้าน

ในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด และบุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้ง จำนวน ๕ คน โดยมีสัดส่วนของกรรมการที่มาจากฝ่ายการเมืองเพียง ๒ คน ดังนั้น จำนวนคะแนนเสียงในการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาจำนวน ๗ ใน ๙ คน อาจจะมีความเห็นไปในทิศทางเดียวหรือใกล้เคียงกันได้ อีกทั้ง ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ได้บัญญัติไว้ว่า คณะกรรมการสรรหาต้องเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน หรือบุคคลเดียวกัน หรือต่างคณะหรือต่างบุคคลกัน โดยเฉพาะกรรมการสรรหาที่มาจากบุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้ง จำนวน ๕ คน ซึ่งอาจจะทำให้มีการกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นกรรมการสรรหาไว้ล่วงหน้าและแนวโน้มการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระอาจจะถูกจำกัดอยู่ในกลุ่มบุคคลบางกลุ่มและบางอาชีพเท่านั้น

๒) กระบวนการสรรหาตามที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๓ วรรคท้าย ประกอบมาตรา ๒๑๗ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรบุคคลที่มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคมจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไป มาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระ นอกจากการประกาศรับสมัครได้ด้วย โดยไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการสรรหาไว้อย่างชัดเจน เป็นการให้อำนาจแก่คณะกรรมการสรรหาในการใช้ดุลพินิจสรรหาบุคคลที่จะมาทำหน้าที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระเป็นอย่างมาก ทำให้ความโปร่งใสในกระบวนการสรรหามีค่อนข้างน้อยและอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระและเป็นกลางในการทำหน้าที่

วิธีการปฏิรูป

๑) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการกำหนดคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระในแต่ละองค์กร โดยเฉพาะกรรมการสรรหาที่มาจากบุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้ง จำนวน ๕ คน ให้มีความชัดเจนว่าต้องเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน บุคคลเดียวกัน หรือต่างบุคคลกัน

๒) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคมเพื่อมาทำหน้าที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระแต่ละองค์กรนอกจากการประกาศรับสมัครให้เกิดความชัดเจน

๓) กำหนดนิยามและขอบเขตคำว่า “มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม” รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดหรือคุณลักษณะของบุคคลที่มาทำหน้าที่ให้มีความชัดเจน

๔) กำหนดนิยามและขอบเขตคำว่า “บุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไป” ให้ชัดเจนและมีรายละเอียดมากเพียงพอว่า หมายถึงบุคคลประเภทใด หรือมีคุณสมบัติอย่างไร

ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการสรรหามีกรอบและแนวทางที่ชัดเจนในการคัดสรรบุคคลที่จะมาทำหน้าที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระ

๒.๑.๒.๒ คุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระของแต่ละองค์กร

สภาพปัญหา

๑) คุณสมบัติของผู้ที่จะมาทำหน้าที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระแต่ละองค์กร จำกัดอยู่ในกลุ่มบุคคลบางสาขาอาชีพ ทำให้ผู้มีความรู้ความสามารถในสาขาอื่น ๆ ไม่สามารถเข้ามาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระที่จะทำให้การทำหน้าที่เกิดมุมมองที่หลากหลายมิติได้

๒) คุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระ ตามที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ที่ต้อง “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” และ “เป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” โดยไม่มีการกำหนดความหมายที่ชัดเจน เป็นนามธรรมที่ไม่มีตัวชี้วัดหรือมาตรฐานที่ชัดเจน ทำให้การตีความได้หลายมาตรฐาน อาจจะทำให้ได้คนที่ไม่มีคุณสมบัติหรือเป็นกลางทางการเมืองตามที่กฎหมายกำหนดไว้ซึ่งอาจจะส่งผลให้ถูกครอบงำและแทรกแซงจากอำนาจอื่นได้ง่าย และเป็นการให้อำนาจในการใช้ดุลพินิจแก่ผู้สรรหาเป็นอย่างมาก

วิธีการปฏิรูป

๑) คุณสมบัติของผู้ที่จะมาทำหน้าที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระแต่ละองค์กร ไม่ควรจำกัดเฉพาะกลุ่มสาขาอาชีพบางอาชีพเท่านั้น แต่ควรเปิดโอกาสให้มาจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ ด้วย โดยระบุคุณสมบัติเพิ่มเติมว่า “หรือสาขาอื่น” ด้วย และการคัดสรรควรพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับภารกิจขององค์กรอิสระแต่ละองค์กรเป็นสำคัญ

๒) กำหนดนิยามคำว่า “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” และคำว่า “เป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดหรือคุณลักษณะของ เรื่องดังกล่าวไว้ให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการสรรหามีกรอบและแนวทางที่ชัดเจนในการพิจารณาเพื่อคัดสรรบุคคลให้มาทำหน้าที่

๒.๑.๒.๓ การดำเนินงานของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการในองค์กรอิสระแต่ละองค์กร

สภาพปัญหา

๑) การเพิ่มหน้าที่และอำนาจให้กับศาลรัฐธรรมนูญในการวินิจฉัยการกระทำ เช่น มาตรา ๔๙ มาตรา ๑๔๔ หรือมาตรา ๒๑๓ จะทำให้มีจำนวนคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญจำนวนมาก การกำหนดระยะเวลาที่ไม่เหมาะสมในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอาจมีผลต่อความเชื่อมั่นในการทำหน้าที่ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้

๒) การปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้งเกิดความล่าช้า เนื่องจากการสอบสวนการทุจริตการเลือกตั้งจะกระทำได้ต้องมีการร้องเรียนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน อีกทั้ง พยานในคดีเลือกตั้งมักจะถูกจ้างวาน หรือข่มขู่ เพื่อไม่ให้ไปให้การในชั้นศาล หรือกลับคำให้การ และการให้ของพยานในชั้นศาลต้องให้การทั้งในคดีเลือกตั้ง คดีอาญา และคดีแพ่ง โดยต้องให้การใหม่ในทุกคดี

๓) การทำหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในช่วงที่มีรัฐบาลรักษาการ กรณีการแต่งตั้งหรือโยกย้ายข้าราชการ หรือให้พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทน ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน ตามที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๙ ไม่ได้กำหนดแนวทางให้ชัดเจนว่า ข้าราชการที่จะต้องได้รับความเห็นชอบต้องเป็นข้าราชการระดับใด ทำให้การแต่งตั้งหรือโยกย้ายข้าราชการทั้งระดับสูงและระดับล่างต้องมาขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งหมดซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรที่ต้องรับผิดชอบภารกิจส่วนนี้ ส่งผลให้การพิจารณากรณีอื่นที่มีความสำคัญเกิดความล่าช้า

๔) ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจเพียงให้คำแนะนำหรือให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน ไม่มีอำนาจสั่งการ เข้าไปดำเนินการจัดการและแก้ไขข้อบกพร่อง หรือลงโทษผู้กระทำความผิดที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยได้ ทำให้การใช้อำนาจและการทำหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีลักษณะเบ็ดเสร็จเด็ดขาด และเป็นที่สุด ซึ่งมีสถานะไม่แตกต่างจากหน่วยงานของรัฐโดยทั่วไปที่ทำหน้าที่ในการรับข้อร้องเรียนจากประชาชน ที่ได้รับความเดือดร้อน

๕) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีความล่าช้า ขาดกรอบเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน บางคดีขาดอายุความ ส่งผลให้ประชาชนไม่ศรัทธาต่อองค์กร เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการทำหน้าที่ว่าเป็นไปในลักษณะการเอื้อประโยชน์ หรือการให้ความช่วยเหลือบุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในทางคดีหรือไม่

๖) การตรวจสอบการทุจริตหรือมีการใช้อำนาจโดยมิชอบที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงิน และทรัพย์สินของทางราชการขององค์กรตรวจเงิน จะมีอำนาจเพียงตรวจสอบและชี้มูลความผิด และต้องส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามอำนาจหน้าที่ต่อไป เนื่องจากไม่มีฐานะเป็นพนักงานสอบสวน จึงไม่อาจกล่าวโทษได้เอง แม้กระบวนการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถพิสูจน์ความผิดได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้กระบวนการตรวจสอบที่ดำเนินการไปแล้วทั้งหมดไม่เกิดประโยชน์แต่อย่างใด และการตรวจสอบที่พบการกระทำความผิดจำนวนมากก็ไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ทันต่อเหตุการณ์

๗) การตรวจสอบความผิดทางการเงิน (Financial Audit) ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไม่สามารถหาพยานหลักฐานที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดไปลงโทษได้ เนื่องจากผู้ที่กระทำความผิดมีความเชี่ยวชาญและสามารถป้องกันมิให้เกิดความบกพร่องได้ จึงเป็นการตรวจสอบที่ไม่สอดคล้องกับสภาพความทุจริตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการในโครงการต่าง ๆ ของรัฐ

๘) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจเพียงการประสาน หรือส่งเรื่องต่อไปยังหน่วยงานอื่นเพื่อให้คุ้มครอง หรือช่วยเหลือบุคคลที่ถูกละเมิดสิทธิ โดยไม่มีอำนาจบังคับให้หน่วยงานดังกล่าวดำเนินการคุ้มครอง หรือเพื่อช่วยเหลือบุคคลที่ถูกละเมิดสิทธิ ทำให้การป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้ง การเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนไม่สามารถเกิดผลได้จริงในทางปฏิบัติ

วิธีการปฏิรูป

๑) กำหนดวิธีพิจารณา ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงานของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้การทำหน้าที่เกิดประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับจากประชาชนมากขึ้น

๒) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวน และมีสถานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และในระหว่างที่มีการเลือกตั้งให้มีอำนาจเข้าไปตรวจค้นสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมทางการเมืองและจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้งโดยไม่ต้องมีหมายค้นหรือหมายจับ พร้อมทั้งกำหนดให้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีเลือกตั้ง เพื่อให้พยานมั่นใจว่าจะปลอดภัยจากการมาเป็นพยาน ทั้งนี้ ในคดีเลือกตั้งให้ศาลวินิจฉัยให้ผู้กระทำความผิดชดใช้ค่าเสียหายในการจัดการเลือกตั้งที่ผ่านมาแทนค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งใหม่ด้วย เพื่อไม่ให้พยานต้องไปให้การในคดีแพ่งอีก

๓) การใช้อำนาจควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในช่วงที่มีรัฐบาลรักษาการ ในกรณีการใช้อำนาจแต่งตั้ง หรือโยกย้ายข้าราชการ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทน ที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรระบุระดับตำแหน่งของข้าราชการที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและควรจำกัดเฉพาะข้าราชการระดับสูงเท่านั้น

๔) กำหนดให้การใช้อำนาจและการทำหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินควรมีลักษณะเบ็ดเสร็จเด็ดขาดและเป็นที่สุด สามารถเข้าไปดำเนินการจัดการแก้ไขข้อบกพร่อง สั่งการหรือลงโทษผู้กระทำความผิดที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินได้ โดยการกำหนดมาตรการลงโทษบุคคลหรือหน่วยงานที่ไม่ให้

ความร่วมมือหรือไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการกำหนดวิธีการชั่วคราวให้ระงับการกระทำ ฟ้องร้องคดีแก่เจ้าหน้าที่ที่กระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งการกำหนดบทบัญญัติคุ้มครองผู้ร้องเรียนหรือพยานที่มาให้ข้อเท็จจริงกับผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย

๕) ปฏิรูประบบและกลไกการสอบสวนคดีทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยจัดลำดับ ความสำคัญของคดีตามความรุนแรงและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน กำหนดขั้นตอน และระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจนและเปิดเผยให้ประชาชนทราบ จัดตั้งงานการสอบสวนที่มีความชำนาญมาทำหน้าที่และรับผิดชอบการสอบสวนในแต่ละคดีจนแล้วเสร็จ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอสามารถทำงานได้ทันต่อจำนวนคดีทุจริต โดยรัฐต้องสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานให้กับองค์กรอย่างเพียงพอ ซึ่งการจัดสรรดังกล่าวต้องเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร

๖) ควรบัญญัติให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจไต่สวนความผิดเกี่ยวกับการทุจริตการเงินของแผ่นดิน เริ่มต้นคดีตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้นกระบวนการในชั้นสอบสวน โดยไม่ต้องส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการ และสามารถส่งเรื่องให้อัยการพิจารณายื่นฟ้องคดีได้โดยตรง และในการตรวจสอบเพื่อพิสูจน์การทุจริตในการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ของรัฐ ควรดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Performance Audit) เนื่องจากมีหลักฐานประจักษ์ เพราะการทุจริตในโครงการต่าง ๆ จะทำให้คุณภาพของงานไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้กระทำความผิดไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

๗) กำหนดให้การใช้อำนาจและการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีลักษณะเบ็ดเสร็จเด็ดขาดและเป็นที่สุด มีอำนาจการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิได้โดยไม่ต้องส่งเรื่องหรือประสานงานไปยังหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และหากส่งเรื่องไปยังหน่วยงานใดแล้วไม่มีการดำเนินการ ต้องมีมาตรการลงโทษทางกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งมีฐานะเป็นองค์กรอิสระ มีลักษณะพิเศษต่างจากองค์กรของรัฐที่มีหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนทั่วไปและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเกิดผลในทางปฏิบัติ

๒.๑.๓ การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยประชาชน

สภาพปัญหา

๑) ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เนื่องจากรัฐขาดการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ ตลอดจนความสำคัญของการใช้อำนาจรัฐ

๒) การใช้กลไกตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของประชาชนที่มากเกินไป อาจจะนำไปสู่ความขัดแย้ง และประชาชนจะไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานหรือกิจการของหน่วยงานรัฐ

วิธีการปฏิรูป

๑) ส่งเสริมให้ประชาชนมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาครัฐได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว โดยสนับสนุนให้มีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. โดยเร็ว

๒) ให้มีมาตรการ กระบวนการ หรือกลไกในการรับทราบข้อมูลจากภาคประชาชน เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและการแก้ไขปัญหาให้เป็นรูปธรรม

๓) กำหนดโครงสร้าง กฎเกณฑ์และมาตรการลงโทษในการใช้มาตรการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของประชาชน เพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชนร้องเรียนและฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐ โดยไม่มีเหตุผลอันควร

๔) เสนอประเด็นเพื่อการปฏิรูปที่ควรบัญญัติไว้ในกฎหมาย ตามมาตรา ๖๓ ประกอบ มาตรา ๒๗๘ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) ของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้รัฐส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อการป้องกันและขจัดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส

๒.๑.๔ การปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ใช้อำนาจรัฐ

สภาพปัญหา

การใช้อำนาจรัฐของข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการกระทำ หรือละเว้น กระทำที่ผิดต่อกฎหมาย แสวงหาผลประโยชน์และทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการอนุมัติโครงการหรืองานต่าง ๆ ทำให้ข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ประพฤติดีประพฤติก่อน ต้องได้รับความเสียหายไปด้วย

วิธีการปฏิรูป

๑) ควรนำมาตรการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของฝ่ายการเมืองในส่วนที่ เกี่ยวข้อง ไปบังคับใช้กับข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย เพื่อให้การควบคุมและตรวจสอบการ ใช้อำนาจรัฐมีมาตรฐานเดียวกัน และควรลดการผูกขาดการใช้อำนาจรัฐ โดยการกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง การโยกย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการ และข้าราชการส่วนท้องถิ่นทุกระดับ

๒) การตรวจสอบภายในหน่วยงานของรัฐ ผู้ตรวจราชการของรัฐ และองค์กรอิสระ ที่เกี่ยวข้อง ต้องทำหน้าที่อย่างจริงจัง หากข้าราชการและพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามหน้าที่ ละเลยหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือแสวงหาผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้อำนาจ โทษ ตามกฎหมายในอัตราสูงสุด

๓) ควรมีมาตรการทางกฎหมายที่มีสภาพบังคับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอย่างเป็น รูปธรรม โดยควรเสนอให้แก้ไขกฎหมายและอัตราโทษในความผิดทุจริตคอร์รัปชัน โดยผู้ใดกระทำความผิดทุจริต คอร์รัปชันให้ลงโทษตามเกณฑ์ตัวอย่าง ดังนี้

(๑) มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน จำนวนเงินไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี

(๒) มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน จำนวนเงินเกินกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต้องระวางโทษจำคุก ๑๐ ปี

(๓) มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน จำนวนเงินเกินกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต้องระวางโทษจำคุก ๒๐ ปี

(๔) มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน จำนวนเงินเกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

(๕) มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน จำนวนเงินเกินกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป ต้องระวางโทษประหารชีวิต

๒.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น)

ความเห็นของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) โดยวิเคราะห์ให้เห็นข้อดีข้อเสียของการมีผู้ตรวจการเลือกตั้ง ดังนี้

ข้อดี

๑) การทำหน้าที่ตรวจสอบเกี่ยวกับการเลือกตั้งของผู้ตรวจการเลือกตั้งสามารถใช้เครือข่ายที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้การจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒) การปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจการเลือกตั้งมีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน กล่าวคือ เมื่อพ้นเวลาที่มีการดำเนินการเลือกตั้งแล้ว ให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่ง ไม่เกิดการสร้างอิทธิพลในพื้นที่

๓) การแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งมีความหลากหลาย เนื่องจากมีการแต่งตั้งบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งมาจากบุคคลผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่จะแต่งตั้งหรือบุคคลที่มีได้มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่จะแต่งตั้ง

๔) ทำให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งมากขึ้น โดยไม่ใช่แต่งตั้งเฉพาะบุคคลที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเท่านั้น

ข้อเสีย

๑) การปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจการเลือกตั้งไม่มีความรู้ในเรื่องพื้นที่ ตัวบุคคล ชาติความเข้าใจหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐในพื้นที่จังหวัดที่ตนเองได้รับแต่งตั้งได้ เนื่องจากสัดส่วนในการแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งมาจากจำนวนบุคคลที่มีได้มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่จะแต่งตั้งมากกว่าบุคคลที่อยู่ในพื้นที่

๒) การแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งอาจก่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่สูงขึ้นได้ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พัก ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ทำให้เกิดความไม่คุ้มค่า

๓) การปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราวในการเลือกตั้ง ส่งผลให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งขาดความรู้และประสบการณ์การทำงาน ขาดประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่มีความผูกพันกับองค์กร

๔) อาจเกิดปัญหาในกรณีที่มีการจับสลากบุคคลที่มีได้มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่จะแต่งตั้งตามมาตรา ๒๔ (๒) ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. แต่บุคคลที่ถูกจับสลากดังกล่าวอาจไม่ยินยอมที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่จับสลากได้

สำหรับข้อเสนอของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีดังนี้

๑) ควรกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจวางระเบียบเกี่ยวกับการตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการเลือกตั้ง

๒) ควรกำหนดหลักการให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งต้องมีผลงานในช่วงที่มีการเลือกตั้ง หากไม่มีผลงานสามารถเป็นเหตุให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้พ้นจากตำแหน่งก่อนได้

๓) ควรกำหนดกลไกการประสานงานของเครือข่ายที่มีอยู่ทั้งหมดให้สอดคล้องประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

(ร่างเบื้องต้น)

ความเห็นของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) ดังนี้

๑) เนื่องจากการอบรมของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหลักสูตรการอบรมที่มีความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์เป้าหมายที่หลากหลาย ทั้งผู้ปฏิบัติงาน ผู้บังคับใช้กฎหมาย อาทิ การอบรมการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สมุห์บัญชีเลือกตั้งของพรรคการเมือง และผู้สมัครรับเลือกตั้งร่วมกัน ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานและการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปในแนวทางเดียวกัน การอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ

๒) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เพื่อใช้จ่ายตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ควรเพิ่มเป็นค่าใช้จ่ายอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

๓) การใช้จ่ายเงินเพื่อการบริหารกองทุนและการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรยกเลิกถ้อยคำ “แต่การนำไปใช้เพื่อการเดินทางไปต่างประเทศไม่ว่าในกรณีใด ๆ จะกระทำมิได้”

ส่วนกรณีที่มีความกังวลในบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๑ เกี่ยวกับฐานคิดของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น สะท้อนให้เห็นว่า พรรคการเมืองต้องมีบทบาทในการสร้างความศรัทธาต่อประชาชน อาทิ การเพิ่มวงเงินลดหย่อนภาษีให้กับบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลที่บริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง

ในการนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จะได้รวบรวมและสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

๒.๓ พิจารณาการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การปฏิรูปการเมือง เรื่อง การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง เป็นประเด็นทางการเมืองที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องรวบรวมความเห็นและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างให้ครบถ้วนรอบด้าน ซึ่งคณะกรรมาธิการต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง โดยคณะอนุกรรมาธิการประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| ๑) นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ | ประธานอนุกรรมาธิการ |
| ๒) นายนิกร จ่านอง | รองประธานอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายกษิต ภิรมย์ | รองประธานอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) นายสมพงษ์ สระกวี | รองประธานอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕) นายวิทยา แก้วภราดัย | รองประธานอนุกรรมาธิการ คนที่สี่ |
| ๖) นายสุชน ชาติเครือ | ที่ปรึกษาและอนุกรรมาธิการ |
| ๗) พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๘) นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา | อนุกรรมาธิการ |

๙) นายนิรันดร์ พันทรกิจ	อนุกรรมการ
๑๐) นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	อนุกรรมการ
๑๑) นายภิเศก สายชนะพันธ์	อนุกรรมการ
๑๒) รองศาสตราจารย์สุชุม เฉลยทรัพย์	อนุกรรมการ
๑๓) พลตำรวจตรี ประสพโชค พร้อมมูล	อนุกรรมการ
๑๔) นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช	อนุกรรมการ
๑๕) พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	เลขาธิการอนุกรรมการ

และตั้งที่ปรึกษาอนุกรรมการ ดังต่อไปนี้

- ๑) พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลังเอก
- ๒) พลตำรวจโท ตรีนทศ รณฤทธิ์วิชัย
- ๓) นายไกรวัฒน์ ศรีวิวัฒน์

โดยให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) พิจารณาศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง
- ๒) ขอเอกสารและเชิญบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาแถลงข้อเท็จจริงหรือขอความเห็นเป็นเอกสาร เพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และ
- ๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามคณะกรรมการ หรือประธานกรรมการมอบหมาย

๓. การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๓.๑ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนว่าด้วยแผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง

คณะอนุกรรมการมีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

- ๑) ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทยในบริบท “วิวัฒนาการความเป็นราชอาณาจักรไทย”
- ๒) ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาเกี่ยวกับประเด็นประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทยในบริบท “วิวัฒนาการความเป็นราชอาณาจักรไทย”
- ๓) ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทยในบริบท “วิวัฒนาการความเป็นราชอาณาจักรไทย”

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนว่าด้วยแผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ได้มีการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทยในบริบท “วิวัฒนาการความเป็นราชอาณาจักรไทย” สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ในการพิจารณาแนวทางการจัดทำชุดความรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา (วิทยากรกระบวนการ) นั้น สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ประธานกรรมการได้กล่าวถึงแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการที่ต้องเร่งดำเนินการจนกว่าจะหมดวาระของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อส่งมอบงานให้กับรัฐบาลต่อไป ร่างแผนดำเนินงานในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการได้ยึดโยงตามรายงานแผนแม่บทและดำเนินงานตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ – เมษายน ๒๕๖๐ โดยแบ่งออกเป็น

โครงการระยะยาว ระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ - เมษายน ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

๑) การจัดตั้งโรงเรียนพลเมือง และวัฒนธรรมทางการเมือง ซึ่งมีประเด็นข้อกฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องหลายภาคส่วนในการขับเคลื่อน

๒) หลักสูตรกลางระดับชั้นอนุบาล ประถม มัธยม และอุดมศึกษา เพื่อสร้างหลักสูตรความเป็นพลเมืองในระบบของประเทศไทย

๓) หลักสูตรอบรมครูร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ เพื่อสร้างครูให้เกิดความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยและสามารถถ่ายทอดให้กับนักเรียนของตนได้ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้มีการประสานงานกับผู้แทนของสภาคณบดีครุศาสตร์แห่งประเทศไทยแล้ว

โครงการระยะสั้น ประกอบด้วย

๑) โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองระยะสั้น (๑ - ๓ วัน) ระยะเวลาดำเนินงานตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ - เมษายน ๒๕๖๐ โดยดำเนินการร่วมกับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ โรงเรียน นอกจากนี้จะขยายการดำเนินการดังกล่าวไปยังโรงเรียนในพื้นที่ส่วนภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยประสานความร่วมมือกับมณฑลทหารบกในแต่ละพื้นที่

๒) โครงการจัดทำสื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองร่วมกับคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีระยะเวลาดำเนินงานตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐ โดยการดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อขยายผลเรื่องของวัฒนธรรมทางการเมือง รวมถึงการจัดกิจกรรมการประกวดสื่อสร้างสรรค์ต่าง ๆ เพื่อรณรงค์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูปด้านวัฒนธรรมทางการเมือง โดยเรื่องนี้จะตั้งคณะทำงานดำเนินงานต่อไป

๓) โครงการธรรมะกับการเมือง ระยะเวลาดำเนินงานตั้งแต่เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๐ โดยการนำเรื่องพุทธศาสนา และหลักคำสอนของศาสนาอื่น ๆ ที่มีเป็นการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคม ในส่วนของศาสนาพุทธได้มีการบันทึกเทปคำสอน ข้อคิดต่าง ๆ จากพระสงฆ์ เพื่อนำไปเผยแพร่หลักธรรมให้กับนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ได้รับชมและรับฟัง

๔) กิจกรรมไต่वाที่ จะเป็นบทสรุปสุดท้ายในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ โดยจะจัดทีมเยาวชนภายหลังจากแผนการประชาสัมพันธ์ได้กระจายลงไปสู่ภาคประชาสังคมในระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ข้างต้น โดยจะใช้อาคารรัฐสภาดำเนินการ

๕) แลกเปลี่ยนแห่งชาติ โดยคาดการณ์ว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีจะแถลงแผนแม่บทการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยให้เป็นวาระแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๐

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของอนุกรรมการ

๑) โครงการระยะยาว เรื่องการจัดตั้งโรงเรียนพลเมืองและวัฒนธรรมการเมือง เป็นเรื่องที่มีกฎหมายเข้ามาเกี่ยวข้อง ควรมีการผลักดันให้เกิดขึ้นภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ สำหรับหลักสูตรการเรียนการสอนอาจจะมีการวางแผนสำรองไว้ในกรณีที่การผลักดันร่างพระราชบัญญัติไม่สำเร็จ โดยอาจให้องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อ ในการจัดทำหลักสูตรมาตรฐานกลางต้องมีคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมดำเนินการด้วย สำหรับการฝึกอบรมครูร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ควรเพิ่มคณะรัฐประศาสนศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นอกจากนี้ ควรขยายหลักสูตรเพื่อรองรับการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา และการศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ด้วย

๒) โครงการระยะสั้น ประเด็นโครงการจัดทำสื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ควรเพิ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ทั่วประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เนื่องจากปัจจุบันได้ ยกขีดความสามารถในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น สามารถประสานความร่วมมือไปยังมหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาในสังกัดมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ในส่วนของการจัดกิจกรรมได้วาที่ ต้องมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจน และมีการนำเสนอผ่านสื่อสารมวลชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยคำนึงถึงการขยายผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์

๓) โครงการธรรมะกับการเมือง ควรมีการสอดแทรกการอยู่ร่วมกันอย่างสันติของ คนในสังคม รวมทั้ง กระบวนการปรึกษาหารือของศาสนาต่าง ๆ ในแต่ละชุมชนให้เข้าใจถึงหลักการ ประชาธิปไตยพื้นฐาน นอกจากนี้ ควรเพิ่มการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูล ผ่านช่องทางต่าง ๆ มากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยสงฆ์

๔) เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองมีข้อจำกัด ด้านระยะเวลา ต่อจากนี้ควรมีการถอดบทเรียนจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับจากการดำเนินการมาสรุปว่า กิจกรรมที่ได้จัดไปเกิดผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานต่อไปภายใต้กรอบระยะเวลา ที่มีอยู่

สำหรับการพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทย ในบริบท “วิวัฒนาการความเป็นราชอาณาจักรไทย” เพื่อกำหนดเป็นสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษา ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ในกลุ่มรายวิชาพื้นฐานในการเรียนการสอนของระดับอุดมศึกษา ชั้นปีที่ ๑ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษาทราบถึงประวัติศาสตร์การดำรงอยู่ร่วมกันของคนภายในสังคมไทย ความหมาย ความสำคัญของ “หน้าที่พลเมือง” สร้างความตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบตนเองที่มีต่อ สังคม เป็นต้น ซึ่งแบ่งวิวัฒนาการความเป็นราชอาณาจักรไทยออกเป็น ๓ ช่วง คือ อดีต ปัจจุบัน และอนาคต ผ่านเครื่องมือการเรียนรู้ คือ บทเรียน ประกอบด้วย ๑) ความเป็นราชอาณาจักรไทย ๒) อำนาจอธิปไตย ๓) หลักสิทธิและเสรีภาพ ๔) หลักความเสมอภาค ๕) หลักภารดรภาพ ๖) หลักเหตุผล/ฉันทามติ และ ๗) เนื้อหาวิวัฒนาการการเมืองไทย คือ สมัยโบราณ สมัยกลาง สมัยใหม่ (ร่วมสมัย) และพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ผ่านกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

๑) กลุ่มเป้าหมายตามแผนแม่บท ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและประเด็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับหลักสูตรตามแผนแม่บทที่ประกอบด้วย ๓ กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มข้าราชการ (ข้าราชการการเมือง และข้าราชการประจำ) ทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น

- กลุ่มประชาชน (นอกระบบการศึกษา และภาคเอกชน)

- กลุ่มนักเรียนนักศึกษา (ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา)

อนุกรมการเมืองฯ ให้มีความสำคัญกับเนื้อหาการเรียนการสอนของกลุ่มนักเรียน นักศึกษาอาจแบ่งสาระการเรียนรู้โดยระดับปฐมวัย (อนุบาล) มุ่งเน้นการรับผิดชอบต่อตนเองผ่านกิจกรรม ร่วมกัน อาทิ ทำความสะอาดห้องเรียน/โรงเรียน เป็นต้น ระดับประถมศึกษามุ่งสร้างวินัยการอยู่ร่วมกันใน พหุสังคม ระดับมัธยมศึกษาจัดให้มีเนื้อหาสาระที่เข้มข้น อาทิ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น หน่วยราชการท้องถิ่น ภาระหน้าที่ต่อการมีส่วนร่วมในท้องถิ่นตนเองโดยผ่านกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ในท้องถิ่น ส่วนระดับ อุดมศึกษาจะมีกรอบรายละเอียดที่กว้างขึ้นของการเป็นพลเมืองไทยสู่ความเป็นพลเมืองโลก อย่างไรก็ตาม เมื่อกำหนดหลักสูตรเสร็จสิ้นแล้วควรจัดทำคู่มือ ๒ ชุด สำหรับครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้การ กล่อมเกลาคือความเป็นพลเมืองเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน

๒) บริบทของ “ความเป็นราชอาณาจักร” ในประเทศไทยควรจะเชื่อมโยงกับบริบทของ “ความมั่นคงของชาติกับสถาบัน”

๓) การให้การศึกษาในเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความเป็นราชอาณาจักรของไทยควรขยายเนื้อหาประเด็น “ความสัมพันธ์ระหว่างกษัตริย์กับพลเมือง” (Relationship between Monarch and People) โดยพิจารณาเนื้อหาสาระ ได้แก่ การรับรู้ ความเชื่อ วิวัฒนาการ (Sharing of Power) ประวัติศาสตร์การเปลี่ยนแปลงรูปแบบปกครองของไทย และกษัตริย์โดยความเห็นชอบของปวงชน (อนเนกชนนิกรสโมสรรสมมติ)

๔) ครูผู้สอนควรที่จะเป็นผู้ที่ส่งเสริมแนวความคิด ซึ่งไม่ควรที่จะครอบงำเด็กนักเรียนและสร้างแรงกระตุ้นให้เยาวชนได้ฝึกคิดได้มุมมองที่หลากหลายและเข้าไปมีส่วนร่วมในความคิดเห็นของเด็กพร้อมกับการสร้างโอกาสให้เด็กได้แสดงออกอย่างเต็มที่ ไม่ควรมีอคติกับเด็กเพราะอาจสร้างความไม่ยุติธรรมให้กับเด็ก เนื่องจากในการสร้างความเป็นพลเมืองให้กับเด็กจะไม่สามารถแยกออกจากการชี้ให้เห็นความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม

๕) ผู้ปกครองก็ต้องฝึกลูกให้มีความเสียสละและไม่เอาเปรียบผู้ด้อยโอกาสในสังคม มิฉะนั้น สังคมก็จะเกิดการแก่งแย่งกันจนขาดศีลธรรม

ในการร่างหลักสูตรการศึกษาต้องให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง โดยเลขานุการอนุกรรมการฯ ได้เสนอกรอบแนวคิดหลักสูตรการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษา เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย เน้นการปรับเปลี่ยนประชาชนให้เป็นประชาชนที่มีวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและยึดมั่นในหลักปฏิบัติ ๗ ประการ ดังนี้

- ๑) ยึดมั่นในความเป็นราชอาณาจักร
- ๒) ยึดมั่นในหลักอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน
- ๓) ยึดมั่นในหลักสิทธิและเสรีภาพ
- ๔) ยึดมั่นในหลักความเสมอภาค
- ๕) ยึดมั่นในหลักภารดรภาพ
- ๖) ยึดมั่นในหลักเหตุผล/ฉันทามติ
- ๗) ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย
ประกอบด้วย

- ๑) ความรู้และความเข้าใจ (Knowledge) หลักปฏิบัติทั้ง ๗ ประการ
- ๒) ทักษะ (Skills) ได้แก่ ทักษะการวิจัยและการสืบค้นข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ทักษะการตัดสินใจและการแก้ปัญหาาร่วมกัน ทักษะการสื่อสาร ทักษะการตีความ และการจัดการการเปลี่ยนแปลง
- ๓) เจตคติ (Attitudes) และค่านิยม (Values) เนื่องจากการเมืองเป็นเรื่องของความเชื่อ อุดมคติ และทัศนคติ ดังนั้นต้องทำให้คนศรัทธาในระบอบการปกครอง สร้างค่านิยมและทำให้เกิดทัศนคติในทางบวก เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้แม้มีความคิดต่างกัน

ขอบเขตและพัฒนาการเรียนรู้เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย
ในแต่ละช่วงวัย โดยแบ่งออกเป็น ๖ ช่วงวัย ดังนี้

- ๑) ระดับปฐมวัย ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ ๒ (อายุ ๕ - ๗ ปี)
- ๒) ระดับประถมศึกษาปีที่ ๓ - ๖ (อายุ ๘ - ๑๑ ปี)
- ๓) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ (อายุ ๑๒ - ๑๔ ปี)
- ๔) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ (อายุ ๑๕ - ๑๗ ปี)
- ๕) ระดับอุดมศึกษา
- ๖) วัยผู้ใหญ่

ทั้งนี้ โดยจะมีการนำข้อมูลจากสถาบันการศึกษาประเทศต่าง ๆ เช่น ออสเตรเลีย เนเธอร์แลนด์ เกาหลีใต้ เยอรมัน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อจัดทำหลักสูตร สำหรับแต่ละช่วงวัยต่อไป เพื่อให้รัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาโดยพิจารณาตามวัตถุประสงค์ ๗ ประการของแผนแม่บทต่อไป

นอกจากนี้ จากแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา เน้นด้านวิชาการและวิชาชีพ แต่ยังคงเรื่องพลเมืองศึกษา ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ควรประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับความสำคัญของการสร้างพลเมืองประชาธิปไตยกับความเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาด้านวิชาการ และการศึกษาด้านวิชาชีพ เพื่อสร้างความเข้าใจเบื้องต้นร่วมกัน

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนว่าด้วยแผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง
ได้เดินทางไปพบปะหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

คณะอนุกรรมการฯ ได้ปฏิบัติภารกิจเพื่อให้เป็นไปตามแผนงาน / โครงการ ที่ได้เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้การปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้เดินทางไปพบปะหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองเพื่อนำข้อมูลสาระสำคัญที่ได้จากการพบปะหารือระหว่างกันดังกล่าว จัดทำหลักสูตรการให้การศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองและเกี่ยวกับการสร้างพลเมืองประชาธิปไตย (Civic Education) การแสวงหาความร่วมมือแนวทางและการรณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้เดินทางไปพบปะหารือกับบุคคลและหน่วยงานในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

- ๑) ผู้นำศาสนาอิสลาม วันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ณ สำนักจุฬาราชมนตรี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร
- ๒) พระมหาราชครูพิธีศรีวิสุทธิคุณ วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ เทวสถาน โบสถ์พราหมณ์ กรุงเทพมหานคร
- ๓) หม่อมราชวงศ์รุจยา อากาศ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม คณะกรรมการ หมายเลข ๒ อาคารรัฐสภา
- ๔) ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จังหวัดนนทบุรี

๓.๒ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปฏิบัติงานในรัฐสภา

คณะอนุกรรมการมีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑) ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปฏิบัติงานในรัฐสภา

๒) ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปฏิบัติงานในรัฐสภา

๓) ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปฏิบัติงานในรัฐสภา

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปฏิบัติงานในรัฐสภา ได้กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปฏิบัติงานในรัฐสภา มีภารกิจหน้าที่ในการพิจารณา ศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางการปฏิรูปการปฏิบัติงานและการทำงานในรัฐสภา รวมทั้งปรับปรุง แก้ไข และยกร่างกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน่วยงานสนับสนุนการทำงานของรัฐสภา เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานและระบบงานของรัฐสภาในอนาคต

สำหรับกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการนั้น ในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการจะได้มีการพิจารณาศึกษาจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบการปฏิบัติงานของรัฐสภา สมาชิกรัฐสภา รวมทั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญ และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองทั้งระบบ โดยคณะอนุกรรมการได้กำหนดแบ่งกลุ่มจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของรัฐสภาเป็น ๒ แนวทาง กล่าวคือ

๑) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา

๑.๑) การปฏิบัติภารกิจอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เช่น การอภิปราย การยื่นกระทู้ถาม การยื่นญัตติ และคณะกรรมาธิการ

๑.๒) ฝ่ายสนับสนุนการทำงานของสมาชิก เช่น ผู้เชี่ยวชาญและผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิก และคณะทำงาน (ที่ปรึกษา นักวิชาการและผู้ชำนาญการ) ในคณะกรรมาธิการ

๑.๓) การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดทำมาตรฐานจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ตามบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) มาตรา ๒๑๙ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๒) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของของหน่วยงานสนับสนุนงานที่สังกัดรัฐสภา คือ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสถาบันพระปกเกล้า

โดยที่ประชุมได้พิจารณาและมีความเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา ดังนี้

๑) ในเบื้องต้นควรพิจารณาสภาพปัญหาในภาพรวมและนำปัญหาดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญและหาข้อสรุป เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและมีข้อเสนอแนวทางการปฏิรูป

๒) ควรแบ่งประเด็นการพิจารณาศึกษาออกเป็น ๓ ประเด็น ปัญหาระบบงานบุคคลและงบประมาณ

๓) ควรกำหนดแนวทางการพิจารณา โดยหยิบยกรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ที่มีการพิจารณาศึกษาและเสนอวิธีการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาประกอบเป็นแนวทางพิจารณาศึกษาด้วย

๔) ควรแบ่งการพิจารณาศึกษาออกเป็น ๒ แนวทาง คือ (๑) แนวทางตามประเด็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น และ (๒) การดำเนินการตามบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการ

ในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการได้จัดทำร่างเค้าโครงรายงานแผนการปฏิรูปการปฏิบัติงานในรัฐสภา โดยมีการพิจารณาจากสภาพปัญหา และเสนอแนะวิธีการปฏิรูปในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) การปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภา

๑.๑) การปฏิบัติภารกิจอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

๑.๑.๑) การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและการเสนอญัตติ

๑.๑.๒) การตั้งกระทู้ถาม

๑.๑.๓) การอภิปราย

๑.๑.๔) คณะกรรมาธิการ

๑.๑.๕) คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของรัฐสภา และผู้ตรวจการแผ่นดิน

๑.๑.๖) ที่มาของประธานสภาผู้แทนราษฎร

๑.๑.๗) การจัดทำมาตรฐานจริยธรรม

๑.๒) ฝ่ายสนับสนุนการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา

๑.๒.๑) ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ และผู้ช่วยปฏิบัติงานประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา

๑.๒.๒) ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ

๒) การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานสังกัดรัฐสภา

๒.๑) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร

๒.๑.๑) ความสัมพันธ์/สายบังคับบัญชาระหว่างประธานรัฐสภาและข้าราชการ

๒.๑.๒) ความรู้ ความเชี่ยวชาญ (โดยเฉพาะด้านกฎหมาย) ของข้าราชการ

๒.๑.๓) การนำเสนอข้อมูลให้แก่สมาชิกวุฒิสภา

๒.๑.๔) การให้ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ

ด้านกฎหมาย มาปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนงานนิติบัญญัติ

๒.๒) สถาบันพระปกเกล้า

๒.๒.๑) การช่วยเหลืองานวิชาการ

๒.๒.๒) การศึกษาวิจัย ค้นคว้าข้อมูล เพื่อนำเสนอแก่สมาชิกวุฒิสภา

๓.๓) การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเพื่อเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ

คณะอนุกรรมการมีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

๑) ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๒) ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ

๓) ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผู้แทนจากสำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติ เข้าร่วมประชุม

๔) ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเพื่อเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ ได้กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ตลอดจนพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ

ในเบื้องต้นนั้น คณะอนุกรรมการจะนำวิสัยทัศน์ด้านความมั่นคงจากร่างกรอบ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ซึ่งถือเป็นกรอบการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ปัจจุบันและในอนาคต มาใช้เป็นหลักในการพิจารณา ซึ่งร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ด้านความมั่นคง โดยให้ความหมายรวมถึงการมีระบบการเมืองที่มั่นคงเป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศ ที่ต่อเนื่องและโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล สังคมมีความปรองดองและความสามัคคี สามารถฉีกกำลัง เพื่อพัฒนาประเทศ ชุมชนมีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความอบอุ่น ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีงานและ รายได้ที่มั่นคงเพียงพอกับการดำรงชีวิต

ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) มาตรา ๒ กำหนดให้ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมาตรา ๒๕๘ กำหนดเรื่องการค้าและการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองให้เกิดผล ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิรูป ด้านการเมืองและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น คณะอนุกรรมการจะพิจารณาถึงความมั่นคงทางการเมือง ในระบอบประชาธิปไตย และความมั่นคงที่นำไปสู่การบริหารชาติบ้านเมืองที่เป็นประชาธิปไตย

การขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเพื่อเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีความเกี่ยวข้องกับ สามประเด็น ได้แก่ ๑) พรรคการเมือง และนโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒) ผู้บริหารของพรรคการเมือง ซึ่งเป็นผู้ขับเคลื่อนนโยบาย และ ๓) เครื่องมือในการขับเคลื่อน เช่น ผู้บริหาร พรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง เป็นต้น โดยจะต้องพิจารณาจุดอ่อนและจุดแข็งของทั้งสามส่วนข้างต้น เพื่อวางแผนและกำหนดกรอบการปฏิรูปการเมืองให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการจะมีการบรรจุเรื่องการสร้างจิตสำนึกของประชาชน ให้รู้ภารกิจและหน้าที่ของตน เพื่อเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งการสร้างจิตสำนึกจะทำให้การปฏิรูป การเมือง รวมถึงการปฏิรูปด้านต่าง ๆ เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและนำไปสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติได้ โดยศึกษาการสร้างจิตสำนึกและเจตจำนงของชาติ จากตัวอย่างประเทศต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ประเทศอย่างแท้จริง

การพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อน การปฏิรูปการเมืองเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ

สำหรับการจัดทำรายงานการศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะ เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเพื่อเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่ประชุมได้พิจารณาศึกษาร่างกรอบ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ของคณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และกรอบการปฏิรูป ซึ่งได้มีการบรรจุเรื่องการ

ปฏิรูปการเมืองไว้ในยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และเนื่องจากประเทศไทยมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งจะต้องมีการปลูกฝังให้ประชาชนรู้สิทธิและหน้าที่ตามแนวทางประชาธิปไตย อนุกรรมการจึงตั้งประเด็นเพื่อพิจารณาว่า การปฏิรูปการเมืองที่ได้ถูกบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ชาตินั้นเพียงพอต่อการนำไปสู่การปฏิรูปด้านการเมืองที่แท้จริงหรือไม่ มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และควรมีการเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร อีกทั้ง เรื่องการปฏิรูปการเมืองควรบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงหรือความยั่งยืน นอกจากนี้ การพิจารณาจัดทำกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ควรพิจารณาโดยยึดโยงกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) และควรมีการบรรจุเนื้อหาสำคัญจากรายงานแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ไว้ในกรอบยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงด้วย

นอกจากนี้ ได้มีการเสนอประเด็นปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการในเบื้องต้น ได้แก่ ๑) ปัญหาความยากจน ๒) ปัญหายาเสพติด ๓) ปัญหาคอร์รัปชัน ๔) ปัญหาความรุนแรงในภาคใต้ ๕) ปัญหาความเข้าใจที่แตกต่างระหว่างประชาชนในสังคม และ ๖) ปัญหาวัฒนธรรมทางการเมืองและทัศนคติทางการเมืองที่ไร้เกียรติ

และเพื่อให้การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการได้ข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อย่างครบถ้วนรอบด้าน ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเห็นควรให้มีการเชิญผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติมาให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้หารือร่วมกับผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อให้คำนิยาม คำจำกัดความ หรือความหมายของคำว่า “ความมั่นคงทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย” ที่ควรได้รับการบรรจุไว้เป็นอีกหัวข้อหนึ่งในยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงภายใต้ร่างกรอบแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ของรัฐบาล ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรปรากฏอยู่ในหัวข้อดังกล่าว อีกทั้ง การจะกำหนดให้ประเทศเกิดความมั่นคงทางการเมืองจะต้องดำเนินแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคทางการเมืองที่เกิดขึ้นในอดีต อันจะนำพาประเทศไปสู่ความมีเกียรติภูมิในอนาคต ดังนั้น ที่ประชุมคณะอนุกรรมการจึงได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศที่จะส่งผลให้ประเทศเกิดความมั่นคงและนำพาประเทศไปสู่ความมีเกียรติภูมิ

สำหรับผู้แทนจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ แสดงความเห็นเห็นว่า ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความมั่นคงของประเทศ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ซึ่งจะต้องนำมาพิจารณาศึกษาเพื่อประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ สรุปได้ดังนี้

๑) ปัจจัยภายนอกประเทศ พิจารณาจากมาตรฐานในด้านต่าง ๆ เปรียบเทียบกับต่างประเทศ อาทิ การปกครองประเทศด้วยความเป็นธรรม ความโปร่งใส การทุจริตคอร์รัปชัน การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อม โดยจะมององค์การระหว่างประเทศดูแลเกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ โดยการจัดลำดับมาตรฐานให้แก่แต่ละประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่ประเทศไทยไม่สามารถละเลยได้ และจำเป็นจะต้องดำเนินการพัฒนาประเทศให้อยู่ในระดับสากลทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม หรือด้านอื่น ๆ เพื่อสร้างการยอมรับให้แก่นานาชาติ

๒) ปัจจัยภายในประเทศ การดำเนินการสร้างความมั่นคงให้แก่ประเทศโดยการนำนโยบายความมั่นคงแห่งชาติมาบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้มีการจัดทำนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๔ ในประเด็นต่าง ๆ รวมไปถึงด้านการเมือง อาทิ ประเด็นเกี่ยวกับการเมืองภายใน ซึ่งได้รับความเห็นชอบคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘

นอกจากนี้ ประเด็นความมั่นคงอาจแบ่งได้เป็น ๒ ประเด็น คือ ความมั่นคงในระบบ การเมืองและความมั่นคงของรัฐบาล หากสามารถดำเนินการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเมือง ประกอบกับการเสริมสร้างความมั่นคงให้แก่สถาบันหลักของชาติ ซึ่งถือเป็นพื้นฐานในการเสริมสร้างความปรองดองของ คนในชาติ ก็จะไปสู่ความมั่นคงของรัฐบาลในที่สุด ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ของชาติมีรายละเอียดค่อนข้างมาก จึงต้องมีการบูรณาการด้านความคิดและกฎข้อบังคับอื่น ๆ ร่วมกันต่อไป

ในการนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเห็นควรให้นำข้อมูล ความเห็น และข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ ในการประชุมครั้งนี้ ไปเป็นแนวทางในการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะ เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งต่อไป

นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเห็นว่า ในการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำ แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองเสนอเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากการเชิญ ผู้แทนหน่วยงาน และบุคคลผู้มีความรู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติมาให้ข้อมูล ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะอนุกรรมการแล้ว ควรมีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ร่างพระราชบัญญัติ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี และการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ของคณะกรรมการรักษาความสงบ แห่งชาติ เป็นต้น เพื่อให้แนวทางการพิจารณาศึกษามีความเชื่อมโยงกันและสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

๓.๔ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง

คณะอนุกรรมการมีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางในการ ดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๒) ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณารายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะ แนวทางการสร้างความปรองดอง ของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยมี พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ และนายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ เข้าร่วมประชุม

คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง ได้กำหนดกรอบและ แนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ตลอดจนพิจารณาการศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการคาดว่าจะใช้ระยะเวลาประมาณ ๖๐ วัน ในการ ดำเนินการรวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ได้แก่

๑) รายงานของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ซึ่งมีนายดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธานกรรมการ

๒) รายงานฉบับสมบูรณ์ คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) กรกฎาคม ๒๕๕๓ - กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมีศาสตราจารย์ ดร. คณิต ฌ นคร เป็นประธานกรรมการ

๓) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีพลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน เป็นประธานกรรมการ

๔) รายงานวาระปฏิรูปพิเศษ ๑๕ : แนวทางการสร้างความปรองดอง ของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งมีศาสตราจารย์พิเศษอเนก เหล่าธรรมทัศน์ เป็นประธานกรรมการ

๕) ข้อมูลความเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง โดยคณะอนุกรรมการจะได้ดำเนินการขอข้อมูลที่เป็นเอกสารเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและการสร้างความปรองดอง จากพรรคประชาธิปัตย์ พรรคเพื่อไทย มูลนิธิมวลมหาประชาชนเพื่อการปฏิรูปประเทศไทย และแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ รวมทั้ง อนุกรรมการในคณะนี้ เพื่อนำความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ นั้น มาประกอบการพิจารณา

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการอาจจะมีการเดินทางไปพบปะหารือกับพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้รับผิดชอบในเรื่องการสร้างความสามัคคีปรองดอง และพบปะหารือกับประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้แนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมืองของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำหรับแนวทางที่คณะอนุกรรมการจะนำมาใช้ในการแก้ไขความขัดแย้งและสร้างความปรองดองทางการเมืองนั้น คณะอนุกรรมการจะยึดหลักดังนี้

- ๑) หลักนิติรัฐและนิติธรรม
- ๒) หลักเมตตาธรรม จะต้องยุติความเคียดแค้นชิงชังโดยการให้อภัยกัน
- ๓) การคำนึงถึงความสามัคคีและสันติสุขของคนในชาติและสังคมไทยเป็นที่ตั้ง
- ๔) ต้องใช้กฎหมายและปฏิบัติกับทุกฝ่ายอย่างที่เกี่ยวข้องอย่างเท่าเทียมกัน

โดยรายงานผลการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการจะนำเสนอในรูปแบบของนโยบายและมาตรการเป็นสำคัญ มีความกระชับและชัดเจน และยึดกรอบที่ปรากฏตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนของการแก้ปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางการสร้างความปรองดองของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งคณะอนุกรรมการได้เชิญผู้แทนจากคณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สภาปฏิรูปแห่งชาติ มาให้ข้อมูล ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

คณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ดำเนินการ ทั้งในเชิงวิชาการและในเชิงปฏิบัติการ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมรายงานผลการศึกษาที่เกี่ยวกับ ปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทั้งหมดที่ผ่านมา รวมทั้งการพบปะพูดคุยและปรึกษาหารือกับ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนแล้วจึงจัดทำเป็นรายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางการสร้าง ความปรองดองขึ้น เพื่อเป็นข้อเสนอสำหรับการดำเนินการเพื่อคลี่คลายประเด็นปัญหา เยียวยาผลกระทบ ที่เกิดจากความขัดแย้งทางการเมือง และป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ความรุนแรงซ้ำอีก ทั้งนี้ การดำเนินการ ตามรายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางการสร้างความปรองดอง ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินการควบคู่กันไปอย่างเป็นองค์รวม เนื่องจากภารกิจในแต่ละด้านล้วนมีผลเชื่อมโยง และส่งเสริมกัน โดยแบ่งออกเป็น ๖ ภารกิจ ดังนี้

ภารกิจที่ ๑ การสร้างความเข้าใจร่วมของสังคมต่อเหตุแห่งความขัดแย้ง

ภารกิจที่ ๒ การแสวงหาและเปิดเผยข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ความรุนแรง

ภารกิจที่ ๓ การอำนวยความสะดวก การสำนึกรับผิดชอบ และการให้อภัย

ภารกิจที่ ๔ การเยียวยาดูแลและการฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบ

ภารกิจที่ ๕ การสร้างสภาวะที่เอื้อต่อการอยู่ร่วมกัน

ภารกิจที่ ๖ มาตรการป้องกันการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหความขัดแย้ง

นอกจากนี้ ปัจจัยและเงื่อนไขในการสร้างความปรองดองให้เกิดผลสำเร็จ คือ

๑) การปรองดองเป็นเรื่องที่ไม่สามารถบังคับกันได้และจำเป็นต้องใช้เวลา เนื่องจาก การปรองดองเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างผู้คนในสังคม ระหว่างเหยื่อและผู้กระทำ ระหว่างคู่ขัดแย้ง และระหว่างผู้ที่มีความคิดความเชื่อที่แตกต่างกัน

๒) การสร้างความเข้าใจต่อเหตุการณ์ที่รุนแรงในอดีต เป็นสิ่งจำเป็นต่อกระบวนการ สร้างความปรองดอง ซึ่งไม่สามารถบังคับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ลืมอดีตหรือให้เดินหน้าต่อไปโดยให้ละทิ้งอุดมการณ์ ฉะนั้นจึงต้องวางแนวทางที่สามารถแยกแยะและคลี่คลายปัญหาในอดีต โดยเฉพาะการแสวงหาข้อเท็จจริงและ สร้างความเข้าใจร่วมต่อเหตุการณ์รุนแรงเพื่อสร้างความตระหนักแก่ทุกฝ่ายว่า ตนเองมีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วน เป็นผู้กระทำในเหตุการณ์

๓) ผู้นำรัฐบาลสามารถสร้างความเชื่อมั่นว่ามีความตั้งใจจริงหรือเจตจำนงทางการเมือง ที่จะสร้างความปรองดองได้

๔) การสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองที่ทำให้ฝ่ายต่าง ๆ สามารถยอมรับในความ แตกต่างกันได้

๕) การได้มาซึ่งกติกาในการอยู่ร่วมกันใหม่ จำเป็นต้องมาจากการมีส่วนร่วมของ ตัวแทนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่มทุกฝ่าย

๖) กลไกในการสร้างความปรองดองควรเป็นกลไกที่มีความเป็นอิสระในการทำงาน ได้รับการยอมรับและความไว้วางใจจากทุกฝ่าย มีความต่อเนื่องและใช้อำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้เกิดความปรองดอง อย่างแท้จริง

จากรายงานดังกล่าว ซึ่งถือเป็นรายงานที่ครอบคลุมผลการศึกษาที่เกี่ยวกับปัญหา ความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองในทุก ๆ ด้านแล้ว การดำเนินการของคณะอนุกรรมการจึงควร จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ แต่หากคณะอนุกรรมการมีความเห็นและ ข้อเสนอแนะที่ต่างไปจากรายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางการสร้างความปรองดองก็สามารถ นำเสนอต่อที่ประชุมได้

จากความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ข้างต้น ที่ประชุมคณะอนุกรรมการ จึงมีมติตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อจัดทำรายงานการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง เพื่อการจัดทำรายงานเรื่อง การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมือง เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป โดยคณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| ๑. นายนิกร จำนง | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นายบัณฑูร เศรษฐศิโรตม์ | คณะกรรมการ |
| ๔. นายภูมิ มูลศิลป์ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวธีรดา ศุภะพงษ์ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวสุธิดา กณพันธ์ | เลขานุการคณะกรรมการ |

**๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน**



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑.๑.๑ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๖๘ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐

(๑) พิจารณาคณะสมัชชาปฏิรูปมาตรฐานสำหรับการสรรหาและหลักเกณฑ์การแต่งตั้งกรรมการบริหารรัฐวิสาหกิจ โดยเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเข้าร่วมประชุม

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาคณะสมัชชาปฏิรูปมาตรฐานสำหรับการสรรหาและหลักเกณฑ์การแต่งตั้งกรรมการบริหารรัฐวิสาหกิจ โดยเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเข้าร่วมประชุม ซึ่งผู้แทนสำนักงานฯ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมในประเด็นข้อกฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของกรรมการบริหารรัฐวิสาหกิจ และสภาพปัญหาต่าง ๆ ของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านมา โดยสำนักงานฯ ตระหนักถึงสภาพปัญหาดังกล่าวจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาและหากมีการประกาศใช้บังคับจะสามารถแก้ไขปัญหาของรัฐวิสาหกิจได้ ดังนั้น ที่ประชุมจึงขอให้สำนักงานฯ ส่งข้อมูลประเด็นปัญหาของรัฐวิสาหกิจ และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้คณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

(๒) พิจารณาโครงการสัมมนาเรื่อง “การปฏิรูปการบริการประชาชนให้มีความเป็นเลิศ : กรณีศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์ดำรงธรรม” และโครงการจัดทำคู่มือบทเรียนจากการบริการประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาอนุมัติโครงการสัมมนาเรื่อง “การปฏิรูปการบริการประชาชนให้มีความเป็นเลิศ : กรณีศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์ดำรงธรรม” ซึ่งเสนอโดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพและการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนวทางการปฏิรูประบบการบริการประชาชนให้มีความเป็นเลิศโดยใช้กรณีของศูนย์ดำรงธรรมเป็นต้นแบบงบประมาณดำเนินการ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) และโครงการจัดทำคู่มือบทเรียนจากการบริการประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม งบประมาณดำเนินการ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

รวมงบประมาณดำเนินการ ๒ โครงการ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๐ วัน ทั้งนี้ ให้ดำเนินการยื่นขออนุมัติงบประมาณต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

(๓) เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๖๙) ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบรัฐวิสาหกิจ

๑.๑.๒ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๖๙ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐

(๑) พิจารณาเรื่อง การปฏิรูประบบรัฐวิสาหกิจ

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

คณะกรรมการฯ พิจารณาประวัติความเป็นมาและสภาพปัญหาของรัฐวิสาหกิจที่เกิดขึ้นตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน รวมถึงสรุปรายงานข้อเสนอการปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจและการคลัง สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และกระทรวงการคลัง โดยมีความเห็นและข้อสังเกตว่าถึงแม้จะมีข้อเสนอการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจทั้งของคณะกรรมการและสำนักงานฯ ดังกล่าวแล้วก็ตาม แต่ยังมีประเด็นที่ยังมิได้มีการนำมาพิจารณาอีก เช่น ภาคบังคับและบทกำหนดโทษ เป็นต้น คณะกรรมการฯ จึงมีมติมอบหมายคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ และ นายพงศ์ศักดิ์ งามสันต์ กรรมการ เป็นผู้พิจารณาข้อมูลในเบื้องต้นและนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการคราวถัดไป

(๒) เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการฯ มีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๗๐) ในวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบรัฐวิสาหกิจ (ต่อ)

๑.๑.๓ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๐ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศของคณะกรรมการฯ

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติให้จัดลำดับความสำคัญของการแผนการปฏิรูป ดังนี้ ลำดับที่ ๑ (สามดาว) เรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.” ลำดับที่ ๒ (สองดาว) มี ๒ เรื่อง คือ เรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค” และเรื่อง “การบริหารจัดการของจังหวัดที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area-based Approach)” ลำดับที่ ๓ (หนึ่งดาว) เรื่อง “การปฏิรูปด้านการผังเมือง ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง และร่างพระราชบัญญัติการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

(๒) พิจารณาการปฏิรูประบบรัฐวิสาหกิจ (ต่อ)

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าประเด็นปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาอย่างเร่งด่วน เช่น เรื่องการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ การจัดกลุ่มรัฐวิสาหกิจเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงมอบหมาย พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ หรือกับประธานอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ เพื่อพิจารณารับผิดชอบดำเนินการพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบรัฐวิสาหกิจ และให้นำรายงานข้อเสนอการปฏิรูปของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ เรื่อง “การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา” มาประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) พิจารณารายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน
มกราคม ๒๕๖๐

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาตามวาระต่อไป

(๔) เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการฯ มีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๗๑) ในวันพุธที่ ๑
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒
อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบรัฐวิสาหกิจ (ต่อ) โดยเชิญผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย
รัฐวิสาหกิจ (สคร.) หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

-

.....

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

-

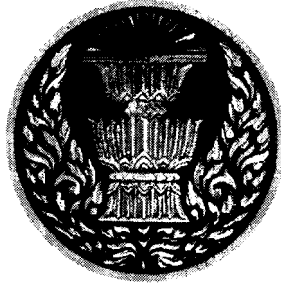
.....

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

.....

๓. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๑๖๖/๒๕๖๐

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการ
ปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ เข้มชัย ชูติวงศ์

(นายเข้มชัย ชูติวงศ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักกรรมการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖-๗

โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๗

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

กมลเนตร/ร่าง
ธารทิพย์/พิมพ์
สายพิน/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คือ

๑.๑.๑ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๒ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) ฉบับปรับปรุง ก่อนเสนอรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรี และองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๑.๒ เรื่องพิจารณา ครั้งที่ ๔๓ วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑.๒.๑ พิจารณาเรื่อง การจัดลำดับความสำคัญของรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการก่อนที่จะนำเสนอเพื่อพิจารณาในคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๑.๑.๒.๒ เรื่อง คณะอนุกรรมการรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐

๑.๑.๒.๓ เรื่อง พิจารณารายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๑.๑.๒.๔ เรื่อง พิจารณา (ร่าง) รายงาน เรื่อง การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในกิจการของตำรวจ ของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย

-

๑.๖ อื่น ๆ



๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง แผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๒.๑.๑ การประชุมคณะอนุกรรมการ มีจำนวน ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๓๙ ในวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๔๐ ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๔๑ ในวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ มีเรื่องพิจารณา ดังนี้

๒.๑.๑.๑ พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ

๒.๑.๑.๒ พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง ระบบงบประมาณของตำรวจ

๒.๑.๑.๓ พิจารณาทบทวนร่างรายงานแผนการปฏิรูปเรื่อง การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ

๒.๑.๑.๔ พิจารณาศึกษาการจัดทำแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง ระบบงบประมาณของตำรวจ

๒.๑.๒ รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง “การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการตำรวจ” โดยได้สรุปร่างรายงานการปฏิรูปเรื่องดังกล่าว ในการประชุมอนุกรรมการ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นต่อไป โดยมีประเด็นสาระสำคัญเพื่อการปฏิรูป กล่าวคือ

๒.๑.๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจให้ดียิ่งขึ้น โดยแก้ไขระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งในส่วนของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ที่ยังไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๖) ปรับปรุงองค์ประกอบของ กต.ตร. แต่ละระดับให้ถูกต้องเหมาะสม แก้ไขวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และปรับปรุงระบบงานของ กต.ตร. และ ก.ต.ช. ใหม่ เช่น การวางระบบการตรวจสอบติดตามประเมินผล และการรายงานผลให้ กต.ตร. ถือปฏิบัติ ปรับระบบการรับคำร้องเรียนและข้อเสนอแนะของประชาชน โดยจัดให้มีคณะกรรมการ ก.ต.ช. และ การจัดตั้งสำนักงาน กต.ตร.

๒.๑.๓.๒ การสร้างการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภาคเอกชน โดยเสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงมหาดไทย ร่วมกันดำเนินการให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดกิจกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และที่สอดคล้องกับความประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยการวางระเบียบว่าด้วยขอบเขตอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรักษาความสงบเรียบร้อย และเร่งรัดดำเนินการจัดทำข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรภาคเอกชน ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ ซึ่งแก้ไขโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจด้วย

๒.๑.๓ คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง “ระบบงบประมาณตำรวจ” โดยได้กำหนดการเดินทางศึกษาดูงานหน่วยงานตำรวจ ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เพื่อรับทราบข้อมูล สถานภาพการดำเนินงานของตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา โดยเฉพาะการติดตามรายงานงบประมาณ จำนวนพัสดุครุภัณฑ์ ยานพาหนะ และแนวทางการจัดเขตตรวจของสถานีตำรวจในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีจำนวนสถานีตำรวจมากที่สุด และมีความหลากหลายของรูปแบบการจัดสถานี ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานตามความต้องการที่แท้จริงของสถานีตำรวจ

และในการนี้คณะอนุกรรมการจะได้ติดตามผลความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง “ระบบงานบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน” ของสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นแผนการปฏิรูปที่ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว

๒.๒ เรื่อง แผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๒.๑.๑ การประชุมคณะอนุกรรมการ มีจำนวน ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๕๓ ในวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๕๔ ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๕๕ ในวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ มีเรื่องพิจารณา ดังนี้

๒.๑.๑.๑ พิจารณาเรื่อง การใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในชั้นศาล

๒.๑.๑.๒ พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การใช้ระบบบันทึกภาพและเสียง

๒.๑.๒ รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่อง การใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในชั้นศาล โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนจากกรมพระธรรมนูญ และผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) กรมพระธรรมนูญ ศาลทหารได้มีการใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในศาลทหารชั้นต้น โดยในศาลทหารกลางและศาลทหารสูงสุดมีความคาดหวังว่าจะนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้เช่นกัน หากแต่ในขณะนี้ยังขาดระเบียบข้อบังคับที่สามารถนำมาบังคับใช้ได้เฉพาะและชัดเจน อีกทั้ง ยังขาดแคลนในเรื่องงบประมาณที่จะสามารถนำมาสนับสนุนการใช้ระบบดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามเห็นว่า ควรมีการใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในชั้นศาล เพราะเป็นการรักษาสิทธิของคู่ความ และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น

๒) สำนักงานศาลยุติธรรม การใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงสำหรับศาลยุติธรรมถือเป็นการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเรื่องการสืบพยาน โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๐ ในการติดตั้งระบบการบันทึกภาพและเสียง จำนวน ๑ ศาลต่อ ๑ บัลลังก์ โดยไม่ต้องมีการแก้ไขกฎหมายแต่ให้มีการออกข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเห็นควรให้มีการใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในศาลยุติธรรมและศาลทหาร โดยแบ่งให้มีการเตรียมการออกเป็น ๓ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑ ให้เริ่มใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในศาลยุติธรรมและศาลทหาร โดยจะต้องมี ๑ บัลลังก์ในทุก ๆ ศาล

ระยะที่ ๒ ให้มีการใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในศาลยุติธรรมและศาลทหารโดยมีจำนวนกึ่งหนึ่งของจำนวนบัลลังก์ทั้งหมดในทุก ๆ ศาล

ระยะที่ ๓ ดำเนินการให้มีการใช้ระบบบันทึกภาพและเสียงในศาลยุติธรรมและศาลทหารอย่างเต็มรูปแบบ

๒.๓ เรื่อง แผนการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อประชาชน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อประชาชน ได้ปฏิบัติงานโดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อประชาชน มีความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๓.๑ การประชุมคณะอนุกรรมการ มีจำนวน ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๓๑ ในวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ มีเรื่องพิจารณา ดังนี้

๒.๓.๑.๑ พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกเพื่อประชาชน : ประเด็นข้อกฎหมายของส่วนราชการต่าง ๆ เกี่ยวกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านความมั่นคงของชาติ รวมทั้งการรักษาความสงบเรียบร้อยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒.๓.๑.๒ พิจารณารายงานสรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิรูปประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยใช้การประเมินเป็นตัวชี้วัด เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒.๓.๒ รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

การปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย)

ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สถาบขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เสนอรายงาน เรื่อง “การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย)” ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงรายงาน โดยคณะกรรมการได้พิจารณาและมีมติยืนยันตามรายงานฉบับเดิมที่ได้เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติแนบไปด้วยแล้ว นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการประจำคณะอนุกรรมการได้ดำเนินการขอให้สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำเสนอรายงานของคณะกรรมการดังกล่าว ต่อคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน กรมพระธรรมนูญ สภากาชาดไทย และเนติบัณฑิตยสภา แล้ว

๒.๔ เรื่อง แผนการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์

คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง แผนการปฏิรูประบบงานนิติวิทยาศาสตร์ทั้งระบบ โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๔.๑ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ไม่มีการประชุมในเดือนมกราคม

๒.๔.๒ รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เป็นครั้งที่ ๘ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

ว่าในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๙ ในวันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ส่วนการผลักดันร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการชั้นสูตรพลิกศพ พ.ศ. ซึ่งศึกษาและจัดทำโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการได้กรุณานำกลับไปพิจารณาศึกษา และกำหนดให้นำกลับมาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุมคราวต่อไป



๔. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการปกครองท้องถิ่น

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๑๙๖/๒๕๖๐

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ขอรายงานความ
คืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นินนาท ชลิตานนท์

(นางนินนาท ชลิตานนท์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๗-๔๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๘

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

...../ ร่าง
ชลธิชา/พิมพ์
...../ ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๘ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ ผลการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ

๑.๒ ติดตามความคืบหน้าในการจัดทำหนังสือของคณะกรรมการฯ

๑.๓ การศึกษาดูงานของคณะกรรมการฯ

๑.๔ กำหนดวันประชุมครั้งต่อไป

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๙ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

๒.๑ ผลการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ

๒.๒ ติดตามความคืบหน้าในการจัดทำหนังสือของคณะกรรมการฯ

๒.๓ การศึกษาดูงานของคณะกรรมการฯ

๒.๔ กำหนดวันประชุมครั้งต่อไป

๑.๒ คณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๓ คณะ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น ตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๕ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาศึกษากรอบแนวทางในการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๖ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาศึกษากรอบแนวทางในการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๗ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาศึกษากรอบแนวทางในการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น W.R. โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๘ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาศึกษากรอบแนวทางในการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๙ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่องการจัดทำข้อมูลการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป เพื่อนำเสนอระดับนโยบาย โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑๐ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐
 - เรื่อง ๓ จัดทำข้อมูลการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป เพื่อนำเสนอระดับนโยบาย โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑๑ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐
 - เรื่อง ๓๓ จัดทำข้อมูลการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป เพื่อนำเสนอระดับนโยบาย โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑๒ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐
 - เรื่องการจัดทำข้อมูลการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป เพื่อนำเสนอระดับนโยบาย โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๒) คณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน 7 ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๐ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐
 - กรอบแนวทาง หลักเกณฑ์ในการออกระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่
 ประชาคมท้องถิ่น

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๑ ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐
 - พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๒ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐
 - กรอบแนวทาง หลักเกณฑ์ในการออกระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่
 ประชาคมท้องถิ่น

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๓ ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐
 - พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๔ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐
 - พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๕ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐
 - กรอบแนวทาง หลักเกณฑ์ในการออกระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่
 ประชาคมท้องถิ่น

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐๖ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐
 - กรอบแนวทาง หลักเกณฑ์ในการออกระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่
 ประชาคมท้องถิ่น

(๓) คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๔ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐
 - พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๕ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐
 - พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

- (ม) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๖ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐
 - พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
- (ค) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๗ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐
 - พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๑.๓ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

๑.๔ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๕ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๖ การศึกษาวิจัย

-

๑.๗ อื่นๆ

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำเดือนมกราคมดังนี้

ส่วนแรก การปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

๑. คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

คณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาศึกษากรอบแนวทางในการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการเปลี่ยนแปลงเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการออกประกาศกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายจัดตั้งที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งข้อมูลสรุปเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘ เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการเปลี่ยนแปลงเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาจัดทำข้อมูลการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวบรวมประมวลสภาพปัญหา ข้อเสนอการปฏิรูป ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ รวมทั้งประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำเป็นเอกสารในการนำเสนอในระดับนโยบายต่อไป

๒. คณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

สำหรับช่วงเดือนธันวาคมนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับกฎหมายประกอบร่างพระราชบัญญัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อเสนอการปฏิรูป รวมทั้งร่วมกันแสดงความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอจากอนุกรรมการฯ เกี่ยวกับรายละเอียดของกฎหมายดังกล่าว เช่น ร่างประกาศคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น DOC มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ร่างกฎ ก.ถ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสรรหาและการคัดเลือกกรรมการและอนุกรรมการ ผู้แทนผู้บริหารท้องถิ่นข้าราชการส่วนท้องถิ่น และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นและคณะอนุกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นจังหวัด ร่างประกาศคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ร่างระเบียบคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่นว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสรรหาและการคัดเลือกกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่น พ.ศ. และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมประชาคมท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ...

นอกจากนี้ ยังได้พิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำหนังสือสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น

ส่วนที่สอง การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

๓. คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ได้ร่วมกันพิจารณาเจตนารมณ์ของการแก้ไขปรับปรุงข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๒๙ และเจตนารมณ์ของการออกข้อบัญญัติ เรื่องคณะกรรมการประชาคมเขต ให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๑๙ มาตรา ๑๑๙/๑ และมาตรา ๑๒๓/๓ แห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ.

ในส่วนของการแก้ไขปรับปรุงข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องวิธีการงบประมาณคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้กรุงเทพมหานครจัดทำกรอบประมาณการรายรับ รายจ่ายล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การโอน การเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ต้องคำนึงถึงการรักษาวินัยทางการคลัง และให้กรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตนำความเห็น ข้อเสนอของสภากรุงเทพมหานครและคณะกรรมการประชาคมเขตมาประกอบการพิจารณาในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย

สำหรับการพิจารณาเจตนารมณ์ในการออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องคณะกรรมการประชาคมเขต คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรรมการจากกลุ่มอาชีพ และกลุ่มอาสาสมัคร หลักเกณฑ์การสรรหากรรมการจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประชาคมเขต เบื้องต้น และกรณีอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสามารถนำหลักเกณฑ์ไปปฏิบัติให้ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๕. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สารบัญ

หน้า

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐	๑
๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ	๑
๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา	๑
๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น	๒
๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓
๑.๕ การศึกษาวิจัย	๓
๑.๖ อื่น ๆ	๓
- การจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา (Social Movement)	๓
๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน	๕
๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้	๖
- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”	๖
๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๙
๑) ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ การจัดการศึกษา	๙
(๑) ด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน	๙
(๒) ด้านอาชีวศึกษา	๑๐
(๓) ด้านการศึกษาตลอดชีวิต	๑๐
(๔) ด้านปฏิรูปกฎหมายการศึกษา	๑๐
(๕) ด้านอุดมศึกษา	๑๐
(๖) ด้านระบบบริหารการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมกับพื้นที่	๑๐
๒) ความคืบหน้าการดำเนินการโดยคณะทำงานในคณะกรรมการ	๑๑
(๑) การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา	๑๑
(๒) การปฏิรูปธรรมาภิบาลในระบบการศึกษา	๑๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๒
- ความสำเร็จในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๒
๑) ความสำเร็จเรื่องกฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๒
๒) ความสำเร็จการปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย	๑๓
๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม	๑๔
๑) ความสำเร็จการเสนอร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และ นวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.	๑๔
๒) ความสำเร็จการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑	๑๕
๓) ความสำเร็จการผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศ	๑๗

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐
- เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ และคณะทำงาน
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๓ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐
- เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ และคณะทำงาน
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐
- เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ และคณะทำงาน
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐
(๔.๑) เรื่องรับรองรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการ
ปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐
(๔.๒) เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ และคณะทำงาน
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) การศึกษาดูงาน

คณะกรรมการ มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑.๑) เรื่อง การดำเนินการสร้างต้นแบบโรงเรียน STAR STEMS

วัตถุประสงค์ของศึกษาดูงาน

- เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนกับโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด “STAR STEMS” ณ โรงเรียนกุ่มภวาปี อำเภอกุ่มภวาปี จังหวัดอุดรธานี และทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี วินัยเด่น ตามแนวคิด “STAR STEMS” โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างโรงเรียนกุ่มภวาปี ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ STAR STEMS เพื่อขยายผลสู่โรงเรียนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยมีผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วย ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียนกุ่มภวาปี รวม ๑๕๐ คน

วัน เวลา สถานที่

- ระหว่างวันศุกร์ที่ ๖ - วันอาทิตย์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงเรียนกุ่มภวาปี จังหวัด

อุดรธานี

(๑.๒) เรื่อง การดำเนินการสร้างต้นแบบโรงเรียน STAR STEMS

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนกับโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด “STAR STEMS” ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม และทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี วินัยเด่น ตามแนวคิด “STAR STEMS” มีเป้าหมายเพื่อสร้างคนดี มีวินัย รักภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

วัน เวลา สถานที่

- ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม

(๒) การสัมมนา

คณะกรรมการมีการสัมมนา ในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

เรื่อง การปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning)

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อขยายผลการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) ทำความเข้าใจกับผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน ๔๒ เขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตามนโยบายของนายกรัฐมนตรีและรัฐบาล โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ตอบสนองนโยบายและให้การสนับสนุนการจัดการสอนแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) รวมทั้งสนับสนุนภารกิจที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ถูกระบุตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน (Active Learning) ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

วัน เวลา สถานที่

- วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมรอยัล ซิตี้ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

คณะกรรมการโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ได้มีการหารือและรับฟังความคิดเห็นเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ร่วมกับหลายหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (BIOTEC) ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมพัฒนาที่ดิน กรมทรัพยากรธรณี กรมการข้าว กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สถาบันความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อม พัฒนาท้องถิ่นและอาเซียน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทออันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

คณะกรรมการฯ ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาก้าวไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินการต่อเนื่องเช่นเดียวกับที่ดำเนินการมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ – ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้ง คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม และกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้ร่วมหารือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทุนส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชุมหารือร่วมกับอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เกี่ยวกับเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ในระดับชุมชน และท้องถิ่น และในวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมหารือกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ห้องประชุมสำนักงานปลัด กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในประเด็นการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการฯ มีการดำเนินการโดยมีการตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการและคณะทำงานในคณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องขึ้นมาศึกษาข้อมูลในเชิงลึก ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผลในเรื่องต่าง ๆ โดยยังคงยึดตามแนวทางที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องตามที่ได้รายงานความคืบหน้าในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ – ธันวาคม ๒๕๕๙ ไปแล้ว

เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา (Social Movement) ขึ้นมาพิจารณาศึกษาและดำเนินการในเรื่องดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์ กรรมการ เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งมีการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา (Social Movement) เดือนมกราคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา (Social Movement) มีการประชุม ๒ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง โครงการประชารัฐขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach) ครั้งที่ ๖ ในวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง โครงการประชารัฐขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach) สามารถสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

ความคืบหน้าในการดำเนินการ เรื่อง โครงการพระราชรัฐขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach)

คณะกรรมการธิการโดย คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา มีความคืบหน้า ดังนี้

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประชุมคณะอนุกรรมการ รวม ๒ ครั้ง ดังนี้

- วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง โครงการพระราชรัฐขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach)

- ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาโครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ปัญหาที่พบว่าส่วนที่ขับเคลื่อนในเชิงพื้นที่ ส่วนใหญ่เป็นภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ หากจัดในพื้นที่ควรเชิญผู้ที่มีบทบาทและทราบสภาพปัญหาในพื้นที่เป็นหลักเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งจะทำให้เห็นภาพบางเรื่องเพื่อให้เขาเห็นว่าแก้ไขสภาพปัญหาในพื้นที่ รวมทั้งการจัดสัมมนาในพื้นที่ ควรเน้นเชิญกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ใกล้เคียง อีกทั้งการจัดสัมมนาในรูปแบบดังกล่าวนอกเหนือจากเป็นการรับฟังสภาพปัญหา การแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของพื้นที่ ยังเป็นการประหยัดงบประมาณในด้านค่าใช้จ่ายด้านอื่น ๆ

๒. จากการที่คณะอนุกรรมการได้เห็นควรให้มีการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการได้โดยไม่ต้องมีการจัดอบรมผู้ทำหน้าที่ Facilitator ก่อน ขอเปลี่ยนแปลงการเชิญผู้แทนจาก ๑๐ จังหวัดเป้าหมาย จังหวัดละ ๒ คน ที่เชิญประชุม ณ กระทรวงศึกษาธิการ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ณ กระทรวงศึกษาธิการ ประชุม ๑๐ จังหวัด เมื่อปรับเฉพาะบางจังหวัดที่มีความพร้อม เช่น จังหวัดที่มีความพร้อม เป็นจังหวัดจันทบุรี จังหวัดพิษณุโลก เป็นต้น ดังนั้น หากเปลี่ยนการจัดการจัดอบรม Facilitator ตามกำหนดการเดิมที่ได้กำหนดไว้อาจไม่มีความจำเป็น หรือ กรณีอาจขอความร่วมมือไปยังสถาบันพระปกเกล้า ในกรณีที่จำเป็นต้องใช้ Facilitator

๓. การสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณารับรอง และต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง Social Movement การทำในพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูล เลือกจังหวัดที่มีความเหมาะสมกับกรอบระยะยาวของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๔. เพื่อให้การพิจารณารูปแบบการขับเคลื่อนการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก ได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบ รอบด้าน ควรพิจารณาเปรียบเทียบกับการจัดการศึกษาในรูปแบบดังกล่าวของต่างประเทศ และบริบทข้อมูลของต่างประเทศในส่วนของการศึกษา เช่น ประเทศฟินแลนด์ ประเทศญี่ปุ่น และประเทศอินเดีย เป็นต้น

ในส่วนการหารือเรื่อง การจัดประชุมร่วมในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach) ที่ประชุมได้ขอให้ความชัดเจนในเรื่องของงบประมาณ และการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมได้มีมติดังนี้

๑. มีมติให้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “พระราชรัฐขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก” ในวันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อมูลเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ข้อมูลด้านการจัดการศึกษาแบบ Social Movement ของต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาของที่ประชุม

ในการประชุมครั้งที่ ๖ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา (Social Movement) ต้องรอข้อมูล โดยจะมีการประชุมหารือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการในวัน พุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ชั้น ๕ สกอ. เพื่อหารือเรื่องของงบประมาณในการจัดทำ “โครงการประชารัฐขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก” และรอหนังสือจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในการส่งเจ้าหน้าที่มาร่วมการจัดทำ MOU ระหว่างหน่วยงาน

ในขณะนี้คณะอนุกรรมการฯ อยู่ระหว่างการติดต่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในวันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๓๕๒๐๑ ชั้น ๒ อาคาร ๓๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตำบลท่าช้าง อำเภอเมืองจังหวัดจันทบุรี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่ คณะกรรมการได้ดำเนินงาน

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ (๕) ที่ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูปวิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย นั้น เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในแผนดังกล่าว สำหรับแผนการปฏิรูปที่คณะกรรมการได้นำเสนอต่อสภา ประกอบด้วย ๔ เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

จากแผนการปฏิรูป ๔ เรื่องที่ได้นำเสนอต่อสภา นั้น คณะกรรมการได้กำหนดให้เป็นแผนการปฏิรูปที่จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ใน ๔ ประเด็น

๒.๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานเน้นการบริหารจัดการพัฒนาครูทั้งระบบ แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งดำเนินการกระจายอำนาจและความเป็นนิติบุคคล

๒.๒) การศึกษาอาชีวศึกษาเน้นระบบทวิภาคี การมีอาชีพ

๒.๓) การศึกษาอุดมศึกษา เน้นระบบการบริหารสภามหาวิทยาลัย ธรรมภิบาล คุณภาพ หลักสูตรทุกระดับ การวิจัยเพื่อนวัตกรรม

๒.๔) การปฏิรูประบบการจัดการศึกษาทั้งระบบ และปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนั้น เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม คณะกรรมการได้ดำเนินการคู่ขนานกันไป

สำหรับการดำเนินการในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ ในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ยึดตามแนวทางการดำเนินงานต่อเนื่องตามแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดและนำเสนอต่อสภา เพื่อเห็นชอบแล้ว โดยคณะกรรมการได้มีการประชุม ทั้งสิ้น ๔ ครั้ง รวมทั้งได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การจัดสัมมนา

การเดินทางศึกษาดูงาน และการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน การร่วมขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และ ขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดไว้ตามแผน โดยมีรายละเอียดความคืบหน้าในการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้

สำหรับการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่คณะกรรมการได้ดำเนินการตามแผน คือ การสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีความ คืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะ อนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มอบหมายให้ พลเอก พหล สง่าเนตร เป็นประธานอนุกรรมการ

สำหรับเดือนมกราคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ รวม ๔ ครั้ง ได้แก่ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ และวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้พิจารณา เรื่อง ความคืบหน้าแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ตามแนวคิด STAR STEMS สามารถสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการได้ ดังนี้

- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

คณะกรรมการโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการ ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” มีความคืบหน้า ดังนี้

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ

ประชุมคณะอนุกรรมการ รวม ๔ ครั้ง สรุปผลได้ ดังนี้

๑.๑) พิจารณารับรองสรุปรายงานการดำเนินงานของอนุกรรมการ และเอกสารประกอบ ได้แก่ รายงานการวิจัย คู่มือตัวชี้วัด สำหรับการใช้การเรียนรู้แบบ STAR STEMS ในโรงเรียน เพื่อปรับปรุง แก้ไขให้สมบูรณ์ให้แล้วเสร็จและดำเนินการจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

๑.๒) พิจารณาการเตรียมแผนงานในการติดตามประเมินผล ๑๑ โรงเรียนต้นแบบ และ วางแผนเตรียมแผนงานเพื่อดำเนินการขยายผลในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบ STAR STEMS ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ขยายเป็น ๕๕ โรงเรียน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐

๑.๓) พิจารณาเพื่อขยายผล การใช้แนวคิด STAR STEMS สำหรับการสร้างคนดี มีวินัย รัก ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด และรับผิดชอบ ต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในภาคประชาสังคม โดยการจัดการอบรมหลักสูตรวิทยากรต้นแบบ “STAR STEMS” ของภาคประชา สังคม ในสถานประกอบกิจการ ร่วมกับชมรมความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม และมูลนิธิอาชีวเวช ศาสตร์ไทย จำนวน ๒ รุ่น โดย รุ่นที่ ๑ มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๔๐ คน ใช้ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม- ๒๙ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก และรุ่นที่ ๒ จะดำเนินการจัดอบรมช่วงกลางเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒) การลงพื้นที่เพื่อดำเนินการสร้างต้นแบบโรงเรียน STAR STEMS จำนวน ๒ จังหวัด ดังนี้

๒.๑) ระหว่างวันศุกร์ที่ ๖ – วันอาทิตย์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงเรียนกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนกับโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด “STAR STEMS” ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ซึ่งในขั้นตอนนี้เป็นการพัฒนารูปแบบ โดยให้โรงเรียนกุมภวาปี ซึ่งเป็น ๑ ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๘ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการปฏิบัติจริงในการจัดทำแผนการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างโรงเรียนกุมภวาปี ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ STAR STEMS เพื่อขยายผลสู่โรงเรียนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยมีผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียนกุมภวาปี รวม ๑๕๐ คน ผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

(๑) การจัดทำหลักสูตร โรงเรียนกุมภวาปี มีหลักสูตรโครงการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” : คนดี มีวินัย รักภูมิใจ ในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบ ต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด STAR STEMS ด้วยการบูรณาการจุดประสงค์และมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาของกลุ่มสาระต่างๆ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ได้ครบทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิตเท่าเดิม ลดภาคทฤษฎีไปเพิ่มภาคปฏิบัติ และเน้นการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ๘ ประการ สมรรถนะ ๕ ประการ และค่านิยมคนไทย ๑๒ ให้เป็นพฤติกรรมเชิงประจักษ์ที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน และมีการเชื่อมโยงการเรียนการสอนกับนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยใช้วิชาโครงงาน (IS) มาเป็นพื้นฐานของการจัดทำชิ้นงานที่เป็นกลุ่ม ซึ่งเน้นกระบวนการทำงานเป็นทีมของนักเรียนและงานเดี่ยวของนักเรียนแต่ละรายบุคคล อีกทั้งการกำหนดเนื้อหาสาระของแต่ละรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชนซึ่งในการบูรณาการรายวิชาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน

(๒) การจัดกระบวนการเรียนการสอน ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรโครงการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” : คนดี มีวินัย รักภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด STAR STEMS ใช้วิธีการสอนเป็นทีมที่เกิดจากการบูรณาการชิ้นงานในภาคปฏิบัติของผู้เรียนไว้ด้วยกันให้เป็นชิ้นงาน (งานกลุ่ม) ได้แก่ โครงงานหรือนวัตกรรมที่เกิดจากการคิดค้นประดิษฐ์ต่าง ๆ ของผู้เรียน ทั้งนี้ โรงเรียนกุมภวาปี นำเสนอโครงงานเกี่ยวกับสมุนไพรและพืชท้องถิ่น ได้แก่ ต้นแมงลัก บัวแดง ซึ่งครูผู้สอนต้องใช้กระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียน มีความรู้ ความสามารถ คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา เป็น โดยใช้กระบวนการกลุ่มที่ช่วยฝึกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนแต่ละบุคคลให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน อีกทั้งการใช้เวลาที่เหลือจากการลดภาระงานของครูผู้สอนมาทบทวนภาคทฤษฎีในวิชาต่าง ๆ หรือฝึกภาคปฏิบัติให้มีผลงานที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งการฝึกทักษะต่าง ๆ เช่น การใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น

(๓) การวัดผลประเมินผล โรงเรียนกุมภวาปีจะเป็นการดำเนินการในขั้นต่อไป ทั้งนี้ ในการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามหลักสูตร โครงการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” : คนดี มีวินัย รักภูมิใจ ในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด STAR STEMS ใช้การวัดผลประเมินผลเป็นทีมจากครูผู้สอน โดยใช้โครงงานหรือชิ้นงานของนักเรียนที่ดำเนินการร่วมกัน ซึ่งเป็นการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นหลักและเป็นการวัดเชิงประจักษ์จากสภาพจริงของพฤติกรรมและผลงานของผู้เรียนที่ได้แสดงออกมา ซึ่งเป็นการปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย ที่เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนแก่ผู้เรียนเมื่อเติบโต

ใหญ่ที่เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป อีกทั้งในการวัดผลและประเมินผลตามวิธีการดังกล่าว จะมีการปรับปรุง แก้ไข พฤติกรรมของนักเรียนเพิ่มเติมหากยังไม่มีคุณลักษณะถึงเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละพฤติกรรมที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ จะช่วยลดภาระงานของผู้เรียนและครูผู้สอนได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากการใช้การวัดและประเมินผลร่วมกัน

๒.๒) วันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้ไปติดตาม รับทราบ การดำเนินการบูรณาการการเรียนรู้แบบ STAR STEMS ที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อสร้างคนดี มีวินัย รักภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ พบว่า โรงเรียนมีความเข้าใจชัดเจนในกระบวนการ STAR STEMS สามารถวางแผน และจัดการเรียนการสอนได้ค่อนข้างสมบูรณ์ โดยทดลองจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ครบถ้วน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียน ทั้งด้านความสามารถ ตามสาระวิชา และคุณลักษณะพึงประสงค์ โดยลดภาระงาน มีการเรียนรู้ร่วมกัน บูรณาการครบทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ บูรณาการการเรียนการสอน และการวัดผล โดยใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

รูปแบบการจัดทำแผนการเรียนรู้ตามแนวคิด STAR STEMS ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

กรณีศึกษา : กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระ ตามแนวคิด STAR STEMS โดยใช้แหล่งเรียนรู้ “สระมรกต”

กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ → ตรวจสอบน้ำ ทางกายภาพและเคมี

กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ → ประมาณค่าปริมาตรน้ำ

สังคมศึกษา → การดูแลและอนุรักษ์สระมรกต

ภาษาไทย → แต่งคำประพันธ์อนุรักษ์แหล่งน้ำ

งานอาชีพ ฯ → สารสนเทศ

ภาษาต่างประเทศ → เรียงความและผังมโนทัศน์ การดูแลและอนุรักษ์แหล่งน้ำ

สุขศึกษา → ปฐมพยาบาล

ศิลปะ → ออกแบบโปสเตอร์

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

๑. ความสามารถในการสื่อสาร

๒. ความสามารถในการคิด

๓. ความสามารถในการแก้ปัญหา

๔. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

๑. มีวินัย

๒. ใฝ่เรียนรู้

๓. มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. รักความเป็นไทย

๕. มีจิตสาธารณะ

๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะกรรมการฯ ได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษาที่ได้วางไว้ สามารถสรุปผลการดำเนินการในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ได้ดังนี้

๑) ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะกรรมการฯ ได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา มอบหมายให้ พลเอก พอพล มณีรินทร์ เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ขึ้นมารับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ สรุปได้ดังนี้

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ได้จัดการประชุม ในเดือนมกราคม จำนวน ๓ ครั้ง โดยแบ่งมอบการทำงานออกเป็น ๖ คณะทำงาน ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา ๓) การศึกษาตลอดชีวิต ๔) การปฏิรูปกฎหมายการศึกษา ๕) การอุดมศึกษา ๖) ระบบบริหารการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งการดำเนินงานของแต่ละคณะทำงานมีความคืบหน้าไปตามลำดับ ดังนี้

(๑) ด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน

คณะทำงาน มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูป โดยได้ดำเนินการศึกษาแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูปในเรื่องการพัฒนาครูเพื่อปรับการเรียนการสอนเป็นแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) ภายหลังจากที่ได้มีการจัดโครงการนำร่องในโรงเรียน ๔ ภูมิภาค รวมทั้งได้ดำเนินการขยายผลการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) ในการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ซึ่งมีทั้งหมด ๖๗ สถานศึกษา ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โดยแบ่งกลุ่มเป็นผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มาแล้วนั้น

และที่ผ่านมาเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีการจัดสัมมนาร่วมกับสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการขยายผลการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) ณ โรงแรมรอยัล ซิตี เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร เพื่อทำความเข้าใจกับผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน ๔๒ เขต พื้นที่การศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตามนโยบายของนายกรัฐมนตรีและรัฐบาล โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ตอบสนองนโยบายและให้การสนับสนุนการจัดการสอนแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) รวมทั้งสนับสนุนภารกิจที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ถูกบรรจุตามยุทธศาสตร์การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน (Active Learning) ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ซึ่งมีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเข้าร่วมจำนวน ๓๐ เขต รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่รักษาการผู้อำนวยการเข้าร่วมจำนวน ๘ เขต และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่ได้ส่งผู้เข้าร่วมจำนวน ๔ เขต เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ประสบอุทกภัย โดยเป็นการสัมมนาที่มีวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้และยกตัวอย่างการสอนแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) ให้เห็นเป็นรูปธรรม และให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นเป็นรายบุคคลว่าจะมีแนวทางการนำการสอนแบบคิดวิเคราะห์ (Active Learning) ไปใช้ในสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัดได้อย่างไร ซึ่งมี

ผลการสัมมนา คือ ผู้เข้าร่วมสัมมนาทราบและตระหนักถึงนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มีความชัดเจนและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม และจากการที่ได้เข้ารับการสัมมนาครั้งนี้ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีหลายเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความพร้อมได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้ว ซึ่งส่วนใหญ่จะมีปัญหาเรื่องวิทยากรที่มาให้ความรู้และได้มีการร้องขอกับกระทรวงศึกษาธิการไว้ด้วยแล้ว

(๒) ด้านการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการด้านการอาชีวศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูป โดยได้ดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมายให้พิจารณา ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้วยยุทธศาสตร์ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ซึ่งเป็นหนึ่งในวิธีการสันติวิธีกับรับมือการก่อเหตุความรุนแรงของนักศึกษาอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(๓) ด้านการศึกษาตลอดชีวิต

คณะกรรมการด้านการศึกษาตลอดชีวิต มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูป โดยได้ดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมายให้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

(๔) ด้านปฏิรูปกฎหมายการศึกษา

คณะกรรมการด้านปฏิรูปกฎหมายการศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูป โดยได้ดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมายให้พิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการได้สรุปรายงาน เรื่อง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ผ่านคณะกรรมการ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวร่วมกับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้ทำข้อสรุปร่วมกันในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(๕) ด้านอุดมศึกษา

คณะกรรมการด้านอุดมศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูปการอุดมศึกษา ได้พิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาขึ้นและนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในกระบวนการที่คณะกรรมการฯ ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาในรายละเอียดเพื่อนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

(๖) ด้านระบบบริหารการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมกับพื้นที่

คณะกรรมการ มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูป โดยได้ดำเนินการศึกษาแนวทางตามที่คณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้พิจารณา โดยได้ประชุมคณะกรรมการจำนวน ๔ ครั้ง พิจารณากรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการให้มีความชัดเจน รวมทั้งนโยบายและภารกิจงานที่คณะกรรมการได้วางกรอบการดำเนินงานไว้ที่มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยพิจารณายุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งได้มีการพิจารณากฎหมายการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอาชีวศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาในพื้นที่ที่อยู่ในภาคอุตสาหกรรมมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ โดยคณะกรรมการได้จัดทำร่างรายงานจากที่ได้มีการสังเคราะห์ข้อมูลจากส่วนต่างๆ ซึ่งที่ประชุมได้มีการพิจารณาและเพิ่มเติมรายละเอียดให้มีความสมบูรณ์และครบถ้วน และจะได้นำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป เมื่อได้ศึกษาและได้ข้อสรุปแล้วจะได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการ ก่อนที่จะนำเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการเพื่อดำเนินการต่อไป

๒) ความคืบหน้าการดำเนินการโดยคณะทำงานในคณะกรรมการ

(๑) การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา

คณะทำงานได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูปการอุดมศึกษาในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ โดยได้มีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งมีการพิจารณาประเด็นขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา ดังนี้

ที่ประชุมเห็นชอบกับการแยกการอุดมศึกษาออกจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยเห็นชอบให้จัดตั้งเป็นทบวงมหาวิทยาลัย แทนที่จะกำหนดเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา เนื่องจากมีภารกิจเฉพาะด้านการอุดมศึกษาเท่านั้น และได้กำหนดประเด็นศึกษาเกี่ยวกับความเป็นทบวงมหาวิทยาลัยไว้ดังนี้

๑) ความสำคัญของอุดมศึกษาและการปรับตัวของอุดมศึกษาในอนาคต

๒) ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาไทย

๓) การปฏิรูปโครงสร้างอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะทำงานนำประเด็นทั้ง ๓ ไปพิจารณาศึกษาและนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ก่อนจัดทำเป็นรายงานการพิจารณาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงาน

(๒) การปฏิรูปธรรมาภิบาลในระบบการศึกษา

ที่ประชุมมีมติให้งดประชุมตลอดเดือน มกราคม ๒๕๖๐ ส่วนกำหนดการประชุมจะแจ้งกำหนดนัดประชุมต่อไป

ทั้งนี้ ในระหว่างนี้คณะทำงานฯ ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าคณะทำงาน ให้ทำงานภาคกิจกรรมในการขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาลในระบบการศึกษา ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ในรูปแบบของการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน และ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ รวมทั้งได้ดำเนินการร่วมกันในการสร้างฐานข้อมูลด้วยระบบดิจิทัลแบบโปรแกรมประยุกต์ หรือ ซอฟต์แวร์แอปพลิเคชัน (Application Software) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลร่วมระหว่างหน่วยงานสำหรับรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในระบบการศึกษา ส่วนรายงานผลการพิจารณาศึกษาในเรื่องการปฏิรูปธรรมาภิบาลในระบบการศึกษายู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและจัดทำร่างรายงาน

๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการธิการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มอบหมายให้ พลอากาศเอก วัจน มณีนัย เป็นประธานอนุกรรมการ นั้น คณะอนุกรรมการได้พิจารณาจัดทำรายงานในเรื่องการปฏิรูประบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการในการที่จะ ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางที่ได้เสนอไป ตลอดจนการพิจารณาศึกษา กฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษาและการปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย โดยในเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีความคืบหน้าในการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมไปแล้ว ๔ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๔๔ ในวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๔๕ ในวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๔๖ ในวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๔๗ ในวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเรื่อง “การปฏิรูป การบริหารการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ มาตรฐาน ทัวถึงและเอกภาพให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช” และ ร่างพระราชบัญญัติการปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ.

- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพ การศึกษา

ภายหลังจากที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา ได้พิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จและได้ นำเสนอแผนดังกล่าวต่อที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเห็นชอบแล้ว รวมถึงได้เสนอรายงานแผนปฏิรูป ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการรวม ๓ ฝ่าย (วิป ๓ ฝ่าย) แล้ว

นอกจากนี้ ในส่วนที่คณะอนุกรรมการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการให้พิจารณา ศึกษาเรื่องอื่น ๆ ใน ๒ เรื่อง คือ พิจารณาศึกษากฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแผนการปฏิรูป ต่อเนื่องจากการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการให้เป็นรูปธรรม และการ ปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อ พิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษากฎหมายการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปฏิรูประบบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย ทั้งนี้ สามารถสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ได้ ดังนี้

๑) ความคืบหน้าเรื่องกฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การปฏิรูประบบ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามที่คณะกรรมการนำเสนอจึงได้มีการพิจารณาในส่วนของการ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑.๑) การปรับปรุง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการปรับแก้ไขใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ โดยคณะทำงานของ คณะอนุกรรมการได้ประสานงานเพื่อแก้ไขร่วมกับคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. แล้ว อนุกรรมการชุดดังกล่าวเป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง สปท. และ สนช. ทั้งนี้ ในการเสนอปรับแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใน พ.ร.บ. ดังกล่าวได้ ยึดแนวทางตามแผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษานำเสนอผ่าน สปท. ไปแล้ว นอกจากนี้ร่างที่ปรับแก้ไขได้ผ่านความเห็นชอบของรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) รวมทั้งได้นำหารือกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการด้วยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการรวมฯ ๓ ฝ่าย เพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๒) การปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การปฏิรูปครบถ้วนสมบูรณ์ คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่มีการปรับแก้ไขใน ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ซึ่งขณะนั้นคณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.ฎ. สมศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๑.๓) ปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การปฏิรูปครบถ้วนสมบูรณ์ และให้เกิดผลทางปฏิบัติ คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาปรับปรุงกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการปรับแก้ไขใน ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่เป็นร่างของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง ซึ่งคณะอนุกรรมการได้พิจารณาจัดทำร่างปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่

(๑) (ร่าง) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.

(๒) (ร่าง) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ พ.ศ.

(๓) (ร่าง) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับการอาชีวศึกษา พ.ศ.

(๔) (ร่าง) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับการอุดมศึกษา พ.ศ.

ทั้งนี้ ในส่วนของข้อ ๑.๒) การปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และ ๑.๓) ปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาและจัดทำเป็นรายงานนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่รับผิดชอบต่อไปแล้ว ซึ่งคณะกรรมการจะได้ติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวต่อไป

๒) ความคืบหน้าการปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย สำหรับความคืบหน้าในการดำเนินงานในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาความคืบหน้า เรื่อง “การปฏิรูปการบริหารการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ มาตรฐาน ทัวถึงและเอกภาพให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช” และ ร่างพระราชบัญญัติการปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ.” โดยมีการประชุมทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ทั้งนี้ เพื่อความรอบคอบในการดำเนินการ คณะอนุกรรมการได้นำร่างพระราชบัญญัติการปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ.” เข้าหารือกับนายมีชัย ฤชุพันธ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปการพัฒนาเด็กปฐมวัย นอกจากนี้ ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมรับฟังการสัมมนาเรื่อง นโยบายการดูแลเด็กปฐมวัยในประเทศไทย ที่จัดโดยสถาบันออกแบบอนาคตประเทศไทย เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม Auditorium ชั้น ๑๐ ศูนย์ C asean อาคารไซเบอร์เวิลด์ ทาวเวอร์ ซึ่งในงานดังกล่าวเป็นการนำเสนองานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการพิจารณาดำเนินการของคณะอนุกรรมการ ซึ่งคณะอนุกรรมการได้นำข้อมูลที่นำมาปรับปรุงและจัดทำร่างรายงาน เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

การวางแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการบรรลุเป้าหมายตามกรอบแนวทาง และกรอบระยะเวลาที่วางไว้ สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้กำหนดแผนการดำเนินการคือการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำรายงานเรื่อง “การปฏิรูปการบริหารการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ มาตรฐาน ทัวถึงและเอกภาพให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช” และ ร่างพระราชบัญญัติการปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ.” ให้แล้วเสร็จและนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์ เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งในเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ มีการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

คณะอนุกรรมการมีการประชุม ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๓๕ ประชุมวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาเรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) และครั้งที่ ๓๖ ประชุมวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาเรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ซึ่งสามารถสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ได้ ดังนี้

- รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (เฉพาะด้านการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย จำนวน ๓ เรื่อง)

๑) ความคืบหน้าการเสนอร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.

ตามที่คณะอนุกรรมการได้เสนอรายงานเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบรายงาน และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบและบูรณาการเพิ่มเติมจากข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ นั้น

จากนั้นได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ได้กำหนดให้มีสภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดทิศทางและนโยบาย ยุทธศาสตร์ รวมทั้งปรับปรุงระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ตลอดจนกำกับและติดตามการบริหารจัดการ การจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีเอกภาพ อันเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาการวิจัยของประเทศและการบริหารราชการแผ่นดิน

ที่ผ่านมาที่ประชุมได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจให้มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปการวิจัย โดยคณะอนุกรรมการฯ เมื่อมีการประชุมสัจจรเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานต่าง ๆ คณะอนุกรรมการฯ ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เป็นไปตามนโยบายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) ความคืบหน้าการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑

คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดนวัตกรรมนำเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑ โดยปัจจุบันขับเคลื่อน จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๒.๑) เรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity)

สืบเนื่องจากที่ประชุมได้เห็นความสำคัญกรณีขับเคลื่อนการปฏิรูปในเรื่องต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาประเทศให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity)

เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดข้อมูล ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (BIOTEC) ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมพัฒนาที่ดิน กรมทรัพยากรธรณี กรมการข้าว กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สถาบันความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อมพัฒนาท้องถิ่นและอาเซียน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทออันเนื่องมาจากพระราชดำริ

จากผลการประชุมของคณะอนุกรรมการในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ ที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าวเป็น ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) ดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรทางชีวภาพ ๒) ดำเนินการสำรวจ จำแนก ลงทะเบียนความหลากหลายทางชีวภาพ ๓) ดำเนินการศึกษาวิจัยการใช้ประโยชน์จากวัสดุทางชีวภาพ ๔) ดำเนินการสร้างบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงการทำให้เกิดความตระหนักและรับรู้ถึงการนำความหลากหลายทางชีวภาพไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด โดยการดำเนินการตามยุทธศาสตร์นั้น จะต้องมีการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับหน่วยงานจัดสรรงบประมาณ ระดับวิจัย ระดับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ระดับการกำหนดมาตรฐาน (แบ่งตามการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ ได้แก่ ด้านอาหารและโภชนาการ (Food & Nutrition) ด้านการสาธารณสุขและสุขภาพ (Health & Wellness) ด้านพลังงานทางเลือก (Alternative Energy) ด้านอุตสาหกรรมวัสดุชีวภาพ (Biomaterial) ด้านการเกษตร และด้านการท่องเที่ยว) และระดับชุมชน

ที่ประชุมได้มีการหารือในประเด็นสำคัญ ๒ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ การมีศูนย์กลางข้อมูลของความหลากหลายทางชีวภาพที่มีมาตรฐาน และเชื่อมต่อกันได้ (Connectivity)

ที่ประชุมมีความเห็นสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ดังกล่าว เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ยังมีอยู่อย่างกระจัดกระจายให้เป็นระบบ ให้สามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ การมีศูนย์ดังกล่าว จะช่วยกระตุ้นให้สังคมเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ ส่งผลให้เกิดการปฏิรูปได้อย่างเป็นรูปธรรม

เรื่องที่ ๒ การบูรณาการระหว่างข้อเสนอของคณะอนุกรรมการกับโครงสร้าง แผนงานและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่มีอยู่เดิม เช่น คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กอช.) แผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ และยุทธศาสตร์การบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมได้ร่วมอภิปราย และแสดงความคิดเห็น ซึ่งได้ข้อสรุปร่วมกันว่า แม้จะมีการตั้งคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กอช.) รวมทั้งมีการจัดทำและดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งได้มีการดำเนินการตามลำดับแล้วก็ตาม แต่กลับปรากฏว่า ผลการดำเนินการยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้เท่าที่ควร ดังนั้น ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการ จึงเป็นข้อเสนอเพื่อส่งเสริมให้โครงสร้างหลักมีบทบาท อำนาจและหน้าที่อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว อาทิ ควรปรับปรุงแก้ไข หรือผ่อนปรนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สามารถสนับสนุนการสร้างบุคลากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพได้ ควรนำกลไกการตลาดมาเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของความหลากหลายทางชีวภาพ ควรให้ปราชญ์ชาวบ้านร่วมให้การศึกษาระบบการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Education) และควรสำรวจ ศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลองค์ความรู้จากปราชญ์ชาวบ้านเพื่อป้องกันการสูญหาย และการขโมยทรัพย์สินทางปัญญาโดยต่างประเทศ

ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ประชุมสัมมนาหรือร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชุมหารือร่วมกับอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เกี่ยวกับเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ในระดับชุมชน และท้องถิ่น และในวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมหารือกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัด กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในประเด็นการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย

๒.๒) เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์ฮาลาลแห่งชาติ

ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งมีมติเห็นชอบ และได้ส่งรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ตามหนังสือที่ สปท. ๔๓๐๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่องรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์ฮาลาลแห่งชาติ (The National Institute of Halal Science : NIHAS) เรียบร้อยแล้ว

๓) ความคืบหน้าการผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการด้านความรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้จัดทำรายงานเรื่อง “การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของคนไทย” โดยมีความเห็นว่าการศึกษาที่เด็กปฐมวัยไม่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการที่ดีทั้งทางร่างกายและทางสมอง อย่างทั่วถึง เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ เป็นสาเหตุของปัญหาการเรียน การสอน และการใช้ทักษะภาษาอังกฤษของคนไทย (คุณภาพของปฐมวัย คือ คุณภาพของประเทศ) รายงานดังกล่าวได้เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ แล้วนั้น ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้เห็นชอบให้องค์กรหลักในเรื่องดังกล่าว ๕ หน่วยงาน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามาได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๕๓ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง แนวทางการพัฒนาและการผลิตกำลังคนระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และจะได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๓๐ /๒๕๖๐

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สติชัย ลิมพงค์พันธุ์

(นายสติชัย ลิมพงค์พันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ

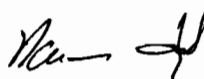
สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวทนายวรรณ ศุภดิษฐ์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

วรรณพร/ร่าง
จิรัชญา/พิมพ์
พิมพ์อาภา/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

๑.๑ มีการประชุมจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง “การส่งเสริมและพัฒนาสถาบันการเงินชุมชนและองค์กรการเงินชุมชน” ณ จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดเชียงราย

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๗ ประชุมวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเรื่อง “การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่”

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านอุตสาหกรรมและบริการ

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

- การหารือรายงาน เรื่อง การเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมสาขาหลัก

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณารายงาน เรื่อง สถานการณ์เศรษฐกิจไทยและเศรษฐกิจโลกเมื่อสหรัฐอเมริกาเปลี่ยนผู้นำในประเด็นผลกระทบต่ออุตสาหกรรมของไทย ๕ สาขาหลัก

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่อง “การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่” (ครั้งที่ ๓)

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๕ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่อง “การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่” (ครั้งที่ ๔)

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่อง “การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่” (ครั้งที่ ๕)

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่อง “การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่” (ครั้งที่ ๖)

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงินการคลัง

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

- เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง “รายงานการปฏิรูประบบการรองรับนวัตกรรมทางการเงิน”

- คณะอนุกรรมการการแก้ไขปัญหาข้าวอย่างเป็นระบบ

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕ ประชุมวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
- เรื่อง “ข้อเสนอปฏิรูปเพื่อความมั่นคงปลอดภัยของชาวนาไทย (Farmer Safety Net)”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๖ ประชุมวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐
- เรื่อง “การจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาข้าวอย่างเป็นระบบ”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา ดังนี้

การศึกษาดูงาน เรื่อง “การส่งเสริมและพัฒนาสถาบันการเงินชุมชน และองค์กรการเงินชุมชน” ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๘ ถึงวันจันทร์ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดเชียงราย

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น -ไม่มี-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-

๑.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง “การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่”

การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่ คือ การสนับสนุนเศรษฐกิจกระแสใหม่ (New Economy) หรือระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยีและความคิดสร้างสรรค์ ประกอบด้วยภาคเศรษฐกิจ ๕ สาขาหลัก คือ เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เศรษฐกิจฐานชีวภาพ (Bioeconomy) เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม (Creative and Cultural Economy) เศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy) และเศรษฐกิจสูงวัย (Silver Economy) ซึ่งครอบคลุมเศรษฐกิจทั้งระบบ ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่การปฏิรูปประเทศเพื่อมุ่งไปสู่การเป็น Thailand ๔.๐ ที่ต้องใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อนประเทศ ที่มุ่งเน้นระบบเศรษฐกิจกระแสใหม่ ซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญและได้กระตุ้นให้เกิดการลงทุนอย่างมาก ดังนั้น จึงควรมีการปฏิรูป “ระบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่” ให้เป็นหนึ่งในวาระการปฏิรูปสำคัญที่เป็นองค์ประกอบสำหรับการขับเคลื่อนประเทศไปสู่การสร้าง ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

โดยมีข้อเสนอแนะการปฏิรูปและวิธีการขับเคลื่อน ดังนี้

๑. กำหนดประเภทนวัตกรรม อุตสาหกรรม และบริการที่มีความจำเป็นต่อความมั่นคง หรือใช้เวลานาน ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจชีวภาพ เช่น เวชภัณฑ์ พลังงาน เป็นต้น โดยรัฐต้องให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และพร้อมที่จะซื้อผลิตภัณฑ์และบริการโดยกำหนดเงื่อนไขที่เหมาะสม

๒. ปรับปรุงระบบนิเวศและการลงทุนสำหรับนวัตกรรมที่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ เช่น การแก้ไขกฎหมายให้ผู้วิจัยเป็นเจ้าของนวัตกรรมโดยไม่ต้องมอบให้รัฐหรือให้รัฐเป็นเจ้าของ สร้างระบบ Platform Electronic เพื่อเป็นตลาดระดมทุนสำหรับการวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น

๓. ปรับปรุงการปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนด้านการเกษตรและชุมชนชนบท

นอกจากนี้ การนำพาประเทศไปสู่ Thailand ๔.๐ ที่มีระบบนิเวศและการลงทุนที่เหมาะสม จำเป็นต้องมีการลงทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาฐานข้อมูลและการพัฒนาบุคลากร จึงควรมีการปฏิรูป Cross Cutting Issues ของระบบนิเวศและการลงทุน เช่น จัดตั้งหน่วยงานพิเศษเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจกระแสใหม่เป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานบริหารนโยบายของนายกรัฐมนตรี (PMDU) ปรับกระบวนการตั้งงบประมาณ และกระบวนการพิจารณางบประมาณแบบมุ่งเป้าเป็นการเฉพาะ สร้างบุคลากรที่ขาดแคลนและแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงาน เรื่อง “การปฏิรูประบบนิเวศและการลงทุนในเศรษฐกิจกระแสใหม่” โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมให้สมบูรณ์ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาต่อไป

๗. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๕๗ / ๒๕๖๐

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้ คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ขอรายงานความคืบหน้า ผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **ศุภจิต นาคกรทรรพ**

(นายศุภจิต นาคกรทรรพ)

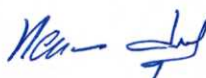
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๔

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวทยาพรรณ สุขดิษฐ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

พัชรินทร์ /ร่าง

พัชรินทร์ /พิมพ์

จักรพันธ์ /ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๕ ประชุมวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ เรื่อง “สถานการณ์การผลิตและใช้ไฟฟ้าของประเทศไทยและการดำเนินโครงการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย” โดยเชิญผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและบรรยายสรุปให้กับคณะกรรมการ

๑.๒ เรื่อง “สถานะรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนและแนวโน้มราคาไฟฟ้าในปี ๒๕๖๐” โดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและบรรยายสรุปให้กับคณะกรรมการ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๖ ประชุมวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๗ ประชุมวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

๑.๒.๑ การจัดสัมมนาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน โดยคณะทำงานจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม ในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียม ได้มีการจัดสัมมนาเรื่อง “การจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสมเจตน์ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ประเด็นการปฏิรูปและแนวทางในการดำเนินการปฏิรูปของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม ซึ่งจะเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เจตนารมณ์ และแนวทางการปฏิรูปในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งรับฟังความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปฏิรูปการจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม เพื่อประโยชน์ในการผลักดันและขับเคลื่อนการปฏิรูปต่อไปด้วย สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไป ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง จำนวน ๑๕๐ คน สรุปการสัมมนาได้ดังนี้

ในการเสวนาเรื่อง การจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม ได้มีการเชิญวิทยากรเข้าร่วมการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวน ๕ ท่าน ประกอบด้วย นายฐนินันต์ มฤคทัต รองผู้อำนวยการสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย อภิปรายในประเด็นเรื่อง “แนวคิดการจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม” นางสาวสุลิตา จิตรวรรตนา ผู้ช่วยผู้ว่าการสายงานปฏิบัติการ ๓ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย อภิปรายในประเด็นเรื่อง “บทบาทของการนิคมอุตสาหกรรมในการส่งเสริมชุมชนภายใต้ยุทธศาสตร์ Green strategy” นายทรงธรรม ชำนาญ หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง อภิปรายในประเด็นเรื่อง “บทบาทของสำนักงานเกษตรจังหวัดระยองในการส่งเสริมอาชีพทางด้านเกษตร” นายอิทธิ แจ่มแจ้ง ประธานเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนจังหวัดระยอง อภิปรายในประเด็นเรื่อง “พัฒนาการของวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่มาบตาพุด” และนายสุรจิต สถาพรวัลย์รัตน์ ผู้จัดการสมาคมเพื่อนชุมชน อภิปราย

ในประเด็นเรื่อง “บทบาทของสมาคมเพื่อนชุมชนในการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน ระหว่างภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรม” โดยจากการสัมมนาดังกล่าว ผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งในส่วนของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน กลุ่มวิสาหกิจ และประชาชนทั่วไป ได้มีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

หน่วยงานภาครัฐ

๑) ควรให้มีการจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคมขึ้น เนื่องจากวิสาหกิจชุมชนสามารถพัฒนาศักยภาพในการผลิตและการแปรรูป ซึ่งส่งผลทำให้จำนวนผลผลิตเพิ่มขึ้น ด้วยงบประมาณและความเชี่ยวชาญจากภาคเอกชนที่ให้การสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน

๒) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งในปัจจุบันนิคมอุตสาหกรรมได้ดำเนินการอยู่แล้ว เพื่อสร้างการเติบโตร่วมกันระหว่างชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างยั่งยืน

ภาคเอกชน

๑) ควรมีการกำหนดระเบียบและวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคมให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันการจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนขึ้นใหม่และมาขอรับสิทธิประโยชน์ของกองทุนดังกล่าว และควรส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนให้มีความยั่งยืน โดยบูรณาการเชื่อมโยงหน่วยงานในระดับจังหวัดเพื่อช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชนในเรื่องต่าง ๆ เช่น ด้านการผลิต ด้านนวัตกรรมของสินค้า และด้านการตลาด เป็นต้น

๒) ควรมีการกำหนดเงื่อนไขในการขอรับสิทธิประโยชน์ของกองทุนพลังงานเพื่อสังคมให้มีความชัดเจนและควรมีตัวชี้วัดความสำเร็จของกองทุนพลังงานเพื่อสังคม เพื่อวัดผลความสำเร็จของกองทุนดังกล่าว ทั้งผู้ประกอบการและผลตอบแทนด้านสังคม

๓) การจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนให้มีครอบคลุมทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการซ่อมบำรุง ด้านการบัญชี ด้านศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ ด้านการส่งเสริมเพื่อประกอบอาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เงินของกองทุนดังกล่าวสามารถใช้ประโยชน์และเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

๔) ควรนำตัวอย่างการดำเนินโครงการ “ธรรมศาสตร์โมเดล” ไปปรับใช้กับวิสาหกิจชุมชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชนในภาพรวมของพื้นที่

กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ภาคประชาชน

๑) การจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม ควรสนับสนุนและส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดระยองให้มีความเติบโตอย่างเท่าเทียมกัน และควรพัฒนาชุมชนให้มีความสอดคล้องกับคุณภาพและวิถีชีวิตของคนจังหวัดระยอง

๒) การกำหนดชื่อกองทุนมีความสำคัญ ซึ่งจะส่งผลต่อขอบเขตการบริหารจัดการกองทุน เช่น ชื่อกองทุนพลังงานเพื่อสังคม ซึ่งอาจตีความหมายได้อย่างกว้างมิใช่เฉพาะกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเท่านั้น หากจะดำเนินการสนับสนุนเฉพาะกลุ่มวิสาหกิจควรเปลี่ยนชื่อเป็น “กองทุนพลังงานเพื่อวิสาหกิจชุมชน” และควรให้กลุ่มอาชีพอื่นๆ ในพื้นที่สามารถเข้าร่วมกองทุนพลังงานดังกล่าวได้เหมือนกัน

๓) ควรกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตในการบริหารจัดการกองทุนพลังงานเพื่อสังคมให้มีความชัดเจน มีรูปแบบลักษณะอย่างไร และผู้ใดสามารถเข้าร่วมและรับสิทธิประโยชน์ของกองทุนพลังงานเพื่อสังคมได้บ้าง รวมทั้งควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารจัดการกองทุนพลังงานเพื่อสังคม โดยมาจากบุคคลแต่ละกลุ่มอาชีพต่างๆ ในชุมชน เพื่อให้แหล่งที่มาของกรรมการมีความหลากหลายและครอบคลุมทุกกลุ่มอาชีพในพื้นที่

๔) ควรสนับสนุนและส่งเสริมทักษะด้านอาชีพต่าง ๆ ให้แก่คนในชุมชนในพื้นที่ เนื่องจากวิถีชีวิตของคนในชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตที่ผ่านมา ดังนั้น ควรมีหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาให้ความรู้ พัฒนา และเพิ่มทักษะด้านอาชีพให้คนในชุมชนมีฝีมือแรงงานที่มีคุณภาพ

๕) ควรส่งเสริมและสนับสนุนเครื่องมือในการประกอบอาชีพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และควรกำหนดให้มีการตรวจสอบกลุ่มวิสาหกิจชุมชนประเภทต่างๆ ที่เข้าเกณฑ์ให้ต้องชำระภาษีตามกฎหมายด้วย รวมทั้งดำเนินการออกระเบียบการใช้จ่ายเงินกองทุนที่ชัดเจน เพื่อนำไปส่งเสริมการพัฒนาอาชีพและการศึกษาเป็นหลัก

๑.๒.๒ การศึกษาดูงานของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านพลังงานในพื้นที่ภาคตะวันออก ณ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๐ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เยี่ยมชม และรับทราบปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

(๑) เยี่ยมชมแผงผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โครงการ Solar Rooftop) ที่เทสโก้ โลตัส สาขาบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการติดตั้งแผงผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาร้านค้าและศูนย์กระจายสินค้าของบริษัท เทสโก้ โลตัส จำกัด โดยห้างสรรพสินค้าเทสโก้ โลตัส สาขาบ้านบึง มีการติดตั้ง Solar Rooftop ขนาด ๔๑๒ กิโลวัตต์ เพื่อผลิตไฟฟ้าสำหรับใช้ในอาคารเป็นหลัก (Self-Consumption) ซึ่งถือว่ามีความทันสมัยที่สุดในประเทศไทยด้วย

(๒) ศึกษาดูงานโรงเรียนกำเนิดวิทย์ ภายใต้มูลนิธิโรงเรียนวิทยาศาสตร์ระยอง และสถาบันวิทยสิริเมธี ภายใต้มูลนิธิสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระยอง อำเภोजันทร จังหวัดระยอง ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ โดยโรงเรียนกำเนิดวิทย์ จัดตั้งขึ้นโดยกลุ่ม ปตท. ประกอบด้วย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ร่วมกันจัดตั้งมูลนิธิโรงเรียนวิทยาศาสตร์ระยอง เพื่อให้มูลนิธิดำเนินการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการก่อสร้างและการดำเนินงานของโรงเรียน ตลอดจนจัดทุนการศึกษาให้แก่นักเรียน ทั้งนี้ ในการจัดตั้งโรงเรียนกำเนิดวิทย์มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายให้กับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในลักษณะโรงเรียนประจำ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดีเลิศ เพื่อให้สามารถศึกษาต่อทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลกจนถึงระดับปริญญาเอกต่อไป

สถาบันวิทยสิริเมธี เป็นโครงการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาและโรงเรียนวิทยาศาสตร์ของกลุ่ม ปตท. ในพื้นที่ภาคตะวันออก ภายใต้มูลนิธิสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระยอง ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งสถาบันทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสร้างนักวิทยาศาสตร์ และนักวิจัยให้กับประเทศ รวมทั้งให้เป็นสถาบันที่มุ่งเน้นการวิจัยอย่างเข้มข้นทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ สถาบันวิทยสิริเมธี ดำเนินการเปิดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาเอก และปริญญาโท ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต/ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต/ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี

(๓) **ศึกษาดูงานบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด (PTTLNG) ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด** อำเภอมาบตาพุด จังหวัดระยอง ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ บริษัท PTTLNG จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เพื่อดำเนินการศึกษาและก่อสร้างโครงการสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG Receiving Terminal) แห่งแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อรองรับแผนการจัดการจัดหาเชื้อเพลิงสำหรับผลิตไฟฟ้า และเสริมสร้างความมั่นคงในการจัดหาก๊าซธรรมชาติในระยะยาว การดำเนินธุรกิจของบริษัท PTTLNG คือ การให้บริการท่าเทียบเรือเพื่อรับหรือขนส่ง LNG ที่ลูกค้า คือ ปตท. นำเข้ามาจากต่างประเทศ และขนถ่าย LNG จากเรือลงสู่ถังเก็บ แล้วจึงทำการเปลี่ยนสถานะ LNG ที่อยู่ในสภาพของเหลวให้กลับเป็นก๊าซ จากนั้นจึงส่งก๊าซให้กับ ปตท. โดยส่งเข้าสู่ระบบท่อส่งก๊าซ เพื่อส่งต่อไปยังลูกค้าต่างๆ เช่น โรงไฟฟ้า โรงงาน และ NGV ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว และอัตราค่าบริการได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) แล้ว ทั้งนี้ ในส่วนของสถานีรับ-จ่าย LNG จะเปรียบเสมือนแหล่งก๊าซแหล่งหนึ่งที่จะส่งก๊าซเพิ่มเติมให้กับเครือข่ายของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ซึ่งถือเป็นกลยุทธ์สำคัญในการสร้างความมั่นคงด้านการจัดหาพลังงานให้กับประเทศด้วย

(๔) **ศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายสรุปการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าและกิจกรรมเพื่อสังคม CSR ศูนย์การเรียนรู้พลังงานเคียงสะเก็ด ที่โรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดของ บริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอมาบตาพุด จังหวัดระยอง ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐** โดยโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีเป็นบริษัทร่วมทุนของไทย (๕๐:๕๐) ระหว่างบริษัทในเครือของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) หรือ เอ็กโก กรุ๊ป ที่ดำเนินธุรกิจผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยความมุ่งมั่นสู่การเป็นต้นแบบที่ดีของโรงไฟฟ้าถ่านหินในประเทศไทย โดยใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ควบคู่กับการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานของภาครัฐและคำนึงถึงความรู้สึกและความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีใช้ถ่านหินที่มีคุณภาพสูงประเภท บิทูมินัสเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้า ซึ่งส่วนใหญ่นำเข้ามาจากประเทศออสเตรเลียและอินโดนีเซีย มีกำลังการผลิตรวม ๑,๔๓๔ เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้าแห่งนี้ตั้งอยู่ในพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดระยะที่ ๒ (ท่าเรือน้ำลึก) โดยบริษัทได้ลงนามในสัญญาเช่าพื้นที่จากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ประมาณ ๖๐๐ ไร่ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓ รวมระยะเวลาเช่า ๓๐ ปี และได้รับใบอนุญาตต่างๆ ในการก่อสร้างและดำเนินการ รวมทั้งได้ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎเกณฑ์และข้อบังคับเช่นเดียวกับโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด จังหวัดระยอง

(๕) **ศึกษาดูงานโครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอกำแพง จังหวัดจันทบุรี ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐** โครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนฯ นี้ ตั้งอยู่ที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก บริเวณอ่าวคุ้งกระเบน ตำบลคลองขุด อำเภอกำแพง จังหวัดจันทบุรี มีพื้นที่เป้าหมายของโครงการอยู่ ณ บริเวณอ่าวคุ้งกระเบน ครอบคลุมชายฝั่งทะเลโดยรอบ รวม ๒,๐๐๐ ไร่ ส่วนพื้นที่รอบนอก ได้แก่ พื้นที่เขตตำบลคลองขุด ตำบลสนามไชย และใกล้เคียงเป็นเขตหมู่บ้านประมงตลอดแนวชายฝั่งทะเล และเขตเกษตรกรรมประมาณ ๓๒,๐๐๐ ไร่ โดยการดำเนินงานของศูนย์การพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน มีเป้าหมายเพื่อยกระดับความเป็นอยู่และอาชีพของราษฎรที่ยากจนรอบอ่าวคุ้งกระเบน และพื้นที่ใกล้เคียง พัฒนาอาชีพประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งทะเลเพื่อเพิ่มผลผลิตและเป็นพื้นฐานของการพัฒนาการประมงในอนาคต ตลอดจนพัฒนาการใช้และการอนุรักษ์ธรรมชาติให้เกิดความสมดุล

ในส่วนของป่าชายเลนอ่าวคุ้งกระเบน ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของโครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนฯ มีพื้นที่ประมาณ ๑,๓๐๐ ไร่ เป็นส่วนหนึ่งของป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคุ้งกระเบน และป่าอ่าวแวมหนู ในปัจจุบันจัดว่าเป็นป่าชายเลนที่อุดมสมบูรณ์และสวยงามที่สุดของจังหวัดจันทบุรี มีพันธุ์ไม้ป่าชายเลนประมาณ ๕๐ ชนิดขึ้นปกคลุมอยู่รอบอ่าวเป็นแนวกว้างโดยเฉลี่ย ๓๐ - ๒๐๐ เมตร และโค้งยาวไปตามขอบ

อ่างเป็นระยะทาง ๕ กิโลเมตร ป่าชายเลนอ่าวคังกระเบนจัดเป็นทรัพยากรที่สำคัญและทรงคุณค่าที่สุดของศูนย์การศึกษาแห่งนี้ เพราะนอกจากทำหน้าที่สำคัญในการรักษาระบบนิเวศน์ชายฝั่งให้อยู่ในภาวะสมดุลแล้วยังส่งผลให้เกษตรกรสามารถเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลได้อย่างยั่งยืนแล้วยังเป็นที่มาของสัตว์น้ำ อาทิ กุ้ง หอย ปู ปลา ซึ่งเป็นแหล่งของปัจจัย ๔ สำหรับชุมชนที่อาศัยโดยรอบอ่าวอีกด้วย

(๖) **ศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายสรุปโครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งเพล** อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน อำเภอมะขาม/อำเภอลือชัย อ่างเขาคิซมัญญู จังหวัดจันทบุรี ในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ โครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งเพล เป็นโครงการเอนกประสงค์อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยการจัดหาแหล่งเก็บกักน้ำไว้เพื่ออุปโภค บริโภค ตลอดจนการเพาะปลูกและผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำเสริมเข้าระบบจ่ายพลังงานของประเทศ เพื่อลดการสูญเสียพลังงานของระบบสายส่งไฟฟ้าและเสริมสร้างความมั่นคงต่อระบบสายส่งของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงซึ่งต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศเพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้าอีกด้วย

โครงการเขื่อนไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งเพล ประกอบด้วย การก่อสร้างเขื่อน ๒ แห่ง โดยมีเขื่อนทุ่งเพล (เขื่อนบน) สูง ๓๑ เมตร และสันเขื่อนยาว ๒๒๐ เมตร ก่อสร้างปิดคลองทุ่งเพลทำให้เกิดอ่างเก็บน้ำความจุ ๕๓๔,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร และชักน้ำโดยอุโมงค์ยาว ๕,๙๕๕ เมตร ปล่องสูท่อน้ำมายังโรงไฟฟ้า ซึ่งตั้งอยู่เหนือขอบอ่างของเขื่อนบ้านพลวง โดยมีการติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ ๒ ชุด กำลังผลิตรวม ๙,๘๐๐ กิโลวัตต์ ผลิตพลังงานไฟฟ้าได้ปีละ ๒๘.๑๖ ล้านหน่วย ก่อนที่จะผ่านน้ำลงสู่อ่างเก็บน้ำของเขื่อนบ้านพลวง (เขื่อนล่าง) ซึ่งสูง ๔๖.๕ เมตร และสันเขื่อนยาว ๑,๑๐๐ เมตร ก่อสร้างปิดคลองพลวงทำให้เกิดอ่างเก็บน้ำซึ่งกักเก็บน้ำใช้งานได้ ๗๗.๓๘ ล้านลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำที่กักเก็บโดยท่อน้ำไปใช้ประโยชน์เพื่อการส่งน้ำเพื่อการเกษตรได้พื้นที่ประมาณ ๕๘,๘๒๒ ไร่ ในห้องที่อำเภอลือชัย อ่างเขาคิซมัญญูและอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี

(๗) **ศึกษาดูงานโครงการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนไทย - กัมพูชา ณ บ้านหาดเล็ก ตำบลหาดเล็ก อำเภอลือชัยใหญ่ จังหวัดตราด** ซึ่งอยู่ติดพรมแดนไทย - กัมพูชา ตรงข้ามจังหวัดเกาะกง ราชอาณาจักรกัมพูชา ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมหารือ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของกัมพูชา ซึ่งการเดินทางมาพบกับคณะกรรมการนั้น ผ่านการประสานงานโดยพลเอก วิชิต ยาทิพย์ นายกสมาคมมิตรภาพไทย - กัมพูชา ซึ่งเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกัมพูชาดังกล่าว ประกอบด้วย นาย ลี ยง พัด (Ly Yong Phat) สมาชิกวุฒิสภาของกัมพูชา นายบุญเลิศ พรหมณเฑียร ผู้ว่าราชการจังหวัดเกาะกง นายเจีย วุฑฒิ (Chea Vuthy) รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนกัมพูชา และนายวิกเตอร์ โจนา (Victor Jona) ปลัดกระทรวงพลังงานของกระทรวงพลังงานและเหมืองแร่ ราชอาณาจักรกัมพูชา ทั้งนี้ ในการประชุมหารือร่วมกันดังกล่าว ทั้งสองฝ่ายได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหลายประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานโยบายด้านพลังงานของทั้งสองประเทศเป็นอย่างมาก

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีการจัดสัมมนาเรื่อง การจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสมเจตน์ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง รายละเอียดตามข้อ ๑.๒.๑

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๔.๑ การจัดสัมมนาของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การจัดตั้งกองทุนพลังงานเพื่อสังคม” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสมเจตน์ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง คณะกรรมการวิชาการได้มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- (๑) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (๒) สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย
- (๓) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง
- (๔) เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนจังหวัดระยอง
- (๕) สมาคมเพื่อนชุมชน
- (๖) สื่อมวลชนท้องถิ่นจังหวัดระยอง

๑.๔.๒ การศึกษาดูงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ณ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๐ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการวิชาการได้มีการประสานงานกับหน่วยงานเพื่อขอความอนุเคราะห์ศึกษาดูงาน ดังนี้

- (๑) โรงเรียนกำเนิดวิทย์ ภายใต้มูลนิธิโรงเรียนวิทยาศาสตร์ระยอง และสถาบันวิทยสิริเมธี ภายใต้มูลนิธิสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระยอง
- (๒) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- (๓) บริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด
- (๔) คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- (๕) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
- (๖) พลเอก วิชิต ยาทิพย์ นายกสมาคมมิตรภาพไทย - กัมพูชา

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ไม่มี)

๑.๖ อื่นๆ (ไม่มี)

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการธิการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปด้านพลังงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการปฏิรูปสำคัญเร่งด่วน จำนวน ๔ เรื่อง และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีความคืบหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป สรุปได้ดังนี้

๒.๑ เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

รายงานเรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. เป็นการวิเคราะห์บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ในการพยุงราคาขายปลีกน้ำมันในประเทศมาเป็นเวลากว่า ๔๐ ปี ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยให้ส่งเรื่องไปยังรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ในฐานะที่ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงพลังงาน รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านเศรษฐกิจฯ (คณะที่ ๒) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.” ต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อนำส่งให้คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย พิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ฐานะของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง คำนิยามมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติ คำว่า “โรงกลั่น” และการยุบรวมร่างพระราชบัญญัติฯ ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และกระทรวงพลังงานให้เหลือเพียงฉบับเดียว เป็นต้น

๒.๒ เรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน

รายงานเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้เสนอให้มีการตรากฎหมาย “พระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” เพื่อเป็นเครื่องมือและกลไกที่สำคัญในการกำหนดภารกิจให้กับทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการช่วยกันพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทน โดยร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน (ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธานพร้อมด้วยผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ และมีอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นเลขานุการ) ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กรอบนโยบายที่รัฐบาลจะกำหนดภายใต้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน) โดยคณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนนี้ จะมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนะ กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการส่งเสริม รวบรวมผลการดำเนินงานและแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อย่างโปร่งใสและรวดเร็ว ส่งเสริมมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและประชาชนในการพัฒนาพลังงานทดแทนผ่านผู้ทรงคุณวุฒิ จัดลำดับความสำคัญของการส่งเสริมพลังงานทดแทนประเภทต่าง ๆ วางหลักเกณฑ์ในการให้

เชื่อมต่อโครงข่ายระบบไฟฟ้า รวมถึงกำหนดมาตรการจูงใจในการพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว **เมื่อวันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙** และคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้ให้ความเห็นชอบเรื่องดังกล่าว **เมื่อวันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙** โดยมีมติดังนี้

(๑) มอบให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ซึ่งได้จัดทำไว้แล้ว เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยรัฐบาลจะรับร่างพระราชบัญญัตินี้มาพิจารณาก่อนรับหลักการ และเห็นควรให้สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเข้าร่วมเป็นกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย

(๒) ให้ส่งเรื่องดังกล่าวพร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย กราบเรียนนายกรัฐมนตรีได้รับทราบก่อนส่งให้กระทรวงพลังงานรับไปพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(๓) ขอให้กระทรวงพลังงานรายงานความคืบหน้าให้ประธานกรรมการฯ ได้รับทราบทุก ๑ เดือน เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีนัยสำคัญ และมีผลต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๔)ให้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงพลังงาน รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านเศรษฐกิจฯ (คณะที่ ๒) และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านระบบราชการ กฎหมาย ฯ (คณะที่ ๓) ได้รับทราบ

(๕) ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล (กขร.) ติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒.๓ เรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (National Energy Information Center : NEIC)

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้เสนอรายงาน เรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (National Energy Information Center : NEIC) สืบเนื่องจากปัจจุบันภาคเอกชนและประชาชนมีความตื่นตัวและสนใจที่จะค้นหาข้อมูลเพื่อศึกษา วิเคราะห์ และทำความเข้าใจกับพลังงานในมิติต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลพลังงานหลักจากฟอสซิล ราคาพลังงาน การอนุรักษ์พลังงาน พลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือกอื่นๆ สำหรับอนาคต การรวบรวม สังเคราะห์ และบริหารจัดการข้อมูลพลังงานของประเทศ จึงมีความสำคัญและจำเป็นที่สมควรขับเคลื่อนให้มีการปฏิรูปอย่างมีมาตรฐาน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยเร็ว คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน จึงได้ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการข้อมูลพลังงานของนานาประเทศแล้ว เห็นสมควรเสนอให้ประเทศไทยมีการพัฒนาหน่วยงานที่รวบรวมข้อมูลด้านพลังงานต่าง ๆ จากหลาย ๆ แหล่งมาบูรณาการกัน เกิดเป็นศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (National Energy Information Center : NEIC) เพื่อเป็นกลไกของภาครัฐในการเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลพลังงานต่างๆ ได้อย่างเป็นระบบ รวดเร็ว ทันสมัย และทันเหตุการณ์ เพื่อให้ภาครัฐสามารถได้ข้อมูลที่แม่นยำถูกต้อง ที่ผ่านการสังเคราะห์และวิเคราะห์มาในระดับหนึ่ง อันจะมีส่วนช่วยให้สามารถกำหนดนโยบาย และวางแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแหล่งข้อมูลที่ภาครัฐสามารถสื่อสารให้กับภาคเอกชนและ

ประชาชนได้อย่างโปร่งใส น่าเชื่อถือ และเท่าเทียมกัน วิธีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (NEIC) ที่เสนอในรายงานนี้ ประกอบไปด้วย ๒ ขั้นตอน คือ

(๑) จัดตั้งศูนย์ NEIC เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ในกำกับดูแลของกระทรวงพลังงาน

(๒) ปรับปรุงกฎหมายเพื่อพัฒนาศูนย์ NEIC นั้น ให้มีความเป็นอิสระมากขึ้นในการบริหารจัดการข้อมูล โดยมีคณะกรรมการอำนวยการของตนเอง ที่มีส่วนร่วมจากภาคต่างๆ ตามความเหมาะสม หน่วยงานหลักที่ควรรับผิดชอบการดำเนินงานคือ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน โดยมีหน่วยงานรองที่ต้องสนับสนุนข้อมูล จำนวน ๒๙ หน่วยงาน

ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ให้ความเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (National Energy Information Center : NEIC)” เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอบรรจุระเบียบวาระการประชุมของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สถานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๔ เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) และข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคาร (BEC)

๒.๔.๑ เรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)

รายงานเรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) เป็นประเด็นการพิจารณาศึกษาที่มาจากการควบคุมหรือกำกับการใช้พลังงานของอาคารในประเทศไทยที่ผ่านมา มี การดำเนินการภายใต้กฎหมายหลักสองกฎหมายคือ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๕, ๒๕๔๓, ๒๕๕๐) และพระราชบัญญัติส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐) โดยในมาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ ให้ใช้บังคับกับอาคารที่มีขนาดพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ต้องมีการออกแบบเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งโดยข้อเท็จจริงกฎกระทรวงพลังงานที่ออกตามความในมาตรา ๑๙ ดังกล่าวข้างต้น ยังไม่มีผลบังคับใช้แต่อย่างใด เนื่องจากในพระราชบัญญัติส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ มาตรา ๒๐ ได้ระบุว่า “ในการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๙ ถ้าคณะกรรมการควบคุมอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้พิจารณาให้ความเห็นชอบที่จะนำมาใช้บังคับกับการควบคุมอาคารตามกฎหมาย ว่าด้วยการควบคุมอาคารด้วยแล้ว ให้ถือว่ากฎกระทรวงดังกล่าวมีผลเสมือนเป็นกฎกระทรวงที่ออกตาม มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒”

กล่าวคือ การที่จะให้กฎกระทรวงดังกล่าวมีผลบังคับใช้ จะต้องให้คณะกรรมการควบคุมอาคารของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน และปรากฏว่าที่ผ่านมาคณะกรรมการควบคุมอาคารของกระทรวงมหาดไทยยังไม่ได้ให้ความเห็นชอบให้นำกฎกระทรวงดังกล่าว มาบังคับใช้เป็นมาตรฐานแต่อย่างใด ดังนั้น คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานจึงเสนอให้มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปเรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) โดยขอให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการควบคุมอาคาร เร่งรัดการร่วมพิจารณาดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงพลังงาน

กำหนดประเภท หรือขนาดของอาคาร และมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงานโดยด่วน เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎกระทรวงดังกล่าวให้เป็นกฎกระทรวงตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ต่อไป

ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้ให้ความเห็นชอบเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยให้ส่งรายงานไปยังรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ในฐานะที่ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงพลังงาน และรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ (คณะที่ ๒) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้ให้ความเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อนำส่งให้คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย พิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ ความจำเป็นต้องเร่งด่วนในการดำเนินการ ความพร้อมของท้องถิ่นเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาต การออกแบบวิธีการทำงานในขั้นตอนการขออนุญาต เป็นต้น

๒.๔.๒ เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

รายงานเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ เป็นประเด็นการศึกษาที่สืบเนื่องจากแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (Energy Efficiency Plan: EEP ๒๐๑๕) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้กำหนดไว้ว่าใน ๒๐ ปีข้างหน้า เป้าหมายการประหยัดพลังงานหรือลดการใช้พลังงานไฟฟ้าเมื่อเทียบกับการใช้แบบปกติให้ได้รวมประมาณ ๘๙,๖๗๒ ล้านหน่วย (GWh) กระทรวงพลังงาน (พ.น.) จึงได้กำหนดแนวทางการอนุรักษ์พลังงานผ่าน ๓ กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ภาคบังคับ (Compulsory Program) กลยุทธ์ภาคความร่วมมือ (Voluntary Program) และกลยุทธ์สนับสนุน (Complementary Program) ประกอบไปด้วย ๑๐ มาตรการ ซึ่งมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) เป็นส่วนหนึ่งใน ๑๐ มาตรการ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) มอบหมายให้กระทรวงพลังงานและสำนักงานประมาณรับไปพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อสรุปโดยเร็วต่อไป

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแล้วเห็นว่า ควรจะต้องขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการอนุรักษ์พลังงานให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด เพราะการอนุรักษ์พลังงานนั้น นอกจากจะช่วยลดการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ขนาดใหญ่แล้ว ยังช่วยประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ลดปัญหาสิ่งแวดล้อม และลดเงินค่าเชื้อเพลิงได้อย่างมหาศาลอีกด้วย เป้าหมายการอนุรักษ์การใช้ไฟฟ้าในแผน EEP ๒๐๑๕ ดังกล่าว จะช่วยลดการก่อสร้างโรงไฟฟ้าได้มากถึง ๑๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ โดยเสนอให้มีการกำหนดแนวทางเพื่อนำระบบบริษัท

จัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) แบบแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving) มาใช้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นโครงการส่งเสริมการลงทุนด้านอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน (ESCO Revolving Fund) ที่ริเริ่มโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ระบบบริษัทจัดการพลังงานไม่เข้าข่ายพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ และไม่ได้มีลักษณะการจ้างเหมาแบบเบ็ดเสร็จ (Turnkey) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๕๔

ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ และคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้ให้ความเห็นชอบเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยให้ส่งรายงานของคณะกรรมการฯ พร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบและเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านเศรษฐกิจฯ (คณะที่ ๒) เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ก่อนให้ความเห็นชอบนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนของมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ รวมทั้งส่งเรื่องดังกล่าวให้กระทรวงพลังงานพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้ดำเนินการจัดทำรายงานข้อเสนอการปฏิรูปด้านพลังงาน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เห็นชอบให้ส่งรัฐบาลพิจารณาดำเนินการ จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง “บทบาทหน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.” เรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” และเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าเกี่ยวกับประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานที่ สปท. ได้ส่งไปยังรัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการแล้ว และเพื่อประโยชน์ในการประสานงานเกี่ยวกับข้อมูลในการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปในประเด็นข้างต้น ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ จึงได้เชิญ นายสรวิศ แก้วดาทิพย์ รองอธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ในฐานะเจ้าหน้าที่ติดตามขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (Mr. Reform) ของกระทรวงพลังงาน เข้าร่วมประชุมหารือกับคณะกรรมการฯ เพื่อรายงานถึงความก้าวหน้าในประเด็นปฏิรูปด้านพลังงานสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

๑) เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

ความคืบหน้าการขับเคลื่อน : คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) (สบพน.) ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงเกี่ยวร่างดังกล่าวแล้ว จำนวน ๑๑ ครั้ง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ : เนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานในชั้นการพิจารณาของ คณะกรรมการกฤษฎีกา ร่างพระราชบัญญัติจึงยังไม่แล้วเสร็จ

แนวทาง/แผนการดำเนินงานต่อไป : เข้าร่วมการชี้แจงและประชุมหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒) เรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อมูลสถิติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)

ความคืบหน้าการขับเคลื่อน : ร่างกฎกระทรวงเรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อมูลสถิติ BEC ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมอาคารแล้ว และเตรียมเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการควบคุมอาคารของกระทรวงมหาดไทยต่อไป

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ : เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างหน่วยงานภายในของกรมโยธาธิการและผังเมือง ทำให้ตำแหน่งประธานคณะกรรมการควบคุมอาคารเปลี่ยนแปลง และยังไม่สามารถนัดประชุมคณะกรรมการควบคุมอาคารได้ ซึ่งอาจจะส่งผลให้การพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวล่าช้าออกไป

แนวทาง/แผนการดำเนินงานต่อไป : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เตรียมเสนอคณะกรรมการควบคุมอาคารเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยหากคณะกรรมการควบคุมอาคารให้ความเห็นชอบได้ภายในเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ พพ. ก็จะสามารถประกาศให้บังคับใช้ภายในปี ๒๕๖๐ นี้

๓) เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ความคืบหน้าการขับเคลื่อน : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) อยู่ระหว่างจัดทำร่างการปรับปรุงระเบียบเพื่อรองรับการดำเนินการอนุรักษ์พลังงานด้วยกลไกบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงาน ESCO ราชการ และร่างสัญญาจ้างบริษัทจัดการพลังงานเพื่อดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงานกับหน่วยงานราชการ นอกจากนี้ ปัจจุบัน พพ. อยู่ระหว่างที่จะดำเนินโครงการนำร่อง จำนวน ๑๐ แห่ง ซึ่งเบื้องต้นมีหน่วยงาน ๓ แห่งที่ พพ. ได้ดำเนินการประสานกับทางบริษัท ESCO ที่ขึ้นทะเบียนกับ พพ. เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ โรงพยาบาลกลาง คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงงานยาสูบ

แนวทาง/แผนการดำเนินงานต่อไป : ทดลองใช้ร่างระเบียบและวิธีปฏิบัติกับโครงการนำร่อง ก่อนนำเสนอเข้ากระบวนการพิจารณาอนุมัติบังคับใช้ รวมทั้งเตรียมหารือกับสำนักงบประมาณ /กรมบัญชีกลางอีกครั้ง

๔) เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

ความคืบหน้าการขับเคลื่อน : กระทรวงพลังงานได้เสนอความเห็นไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ... เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

แนวทาง/แผนการดำเนินงานต่อไป : สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอความเห็นของกระทรวงพลังงานที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานในระยะเวลาที่เหลืออยู่

ตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ ทั้ง ๑๒ คณะ ปรับแผนการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในระยะเวลาที่เหลืออยู่ และให้คณะกรรมการแต่ละคณะนำเสนอแผนการดำเนินงานดังกล่าวต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป นั้น

คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้เสนอแผนการดำเนินงานในระยะเวลาที่เหลืออยู่ ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการกำลังศึกษาวิเคราะห์และคาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในวาระของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ยังเหลืออยู่ได้ ซึ่งเป็นประเด็นตามวาระปฏิรูประบบพลังงานที่สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เห็นชอบไว้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นหลัก จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

- (๑) แนวทางปรับปรุงโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ : เอทานอลและไบโอดีเซล
- (๒) การช่วยแก้ปัญหาภัยแล้งด้วยเครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์
- (๓) การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากขยะมูลฝอยด้วยการแปรรูปขยะเป็นเชื้อเพลิงพลังงาน
- (๔) การปฏิรูปการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

ประเด็นรอง จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

- (๑) การแก้ไขปัญหาการขาดการเข้าถึงการเพิ่มพื้นที่ปลูกพืชสำหรับเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าจากชีวมวล
- (๒) การผลิตและซื้อขายไฟฟ้าเสรี (ระดับชุมชนด้วยโครงข่ายไฟฟ้าเสริม)
- (๓) การสร้างความรู้ความเข้าใจและสื่อข่าวสารด้านพลังงาน
- (๔) การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ตอบแทน ในการเลือกรับซื้อกระแสไฟฟ้าแต่ละประเภทเพื่อประโยชน์สูงสุดของชาติ

โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานในประเด็นหลักตามแผนการดำเนินงานดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง แนวทางปรับปรุงโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ : เอทานอลและไบโอดีเซล

รายงานเรื่อง “แนวทางปรับปรุงโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ : เอทานอลและไบโอดีเซล” มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อให้ระบบราคาน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพมีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ประชาชนมีน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพที่มีคุณภาพใช้อย่างเพียงพอในราคาที่เหมาะสม สะท้อนต้นทุนที่มีการแข่งขัน อีกทั้งยังได้รับการบริการที่ดี ทัวถึง และปลอดภัย ประชาชนมีความเข้าใจโครงสร้างราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพในประเทศ ผู้ประกอบการสามารถแข่งขันในธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่มีการกีดกันทางการค้า ทำให้ต้นทุนพลังงานของประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ รวมทั้งเพื่อให้การผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพ (ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ) มีการพัฒนาประสิทธิภาพให้ต้นทุนต่ำ มีการขยายกำลังการผลิตได้เต็มศักยภาพ ทำให้ราคาเชื้อเพลิงชีวภาพโดยรวมมีราคาต่ำลง โดยสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ซึ่งจะสนับสนุนให้มีการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น คณะกรรมการฯ จึงได้เสนอวิธีการปฏิรูป ดังนี้

๑) กำหนดวิธีและแนวทางการติดตามเปรียบเทียบระดับต้นทุน/ค่าใช้จ่าย/กำไรในแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถพบความผิดปกติที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการตั้งราคาขายในแต่ละขั้นตอน ให้ภาครัฐใช้เป็นเครื่องมือที่สามารถปรับปรุงต่อไปได้

๒) กำหนดแนวทางส่งเสริมให้มีการแข่งขันอย่างโปร่งใสทุกขั้นตอนอย่างเสรี โดยมีกำไร และความคุ้มทุนระดับที่ยอมรับได้ตลอดสายโซ่อุปทานและราคาสุดท้าย

๓) ศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินจากกองทุนที่เหมาะสม

๔) กำหนดมาตรการเพดานราคาการสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ

รายงานของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ได้มีข้อเสนอแนะให้ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) รับผิดชอบดำเนินการตามแนวทางปรับปรุงโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ : เอทานอลและไบโอดีเซล ไปพลางก่อน และหากร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ประกาศใช้เมื่อใด จึงมอบหมายให้ คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนภายใต้พระราชบัญญัติดังกล่าวดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ให้ความเห็นชอบรายงานรายงานของ คณะกรรมการเรื่อง “แนวทางปรับปรุงโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ : เอทานอลและไบโอดีเซล” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒. เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

รายงานเรื่อง “การปฏิรูปการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า” เป็นรายงานที่ ดำเนินการศึกษาโดยคณะอนุกรรมการบูรณาการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากขยะมูลฝอยด้วยการแปรรูปขยะ เป็นเชื้อเพลิงพลังงานและขับเคลื่อนการปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการร่วมระหว่าง คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำรายงานข้อเสนอการปฏิรูปดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอให้มีการปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อให้กระทรวง พลังงาน คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กพพ.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สภพ.) รับผิดชอบ โดยเฉพาะในประเด็นการดำเนินงานจัดสรรเงินกองทุน เพื่อดำเนินโครงการชุมชน ตาม มาตรา ๙๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) ปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อ การพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๑ ปรับปรุงเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้ครอบคลุม/เป็นธรรม กับประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบไม่ให้เกิดการเบียดเบียนการใช้เงินกองทุนฯ โดย

๑.๑.๑ ปรับเกณฑ์การจัดสรรเงินโครงการชุมชนจาก ๑๑ ด้าน เป็น ๔ ด้าน คือ

(ก) การส่งเสริมการศึกษาและสุขภาพ

(ข) การพัฒนาอาชีพ

(ค) การอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

(ง) การใช้จ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและช่วยเหลือผู้ทุกข์ยากเดือดร้อน

๑.๑.๒ ให้สิทธิประโยชน์ของบุคคล ประกอบด้วย

(จ) การลดหย่อนค่าไฟฟ้าให้แก่ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี ๑ หรือ ๓ หรือ ๕ กิโลเมตร แล้วแต่กรณี โดยกองทุนฯ จ่ายตรงให้แก่ครัวเรือนไม่เกิน ๑๐๐ บาท/ครัวเรือน ทั้งนี้ ให้ พิจารณาจากกำลังการผลิตติดตั้งของโรงไฟฟ้าแต่ละโรง

(ฉ) การตรวจสอบสุขภาพประจำปี และมีแพทย์เฉพาะทางให้การรักษา แนะนำ

(ช) การจัดสรรทุนการศึกษาให้เปล่าให้แก่เยาวชนในเขตพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ระดับมัธยม ปวช. ปวส. และ/หรือปริญญาตรี

๑.๒ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินให้กับโครงการของชุมชนโดยรอบ โรงไฟฟ้าหนึ่งๆ ที่เคยมีเขตพื้นที่อยู่เพียงรอบโรงไฟฟ้าเดียว แต่ต่อมาภายหลังได้มีโรงไฟฟ้าใหม่มาตั้งใกล้เคียง

ทำให้มีพื้นที่ทับซ้อนและอาจมีการขยายเขตที่ได้รับผลกระทบและรวมกองทุนฯ ทำให้การจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการของชุมชนในพื้นที่เดิมได้รับผลกระทบไปด้วยเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของชุมชนในพื้นที่เดิม และชุมชนที่เพิ่มเข้ามาใหม่

๑.๓ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ โดย

๑.๓.๑ ปรับปรุง คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.)

(ก) ให้ ผู้แทน สกพ.เขต ร่วมเป็นกรรมการ มีบทบาทในการถ่ายทอดนโยบาย กกพ. ลงสู่พื้นที่ และร่วมพิจารณาโครงการชุมชน

(ข) ให้ ผู้แทนโรงไฟฟ้า จำนวน ๑ คน ร่วมเป็นกรรมการ

(ค) ให้ ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ เป็นที่ยอมรับ นับถือที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งให้เป็นประธาน

๑.๓.๒ ปรับปรุงคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่โรงไฟฟ้าตำบล (คพรต.) โดยให้ประชาชนชาวบ้าน/ผู้ทรงคุณวุฒิ (โรงเรียน) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ไม่เอนเอียงร่วมเป็นกรรมการ

๑.๔ กระจายอำนาจในการพิจารณาอนุมัติเงินโครงการชุมชน โดยให้ คพรฟ. มีอำนาจในการพิจารณาโครงการที่มีงบประมาณไม่เกิน ๑ ล้านบาท

๑.๕ กำหนดบทลงโทษ กรณีใช้เงินกองทุนฯ ผิดวัตถุประสงค์

๑.๖ ปรับปรุงอัตราเงินนำส่งกองทุนฯ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและการสะสมของมลภาวะที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้า

๒) เสริมสร้างศักยภาพของชุมชนในการจัดทำแผนแม่บทพัฒนาชุมชนเพื่อการพัฒนาและฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบ (๓ ปี) ซึ่งจะต้องบูรณาการกับแผนพัฒนาจังหวัดและท้องถิ่น

๓) เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโรงไฟฟ้าแก่สาธารณชน โดยเฉพาะประเภทของเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ข้อมูลการปล่อยมลภาวะ และข้อมูลคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ให้ความเห็นชอบรายงานรายงานของคณะกรรมการธิการเรื่อง “การปฏิรูปการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า” เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการส่งเรื่องดังกล่าว ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

๘. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สพท) ๒๕๖๐/๒๕๖๐

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติ
ให้คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์

(นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๘

สำเนาถูกต้อง

(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

มลฑา/ร่าง
เพ็ญว/พิมพ์
บำรุง/ทาน

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ คณะกรรมการมีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีการพิจารณา ดังนี้

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ

๒) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

- พิจารณาความคืบหน้าการปฏิรูปของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ
เพื่อนำเสนอในการประชุมร่วมกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

โดยมีแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๒๒ เรื่อง แบ่งออกเป็นดังนี้

๑) ด้านสาธารณสุขจำนวน ๘ เรื่อง

๒) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๖ เรื่อง

๓) ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ เรื่อง

๔) แผนการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ที่ประธานสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ (สปท.) จำนวน ๔ เรื่อง เห็นชอบและนำเสนอนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

๒) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

๒.๑ พิจารณาศึกษาปัญหาการบริหารจัดการระบบสาธารณสุขของประเทศไทย โดย
เชิญผู้มีความรู้ความสามารถมาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

๒.๒ พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๑.๖ อื่น ๆ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการธิการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ คณะอนุกรรมขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ มีความคืบหน้าการดำเนินงานในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

แผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ

จากแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติให้มีความครอบคลุมในทุกมิติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยวิเคราะห์จากปัญหาและสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา ตลอดจนกำหนดแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การดำเนินงานในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑.๑ การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ
ประกอบด้วย

- ๑) เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.
- ๒) เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. และ ร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.
- ๓) เรื่อง กองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อควบคุมทรัพยากรป่าไม้ (RFID)

๑.๒ การปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

- การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

๑.๓ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง คือ

- ๑) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง : การผลักดันร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.
- ๒) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่อง การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์และกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๐

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ให้มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมากomitee อนุกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น ๙๗ ครั้ง ทั้งนี้ ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ได้มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดประชุม ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๙

๑) การประชุม ครั้งที่ ๙๒ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ โดยพิจารณาเรื่องการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ

๒) การประชุม ครั้งที่ ๙๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ โดยพิจารณาปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง “ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่องการแข่งขันและกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล”

๓) การประชุม ครั้งที่ ๙๔ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ โดยพิจารณาร่างรายงานเรื่อง การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ : มาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. และ ร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.

๔) การประชุม ครั้งที่ ๙๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ โดยพิจารณาปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ : มาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.

๕) การประชุม ครั้งที่ ๙๖ วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ โดยพิจารณาติดตามความคืบหน้ารายงานตามแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูป เรื่อง การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

๖) การประชุม ครั้งที่ ๙๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ โดยพิจารณาเตรียมความพร้อมในการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๓. รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติกับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ) ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๐

ด้วยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ เรื่องเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่องการแข่งขันและกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล ซึ่งได้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบและให้บรรจุรายงานแผนการปฏิรูปดังกล่าวในระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าวแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

๒. เรื่อง การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ : มาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.ซึ่งได้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ได้มีมติเห็นชอบและให้บรรจุรายงานแผนการปฏิรูปดังกล่าวในระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการสาธารณสุข มีความคืบหน้าการดำเนินงานในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้นำเสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครบทั้ง ๘ เรื่อง ตามแผนปฏิรูปที่ได้นำเสนอไปเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. มีการนำเสนอรายงานแผนปฏิรูปต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑) เรื่อง “การปฏิรูประบบบริการปฐมภูมิ” โดยที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง ผู้แทนคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข และผู้แทนกระทรวงการคลังได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(๑) เห็นควรนำแผนปฏิรูปฯ พร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย และความคิดเห็นของคณะกรรมการสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบเรียนนายกรัฐมนตรีได้รับทราบ ก่อนส่งให้กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงการคลัง รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(๒) นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิศาลพัฒนาศัย) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงสาธารณสุข แทนนายกรัฐมนตรี และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านสาธารณสุข (คณะที่ ๔) ได้รับทราบ

(๓) นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลัง แทนนายกรัฐมนตรี ได้รับทราบ

(๔) ส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ติดตามขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (Mr.Reform) ของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อรับไปติดตามความคืบหน้าขอข้อเสนอแนะ พิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และให้รายงานผลการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้ประธานกรรมการฯ ได้รับทราบทุก ๑ เดือน

๒) เรื่อง “การปฏิรูปความรู้และการสื่อสารสุขภาพ” โดยที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง ผู้แทนคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ และผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(๑) เห็นควรนำแผนปฏิรูปฯ พร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย กราบเรียนนายกรัฐมนตรีได้รับทราบ ก่อนส่งให้กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(๒) นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิศาลพัฒนาศัย) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงสาธารณสุข แทนนายกรัฐมนตรี และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านสาธารณสุข (คณะที่ ๔) ได้รับทราบ

(๓) นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเอกเอก ประจิน จั่นตอง) ในฐานะที่กำกับ การบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม แทนนายกรัฐมนตรี ได้รับทราบ

(๔) ส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ติดตามขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (Mr.Reform) ของ กระทรวงสาธารณสุข เพื่อรับไปติดตามความคืบหน้าขอข้อเสนอแนะ พิจารณาถึงปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงาน และให้รายงานผลการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้ประธานกรรมการฯ ได้รับทราบทุก ๑ เดือน

๓. มีการนำเสนอรายงานแผนปฏิรูปต่อคณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติ แห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑) เรื่อง “การปฏิรูประบบบริการปฐมภูมิ”

๒) เรื่อง “การปฏิรูปความรู้และการสื่อสารสุขภาพ”

๔. มีการจัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอชี้แจงต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย และคณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง “การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพของประชาชน : สิทธิประโยชน์หลัก ด้านสุขภาพ”

๕. คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑) ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการเพิ่มขึ้นของงบประมาณและค่าใช้จ่ายในระบบ สวัสดิการรักษายาบาลของข้าราชการ โดยเชิญหน่วยงานและบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถ มาให้ข้อมูล เช่น ปลัดกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง กรมแพทย์ทหารบก สำนักงานโยบายและ ยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข สมาคมประกันชีวิตไทย คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ฯลฯ

๒) พิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดอัตราค่ารักษายาบาลของโรงพยาบาลเอกชน โดยเชิญหน่วยงานและบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถมาให้ข้อมูล ดังนี้ นายกสมาคมโรงพยาบาลเอกชน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ผู้อำนวยการสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (หรือผู้แทน) กรรมการค้าภายใน (หรือผู้แทน) และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

๖. ความคืบหน้าเกี่ยวกับรายงานการศึกษาการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ จะเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) วาระที่ ๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

๗. ขณะนี้มีการพิจารณาศึกษาปัญหาการบริหารจัดการระบบสาธารณสุขของประเทศไทย และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข

๒.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม มีความคืบหน้าการดำเนินงาน ในเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑) การปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (SEA/EIA/EHIA)

แผนการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (SEA/EIA/EHIA) ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว

ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เห็นชอบกับรายงานฉบับดังกล่าว เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๕๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เห็นชอบกับรายงานฯ แล้ว เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

๒) การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

แผนปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว และปัจจุบันได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐

.....

๙. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๖๑ /๒๕๖๐

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

(คณิต สุวรรณเนตร)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวทนายวรรณ ศุภดิษฐ์)

(ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑)

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๖๕ - ๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๕๘

นายเจษฎา พรหมย้อย/ร่าง

นางสาวนัยนา แสนวิชา/พิมพ์

นายพิศณุ พลพีชน์/ตรวจ

นัยนา Data d:gm๖.ขับเคลื่อนด้านการสื่อสาร/รายงานประจำเดือน

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ เรื่องพิจารณา เรื่อง รับฟังความคิดเห็นขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ๖ องค์กร เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๓ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

๒.๑ เรื่องพิจารณา เรื่อง รับฟังแนวนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมด้านการสื่อสารของประเทศและความคืบหน้าการจัดทำแผนแม่บทด้านการสื่อสารแห่งชาติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕)

๒.๒ เรื่องพิจารณา เรื่อง สรุปผลการแก้ไขปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน เรื่อง การปฏิรูปการสื่อสารมวลชน : ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

๓.๑ เรื่องพิจารณารายงาน เรื่อง การปฏิรูปการสื่อสารมวลชน : ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๕ ประชุมวันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

๔.๑ เรื่องพิจารณารายงาน เรื่อง การปฏิรูปการสื่อสารมวลชน : ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

ไม่มี

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

ไม่มี

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- คณะทำงานสื่อเพื่อการปฏิรูป (องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน)

๑.๕ การศึกษาวิจัย

ไม่มี

๑.๖ อื่น ๆ

ไม่มี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะกรรมการการได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาในการปฏิรูปประเทศของรัฐบาลที่มีการเปลี่ยนแปลงตามลำดับ และได้มีการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป ดังนี้

๒.๑ เรื่องสืบเนื่องจาก สภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน ๒ เรื่อง

๒.๑.๑ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะกรรมการการได้เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวาระที่ ๒ พิจารณาแก้ไขรายมาตรา ขณะนี้ถึงมาตรา ๓๘ จาก ๔๙ มาตรา

๒.๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

อยู่ระหว่างปรับปรุงรายงานคาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอเป็นรายงานได้ภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒.๒ เรื่องเสนอใหม่โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง

๒.๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการการเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวาระที่ ๓ เรียบร้อยแล้ว รอประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๒.๒.๒ รายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์

คณะรัฐมนตรีส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

๒.๒.๓ ประสานงานกับผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ระหว่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจในบริบทของสังคมไทย อันจะก่อให้เกิดผลดีต่อความมั่นคงของชาติ

ได้มีการดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว

๒.๒.๔ จัดทำร่างนโยบายและแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศของประเทศ

อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคาดว่าจะสามารถจัดทำร่างนโยบายดังกล่าวให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนมีนาคม

๒.๒.๕ ร่างพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

อยู่ระหว่างปรับปรุงรายงานคาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอเป็นรายงานได้ภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒.๒.๖ ข้อเสนอแนะในการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ.

คณะกรรมการการเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และมีมติเห็นชอบ ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๒.๗ ร่างพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่..) พ.ศ. และปรับปรุงกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก รวมถึงพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการดังกล่าว

คณะกรรมการการเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเมื่อวันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และมีมติเห็นชอบ ขณะนี้อยู่ระหว่างปรับปรุงรายงานตามข้อเสนอความเห็นของสมาชิกสภาขับเคลื่อน เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒.๒.๘ การศึกษาแนวทางจัดทำกฎหมายเพื่อใช้บังคับในกิจการดาวเทียมและอวกาศ

คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอเป็นรายงานได้ภายในเดือนมีนาคม

๒.๒.๙ ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์

คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอเป็นรายงานได้ภายในเดือนมีนาคม

๒.๒.๑๐ การปฏิรูประบบและเครื่องมือด้านการสื่อสารและโทรคมนาคม เพื่อสนับสนุนภารกิจ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และประโยชน์สาธารณะ

คณะกรรมการร่วมสามฝ่าย มีมติเห็นชอบวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ และส่งให้กระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม รายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการร่วมสามฝ่ายทุกเดือน

๑๐. คณะกรรมการข้าราชการชั้นเค็ลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านสังคม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๕ ประชุมวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ เรื่อง พิจารณารายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ.”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ.” โดยมีพลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวิฏิก กรรมการและที่ปรึกษา ในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภค นำเสนอหลังจากที่ได้มีการพิจารณาศึกษามาระยะเวลาหนึ่งแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ปัจจุบันมีสวัสดิการด้านบริการสาธารณสุขที่รัฐกำหนดให้เป็นบริการพื้นฐานแก่ประชาชนถ้วนทั่วทุกคน ได้แก่ สิทธิในกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สิทธิในกองทุนประกันสังคม และสิทธิในกองทุนสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการ การคุ้มครองสิทธินี้ยังมีความจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติมจากกรณีความเสียหายที่เป็นผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข ที่ส่งผลให้ผู้ได้รับผลกระทบประสบปัญหาในการดำรงชีวิต เกิดปัญหาความสัมพันธ์ที่ระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ รวมถึงเกิดเป็นคดีความทั้งทางแพ่งและอาญา ซึ่งผลกระทบเหล่านี้ไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาด้านการบริการสาธารณสุขของชาติ จึงควรตราพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ. และให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นและดำเนินการอย่างรวดเร็วโดยไม่ต้องพิสูจน์ความผิด เพื่อลดการเป็นคดีความ ด้วยระบบและกระบวนการไกล่เกลี่ยอย่างมีเหตุผลและเป็นธรรม ซึ่งประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มเติมมี ดังนี้

๑. มีผลในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

๒. สร้างความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

๓. ส่งเสริมให้พัฒนาการด้านการบริการสาธารณสุขเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพ ผู้รับบริการได้รับประโยชน์สูงสุด ผู้ให้บริการมีหลักประกันที่เหมาะสม มีระบบความปลอดภัยและความเสี่ยงน้อยที่สุด

๔. ยังคงรักษาสิทธิในการฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม โดยมีลักษณะพิเศษที่ให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการบรรเทาโทษหรือไม่ลงโทษผู้ให้บริการสาธารณสุขในกรณีที่ถูกฟ้องคดีอาญาข้อหากระทำโดยประมาท

โดยสาระสำคัญในร่างพระราชบัญญัติ คือ (๑) พระราชบัญญัติดังกล่าวให้ความคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบทั้งที่เป็นผู้ให้บริการและผู้รับบริการ (มาตรา ๓) (๒) สถานพยาบาลที่มีระบบการชดเชย ได้แก่ สถานพยาบาลของรัฐและของสมาชิกชาวไทย หน่วยบริการในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สถานพยาบาลในระบบประกันสังคม และสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล (มาตรา ๓) (๓) คณะกรรมการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ และมีอธิบดีกรมการสนับสนุนบริการสุขภาพทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ (มาตรา ๗) (๔) คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบ การสนับสนุนการสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีในระบบบริการสาธารณสุข และการพัฒนาระบบความปลอดภัยและป้องกันผลกระทบเพื่อลดความเสี่ยงจากผลกระทบที่จะเกิดจากการบริการสาธารณสุขให้น้อยที่สุด โดยมีคณะอนุกรรมการดำเนินการ ๒ ชุด คือ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการขอเงินชดเชยระดับเขต (๑๓ เขต) มีหน้าที่วินิจฉัยคำขอว่าเป็นผู้ได้รับผลกระทบตามมาตรา ๕ และไม่อยู่ในบังคับตามมาตรา ๖ หรือไม่ และคณะอนุกรรมการพิจารณาจ่ายเงินชดเชยระดับเขต (๑๓ เขต) มีหน้าที่พิจารณาเงินชดเชยตามวงเงินที่คณะกรรมการกำหนด นอกจากนี้ ให้มีคณะกรรมการ

วินิจฉัยอุทธรณ์ในกรณีที่ได้รับผลกระทบไม่พอใจคำตัดสินของคณะอนุกรรมการ (๕) หลักในการชดเชยผู้ได้รับผลกระทบ : ได้รับเงินชดเชยโดยไม่ต้องพิสูจน์ความรับผิดชอบ (มาตรา ๕) เว้นแต่ ผลกระทบสำหรับผู้รับบริการสาธารณสุขที่เกิดขึ้นตามปกติธรรมดาของโรคนั้น และผลกระทบซึ่งหลีกเลี่ยงมิได้จากการให้หรือรับบริการสาธารณสุขตามมาตราฐาน (มาตรา ๖)

จากนั้น กรรมการได้มีการแสดงความคิดเห็นและข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) สัดส่วนผู้แทนในคณะกรรมการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข ที่มีสัดส่วนผู้แทนจากภาคประชาชนค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนของผู้แทนจากภาครัฐ (๒) การนำเสนอเนื้อหารายงานว่าควรมีการนำเสนอภาพรวมที่แสดงให้เห็นถึงปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิดความเสียหายได้จากการบริการสาธารณสุข รวมถึงหลักการของกฎหมายที่ต้องการให้เกิดการเยียวยาจากระบบ โดยไม่ต้องฟ้องเอาผิดจากตัวบุคคลหรือองค์กร (๓) ความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ไม่ครอบคลุมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลที่เป็นของเอกชน (๔) ความเหมาะสมในการกำหนดตัวผู้ที่จะเข้ามาบริหารกองทุนคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อโต้แย้งเรื่องความเหมาะสมในการบริหารจัดการกองทุนเพราะไม่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการกองทุน โดยมีความคิดเห็นว่าการควรให้กรมอื่นที่มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนเข้ามาบริหารจะได้รับความไว้วางใจมากกว่า (๕) ความเหมาะสมในการเปิดช่องให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการบรรเทาโทษหรือไม่ลงโทษผู้ให้บริการสาธารณสุขในกรณีที่ถูกฟ้องคดีอาญาข้อหากระทำโดยประมาท ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อโต้แย้งในภายหลังได้ (๖) กรรมการได้มีข้อกังวลเกี่ยวกับเนื้อหาในมาตรา ๖ (๒) “ผลกระทบซึ่งหลีกเลี่ยงมิได้จากการให้หรือรับบริการสาธารณสุขตามมาตราฐาน” จะถือเป็นการลดสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบหรือไม่ เพราะจะเป็นช่องว่างให้มีการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพในลักษณะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบได้ ซึ่งขัดกับมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ (๗) ในการกำหนดตัวผู้บริหารกองทุนนั้น คณะอนุกรรมการได้ทำการศึกษาจากร่างพระราชบัญญัติหลายฉบับที่ได้เคยมีการยกร่างไว้ โดยอ้างอิงจากร่างของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเห็นว่ามีมาตรฐานเพียงพอ ทั้งยังเห็นว่าเมื่อนำกองทุนอีกสองที่เพิ่มเข้ามาในกองทุนคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข ก็ควรที่จะให้หน่วยงานที่อยู่ภายใต้กรอบการดูแลของกระทรวงสาธารณสุขเข้ามาบริหารจัดการ นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติก็ได้กำหนดกรอบภารกิจหน้าที่กำกับไว้แล้ว (๘) ในส่วนของมาตรา ๖ (๒) นั้น ถือเป็นช่องทางหนึ่งในการอธิบายถึงมาตรฐานของสถานพยาบาลแต่ละแห่งที่อาจมีไม่เท่ากัน โดยถือเอาเจตนาที่ต้องการใกล้เคียงเป็นหลัก ซึ่งคณะกรรมการสามารถกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องนี้และหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลได้ และ (๙) คณะอนุกรรมการได้ทำการศึกษาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ แล้วมีความคิดเห็นว่าการควรจะทำให้กองทุนในส่วนของภาครัฐมีความเข้มแข็งและมั่นคงเสียก่อน จากนั้นค่อยขยายความคุ้มครองออกไปสู่กองทุนภาคเอกชน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงาน เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ.” และมีมติให้นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาบรรจุเป็นระเบียบวาระของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๑.๒ เรื่อง พิจารณาหารือเกี่ยวกับการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านผู้สูงวัย ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๕ - วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐

เนื่องจากที่ประชุมได้เคยมีการหารือกันในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีว่า ควรจะมีการเดินทางไปศึกษาดูงานในเนื้อหาสาระที่ได้เสนอให้มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านผู้สูงวัย ในส่วนของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ ประธานกรรมการจึงเสนอให้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านผู้สูงวัย ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ในระหว่างวันที่ ๒๕ - วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐

ณ จังหวัดขอนแก่น โดยในเบื้องต้นได้มีการเสนอสถานที่ศึกษาดูงานที่ศูนย์บริการคนพิการทั่วไป ทั้งนี้ หากมีกำหนดการเดินทางและสถานที่ดูงานเพิ่มเติมจะมีการนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ในระหว่างวันพุธที่ ๒๕ - วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดขอนแก่น

๑.๓ พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ในคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ในคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง จะมีการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ ในพื้นที่อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ในระหว่างวันพุธที่ ๑๕ - วันเสาร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และจะมีการจัดสัมมนาเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต้นไม้ ในวันศุกร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐

๒) คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส อยู่ระหว่างการพิจารณาและรวบรวมข้อมูลสรุปเพื่อจัดทำรายงานแผนการปฏิรูป เรื่อง “การส่งเสริมการจ้างแรงงานผู้สูงอายุ”

๓) คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำรายงาน เรื่อง “ระบบฐานข้อมูลแรงงาน”

๔) คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ได้มีการหารือในเบื้องต้นกับผู้บริหารบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เพื่อวางแผนงานที่จะสานต่อโครงการถนนคนดีต่อไปในระยะยาว ทั้งนี้ จะเชิญผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อร่วมกันหารือในเรื่องดังกล่าว ในวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

๕) คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปองค์กรภาครัฐที่ดำเนินการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับที่ผ่านการลงประชามติ)

๑.๔ เรื่อง พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากนายธวัชชัย บุญมา ประธานบริษัท ยามาโตะ แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด เรื่อง ข้อเท็จจริงการร้องเรียนเครื่องจักรโรงงานส่งเสียงดังสิ้นสะเทือน ช่มชู้คุกคาม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากนายธวัชชัย บุญมา ประธานบริษัท ยามาโตะ แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด เรื่อง ข้อเท็จจริงการร้องเรียนเครื่องจักรโรงงานส่งเสียงดังสิ้นสะเทือน ช่มชู้คุกคาม มีความเห็นว่า คณะกรรมการไม่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงที่จะดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงตามเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ จึงมีมติให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๒) คณะกรรมการการกฤษฎาหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๒) คณะกรรมการการกฤษฎาหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๖ ประชุมวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

๒.๑ เรื่อง พิจารณาการดำเนินงานกิจกรรมโครงการถนนคนดีเพื่อรณรงค์ลดอุบัติเหตุอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม คือ

๑) พระอาจารย์เอกชัย สิริญาโณ

๒) ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๓) ประธานกรรมการมูลนิธิป้องกันอุบัติเหตุภัยแห่งเอเชีย

- ๔) ผู้อำนวยการสำนักงานเครือข่ายลดอุบัติเหตุ
- ๕) ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี
- ๖) ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่
- ๗) ผู้บัญชาการฐานทัพเรือสัตหีบ
- ๘) ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารบก

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการดำเนินงานกิจกรรมโครงการถนนคนดีเพื่อรณรงค์ลดอุบัติเหตุ อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนโดยทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมได้ตระหนักและให้ความสำคัญถึงปัญหาอุบัติเหตุ บนท้องถนนเป็นอย่างมาก ซึ่งได้มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นในภาพรวม ดังนี้ สาเหตุของอุบัติเหตุบนท้องถนนส่วนใหญ่ จะเกิดจากการขาดวินัยจราจรไม่เคารพกฎหมาย ความประมาท การดื่มแอลกอฮอล์ เมาแล้วขับ ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย ไม่สวมหมวกกันน็อก การขับรถยนต์ และขับรถโดยใช้อัตราความเร็วสูงเกินที่กฎหมายกำหนด ซึ่งควรจะต้องเร่งหา มาตรการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทางการนำ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ มาใช้เป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวัง รวมถึงการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการขับขี่ด้วย ซึ่งต้องเกิดจากความร่วมมือของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามแนวทาง ประชาธิปไตย เพื่อการขับเคลื่อนในเรื่องการป้องกันความเสี่ยงและลดการสูญเสียจากอุบัติเหตุบนท้องถนนอย่างเป็น รูปธรรมและยั่งยืน เพื่อหามาตรการลดอุบัติเหตุบนท้องถนนไม่ว่าจะเป็นในช่วงของเทศกาลสำคัญต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามในภาคปฏิบัตินั้นสิ่งที่ทำได้ คือ การผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนเท่านั้น ไม่ใช่การออกคำสั่ง ซึ่งในขณะนี้โครงการถนนคนดีได้มีเครือข่ายเพิ่มขึ้น และพร้อมที่จะร่วมมือกันเดินหน้าผลักดันให้เกิด การขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนตลอดไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป เจริญประเด็น (Quick Win) นำไปพิจารณาศึกษาว่าจะขับเคลื่อนเรื่องนี้อย่างไรต่อไป

๒.๒ เรื่อง พิจารณาติดตามและรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของผลงานที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานชั้นอุดมศึกษา และที่กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำรายงานของคณะกรรมการ การเพื่อเตรียมเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานของการขับเคลื่อนการปฏิรูปที่เสนอต่อ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และจัดทำรายงานความคืบหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเสนอต่อประธาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๗ ประชุมวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

๓.๑ เรื่อง พิจารณาทบบัญญัติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับลงประชามติ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และพิจารณากรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เพื่อนำมาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางในการทำงานของคณะกรรมการต่อไป (เจ้าหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการนำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่ที่ประชุมมีมติมอบหมายเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐)

ประธานกรรมการ ได้เสนอความเห็น ว่า ตามที่ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบัญญัติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับลงประชามติ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และพิจารณากรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เพื่อนำมาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางในการทำงานของ คณะกรรมการในช่วงระยะเวลาต่อไป ซึ่งได้รับแจ้งจากฝ่ายเลขานุการว่าดำเนินการเสร็จแล้ว และได้มอบหมาย ฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุม ซึ่งต่อมา นายดำรง วรรณสอน นิตกรชำนาญการพิเศษ เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ สรุปสาระสำคัญเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑. ในร่างรัฐธรรมนูญ ฯ หมวดว่าด้วย “หน้าที่ของรัฐ” ซึ่งถือว่าเป็นการเกิดขึ้นครั้งแรก ในรัฐธรรมนูญของประเทศไทยที่ได้บัญญัติบังคับ (อย่างเคร่งครัด) ให้รัฐต้องดำเนินการ และหากไม่ดำเนินการจะมีความผิดตามกฎหมายซึ่งมีโทษทางอาญา ซึ่งในร่างมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ บทบัญญัติได้เน้นไปที่การส่งเสริมชุมชนท้องถิ่น และมาตรา ๖๑ ได้เน้นไปที่การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคด้านต่าง ๆ จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญได้กำหนดให้เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่ต้องดำเนินการและรัฐต้องดำเนินการอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งหากคณะกรรมการการได้มีการเตรียมการขับเคลื่อนในเรื่องนี้จะสอดคล้องกับแนวทางการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างแน่นอน

ส่วนในเรื่องอื่น ๆ เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว การส่งเสริมทรัพยากรมนุษย์ การให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ยากไร้และผู้ด้อยโอกาส การมีงานทำและการคุ้มครองผู้ใช้แรงงาน การจัดให้มีหรือส่งเสริมการออมเพื่อการดำรงชีพเมื่อพ้นวัยทำงาน ร่างรัฐธรรมนูญฯ ได้จัดประเด็นเหล่านี้ให้อยู่ในหมวด “นโยบายของรัฐ” (มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๔) ที่กำหนดให้รัฐต้องดำเนินนโยบายตามรูปแบบที่กำหนดไว้ แต่ประเด็นนี้จะไม่มีความบังคับเชิงลงโทษให้รัฐต้องดำเนินการ แต่เป็นเพียงการกำหนดกรอบให้รัฐต้องกำหนดนโยบายในเรื่องเหล่านี้ไว้ด้วย จะขาดหรือหลงลืมไปไม่ได้ ซึ่งความสนใจของภาครัฐจะรองลงมาจกหมวด “หน้าที่ของรัฐ”

๒. ในเรื่องกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ประเด็นในส่วนนี้เกิดขึ้นจากร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๖๕ ได้กำหนดให้รัฐต้องจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และต้องจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา ๑๒๐ วัน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และรัฐต้องดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี นับแต่กฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ ตามมาตรา ๒๗๕ ของร่างรัฐธรรมนูญ ฯ

ผลจากการมียุทธศาสตร์ชาติทำให้แนวทางการจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของรัฐต้องคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจ่ายเงิน และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาของรัฐบาลต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้วย มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๖๒ ในส่วนนี้เป็นภาพที่ยังอยู่ไกลที่อาจต้องรอให้รัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับก่อนจึงจะทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น

๓. แผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ ตามร่างรัฐธรรมนูญฯ หมวด ๑๖ “การปฏิรูปประเทศ” ไม่มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการโดยตรงทั้ง ๗ ประเด็น ตามมาตรา ๒๕๘ แต่อย่างไรก็ตามต้องรอกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศว่าจะมีการนำประเด็นการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเข้าไปบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศหรือไม่ เพราะการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะเป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้เป็นหลัก มาตรา ๒๕๙ (คณะกรรมการการได้เคยนำเสนอประเด็นการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ผ่านรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศผ่านไปยังรัฐบาลแล้ว) ทั้งนี้ กฎหมายดังกล่าวรัฐต้องดำเนินการพิจารณาให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่รัฐธรรมนูญประกาศใช้

ในเรื่องนี้ต้องรอความชัดเจนจากรัฐบาลว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

นอกจากนี้ยังมีประเด็นข้อกฎหมายสำคัญที่สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต้องทราบเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับตนเองด้วยหากสมาชิกท่านใดต้องการลงสมัครเพื่อรับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๒๖๖ วรรคท้าย ให้นำมาตรา ๒๖๓ วรรคเจ็ด มาใช้แก่สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้วย คือ เมื่อมีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกภายหลังจากวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมิได้ เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องเสร็จ ระยะเวลา เจ็ดเดือนเวลาต่าง ๆ รวมถึงกระบวนการตามรัฐธรรมนูญก็จะถูกขับเคลื่อนทันที ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความชัดเจนว่าร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบันที่นำมาวิเคราะห์และนำเสนอในวันนี้คือฉบับลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ จะถูกประกาศใช้เมื่อใด

ประธานกรรมการ ได้เสนอความเห็น เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาประกอบในประเด็นนี้ด้วยรัฐธรรมนูญยังไม่มีผลใช้บังคับรัฐบาลจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศขึ้นมาคณะหนึ่งในจำนวน ๔ คณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ จะเห็นได้ว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเป็นอย่างมาก ดังนั้น การขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ด้านแรงงาน และการคุ้มครองผู้บริโภค ในปัจจุบันสามารถขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการชุดนี้ของรัฐบาลได้อีกเส้นทางหนึ่ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง พิจารณาสรุปลผลการเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ.” ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประธานกรรมการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากที่คณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้ถอนรายงานฉบับนี้ออกจากการพิจารณาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเนื่องจากในขั้นตอนการลงมติมีสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศส่วนใหญ่ คือ จำนวน ๗๗ คน ใช้สิทธิออกเสียง มีสมาชิกฯ จำนวน ๒๖ คน ใช้สิทธิออกเสียงไม่เห็นด้วย และมีสมาชิกฯ จำนวน ๔๘ คน ใช้สิทธิออกเสียงเห็นด้วย จะเห็นได้ว่าแม้จะผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนฯ แต่เพื่อความเหมาะสมจึงได้ขอถอนรายงานฉบับนี้ออกมาทบทวน จึงขอความเห็นต่อที่ประชุมว่าจะขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าวนี้อย่างไรต่อไป

คณะกรรมการเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า ในการพิจารณาศึกษาและการทำงานเรื่องนี้ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภคถือว่าจริงจังกับการทำงานในเรื่องนี้มาก ในกระบวนการขั้นตอนของการทำงานได้มีการพิจารณาศึกษา และรับทราบข้อมูลมาอย่างรอบด้านพอสมควร โดยเฉพาะจากหน่วยงานที่เป็นเจ้าของงบประมาณที่ต้องจ่ายเงินสมทบทั้ง ๓ หน่วยงาน มีการทบทวนผลงานทางวิชาการ สืบค้นแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประเด็นด้านกฎหมายของนักกฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญหลายท่าน เช่น ศาสตราจารย์คณิต ฒ นคร และศาสตราจารย์ แสง บุญเฉลิมวิภาส เป็นต้น โดยได้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เคยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่มีกระทรวงสาธารณสุขเป็นต้นเรื่องมาเป็นแกนหลักในการพิจารณาและได้ปรับปรุงให้เป็นมีความเป็นกลางมากที่สุดเท่าที่คิดว่าทุกฝ่ายรับได้ ที่ผ่านมามีการมอบเอกสารให้ทุกฝ่ายนำกลับไปช่วยพิจารณาเพื่อให้มีข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่ดีที่จะสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ทราบข้อมูลที่แตกฉานที่สุดเท่าที่จะทำได้ อย่างไรก็ตามการทำงานเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคจะมีปัญหาในการทำงานทั้งสิ้นเพราะเรื่องนี้จะมีเส้นบาง ๆ ขึ้นกลางระหว่างความเป็นธรรมของผู้ให้บริการกับผู้รับบริการการทำงานโดยส่วนตัวจึงได้วางหลักไว้ว่า จะมีช่องกลางระหว่าง ๒ ฝ่าย เรียกว่า ช่องแห่งความเป็นธรรม ที่ทุกฝ่ายจะต้องยอมเสียพื้นที่ของตน ยอมให้กันฝ่ายละนิดละหน่อย จะสามารถอยู่ด้วยกันได้เพื่อให้เกิดความสมดุลซึ่งข้อเสนอแนะในที่ประชุมฯ ส่วนมากจะมาจากข้อขัดข้องของสภาวิชาชีพที่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้มาแต่ต้น แต่ไม่มีการพิจารณาเนื้อหาของรายงานฉบับนี้เลยว่ามีมีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างจากฉบับที่เคยดำเนินการมาก่อนอย่างไร ทั้งที่มาจากพิจารณาของกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่เป็นมุมมองของฝ่ายเดียวหรือฝ่ายแพทย์แต่ไม่ได้พิจารณาในมุมมองของภาคประชาชนเลย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบที่จะยืนยันในการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ต่อไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก โดยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภคกลับไปดำเนินการพิจารณาศึกษาต่อ และให้คณะอนุกรรมการเชิญสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่อภิปรายในที่ประชุมสภาขับเคลื่อนฯ ทั้ง ๖ คน มาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ความคิดเห็นด้วย

ทั้งนี้ ถ้าหากมีการเชิญหน่วยงาน หรือบุคคลมาเข้าร่วมประชุมให้เชิญมาพิจารณาศึกษา ในคณะกรรมการฯ เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาศึกษาและให้ข้อสังเกตด้วยทุกครั้ง

๓.๓ พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมโครงการถนนคนตีเพื่อรณรงค์ลดอุบัติเหตุอย่างเป็น รูปธรรมและยั่งยืน ตามที่ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องนี้จะมีการขับเคลื่อนต่อไป โดยจะมีการ จัดโครงการนำร่องใน ๓ พื้นที่ คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดเชียงราย โดยจะมีการเชิญกลุ่ม บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาร่วมเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเรื่องนี้ด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ พิจารณาติดตามและรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของผลงานที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่ การดำเนินงานขั้นอุดมศึกษา และที่กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำรายงานของคณะกรรมการฯ เพื่อเตรียมเสนอต่อ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากที่ได้มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ ที่เป็นฝ่ายเลขานุการในแต่ละคณะอนุกรรมการฯ แจ้งความคืบหน้าในการทำงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ ว่าในแต่ละเรื่องมีความคืบหน้าเป็นอย่างไรบ้าง จากการพิจารณาเอกสารพบว่า ความก้าวหน้าส่วนมากอยู่ที่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ส่วนกระทรวงแรงงานในเรื่องจุดบริการ One Stop Service กระทรวงแรงงานยังมีความพยายามที่จะทำให้เป็นจุดบริการชั่วคราว แต่คณะกรรมการฯ มีความต้องการให้เป็น จุดบริการแบบถาวร ซึ่งต้องมีการติดตามความคืบหน้าในเรื่องนี้อีก และเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศขึ้นมาดำเนินการขับเคลื่อนโดยเฉพาะ ทำให้ คณะกรรมการฯ ต้องดำเนินการติดตามการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้อีกส่วนหนึ่งด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ในคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอให้คณะอนุกรรมการฯ ที่มีความพร้อม แจ้งความคืบหน้าของแต่ละคณะอนุกรรมการฯ ขณะนี้กำลังดำเนินการอะไรบ้างหรือการพิจารณาศึกษา อยู่ในขั้นตอนใดเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบ

๑) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการสวัสดิการ สังคม ในฐานะฝ่ายเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้คณะอนุกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส กำลังพิจารณาศึกษาเรื่องการจ้างงานผู้สูงอายุ ซึ่ง ต้องรอสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จัดการสัมมนาเกี่ยวกับการแก้ไขกฎระเบียบ บางอย่างด้านผู้สูงอายุ ซึ่งหากมีความชัดเจนเกี่ยวกับระเบียบดังกล่าวจะทำให้การพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ดำเนิน ต่อไปได้เพราะมีความเกี่ยวข้องกันกับการจ้างงานผู้สูงอายุ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๒) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค

นายศิริชัย ไม้งาม เลขานุการกรรมการฯ ในฐานะประธานอนุกรรมการฯ ได้นำเสนอ ผลการทำงานของคณะอนุกรรมการฯ ว่า ขณะนี้คณะอนุกรรมการฯ กำลังพิจารณาศึกษาเรื่องการจัดทำฐานข้อมูล แรงงานซึ่งยังต้องมีการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมอีกหลายประเด็น และด้วยคณะอนุกรรมการฯ มีปัญหาในเรื่อง องค์กรประชุมเนื่องจากอนุกรรมการชุดเดิมได้ทำงานเสร็จแล้วจึงไม่ได้มาเข้าร่วมประชุม ส่งผลให้องค์ประชุมไม่ครบ ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออนุกรรมการฯ บางส่วน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออนุกรรมการ โดยมอบหมายให้นายศิริชัย ไ้ม้งาม เลขานุการกรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการ เสนอรายชื่ออนุกรรมการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๘ ประชุมวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

๔.๑ เรื่อง พิจารณาหารือเพื่อกำหนดแผนการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ.

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาหารือเพื่อกำหนดแผนการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

จากการประชุมครั้งที่แล้ว ได้มีข้อสรุปในเบื้องต้นว่าคณะกรรมการจะดำเนินการขับเคลื่อนเรื่องนี้ต่อไป โดยได้มีการหารือกับกรรมการบางท่านแล้วมีความเห็นในแนวทางเดียวกันว่า จะมีการเชิญสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานเรื่องนี้ รวมถึงหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ เช่น แพทยสภา กลุ่ม NGO สภาวิชาชีพต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหาข้อสรุปที่ดีและทุกฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งเมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานเรียบร้อยแล้วจะนำรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้นไปหารือกับสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นนั้นอีกครั้ง อีกทั้งจะได้มีการหารือร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การเสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศอีกครั้งผ่านไปได้ด้วยดี อันจะส่งผลให้การขับเคลื่อนเรื่องนี้สามารถเกิดผลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้อย่างแท้จริง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการเชิญสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานในที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ รวมถึงหน่วยงานและองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการในโอกาสต่อไป

๔.๒ เรื่อง พิจารณาสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อติดตามผลการขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ณ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๕ - วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อติดตามผลการขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ณ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๕ - วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการในครั้งนี้ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ทุกประการ โดยได้มีการพบปะและเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้สูงอายุในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ซึ่งจากการเดินทางในครั้งนี้ทำให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้พิการว่า ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่นมีจำนวนผู้พิการค่อนข้างมาก โดยส่วนมากไม่ใช้การพิการแต่กำเนิด แต่เป็นการพิการจากอุบัติเหตุทางถนน คุณภาพชีวิตของผู้พิการในพื้นที่ยังคงเป็นปัญหา ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสังคมผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสเป็นอย่างดี

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ พิจารณาติดตามและรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของผลงานที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานขั้นอุดมศึกษา และที่กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำรายงานของคณะกรรมการ เพื่อเตรียมเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ประธานกรรมการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการจะมีการติดตามและเร่งผลักดันการขับเคลื่อนรายงานในเรื่องต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยจะให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมภายในปี ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ นายศิริชัย ไ้ม้งาม เลขานุการกรรมการ ติดตาม

เพื่อเรียนเชิญรองศาสตราจารย์ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าร่วมการหารือกับประธานกรรมการในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน เรื่อง การจัดตั้งสถาบันการเงินของแรงงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่
 - การเดินทางไปศึกษาดูงาน ร่วมกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ในระหว่างวันที่ ๒๕ - วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดขอนแก่น
- ที่มา ด้วยคณะกรรมการได้กำหนดเป้าหมายในการทำงานที่จะติดตามความคืบหน้าในการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าได้นำดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปที่คณะกรรมการได้เสนอผ่านไปยังรัฐบาลอย่างไรบ้าง จึงได้กำหนดพื้นที่ในการเดินทางไปศึกษาดูงานในกลุ่มภารกิจที่ฝ่ายบริหารได้กำหนดงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ออกมารองรับโดยเฉพาะในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวทางในการเตรียมการรองรับสังคมสูงวัย และศึกษาดูงานการฝึกอาชีพให้กับสตรี คนพิการและผู้ด้อยโอกาส เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม
- รูปแบบ ลงพื้นที่จริงและพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มเป้าหมาย เช่น คนพิการและผู้ด้อยโอกาส สตรี

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๑.๖ อื่น ๆ

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

- รายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ.” โดยมีพลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวิทย์ กรรมการและที่ปรึกษาในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภค นำเสนอหลังจากที่ได้มีการพิจารณาศึกษามาระยะเวลาหนึ่งแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ ปัจจุบันมีสวัสดิการด้านบริการสาธารณสุขที่รัฐกำหนดให้เป็นบริการพื้นฐานแก่ประชาชนถ้วนทั่วทุกคน ได้แก่ สิทธิในกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สิทธิในกองทุนประกันสังคม และสิทธิในกองทุนสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ การคุ้มครองสิทธินี้ยังมีความจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติมจากกรณีความเสียหายที่เป็นผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข ที่ส่งผลให้ผู้ได้รับผลกระทบประสบปัญหาในการดำรงชีวิต เกิดปัญหาความสัมพันธ์ที่ตึงเครียดระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ

รวมถึงเกิดเป็นคดีความทั้งทางแพ่งและอาญา ซึ่งผลกระทบเหล่านี้ไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาด้านการบริการ สาธารณสุขของชาติ จึงควรตราพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ. และให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นและดำเนินการอย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องพิสูจน์ความผิด เพื่อลดการเป็นคดีความ ด้วยระบบและกระบวนการไกล่เกลี่ยอย่างมีเหตุผลและเป็นธรรม ซึ่งประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มเติม คือ (๑) มีผลในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ (๒) สร้างความมั่นใจให้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (๓) ส่งเสริมให้พัฒนาการด้านการบริการสาธารณสุขเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพ ผู้รับบริการได้รับประโยชน์สูงสุด ผู้ให้บริการมีหลักประกันที่เหมาะสม มีระบบความปลอดภัยและความเสี่ยงน้อยที่สุด (๔) ยังคงรักษาลิทธิในการฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม โดยมีลักษณะพิเศษที่ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการบรรเทาโทษ หรือไม่ลงโทษผู้ให้บริการสาธารณสุขในกรณีที่ถูกฟ้องคดีอาญาข้อหากระทำโดยประมาท โดยสาระสำคัญในร่าง กฎหมาย คือ (๑) พระราชบัญญัติดังกล่าวให้ความคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบทั้งที่เป็นผู้ให้บริการและผู้รับบริการ (มาตรา ๓) (๒) สถานพยาบาลที่ให้มีระบบการชดเชย ได้แก่ สถานพยาบาลของรัฐและของสภาวิชาชีพ หน่วยบริการในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สถานพยาบาลในระบบประกันสังคม และสถานพยาบาล ตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล (มาตรา ๓) (๓) คณะกรรมการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการ สาธารณสุข โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ และมีอธิบดีกรมการสนับสนุน บริการสุขภาพทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ (มาตรา ๗) (๔) คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนด นโยบายและมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบ การสนับสนุนการสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีในระบบบริการ สาธารณสุข และการพัฒนาระบบความปลอดภัยและป้องกันผลกระทบ เพื่อลดความเสี่ยงจากผลกระทบที่จะเกิด จากการบริการสาธารณสุขให้น้อยที่สุด โดยมีคณะอนุกรรมการดำเนินการ ๒ ชุด คือ คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง การขอเงินชดเชยระดับเขต (๑๓ เขต) มีหน้าที่วินิจฉัยคำขอว่าเป็นผู้ได้รับผลกระทบตามมาตรา ๕ และไม่อยู่ในบังคับ ตามมาตรา ๖ หรือไม่ และคณะอนุกรรมการพิจารณาจ่ายเงินชดเชยระดับเขต (๑๓ เขต) มีหน้าที่พิจารณาเงินชดเชย ตามวงเงินที่คณะกรรมการกำหนด นอกจากนี้ ให้มีคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ในกรณีที่ผู้ได้รับผลกระทบไม่พอใจ คำตัดสินของคณะอนุกรรมการ (๕) หลักในการชดเชยผู้ได้รับผลกระทบ : ได้รับเงินชดเชยโดยไม่ต้องพิสูจน์ความรับผิด (มาตรา ๕) เว้นแต่ ผลกระทบสำหรับผู้รับบริการสาธารณสุขที่เกิดขึ้นตามปกติธรรมดาของโรคนั้น และ ผลกระทบซึ่งหลีกเลี่ยงมิได้จากการให้หรือรับบริการสาธารณสุขตามมาตรฐาน (มาตรา ๖)

รายงานฉบับนี้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภคได้ยกขึ้นพิจารณา ศึกษาโดยมีการแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาศึกษาให้คณะกรรมการพิจารณาทราบเป็นระยะผ่านระเบียบวาระเรื่อง รายงานคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ และก่อนที่คณะกรรมการจะพิจารณาในรายละเอียดได้มีการนำส่งเนื้อหา ของรายงาน ฯ ให้คณะกรรมการนำกลับไปพิจารณาศึกษาก่อน ๑ สัปดาห์ (การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๔ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙) ซึ่งได้ถูกยกขึ้นพิจารณาในรายละเอียดโดยคณะกรรมการในการประชุม คณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๕ ประชุมวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ต่อมาที่ประชุมได้มีมติให้นำเสนอรายงานดังกล่าว ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ และได้ ถอนรายงานฉบับนี้ออกจากการพิจารณาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเนื่องจากในขั้นตอนการลงมติมี สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศส่วนใหญ่ คือ จำนวน ๗๗ คน ใช้สิทธิออกเสียง มีสมาชิกฯ จำนวน ๒๖ คน ใช้สิทธิออกเสียงไม่เห็นด้วย และมีสมาชิกฯ จำนวน ๔๘ คน ใช้สิทธิออกเสียงเห็นด้วย จะเห็นได้ว่าแม้จะผ่าน ความเห็นชอบของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนฯ แต่เพื่อความเหมาะสมจึงได้ขอถอนรายงานฉบับนี้ออกมาทบทวน และใน การประชุมครั้งที่ ๕๗ ประชุมวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการได้มีการสรุปผลการเสนอรายงานการ ปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการ สาธารณสุข พ.ศ.” ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยที่ประชุมมีมติที่จะพิจารณาขับเคลื่อน

รายงานฉบับนี้ต่อไป และในการประชุมครั้งที่ ๕๘ ประชุมวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ คณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณาหารือเพื่อกำหนดแผนการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ. โดยมีแนวทางที่จะเชิญสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกคนที่อภิปรายรายงานฉบับนี้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น (อยู่ระหว่างการเชิญและการพิจารณา)

๑๑. คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา
คุณธรรม และจริยธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม

การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม
ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๕๓ ประชุมวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาเห็นชอบรายงานเรื่อง การจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติและร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.

(๒) ครั้งที่ ๕๔ ประชุมวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

- การเตรียมความพร้อมในการแถลงข่าว “ก้าวกระโดดกีฬาไทย” ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

(๓) ครั้งที่ ๕๕ ประชุมวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐

- สรุปและประเมินผลการแถลงข่าว “ก้าวกระโดดกีฬาไทย” ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

(๔) ครั้งที่ ๕๖ ประชุมวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

๑) การเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับข้อมูลในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work shop) กับนายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ที่ทำเนียบรัฐบาล เพื่อสรุปรายงานการปฏิรูปต่อรัฐบาลให้ใช้มาตรการพิเศษดำเนินการในเรื่องที่เสนอให้สำเร็จโดยเร่งด่วน

๒) พิจารณาเห็นชอบรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐)

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

(๑) การศึกษาดูงานเรื่อง การส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกล มีสิทธิเข้าถึงการได้อ่านหนังสือที่ดีและมีประโยชน์ ในวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดนครปฐม

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

(จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น ๕ คณะ เพื่อรับผิดชอบการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ปรากฏผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา

๒.๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๔๐ ประชุมวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬา เสนอโดยคณะทำงานจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๒) ครั้งที่ ๔๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬา ในส่วนหน่วยงานที่เพิ่มเติมจากมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการ เสนอโดยคณะทำงานจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

๒.๑.๒ เรื่อง การจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๑) มีการประชุมจำนวน ๒ ครั้ง

- คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างรายงานเรื่อง การแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬา ซึ่งเสนอโดยคณะทำงานจัดตั้งกระทรวงการกีฬา โดยที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นว่าควรมีการกำหนดภารกิจงานเกี่ยวกับการดูแลเด็กและเยาวชนในเรื่องที่เกี่ยวกับการกีฬาและงานอาสาสมัคร งานลูกเสือให้อยู่ในภารกิจงานกระทรวงการกีฬา โดยอาจให้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมสนับสนุนนันทนาการ หรืออาจมีการเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานเพิ่มขึ้นอีก ๑ กรม เพื่อทำหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวก็ได้ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปหาข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานดำเนินงานและความเหมาะสมของชื่อว่าจะใช้ชื่อหน่วยงานชื่อใด สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ของหน่วยงาน และมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งกรมสนับสนุนนันทนาการ ทั้งนี้ มีมติให้คณะทำงานฯ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขรายงานตามมติและความคิดเห็นของที่ประชุม เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในโอกาสต่อไป

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

- มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและคณะทำงาน คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา

๒.๒.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๕๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

๑) รับทราบกำหนดการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬาศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ที่จะมีการแถลงผลงานการปฏิรูปการกีฬารอบ ๑ ปี ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬาร่วมนำเสนอผลงานด้วย

๒) พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะทำงานกำหนดมาตรการพัฒนากีฬาตาม (ร่าง) รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ครั้งที่ ๒ โดยพิจารณาความชัดเจนของเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ในเรื่องการศึกษา และกำหนดแนวทางในการดำเนินการ โดยมีองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณา คือ ควรมีหน่วยงานรองรับให้เด่นชัด, ควรมีการจัดลำดับความเร่งด่วนโดยให้เห็นเป็นรูปธรรม และ ควรมีกรอบระยะเวลา (Time Flame), และความคาดหวังว่าเมื่อดำเนินการแล้วจะมีการเปลี่ยนแปลงใด ที่ก่อให้เกิดเป็นการปฏิรูปการกีฬาอย่างแท้จริง โดยมีข้อยุติที่สำคัญ คือ ควรตราเป็นกฎหมายลำดับรอง เพื่อรองรับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ในเรื่องการศึกษา โดยความเห็นร่วมของทุกฝ่าย

(๒) ครั้งที่ ๕๕ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

๑) รับทราบแนวทางการแถลงผลงานการปฏิรูปการกีฬารอบ ๑ ปี ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยร่วมพิจารณาแนวทางคำกล่าวและภาพเลื่อนประกอบการบรรยาย

๒) พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะทำงานกำหนดมาตรการพัฒนากีฬาตาม (ร่าง) รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ครั้งที่ ๓ ที่ขอให้ทุกส่วนราชการนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการกำหนด แนวทางการดำเนินการรองรับรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ที่เกี่ยวกับการกีฬา โดยมีสาระสำคัญ ๓ ประการ คือ

๑. การดำเนินการเกี่ยวกับกีฬาในปัจจุบัน พร้อมกับปัญหาและข้อขัดข้อง
๒. แนวทางที่ขอเสนอเพื่อการแก้ไขปัญหา
๓. ตรวจสอบกฎหมายหรือบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบันและความ ต้องการบทบัญญัติกฎหมายเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

(๓) ครั้งที่ ๕๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

๑) รับทราบผลความสำเร็จของการแถลงผลงานการปฏิรูปการกีฬารอบ ๑ ปี ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

๒) รับทราบความคืบหน้าจากการที่คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกีฬา ได้ให้ความเห็นชอบเรื่องการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการกีฬา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ขอให้ คณะอนุกรรมการจัดผู้แทนร่วมเป็นคณะทำงานฯ ทั้งนี้ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้มอบหมายให้ ผู้แทนฯ ร่วมคณะทำงานกับกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๒ คน คือ พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิตร สมานิติโต

๓) พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะทำงานกำหนดมาตรการพัฒนากีฬาตาม (ร่าง) รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ครั้งที่ ๔ ที่มีการเสนอร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการ ด้านการศึกษา พ.ศ. โดยฝ่ายเลขานุการฯ และขอให้อนุกรรมการและที่ปรึกษานำร่างระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีฯ กลับไปพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ก่อนที่ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้รวบรวมให้นำส่ง ให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๔) ครั้งที่ ๕๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

- รับทราบและพิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินการของคณะทำงานกำหนด มาตรการพัฒนากีฬาตาม (ร่าง) รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ โดยพิจารณาการจัดทำหนังสือส่งให้หนังสือ

ถึงส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา เพื่อขอข้อมูลอย่างเป็นทางการ โดยมีประเด็นคำถามใน ๔ ประเด็น กล่าวคือ

๑. ภารกิจของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับเจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญฯ ฉบับลงประชามติ มาตรา ๗๑

๒. ปัญหาและข้อขัดข้องจากการดำเนินงานด้านการกีฬาในอดีตที่ผ่านมา

๓. การดำเนินการในปัจจุบัน พร้อมการตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ

๔. แนวทางการแก้ไขที่มีความประสงค์ให้คณะทำงานบรรจุเป็นแนวทางในการดำเนินการ

๒.๒.๒ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- วันศุกร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ ผู้แทนคณะอนุกรรมการฯ ได้เข้าพบและหารือร่วมกับ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อร่วมพิจารณาการกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์แผนพัฒนา การกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ควบคู่ไปกับการออกแบบในการเก็บข้อมูลการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อให้ หน่วยงานปฏิบัติเพื่อรองรับการประเมินผลของแผนฯ ต่อไป

๒.๒.๓ เรื่อง การพิจารณาแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

- ตามที่คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้ส่งผู้แทนหารือ กับปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ซึ่งมีข้อยุติในเบื้องต้นว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะเร่งจัดพิมพ์เอกสารแผนพัฒนา การกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ เพื่อแจกจ่ายต่อสาธารณชน และดำเนินการประชาสัมพันธ์แผนฯ ควบคู่ไปกับการ ออกแบบในการเก็บข้อมูลการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติเพื่อรองรับการประเมินผล ของแผนฯ ต่อไป

๒.๒.๔ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬา

- จากการติดตามการดำเนินงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต่อเรื่องการดำเนินการ โครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาแล้ว ทราบว่า อยู่ระหว่างการดำเนินสร้างสนามกีฬาตำบลและสนามกีฬา อำเภอบริเวณ โดยกรมพลศึกษา เพื่อให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬา ซึ่งสนามกีฬาทุกแห่งจะประกอบด้วย สนามฟุตบอล ๑ สนามพร้อมลู่วิ่ง, โรงยิมเนเซียมมอเนกประสงค์, สนามฟุตบอล ๒ สนาม และอุปกรณ์กีฬา อาทิ เป้บาสเกตบอล, เสอและตาข่ายวอลเลย์บอล มีจำนวน ๑๘ สนาม ขณะนี้มีความคืบหน้าของการดำเนินการ ดังนี้

๑) เริ่มดำเนินการก่อสร้างแล้ว ๑ แห่ง คือสนามกีฬาอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๒) ได้โอนจัดสรรงบประมาณให้จังหวัดเพื่อดำเนินการ จำนวน ๖ แห่ง คือ สนามกีฬา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก, สนามกีฬาอำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม, สนามกีฬาอำเภอเมือง จังหวัด ปัตตานี, สนามกีฬาอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน, สนามกีฬาอำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช และสนาม กีฬาอำเภอสุโขทัย จังหวัดนราธิวาส

๓) อยู่ระหว่างดำเนินการประกวดราคา จำนวน ๗ แห่ง คือ สนามกีฬาอำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น, สนามกีฬาอำเภอเสาชวิชัย จังหวัดกาญจนบุรี, สนามกีฬาอำเภอพระทองคำ จังหวัด นครราชสีมา, สนามกีฬาอำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์, สนามกีฬาอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์, สนามกีฬาอำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท และสนามกีฬาอำเภอสอง จังหวัดแพร่

๔) จังหวัดขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ก่อสร้าง จำนวน ๔ จังหวัด คือ จังหวัดสระบุรี, จังหวัดฉะเชิงเทรา, จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดหนองบัวลำภู

๒.๒.๕ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา

- ตามที่รายงานการปฏิรูปเรื่องการส่งเสริม อุตสาหกรรมการกีฬาได้รับความเห็นชอบจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ในเวลาต่อมานายกรัฐมนตรีได้ลงนามสั่งการให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬานำไปพิจารณาดำเนินการ และรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งจากการติดตามการดำเนินงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต่อเรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬาแล้ว ทราบว่า ขณะนี้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำลังพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการขับเคลื่อนเรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬาของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๒.๒.๖ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ

- ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬาฯ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ตั้งข้อสังเกตและให้ข้อคิดเห็นต่อการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาเพื่อคนพิการในหลายประเด็น ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงพร้อมจัดทำร่างรายงานขึ้นใหม่ และประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ คาดว่าสามารถนำเสนอข้อยุติในการดำเนินการต่อคณะกรรมการได้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นี้

๒.๒.๗ เรื่อง การจัดตั้งเมืองกีฬา (Sport City)

- ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬาฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการปฏิรูป เรื่องกรอบแนวคิดการจัดตั้งเมืองกีฬา (Sport City) เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว และเรื่องดังกล่าวได้รับการบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจการกีฬาเพื่อเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศของ แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ ๖ ซึ่งจากการติดตามการดำเนินงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทราบว่า ขณะนี้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำลังพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และการพิจารณาการจัดตั้งเมืองกีฬาของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๒.๒.๘ เรื่อง การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการกีฬา

- ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬาฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการปฏิรูป เรื่อง การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการกีฬา เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้นำส่งรายงานการปฏิรูปให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งจากการติดตามการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ทราบว่า ขณะนี้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำลังพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการใช้ชื่อว่า คณะทำงานพัฒนาองค์ความรู้ด้านการกีฬา ในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ มี นายเสรีฐ บุญเรือง รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้แทนส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมเป็นคณะกรรมการ อาทิ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผู้แทนสถาบันการพลศึกษา ผู้แทนโรงเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา โดยมีผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา เป็นคณะกรรมการ

และเลขานุการ ในส่วนผู้แทนคณะอนุกรรมการฯ มี ๒ ท่านคือ พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิตร สมานิติโต ร่วมเป็นคณะทำงานฯ

๒.๒.๙ เรื่อง การดำเนินการเตรียมการรองรับเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑

- คณะทำงานกำหนดมาตรการพัฒนากีฬาตาม (ร่าง) รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ได้รวบรวม ปัญหา ข้อขัดข้อง และแนวทางแก้ปัญหา ที่ได้รับจากภาคประชาชนจากการรับฟังความคิดเห็นของสภา ปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน ๙ ครั้ง และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จำนวน ๕ ครั้ง ซึ่งเป็นข้อมูลใน ส่วนความต้องการของประชาชน พร้อมกันนี้ ได้พิจารณาว่าควรรับฟังข้อมูลจากส่วนราชการผู้ปฏิบัติด้วยเพื่อให้ เกิดความชัดเจนและใช้ประกอบในการตกลงใจกำหนดแนวทางในการดำเนินการรองรับเจตนารมณ์ รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๑ ได้อย่างถูกต้อง จึงได้มีหนังสือถึงส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา โดยขอ ข้อมูลอย่างเป็นทางการ โดยมีประเด็นคำถามใน ๔ ประเด็น กล่าวคือ

๑) ภารกิจของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับเจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญฯ ฉบับ บังคับลงประชามติ มาตรา ๗๑

๒) ปัญหาและข้อขัดข้องจากการดำเนินงานด้านการกีฬาในอดีตที่ผ่านมา

๓) การดำเนินการในปัจจุบัน พร้อมการตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔) แนวทางการแก้ไขที่มีความประสงค์ให้คณะทำงานบรรจุเป็นแนวทางในการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะทำงานฯ จะได้เชิญ เจ้าหน้าที่ติดตามขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (Mr. Reform) ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมประชุม ในวันจันทร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เพื่อร่วมพิจารณาต่อไป

๒.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

๒.๓.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๕๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

๑) พิจารณารายงานเรื่อง “การศึกษาของคณะสงฆ์” พร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติ การศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.

๒) พิจารณารายงานเรื่อง “การส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกล มีสิทธิเข้าถึงการได้อ่านหนังสือที่ดีและมีประโยชน์”

(๒) ครั้งที่ ๕๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณารายงานเรื่อง “การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพย์สินของวัดให้เป็นไปตาม มาตรฐาน”

(๓) ครั้งที่ ๕๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณารายงานเรื่อง “การพัฒนาศิลปะด้านนาฏศิลป์ไทย ดนตรีไทย และศิลปะไทย เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็นมาตรฐานชาติ”

(๔) ครั้งที่ ๕๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

- พิจารณารายงานเรื่อง “การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพย์สินของวัดให้เป็นไปตาม มาตรฐาน”

๒.๓.๒ การศึกษาของคณะสงฆ์ พร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.

- คณะอนุกรรมการได้พิจารณาประเด็นมาตรา ๒๕ ที่กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกบาลีสนาทลวง ที่ได้ทำการศึกษาเพิ่มตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง มีวิทยฐานะ ดังต่อไปนี้

- ๑) แผนกบาลีสนาทลวง ชั้นเปรียญธรรม ๖ ประโยค มีวิทยฐานะระดับปริญญาตรี
- ๒) แผนกบาลีสนาทลวง ชั้นเปรียญธรรม ๘ ประโยค มีวิทยฐานะระดับปริญญาโท
- ๓) แผนกบาลีสนาทลวง ชั้นเปรียญธรรม ๙ ประโยค มีวิทยฐานะระดับปริญญาเอก

ซึ่งประเด็นดังกล่าว สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้มีการปรึกษาหารือกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีมติเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. และความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเสนอให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอสมสิน ชีวะพฤกษ์) พิจารณาและส่งให้กระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาเห็นชอบเป็นทางการก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบในรายงานเรื่อง “การศึกษาของคณะสงฆ์” พร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อไป

๒.๓.๓ การส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกล มีสิทธิเข้าถึงการอ่านหนังสือที่ดีและมีประโยชน์

- คณะอนุกรรมการได้พิจารณาประเด็นการส่งเสริมการอ่าน มีหลักเกณฑ์การดำเนินงาน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

- ๑) จัดหาที่อ่านหนังสือหรือสถานที่อ่านหนังสือที่เข้าถึงได้ง่ายและสะดวก
- ๒) จัดหาหนังสือที่ดีมีประโยชน์ที่ควรอ่าน
- ๓) การสร้างวัฒนธรรมการอ่านให้เกิดขึ้นในเด็กทุกวัยตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ อนุกรรมการเห็นว่างบประมาณในการส่งเสริมการอ่านหนังสือมีอยู่หลายหน่วยงาน ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีความเห็นต่อโครงการบ้านหนังสืออัจฉริยะของกระทรวงศึกษาธิการ อนุกรรมการจึงมีความเห็นว่า ควรมอบให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ หรือใช้วิธีกำหนดเป็นรายละเอียดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดหาหนังสือที่ละก็เล่มต่อปี เพื่อให้เยาวชนและประชาชนได้อ่านจนกว่าจะครบตามที่กำหนด

ที่ประชุมได้มีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดนครปฐม ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อดูการจัดพื้นที่การอ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เพื่อประกอบการจัดทำรายงานต่อไป

๒.๓.๔ การพัฒนาระบบบริหารทรัพย์สินของวัดให้เป็นไปตามมาตรฐาน

- คณะอนุกรรมการได้พิจารณารายงานและเอกสารสรุปข้อมูลจำนวนวัดที่มีรายได้จำแนกตามกลุ่ม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ แล้วมีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความละเอียดอ่อนต่อพระพุทธศาสนา ประกอบด้วย วัด พระสงฆ์ พุทธศาสนิกชน และฝ่ายปกครอง สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติควรดำเนินการศึกษางานวิจัยและศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ให้รอบด้าน โดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องและจัดทำข้อเสนอแนะว่าจะดำเนินการเสนอให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายเดิมหาเถรสมาคมที่ล้ำสมัย ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อการพัฒนาระบบการบริหารทรัพย์สินของวัดให้เป็นไปตามมาตรฐาน อันจะเป็นการส่งเสริมพระพุทธศาสนา นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการได้มีการหารือทบทวน

ในส่วนของการพัฒนาระบบการบริหารทรัพย์สินของวัดเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยมีประเด็นที่คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและมีมติขอแนะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ดังนี้

๑) เพื่อให้เกิดความสัมฤทธิ์ผลในทางปฏิบัติ ควรมีบทกำหนดโทษสำหรับเจ้าอาวาสวัด ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายในการจัดทำบัญชีแสดงทรัพย์สินของวัดในกรณีต่าง ๆ เช่น การจัดทำบัญชีล่าช้าเกินสมควร การจัดทำบัญชีไม่ถูกต้อง หรือการไม่จัดทำบัญชี เป็นต้น โดยขอเสนอให้มหาเถรสมาคมซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ปกครองคณะสงฆ์โดยตรงเป็นผู้พิจารณาบทลงโทษว่าควรอยู่ในระดับใด และเสนอให้ออกกฎหมายมหาเถรสมาคมเพื่อรองรับการบังคับใช้ให้เห็นผลในทางปฏิบัติ

๒) ควรให้มีการจัดทำบัญชีแสดงทรัพย์สินของวัด เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐาน โดยให้วัดที่มีรายได้ต่ำกว่า ๕ ล้านบาท ให้จัดทำบัญชีตามแบบฟอร์มของกรมการศาสนา ส่วนวัดที่มีรายได้ตั้งแต่ ๕ ล้านบาทขึ้นไป ให้จัดทำบัญชีตามแบบฟอร์มของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดรูปแบบให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดทำบัญชีและตรวจสอบบัญชี

๒.๓.๕ พิจารณารายงานเรื่อง “การพัฒนาศิลปะ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็นมาตรฐานชาติ”

- ผู้แทนสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้ชี้แจงความคืบหน้าในการจัดทำรายงานเรื่องการพัฒนาศิลปะด้านนาฏศิลป์ไทย ดนตรีไทย และศิลปะไทย เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็นมาตรฐานชาติต่อคณะอนุกรรมการว่า ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานชาติด้านนาฏศิลป์ไทย ดุริยางคศิลป์ไทย และช่างศิลป์ไทย โดยแบ่งเกณฑ์มาตรฐานเป็น ๓ ด้าน และแต่ละด้านแบ่งเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง และระดับยอดเยี่ยม นอกจากนี้ จะมีการนำเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวไปทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ ๔ ภูมิภาค ได้แก่

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔ - ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๓๐ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์ศาลายา จังหวัดนครปฐม

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๖ - ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช จังหวัด

นครศรีธรรมราช

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๓ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

คณะอนุกรรมการได้รับทราบข้อมูลความคืบหน้าเกี่ยวกับการพัฒนาศิลปะด้านนาฏศิลป์ไทย ดนตรีไทย และศิลปะไทย เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็นมาตรฐานชาติ แล้วมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ให้ปรับแก้ระดับเกณฑ์มาตรฐานทั้ง ๓ ด้าน โดยใช้ลำดับตามตัวเลข ๙ ระดับ เพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและมีความเป็นสากล

๒) คณะอนุกรรมการควรเดินทางไปร่วมการทำประชาพิจารณ์ ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์ศาลายา จังหวัดนครปฐม ในวันที่ ๓๐ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ และวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวันที่ ๑๓ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒.๔ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว (Quick Win)

๒.๔.๑ เรื่อง การสร้างโอกาสทางการกีฬาให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับบาดเจ็บและพิการ (सानฝันฮีโร่)

- กำหนดจัดโครงการในเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการดังกล่าว

๒.๔.๒ เรื่อง การแข่งขันกีฬาฟุตบอลสันติสุขคัพ

- ได้จัดกิจกรรมเลขที่ ๑ ครบทุกจังหวัดแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเลขที่ ๒ ในช่วงเดือน สิงหาคม – ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากขณะนี้เกิดปัญหาอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้ต้องชะลอการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลออกไปก่อน จนกว่าสถานการณ์จะกลับคืนสู่สภาวะปกติ

๒.๔.๓ เรื่อง การฝึกทักษะฟุตบอล

- กำหนดจัดกิจกรรมประมาณต้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ โดยมอบหมายให้ นายชาญวิทย์ ผลชีวิน รองประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม คนที่สาม เป็นผู้ประสานงานในการนำนักกีฬาฟุตบอลทีมชาติไทยมาทำการฝึกทักษะฟุตบอลให้แก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จังหวัดยะลา

๒.๔.๔ เรื่อง การแข่งขันกีฬาท้องถิ่น (ปันจักสีลัด)

- โดยความร่วมมือระหว่างประเทศไทย ประเทศมาเลเซีย และประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งกำหนดจัดโครงการภายในเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นั้น ขณะนี้ประเทศมาเลเซีย และประเทศอินโดนีเซีย ได้แจ้งข้อมูลกลับมาว่ายังไม่สามารถจัดการแข่งขันในช่วงเวลาดังกล่าวได้ จึงมีความจำเป็นต้องขอเลื่อนการจัดการแข่งขันออกไปก่อน

๒.๕ คณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

๒.๕.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๓๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

- การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

(๒) ครั้งที่ ๓๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

- การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม เพื่อเตรียมความพร้อมในการแถลงข่าวของคณะกรรมการ

(๓) ครั้งที่ ๔๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

- สรุปผลการดำเนินงานแถลงข่าวของคณะกรรมการ เรื่อง “ก้าวกระโดดกีฬาไทย”

(๔) ครั้งที่ ๔๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

๑) บันทึกจดหมายเหตุของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

๒) รายงานการศึกษาดูงานของคณะกรรมการ ณ จังหวัดบุรีรัมย์

๓) การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

๒.๕.๒ การจัดทำบันทึกจดหมายเหตุของคณะกรรมการ

- คณะอนุกรรมการอยู่ระหว่างพิจารณานำบันทึกจดหมายเหตุของคณะกรรมการ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๙

๒.๕.๓ รับรองรายงานการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดบุรีรัมย์

- คณะอนุกรรมการได้รับรองรายงานการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดบุรีรัมย์ ระหว่างวันอังคารที่ ๒๗ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒.๕.๔ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

- คณะอนุกรรมการได้รับทราบและมีมติเห็นชอบแนวทางในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ซึ่งเสนอโดยคณะทำงานทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ (On print) คณะอนุกรรมการได้จัดทำเอกสารจดหมายข่าว ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๐ แผ่นพับและสติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์ เพื่อใช้ประกอบในการแถลงข่าวของ คณะกรรมการเรื่อง “ก้าวกระโดดกีฬาไทย”

๒) ด้านสื่อออนไลน์ (On line) คณะอนุกรรมการได้จัดเตรียมการถ่ายทอดสดผ่าน โปรแกรม Facebook live คนไทยไชโย และได้ประสานงานกับสื่อมวลชนผ่านระบบมัลติมีเดียไว้เบื้องต้น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการมอบหมายให้นายนิมิต สิทธิไตรย์ นำไฟล์ข้อมูลเอกสารที่จะแจกสำหรับผู้เข้าร่วม การแถลงข่าวในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ลงเว็บไซต์คนไทยไชโยให้ผู้ที่สนใจสามารถดาวน์โหลดได้

๓) ด้านสื่อวิทยุทัศน์ สื่อวิทยุและสื่อโทรทัศน์ (On air) ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้มีมติ เห็นชอบบทวิทยุทัศน์ “ปฏิรูปการศึกษา จุดเปลี่ยนประเทศไทย” ที่ใช้ในงานแถลงข่าวผลงานรอบ ๑ ปี ตลอดจน เห็นชอบเพลงกราวกีฬา จังหวะสามช่า ตามที่นายนิมิต สิทธิไตรย์ เป็นผู้เสนอให้ใช้ในงานแถลงข่าว และกิจกรรมออกกำลังกายของรัฐสภา

๔) การดำเนินงานด้านกิจกรรมและเครือข่ายสื่อมวลชน (On ground)

(๑) สรุปผลการดำเนินงานแถลงข่าวของคณะกรรมการ เรื่อง “ก้าวกระโดดกีฬาไทย” สื่อมวลชนที่คณะกรรมการเชิญมาร่วมงานแถลงข่าวผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา เรื่อง “ก้าวกระโดดกีฬาไทย” และนำเสนอข่าว จำนวน ๕๒ สื่อ โดยสื่อที่เข้าร่วมการแถลงข่าวและนำไป เสนอข่าว จำนวน ๓๒ สื่อ

(๒) ผลการประเมินการแถลงข่าว

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้สื่อข่าวที่เข้าร่วมงานแถลงข่าว

- ข้อมูลทั่วไปเพศชาย จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓ เป็นกลุ่มอายุ ๒๐ - ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๕ กลุ่มอายุ ๓๐ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๑ กลุ่มอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๕ กลุ่มอายุ ๕๑ - ๖๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๓ และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๕ การศึกษา ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๒๑ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔๓ และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๖ การเข้าร่วมงานแถลงข่าว สนใจเข้าร่วมเอง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ และได้รับเชิญเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ โดยเป็นสื่อกลุ่มที่ ๑ วิทยุ/โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๔ กลุ่มที่ ๒ สื่อสิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖๔ และกลุ่มที่ ๓ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๒

- ข้อมูลทั่วไปเพศหญิง จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗ เป็นกลุ่มอายุ ต่ำกว่า ๒๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖ กลุ่มอายุ ๒๐ - ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ กลุ่มอายุ ๓๐ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ กลุ่มอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๕ กลุ่มอายุ ๕๑ - ๖๐ ปี คิดเป็น ร้อยละ ๙.๕๒ และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๕ การศึกษา ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ ๑๔.๒๘ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๔ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖ การเข้าร่วมงานแถลงข่าว สนใจเข้าร่วมเอง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ และได้รับเชิญ

เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ โดยเป็นสื่อกลุ่มที่ ๑ วิทยุ/โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๔ กลุ่มที่ ๒ สื่อสิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ และกลุ่มที่ ๓ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗

ตอนที่ ๒ การวัดระดับความพึงพอใจต่อการจัดการงานการแถลงข่าว โดยการตอบแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ด้าน

- ด้านการจัดการทั่วไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนน ๔.๑ จากค่าเฉลี่ยเต็ม ๕)

- ด้านผู้ดำเนินรายการและผู้แถลงข่าว มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนน ๔.๒๓ จากค่าเฉลี่ยเต็ม ๕)

- ด้านความรู้ความสามารถทั่วไปและประโยชน์ที่ได้รับจากการแถลงข่าว มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนน ๔.๐๓ จากค่าเฉลี่ยเต็ม ๕)

(๓) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรมีการแถลงความก้าวหน้าในทุก ๆ ๑ เดือน หรือ ๓ เดือน เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวและก้าวหน้าด้านโครงสร้างการกีฬาของชาติ

- ระยะเวลาในการแถลงข่าวนานเกินไป

- หลังจากคณะกรรมการทำงานแล้ว จากนี้ไปควรจัดแถลงทุกเดือนที่ผ่านมาคนกีฬาไม่เข้าใจ ึ่งมากกับเรื่องมหาลัยกีฬาแห่งชาติ เรื่องการแยกกระทรวงกีฬาเป็นแบบไหนอย่างไร ไม่มีใครรู้เรื่องการแถลงข่าวครั้งนี้ เนื้อหาเยอะมาก ๆ ควรแยกการแถลงข่าว ๒ ครั้ง น่าจะประสานงานกับช่อง TPBS, ช่อง ๑๑, ช่อง T-sport, ช่องสยามกีฬา และกลุ่มสื่อ ON Line ที่มีพื้นที่มาก คนเข้าถึงง่าย มาแถลงเป็นการเฉพาะ จัดอีกครั้งคล้ายนั่งเสวนา เพราะช่องเหล่านี้มีรายการ มีเวลาออกอากาศมาก

- สถานที่คับแคบ ไม่ค่อยสะดวก

- การประชาสัมพันธ์ยังไม่ได้รับรู้อย่างกว้างขวาง สื่อมวลชนด้านอื่น ๆ ควรจะได้รับรู้เพราะกีฬา หรือการท่องเที่ยวมีผู้ที่เกี่ยวข้องจากหลาย ๆ สังคม (Stake Holder) ในสังคมกีฬามีจุดเชื่อมจากจุดต่าง ๆ มาก

- ที่จอดรถลำบาก

- เวลาในการจัดน้อยไป สมควรมีกิจกรรมเชิงรูปธรรมในเรื่องที่จัดแถลงข่าวร่วมกัน

- ควรทำให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

- เป็นโครงการที่ดีมาก เพราะทำให้เกิดความกระจ่างต่อผู้เข้ารับฟังการแถลงข่าวครั้งนี้ โปรดพิจารณาการจัดแถลงข่าวเช่นนี้อีกเมื่อมีข้อมูลเพิ่มเติม

- อยากให้มีการเชิญองค์กรภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านการกีฬาเข้าร่วมรับฟังและเสนอแนะแนวทางต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปให้ครบทุกด้านและบกพร่องน้อยที่สุด

(๔) ข้อมูลจากเว็บไซต์คนไทโซโย มีผู้เข้าชมการแถลงข่าว จำนวน ๑,๓๕๑ คน รับชมวิดีโอ ๓๙๖ ครั้ง แสดงความรู้สึกรัก ๙๒ คน และมีการเข้าชมวิดีโอการถ่ายทอดสด จำนวน ๑๐ คน โดยมีผู้รับชมวิดีโอข่าวทั้งหมด ๕๑๗ คน แบ่งเป็นผู้ชายคิดเป็นร้อยละ ๗๒ และผู้หญิงคิดเป็นร้อยละ ๒๗ (ข้อมูลถึง ณ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐)

๑๒. คณะกรรมการธิการวิสามัญ
กิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด
ที่(สปท) ๒๕๖๑/๒๕๖๐

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
และข้อ ๗๘ รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐
ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๘ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

(นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ)

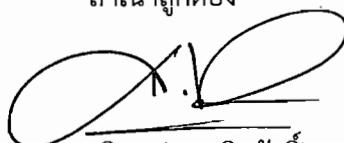
ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

วิภาวี/ร่าง
สุสติ/พิมพ์
อารยะหญิง/ตรวจ

สารบัญ

	หน้า
รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการธิการ เดือนมกราคม ๒๕๖๐	๑
เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	๒
เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน	๒
เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชัน อย่างมีพลัง	๒
เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	๒
เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต	๒
เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและ ภาคธุรกิจเอกชน	๒
เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)	๒
เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต - ข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องป้องกันการทุจริตการจดทะเบียนภาษี	๒
เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำ ในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง	๓
เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)	๓
เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องป้องกันการทุจริตที่ควรบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๓
เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการ ดำเนินคดีในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงจังและมี ประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔
- พิจารณา เรื่อง ช่องว่างในการอนุมัติให้จัดตั้งโรงงานในเขตพื้นที่สีเขียว	๔
- พิจารณา เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและ นอกระบบที่ส่อไปในทางทุจริต	๔
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิด คลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น	๕
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	๕

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๐



๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เดือนมกราคม ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑.๑.๑ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๖ ประชุมวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

- ข้อเสนอเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตด้านการจัดเก็บภาษี

- ข้อเสนอการป้องกันการทุจริตที่ควรบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- ข้อเสนอเรื่อง การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
องค์กรอิสระ ศักยภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.

๑.๑.๒ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๗ ประชุมวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

- ข้อเสนอเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตด้านการจัดเก็บภาษี

- ข้อเสนอเรื่อง ช่องว่างในการอนุมัติให้จัดตั้งโรงงานในเขตพื้นที่สีเขียว

- ข้อเสนอการป้องกันการทุจริตที่ควรบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑.๑.๓ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕๘ ประชุมวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

- ข้อเสนอเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตด้านการจัดเก็บภาษี

- ข้อเสนอเรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและนอกระบบ
ที่ส่งไปในทางทุจริต

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี -

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการมีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ในวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ และวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ สำหรับความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป มีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต

เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน

เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชัน
อย่างมีพลัง

เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจ
เอกชน

เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)

เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต

ข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องป้องกันการทุจริตด้านการจัดเก็บภาษี

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาเรื่องข้อเสนอเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตด้านการจัดเก็บภาษี และนำเสนอต่อคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๕๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า ควรมีการดำเนินแก้ไขปรับปรุงคดี และระงับคดีตามพระราชบัญญัติศาลการ พุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อให้ข้อมูลและการดำเนินคดีของกรมศุลกากรมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาเรื่องข้อเสนอเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตด้านการจัดเก็บภาษี และนำเสนอต่อคณะกรรมการต่อคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๕๗ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐
ดังนี้

๑) การดำเนินคดีกรณีความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๖๙ เกี่ยวกับการนำเข้าและส่งออกสินค้า

๒) การตรวจสอบภาษีอากรของเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ได้เปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓) การตรวจสอบการบริจาคเพื่อให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาเรื่องข้อเสนอเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตด้านการจัดเก็บภาษี และนำเสนอต่อคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๕๘ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑) การตรวจสอบภาษีอากรของเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ได้เปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒) การตรวจสอบการบริจาคเพื่อให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี

๓) การตรวจสอบภาษีเงินได้นิติบุคคล หรือบุคคลธรรมดาย้อนหลัง

โดยที่ประชุมเห็นควรให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขมาตรา ๒๕๘ แห่งร่างพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. เพื่อเสนอประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง

เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)

เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการทุจริตที่ควรบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑) คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ร่วมกันพิจารณาเรื่องข้อเสนอการป้องกันการทุจริตที่ควรบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำเสนอต่อคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๕๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า การสอบสวนคดีทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจรัฐ และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องมีการกำหนดระยะเวลาในการไต่สวนข้อเท็จจริง และฟ้องดำเนินคดีโดยเร็ว เมื่อมีการพิจารณาคดีล่าช้า ควรมีบทกำหนดโทษทางวินัยกับผู้จัดทำสำนวน ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใส ควรเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะทราบเป็นระยะ

๒) คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาเรื่องร่างรายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหา และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการองค์กรอิสระ ศึกษากรณี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.” และนำเสนอต่อคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๕๖ วันพุธที่ ๑๑

มกราคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการธิการมีมติให้ปรับแก้ไขร่างรายงานดังกล่าว และรับข้อเสนอของ คณะกรรมการ วิชาการ และคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาประกอบการแก้ไขร่างรายงานให้สมบูรณ์ และนำกลับมาเสนอ คณะกรรมการ วิชาการพิจารณาอีกครั้ง

๓) คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาเรื่อง “การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหา และการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการองค์การอิสระ ศึกษาศึกษากรณีย์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.” และนำเสนอต่อ คณะกรรมการ วิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕๗ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการมีมติให้ ปรับแก้ไขร่างรายงานดังกล่าว และรับข้อเสนอของคณะกรรมการและข้อเสนอของคณะอนุกรรมการ การศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลับไปพัฒนา แก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ คณะกรรมการ วิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕๘ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีการพิจารณาเฉพาะเรื่อง (ร่าง) หมวด ๑ คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตรา ๖ เกี่ยวกับบทบัญญัติในการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช.เพื่อนำเสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาล ให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงจังและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ

๑) พิจารณา เรื่อง ช่องว่างในการอนุมัติให้จัดตั้งโรงงานในเขตพื้นที่สีเขียว

คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ร่วมกันพิจารณาเรื่อง ช่องว่างในการอนุมัติให้จัดตั้งโรงงานในเขตพื้นที่ สีเขียว และนำเสนอต่อคณะกรรมการ วิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕๗ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า ควรมี มาตรการและแนวทางที่ชัดเจนในการจัดตั้งโรงงานในเขตพื้นที่สีเขียว โดยขอให้ทุกหน่วยงานที่มีหน้าที่ รับผิดชอบร่วมกันปฏิรูปมาตรการต่าง ๆ ให้รอบด้าน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน

๒) พิจารณา เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและ นอกกรอบที่ส่อไปในทางทุจริต

คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ร่วมกันพิจารณาเรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัย ทั้งในระบบและนอกกรอบที่ส่อไปในทางทุจริตและนำเสนอต่อคณะกรรมการ วิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕๘ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า ควรจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขการขาดการบังคับใช้กฎหมายและ กฎระเบียบต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป

๓) พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ร่วมกันพิจารณาเรื่อง การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น ในการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๙๔ วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า ควรตรวจสอบขั้นตอนความถูกต้องในการดำเนินการคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากร ให้มีความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและมีความแพร่หลายมากขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

๔) พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ร่วมกันพิจารณาเรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๙๔ วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า ควรตรวจสอบความถูกต้องขั้นตอนร่างขอบเขตงาน (Term of reference : TOR) โครงการงานจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบขนส่งผู้โดยสารอัตโนมัติ (APM) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน



๑๔. คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูป
ด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๖. คณะกรรมการบูรณาการ
เร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๗. คณะกรรมการศึกษา
และจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผน
และขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๘. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
การศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๙. คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)