



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (1) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |
| (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (3) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วน ประธานฯ ได้แจ้งสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (วิปรัฐบาล) เมื่อวันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2567 ในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. กำหนดกรอบเวลาพิจารณา โดยเริ่มประชุมเวลา 09.00 นาฬิกา ถึง 22.00 นาฬิกา ซึ่งมีการจัดสรรเวลา ดังนี้ เวลาที่ใช้ในการอภิปรายทั้งหมด จำนวน 13 ชั่วโมง ประกอบด้วย ประธานในที่ประชุม 1 ชั่วโมง คณะรัฐมนตรีและพรรคร่วมรัฐบาล จำนวน 6 ชั่วโมง พรรคร่วมฝ่ายค้าน จำนวน 6 ชั่วโมง กรณีมีผู้ประท้วงให้หักเวลาจากฝ่ายของผู้ประท้วง

ด้วยคณะรัฐมนตรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. มายังสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณา ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 105 วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาถึงสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 143 วรรคหนึ่ง โดยร่างพระราชบัญญัติได้มาถึงสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 จึงจะครบกำหนด 105 วัน ในวันจันทร์ที่ 21 ตุลาคม 2567 ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรี ได้เสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะ

เกิดขึ้นจากกฎหมายเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายแล้ว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 77 วรรคสอง

นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี นำเสนอหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ดังนี้

หลักการ

ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นจำนวนไม่เกิน 122,000 ล้านบาท

เหตุผล

1. โดยที่รัฐบาลมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการส่งเสริมให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจ ควบคู่กับการรักษาระดับการบริโภคและการลงทุนในประเทศ รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อันเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน โดยไม่สามารถรองบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ จึงต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม จำนวนไม่เกิน 122,000 ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จำนวน 122,000 ล้านบาท จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. งบประมาณการเงินที่พึงได้มาสำหรับจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

(1) ภาษีและรายได้อื่น โดยเป็นแหล่งเงินจากการจัดเก็บรายได้ที่เดิมไม่ได้กำหนดไว้ในประมาณการ จำนวน 10,000 ล้านบาท

(2) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 112,000 ล้านบาท

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ที่รัฐบาลนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เป็นการดำเนินการกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อการส่งเสริมให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ และช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิต และการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจควบคู่กับการรักษาระดับการบริโภคและการลงทุนในประเทศ รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศผ่านโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต โดยคำนึงถึงความสอดคล้องของภาวะเศรษฐกิจ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง

แห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

เศรษฐกิจไทยในปี 2567 มีแนวโน้มที่จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2 - 3 (ค่ากลางร้อยละ 2.5) โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการเพิ่มขึ้นของการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ การฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยวและภาคบริการที่เกี่ยวข้อง การขยายตัวของอุปสงค์ภายในประเทศทั้งการอุปโภคบริโภคและการลงทุน และการกลับมาขยายตัวอย่างช้า ๆ ของการส่งออกสินค้าตามการฟื้นตัวของการค้าโลก อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงของภาระหนี้ภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจที่ยังอยู่ในระดับสูง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่อาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตภาคการเกษตร ความผันผวนของระบบเศรษฐกิจการเงินโลกที่อยู่ในเกณฑ์สูงและมีแนวโน้มผันผวนมากขึ้น สำหรับอัตราเงินเฟ้อคาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 0.1 - 1.1 (ค่ากลางร้อยละ 0.6) และดุลบัญชีเดินสะพัดมีแนวโน้มเกินดุลร้อยละ 1.2 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

นโยบายและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ภายใต้สภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจดังกล่าว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินนโยบายงบประมาณขาดดุลเพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจให้มีความต่อเนื่อง โดยประมาณการจัดเก็บรายได้จากส่วนราชการอื่นรวมสิทธิทั้งสิ้น จำนวน 10,000 ล้านบาท ประกอบกับเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 112,000 ล้านบาท รวมเป็นรายรับทั้งสิ้น 122,000 ล้านบาท เท่ากับวงเงินงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม การจัดทำงบประมาณแบบขาดดุลจึงมีความสำคัญและจำเป็นในการกระตุ้นเศรษฐกิจที่กำลังฟื้นตัวอย่างเชื่องช้าให้เติบโตได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยเม็ดเงินจำนวนมากจะไหลจากภาครัฐไปสู่ภาคเอกชน ก่อให้เกิดการสั่งซื้อสินค้า การบริการและหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง

ฐานะการคลัง

หนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 30 เมษายน 2567 มีจำนวน 11,523,700.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 63.78 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ 70 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ปัจจุบันฐานะเงินคงคลัง ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567 มีจำนวน 394,259.7 ล้านบาท โดยรัฐบาลจะบริหารเงินคงคลังให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและบริหารรายรับและรายจ่ายของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

ฐานะและนโยบายการเงิน

คณะกรรมการนโยบายการเงิน มีมติให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายไว้ที่ร้อยละ 2.5 ต่อปี ในการประชุมเมื่อเดือนมิถุนายน 2567 โดยมีเหตุผลว่าเป็นอัตราที่สอดคล้องกับแนวโน้มเศรษฐกิจและ

เงินเพื่อที่ปรับตัวดีขึ้น รวมทั้งเอื้อต่อการรักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจการเงินในระยะยาว โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการท่องเที่ยวที่ขยายตัวต่อเนื่อง และการเบิกจ่ายภาครัฐที่กลับมาเร่งขึ้นได้ในไตรมาส 2 ของปี 2567 รวมถึงแรงกระตุ้นจากนโยบายภาครัฐในช่วงครึ่งปีหลัง อย่างไรก็ตาม ยังต้องติดตามความท้าทายต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทยโดยเฉพาะในภาคการส่งออกที่ยังขยายตัวในระดับต่ำ มีปัญหาเชิงโครงสร้างที่อาจทำให้เกิดความสามารถในการแข่งขันลดลง และภาค SME จำนวนมากที่เข้าไม่ถึงแหล่งเงินทุน ทั้งนี้ การดำเนินนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ต้องอาศัยการดำเนินการที่สอดประสานกันระหว่างภาคการเงินและการคลัง ฐานะการเงินด้านต่างประเทศของไทยมีมูลค่าเงินสำรองระหว่างประเทศ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567 จำนวน 221,069.8 ล้านดอลลาร์ หรือคิดเป็น 2.5 เท่าของหนี้ต่างประเทศระยะสั้น ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับที่แข็งแกร่งมาก

สาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. มีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 122,000 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ โดยมีรายได้รัฐบาลจำนวน 10,000 ล้านบาท และขาดดุลงบประมาณ จำนวน 112,000 ล้านบาท จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ จำนวน 24,400 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20 ของวงเงินงบประมาณ และรายจ่ายลงทุน จำนวน 97,600 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80 ของวงเงินงบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามกลุ่มงบประมาณและจำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกเป็นกลุ่มงบประมาณรายจ่ายงบกลาง วงเงินรวมทั้งสิ้น 122,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของวงเงินงบประมาณ และได้ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกำหนดไว้ในรายการค่าดำเนินการภาครัฐ จำนวน 122,000 ล้านบาท เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจของประเทศ

สำหรับเอกสารประกอบได้มีการจัดทำให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาตรา 10 มาตรา 11 และมาตรา 13 ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. คำแถลงประกอบงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. เอกสารงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับที่ 1 ประกอบด้วย รายงานภาวะเศรษฐกิจ ฐานะการเงินการคลังของประเทศ ประมาณการเงินที่พึงได้มาสำหรับจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฐานะการเงินของ

รัฐวิสาหกิจ ภาระหนี้และการก่อหนี้ภาครัฐ ประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. เอกสารงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับที่ 2 ประกอบด้วย บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายและรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โดยสรุป

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 122,000 ล้านบาท มีที่มาจากรายได้รัฐบาลจำนวน 10,000 ล้านบาท และเป็นการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลจำนวน 112,000 ล้านบาท เมื่อรวมกับกรอบวงเงินเดิมตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3,480,000 ล้านบาท จะทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีงบประมาณรายจ่ายรวม 3,602,000 ล้านบาท แม้ว่างบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อรวมกับกรอบวงเงินเดิมตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะมีการขาดดุลเพิ่มขึ้น แต่รัฐบาลได้จัดสรรรายจ่ายลงทุนไว้ในงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 97,600 ล้านบาท โดยเมื่อรวมกับรายจ่ายลงทุนตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 710,080.5 ล้านบาท จะทำให้มีรายจ่ายลงทุนจำนวน 87,680.5 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากรายจ่ายการลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 17.1 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 22.4 ของวงเงินงบประมาณรวม การบริหารงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดนี้จะเป็นการใช้จ่ายเพื่อดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลและกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งรัฐบาลจะดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบวินัยการเงินการคลังของรัฐ โดยใช้จ่ายเงินภาษีของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด กระตุ้นเศรษฐกิจให้มีเม็ดเงินไหลไปสู่ประชาชนและภาคธุรกิจ สร้างการเจริญเติบโตให้กับประเทศ พัฒนาศักยภาพอย่างยั่งยืน และเป็นไปตามกฎหมาย

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยไม่สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง อาทิ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมฉบับนี้มาจากโครงการเดียว ซึ่งเป็นนโยบายเรือธงของรัฐบาล คือ โครงการดิจิทัลวอลเล็ต งบประมาณปี 2568 ที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วาระที่หนึ่ง มีการขอกู้เพิ่ม 152,700 ล้านบาทไปแล้ว แต่รัฐบาลยังต้องกลับไปบริหารจัดการภายในงบประมาณปี 2568 อีก 132,300 ล้านบาท ซึ่งคณะรัฐมนตรีต้องมีการชี้แจงในส่วนนี้ต่อไปว่าจะมีการบริหารจัดการอย่างไร ในส่วนของงบประมาณปี 2567 รัฐบาลกำลังจะขอสภาฯ กู้เงินเพิ่มเติมอีก 112,000 ล้านบาท และจะหารรายได้อื่นมาเพิ่มเติมอีก 10,000 ล้านบาท ส่วนการบริหารจัดการ

งบประมาณปี 2567 นายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อสภาฯว่าจะมาจากงบกลางและเงินสำรองใช้จ่ายฉุกเฉิน ทั้งนี้ เป็นเรื่องที่ดีที่รัฐบาลตัดสินใจไม่ใช้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธ.ก.ส.) ตามที่พรรคร่วมฝ่ายค้านและหลายฝ่ายได้ท้วงติง เนื่องจากผิดจากวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. 2509 และสภาพคล่องของ ธ.ก.ส. อาจจะไม่เพียงพอทำให้วงเงินงบประมาณที่รัฐบาลหามาได้ทั้งหมดลดลงเหลือเพียง 450,000 ล้านบาท โดยให้เหตุผลว่าที่ผ่านมาโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาล มีผู้มาเข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ 90 ประเด็นสำคัญที่รัฐบาลจะขอกู้เงินเพิ่มเติมอีก 112,000 ล้านบาท เนื่องจากงบประมาณปี 2567 จะมีการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุล 805,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงเป็นประวัติการณ์ หากไม่นับปี 2568 ทำให้สัดส่วนของการกู้เพื่อชดเชยเงินขาดดุลสูงถึงร้อยละ 4.3 แต่ที่เป็นปัญหามากกว่านั้นจากการกู้เต็มเพดาน คือจะเหลือพื้นที่ให้กู้เพิ่มได้อีกเพียง 10,056 ล้านบาท ทำให้มีงบประมาณรายจ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งหากไม่สามารถจัดเก็บรายได้ตามเป้าหมายที่วางไว้จะไม่เหลือพื้นที่ให้กู้เพิ่มได้อีกเลย นอกจากนี้ เอกสารงบประมาณที่สภาฯ ได้รับมีการปรับตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) แต่ไม่มีการปรับตัวเลขการประมาณการจัดเก็บรายได้ใหม่ แสดงให้เห็นว่าเศรษฐกิจไม่ได้โตตามการคาดการณ์ ซึ่งระยะเวลา 8 เดือนที่ผ่านมา รัฐบาลจัดเก็บรายได้พลาดเป้า 26,000 ล้านบาท สรรพสามิตจัดเก็บต่ำกว่าเป้า 58,000 ล้านบาท การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นำส่ง 20,000 ล้านบาท ต่ำกว่าเป้าปี 2567 จำนวน 8,000 ล้านบาท ศุลกากรจัดเก็บเกินเป้า 2,800 ล้านบาท สรรพากรจัดเก็บเกินเป้าร้อยละ 0.5 จำนวน 11,000 ล้านบาท กองทุนวายุภักษ์นำส่งเกิน 11,000 ล้านบาท ด้วยสถานการณ์ดังกล่าวรัฐบาลกลับยังขอกู้เงินเพิ่มเติม ประกอบกับการตั้งข้อสังเกตว่า รัฐบาลอนุมัติงบกลางน้อยมาก ไม่มีมาตรการออกมาเพื่อช่วยเหลือประชาชนและมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจแต่อย่างใด จึงอนุมานได้ว่าต้องการเก็บไว้สำหรับใช้ในโครงการดิจิทัลวอลเล็ต และตั้งข้อสังเกตว่าสามารถโยกงบกลางไปใช้ในปีงบประมาณ 2568 ได้จริงหรือไม่ และจะเป็นการทำผิดพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 21 และมาตรา 43 หรือไม่ ซึ่งจะเป็นการสร้างบรรทัดฐานผิด ๆ ที่ทำให้การบริหารงบประมาณเกิดความผิดพลาด รวมทั้งตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใดรัฐบาลจึงไม่แก้ไขกฎหมายให้ถูกต้องก่อนจะดำเนินการ และควรให้ฝ่ายการเมืองเป็นผู้รับผิดชอบหากมีการดำเนินการใด ๆ ก็ตามที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมาย รวมทั้งตั้งข้อสังเกตว่ารัฐบาลอาจจะใช้เงินทุนสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินมาเติมเงินให้ครบ 500,000 ล้านบาท ซึ่งก็มีความเสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมายเช่นกัน และการตีความว่าเงินดิจิทัลวอลเล็ตนับเป็นรายจ่ายลงทุนร้อยละ 80 ตั้งข้อสังเกตว่า หากตีความว่าไม่ใช่รายจ่ายลงทุนจะเป็นการทำผิดพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐอีกครั้ง นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเรื่องความไม่พร้อมของโครงการดังกล่าว เนื่องจากยังไม่สามารถหาหน่วยงานมากำกับดูแลอย่างเป็นทางการได้ ทั้งที่อีก 15 วัน จะมีการเปิดให้ลงทะเบียน แต่เพียงมีการประกาศผู้ชนะการประมูลระบบลงทะเบียน และยังไม่มีการประกาศการจัดซื้อจัดจ้างระบบการชำระเงิน ตลอดจนเงื่อนไขต่าง ๆ ในโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ตลอดจนไม่มีมาตรการส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยให้เข้าร่วม

โครงการ แสดงให้เห็นถึงความไม่พร้อมของโครงการดังกล่าว และเป็นการกีดกันผู้ค้ารายย่อยหรือไม่ โดยสรุปสำหรับโครงการนี้ 500,000 ล้านบาท ที่ลงทุนไปถือเป็นการรักษาหน้าของรัฐบาล และได้เพิ่ม GDP เพียง 350,000 ล้านบาท แต่สิ่งที่ประเทศจะเสียหายคือ เพิ่มความเสี่ยงทางการคลัง ทำผิดกฎหมายเอื้อผู้ค้าปลีกรายใหญ่ กีดกันผู้ค้ารายย่อยและโอกาสที่จะแก้ปัญหาเศรษฐกิจเฉพาะหน้า รวมทั้งโอกาสที่จะได้ทำนโยบายอื่น ๆ จึงขอส่งความห่วงใยไปยังพรรคร่วมรัฐบาลว่าจะกลายเป็นผู้สมรู้ร่วมคิดในการกระทำที่สุ่มเสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมายครั้งนี้หรือไม่ จึงขอให้ช่วยกันคว่ำร่างฉบับนี้

สมาชิกฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่าโครงการดิจิทัลวอลเล็ตควรจะสำเร็จไปนานแล้ว หากรัฐบาลสามารถทำตามที่ได้ให้สัญญาแก่ประชาชนว่าจะทำทันทีได้อย่างที่ตั้งใจ อีกทั้งการที่มีคนในรัฐบาลอ้างอิง การแจกเงินของประเทศสิงคโปร์มาเปรียบเทียบกับโครงการของประเทศไทยนั้น ต้องทราบข้อเท็จจริง ก่อนว่าการที่ประเทศสิงคโปร์สามารถแจกเงินให้กับประชาชนได้นั้นเนื่องจากมีเงินเหลือมากพอ แต่ประเทศไทยเป็นการกู้เงินมาแจก ทั้งนี้ สมาชิกฯ อภิปรายว่าไม่เคยต่อต้านโครงการดิจิทัลวอลเล็ต ของรัฐบาลและทวงถามแทนประชาชนทุกครั้งว่าประชาชนจะได้เงิน 10,000 บาท เมื่อไร เพราะถือหลัก ว่ารัฐบาลต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่สัญญาไว้กับประชาชน โดยจะต้องทำให้ทันเวลา ถูกกฎหมาย โปร่งใส และคุ้มค่ากับประเทศ ซึ่งในฐานะฝ่ายค้านต้องทำหน้าที่เป็นกระจกสะท้อนให้ประชาชนได้เห็น และเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลเพื่อจะได้นำไปปรับปรุงการบริหารโครงการต่อไป และทำให้ประชาชน ได้รับรู้ว่าจะผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการดังกล่าวจะเป็นอย่างไร นอกจากนี้ ปัญหาการขาดเอกภาพ ในการดำเนินโครงการยังทำให้เห็นข้อผิดพลาดหลายเรื่องของการดำเนินการ สะท้อนให้เห็นว่า เป็นการคิดไปทำไป รวมทั้งขอเตือนรัฐบาลว่าอย่าให้การกู้ในครั้งนี้เป็นการกู้ที่ไร้อนาคตเพราะการทุจริต คอร์รัปชัน เนื่องจากประชาชนมีความสงสัยรัฐบาลหลายประการ อาทิ ทำไมจึงไม่แจกเงินสด ทำไมไม่แจกเงินผ่านแอปพลิเคชันเป่าตัง ทำไมต้องแจกเยาวชนอายุ 16 ปีขึ้นไป ตลอดจนขอเตือนไปยังรัฐบาล ว่า แม้จะเปลี่ยนไปใช้แอปพลิเคชันทางรัฐ แต่ดิจิทัลวอลเล็ตจะเป็นแค่ทางรอดของประชาชน คนจนและกลุ่มเปราะบางชั่วคราวเฉพาะกิจเท่านั้น แม้ว่าอาจจะเป่าทางรอดของบางพรรคการเมือง แต่ที่แน่นอนคือไม่ใช่ทางรอดของประเทศ อีกทั้งสมาชิกฯ มีข้อห่วงใยต่องบประมาณอาจมีความสุ่มเสี่ยง ขัดต่อข้อกฎหมาย ดังนี้ 1. มาตรา 21 ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ระบุว่า การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมไม่สามารถรองรับประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ถัดไปได้ นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เข้ามาสู่การพิจารณาของสภาฯ ภายหลังพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเป็นการของงบประมาณสำหรับโครงการเดียว คือ โครงการดิจิทัลวอลเล็ต จึงตั้งคำถาม ว่าเหตุใดรัฐบาลจึงไม่เสนอให้มีการตั้งงบประมาณโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณ 2568 ครั้งเดียว ซึ่งคำตอบก็คืองบประมาณไม่เพียงพอ รัฐบาลจึงใช้วิธีการกู้โดยวิธีการงบประมาณแบบขาดดุลเพิ่มเติม 2. มาตรา 10 ระบุว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่เสนอ ต่อสภาฯ มาแล้ว ต้องมีรายงานการใช้จ่ายเงินของงบประมาณปี 2567 มาแสดง ซึ่งในขณะนี้มีการชี้แจง

รายละเอียดมาแล้ว แต่ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่กำลังเสนอต่อสภาฯ ในวันนี้ เสนอมาภายหลังร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้วจะมีรายการใช้จ่ายเงินของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้อย่างไร การดำเนินการดังกล่าวเป็นการกระทำที่ขัดหรือย้อนแย้งต่อกฎหมายทั้งสองฉบับ 3. การดำเนินการในลักษณะดังกล่าว หากเป็นรถยนต์ก็จะเหมือนล้อหน้าวิ่งตามล้อหลัง และตั้งคำถามว่า 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา รัฐบาลชุดใดเคยดำเนินการในลักษณะนี้หรือไม่ จึงไม่ต้องการให้เกิดความสับสนเสี่ยงต่อข้อกฎหมายกับรัฐบาลชุดนี้ และรัฐบาลได้หารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งหากหารือแล้วไม่ขัดต่อกฎหมายหรือสับสนเสี่ยงก็ยินดีที่พี่น้องประชาชน 50 ล้านคน จะได้รับเงินดังกล่าว แต่หากยังไม่ได้หารือก็มีความกังวลเป็นอย่างยิ่ง และเสนอให้ถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปก่อน เพื่อป้องกันไม่ให้เป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและไม่มีเจตนาขัดขวางโครงการดังกล่าว ประกอบกับประเทศไทยกำลังเผชิญภาวะเศรษฐกิจที่ไม่ดี จึงต้องการให้ประชาชนได้รับเงินดิจิทัลวอลเล็ตด้วยความจริงใจ พร้อมทั้งเสนอแนวทางให้รัฐบาล 3 แนวทาง คือ 1. นายกรัฐมนตรีพิจารณาปรับเปลี่ยนงบประมาณ ปี 2567 กั้นเงินเบิกจ่ายเหลือมปี 2567 จำนวน 100,000 ล้านบาท 2. ปรับงบประมาณ ปี 2568 ที่ยังไม่มีความพร้อมและไม่สามารถดำเนินการได้ โดยคณะกรรมการวิสามัญฯ ปรับลดเพื่อนำมาใช้ในโครงการดิจิทัลวอลเล็ต จำนวน 70,000 ล้านบาท และ 3. ดึงเงินรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลังจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน 132,000 ล้านบาท

สมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกตถึงหลักเกณฑ์การใช้เงินดิจิทัลวอลเล็ตที่ไม่สมเหตุผล สมเหตุสมผล เม็ดเงินอาจจะกระจุกอยู่แค่บางส่วนบางร้านและไม่ได้กระจายไปในทุกพื้นที่อย่างที่รัฐบาลต้องการ และไม่ตอบโจทย์ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน ทำให้เกิดการขายสิทธิการแลกเปลี่ยนนอกระบบ เนื่องจากอาจไม่มีสินค้าที่ต้องการในพื้นที่ นอกจากนี้ เงินไซเงินฝากไม่เกิน 500,000 บาทในบัญชีเงินฝากประจำออมทรัพย์ แต่ไม่นับรวมสลากออมทรัพย์ สลากออมสิน หุ้น และพันธบัตร ที่อาจจะเป็นช่องโหว่เนื่องจากในปัจจุบันผู้ที่มีทรัพย์สินไม่นิยมออมเงินในรูปแบบเงินสดในธนาคารแล้ว ตลอดจนเงินไม่หมุนเวียนในระบบอย่างแท้จริงเนื่องจากภาคธุรกิจบริการไม่สามารถใช้ดิจิทัลวอลเล็ตได้ ทั้งที่ภาคธุรกิจดังกล่าวมีแรงงานอยู่ในระบบจำนวนมาก และเป็นกำลังสำคัญในการโอบอุ้มเศรษฐกิจไทย แต่รัฐบาลกลับหลงลืมภาคธุรกิจบริการ ซึ่งสามารถหมุนเวียนเงินในระบบเป็นห่วงโซ่อุปทานได้ เช่นเดียวกับธุรกิจประเภทอื่น อีกทั้งสมาชิกฯ แสดงความเห็นว่รัฐบาลไม่ควรกังวลว่าประชาชนจะซื้อสินค้าอะไร แต่ควรทำเงินให้ยืดหยุ่นมากที่สุด และหวังว่าสุดท้ายผลประโยชน์จะไม่ตกอยู่แค่คนบางกลุ่มเท่านั้น รวมทั้งร้านค้ารายย่อยไม่ได้รับประโยชน์และถูกกีดกันด้วยเงินที่เคร่งครัดมากจนเกินไป และยังได้สะท้อนความสงสัยและความข้องใจในหลายประเด็นของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะในด้านการใช้งานที่ยังไม่มีความชัดเจน จึงต้องการให้รัฐบาลลดความยุ่งยากการใช้งานในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากการเข้าถึงและการทำความเข้าใจยังมีความยากเกินไป จึงควรปรับแก้เงื่อนไข

ที่เอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนมากกว่านี้ เช่น บางครอบครัวไม่มีแม้กระทั่งหม้อหุงข้าวไฟฟ้า เด็กไม่มีโทรศัพท์มือถือสำหรับเรียนออนไลน์ อย่างไรก็ตาม ขอบคุณสำหรับความหวังดีที่มีให้กับพี่น้องประชาชนและทำให้ความฝันของพี่น้องประชาชนบรรลุเป้าหมาย แต่ไม่ต้องการให้โครงการที่มีความหวังดีจากรัฐบาลเป็นแบบมีเงื่อนไขและมีข้อจำกัด โดยขอให้มีการขยายกรอบและเงื่อนไขให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิได้รับสิ่งที่สมควรได้ทุกคน โครงการดังกล่าวมีผู้ค้ารายที่ 3 คือผู้โชคดีที่สามารถไปขึ้นเงินสดได้ ซึ่งก็คือผู้ประกอบการรายใหญ่ นอกจากนี้ ยังสะท้อนปัญหาของประชาชนในฐานะผู้ขาย พบเงื่อนไขว่าร้านค้ารายย่อย 1.4 ล้านราย จดทะเบียนเพียง 2.8 แสนราย ส่วนใหญ่อยู่นอกระบบภาษี ทำให้ร้านค้าที่จะเข้าร่วมโครงการอาจจะน้อยลงเพราะไม่คุ้มค่ากับการจดทะเบียนและเสียภาษี รวมทั้งตั้งคำถามว่าข้อกำหนดผู้ประกอบการและกระบวนการขึ้นเงินสดจากเงินดิจิทัลเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจที่ยั่งยืนจริงหรือไม่ หรือเป็นเพียงการย้ายงบประมาณของรัฐบาลมูลค่า 4.5 แสนล้านบาท ไปสู่ผู้ประกอบการรายใหญ่หรือทุนผูกขาดค้าปลีก อีกทั้งประเด็นระบบนิเวศ ข้อจำกัดผู้ประกอบการที่สามารถรองรับค่าบริการผ่านดิจิทัลวอลเล็ตต้องดำเนินการผ่านแอปพลิเคชันห่วงโซ่อุปทานก็จะไปจบที่ผู้ประกอบการที่มีระบบพร้อม

แนวทางการจัดสรรงบประมาณแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมไม่ตอบโจทย์การทำดิจิทัลวอลเล็ต องค์ประกอบทั้ง 4 คือ 1. ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ 2. กระจายศูนย์กลาง ความเจริญทางเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยี 3. การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนาการพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง และ 4. การเสริมสร้างพลังทางสังคม เป็นที่น่าเสียดายที่รัฐบาลจัดทำงบประมาณที่เสนอหลักการต่าง ๆ เพื่อเอื้อนโยบายของพรรคการเมืองมากกว่า ความสำคัญของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติ ประชาชนเป็นเพียงทางผ่านของเงิน แต่ไม่สามารถนำไปพัฒนาตนเองตามยุทธศาสตร์ชาติได้ จึงขอให้รัฐบาลยุติวัฏจักรการพึ่งพาภาครัฐของพี่น้องประชาชน คืนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ให้กับพี่น้องประชาชน หยุดดูถูกพี่น้องประชาชนโดยการให้เงิน 10,000 บาท รัฐบาลต้องจริงจังในการสร้างสังคมที่มากกว่านี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้เวทีระหว่างประเทศมองว่ารัฐบาลให้เงินประชาชนแล้วจบ แต่พี่น้องประชาชนไม่สามารถยืนได้ด้วยขาของตนเอง นอกจากนี้ ขอให้รัฐบาลหยุดบิดเบือนการทำงานงบประมาณ โดยนำภาษีของพี่น้องประชาชน มาตอบโจทย์ทางการเมืองของพรรคใดพรรคหนึ่งมากกว่าความต้องการของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติ อีกทั้ง สมาชิกฯ มีข้อสงสัยว่าเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. เพิ่งประกาศผู้ชนะการประกวดราคาโครงการระบบลงทะเบียนร้านค้า แต่ระบบการชำระเงินยังไม่ได้ผู้รับจ้าง อย่างไรก็ตาม มีรายงานข่าวว่ารองผู้อำนวยการ สพร. ให้ข้อมูลว่า ระบบการลงทะเบียนของประชาชนมีความพร้อมแล้วร้อยละ 100 เพราะระบบนี้พัฒนามาตั้งแต่ 3 – 4 ปีที่ผ่านมา โดยสามารถยืนยันตัวตนผ่านระบบ KYC (Know Your Customer) สมาชิกฯ

จึงตั้งข้อสังเกตว่าในช่วงเวลาดังกล่าวมีการกำหนดเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการดิจิทัลวอลเล็ตแล้วหรือ
ดังนั้น คำชี้แจงดังกล่าวจึงยังไม่ชัดเจนเพียงพอ จึงขอสอบถามว่าระบบการลงทะเบียนของประชาชน
ที่ต้องมีการตรวจสอบเงื่อนไขผู้เข้าร่วมโครงการ รัฐบาลดำเนินการพร้อมแล้วตามคำแถลงของ
นายกรัฐมนตรีในแพลตฟอร์ม X จริงหรือไม่ และหากพร้อมแล้ว ดำเนินการภายใต้โครงการใด ใช้แหล่ง
งบประมาณใด และบริษัทใดเป็นผู้รับจ้าง เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี ความชัดเจนในส่วนนี้ ยกเว้นระบบ
การลงทะเบียนร้านค้า ส่วนประเด็นการระบุเงื่อนไขการจัดทำขอบเขตงาน (TOR) ของระบบไว้
อย่างมากมายมหาศาล ทั้งในส่วนการออกแบบระบบ นอกจากนี้ ยังระบุไว้อย่างชัดเจนว่าระบบต้อง
รองรับผู้ใช้งานไม่น้อยกว่า 50,000 User ในเวลาเดียวกัน และกำหนดว่าผู้รับจ้างต้องช่วยพัฒนาบริการ
Mini App เพื่อติดตั้งในแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Government Super App) รวมทั้ง
กำหนดระยะเวลาการทำงานอย่างชัดเจน จึงตั้งข้อสังเกตว่าหากนับจากวันที่ลงนามในสัญญา บริษัท
ผู้รับจ้างจะสามารถดำเนินการพัฒนาแอปพลิเคชันแล้วเสร็จทันการลงทะเบียนในวันที่ 1 สิงหาคม 2567
ตามที่นายกรัฐมนตรีได้ประกาศจริงหรือไม่ จึงขอสอบถามว่ารัฐบาลได้ร่วมพัฒนาแอปพลิเคชันร่วมกับ
บริษัทที่ชนะการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างมาแล้วหลายเดือนใช่หรือไม่ ส่วนระบบการชำระเงิน
การยกเว้น TOR ยังไม่เสร็จ จึงขอสอบถามว่าจะใช้ระยะเวลาในการยกเว้น TOR การประกาศราคากลาง
การประกวดราคา และการทำสัญญาทั้งหมดกี่วัน ซึ่งระบบการชำระเงินมีความสำคัญและต้องการ
ความปลอดภัยมากกว่าระบบการลงทะเบียน ขอให้รัฐมนตรียืนยันว่ารัฐบาลกำลังพัฒนาระบบชำระเงิน
ร่วมกับผู้รับจ้างแบบคู่ขนานอยู่ในขณะนี้หรือไม่ และยืนยันว่าจะใช้ระบบ Blockchain สำหรับจัดเก็บ
ข้อมูลแบบเบี่ยงหลังธุรกรรมเพื่อให้เกิดความโปร่งใสหรือไม่

อย่างไรก็ตาม ได้มีสมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต
สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็น
ต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง อาทิ แนวคิดของโครงการดิจิทัลวอลเล็ตไม่เหมือน รัฐสวัสดิการที่ต้องกู้เงินมา
แจกแล้วแจกอีกทุกปี และเป็นนวัตกรรมทางการเงินในการบริหารการเงินภาครัฐ มีการใช้เทคโนโลยี
ที่ทันสมัย เป็นการสร้างระบบหมุนเวียนให้กับพี่น้องประชาชน โดยจะมีการบริหารจัดการเป็นระบบ
อยู่ในระดับจังหวัด อำเภอ กระจายไปทั่วประเทศ ไม่ใช่การแจกเงินโดยไม่มีเป้าหมายแต่มีการวางแผน
และมีระบบการจัดการ ซึ่งมีความแตกต่างจากการแจกเงินในอดีตที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้กับประชาชน
เท่าที่ควร ปัญหาที่ผ่านมาเป็นการใช้เงินจากภาครัฐในลักษณะจากบนลงล่าง ประชาชนไม่มีเม็ดเงิน
สำหรับใช้จ่ายอย่างเพียงพอและมีหนี้สินเพิ่มมากขึ้น และด้วยสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันมีความจำเป็น
อย่างยิ่งที่ต้องใช้เม็ดเงินเข้าไปหมุนให้เกิดพายุทางเศรษฐกิจ ประกอบกับสัดส่วนหนี้ของเกษตรกรและผู้มี
รายได้น้อยที่เพิ่มมากขึ้น การสร้างรายได้ใหม่โดยการรดน้ำที่รากเพื่อให้ประชาชนสร้างรายได้เอง
ถือเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ผู้จ่ายมีโอกาสเป็นผู้รับได้เช่นกัน และเป็นการหมุนเวียนในระดับอำเภอและจังหวัด
โดยไม่ต้องเข้ามาสู่ส่วนกลาง อีกทั้งยังทำให้ทุกคนมีบัญชีส่วนตัว ไม่ต้องพึ่งพาอาศัยระบบธนาคาร
ในปัจจุบัน ทำให้เกิดความมั่นคงทางการเมืองและความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น จึงขอให้ทุกฝ่ายคำนึงถึง

หนี้ครัวเรือนที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและคิดถึงความลำบากของพี่น้องประชาชนที่รอคอยเงินก้อนนี้อยู่ รวมทั้งเชื่อว่าสิ่งที่รัฐบาลทำจะสร้างคุณประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนและขอให้สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราจะแก้หนี้ด้วยการสร้างรายได้ ดิจิทัลวอลเล็ตจะช่วยแก้ไขวิกฤตทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ นอกจากนี้ รัฐบาลควรคำนึงถึงการสร้างโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัล รวมทั้งมีแผนการจัดหารายได้ให้กับประชาชนและประเทศเพิ่มมากขึ้นโดยการวางแผนการจัดเก็บภาษีด้วยการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ มารองรับและบริหารจัดการ ตลอดจนวางแผนนโยบายในระยะปานกลาง และระยะยาว เนื่องจาก GDP ของไทยยังสามารถขยายตัวได้แต่มีอัตราการขยายตัวที่ต่ำเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน จึงเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลควรเร่งแก้ไขปัญหานี้ นโยบายของรัฐบาลตอนนี้สิ่งสำคัญที่สุดคือทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงขึ้นและมีความยั่งยืน รัฐและเอกชนควรร่วมกันลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย และให้ความสำคัญกับคุณค่าของงบประมาณและแก้ไขเศรษฐกิจให้ถูกจุด เพื่อให้ใช้งบประมาณอย่างตรงจุดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน นอกจากนี้ การที่นายกรัฐมนตรีลงพื้นที่บ่อยครั้งเป็นการรับฟังปัญหาของพี่น้องประชาชน ทำให้กลไกของรัฐบาลสามารถช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพี่น้องประชาชน

จากปัญหาเศรษฐกิจ ความต้องการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศไทยรัฐบาลจำเป็นต้องมีชุดนโยบายเศรษฐกิจทั้งระยะสั้นและระยะกลาง ดิจิทัลวอลเล็ตเป็นนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ ยกระดับคุณภาพชีวิต และสร้างโอกาสในอาชีพให้กับพี่น้องประชาชน นโยบายดังกล่าวได้เรียนรู้จากการช่วยเหลือประชาชนในยามวิกฤตจากหลากหลายโมเดลจากต่างประเทศทั่วโลกที่ประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็น การกำหนดเงื่อนไขการใช้เงิน การถอนออกมาเป็นเงินสดที่เทคโนโลยีในอดีตทำไม่ได้ รวมทั้งทำการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการหมุนเวียนเงินให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดว่าต้องมีการหมุน 1 รอบก่อนจะเบิกเป็นเงินสดได้ ส่งผลให้มีการหมุนของรอบในระบบเศรษฐกิจมากขึ้น อีกทั้งเมื่อเบิกเป็นเงินสดต้องมีขั้นตอนการแลกเงิน ซึ่งจะส่งผลให้พี่น้องประชาชนเก็บเงินในรูปแบบดิจิทัลเพื่อการหมุนในระบบได้หลายรอบมากยิ่งขึ้น นานขึ้น ส่งผลให้นโยบายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นจากการปรับปรุงเทคโนโลยี นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดสินค้าต้องห้าม ซึ่งมีวัตถุประสงค์ไม่ให้เป็นภาระประชาชนซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคที่ลดทอนความสามารถและศักยภาพของบุคคล รวมถึงกำหนดไม่ให้ซื้อสินค้าที่เป็นลักษณะการนำเข้า เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า เพราะเป็นการลดประสิทธิภาพของนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ จากการคาดการณ์นโยบายดิจิทัลวอลเล็ตจะส่งผลให้ GDP ของประเทศไทยเติบโตถึงร้อยละ 3.5 ซึ่งมากกว่าการคาดการณ์ นอกจากนี้ สมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกตว่าพรรคก้าวไกลไม่น่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับหลักการของโครงการดังกล่าว เนื่องจากพรรคก้าวไกลเคยยอมรับหลักการโดยใส่ในนโยบายดังกล่าวใน MOU ในช่วงจัดตั้งรัฐบาล

รัฐบาลไม่ได้มีขีดจำกัดความสามารถแต่เราถูกจำกัดด้วยความสามารถในการจัดเก็บภาษี แสดงให้เห็นว่าหากความสามารถในการจัดเก็บภาษีของรัฐมีปัญหามากเท่าไร รัฐจะยิ่งด้อยความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรและสวัสดิการให้กับประชาชนมากตามลำดับ ซึ่งหากต้องการสร้างรัฐสวัสดิการ

ต้องเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนและดึงคนเข้าระบบภาษี แต่สถิติการจัดเก็บรายได้ของประเทศไทย มีแนวโน้มลดลง โดยในปี 2566 จัดเก็บภาษีย่อยละ 15.71 ของ GDP เมื่อเทียบกับประเทศกลุ่มรายได้ปานกลางและค่อนข้างสูง อาทิ ตุรกี บราซิล แอฟริกาใต้ และจีน จะเห็นว่าสัดส่วนภาษีที่เก็บได้สูงกว่าประเทศไทย ส่วนประเทศที่มีรายได้สูง อาทิ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น มีสัดส่วนการจัดเก็บรายได้สูงกว่าประเทศไทยเกือบเท่าตัว และไม่มีประเทศใดที่สัดส่วนการจัดเก็บภาษีต่อ GDP ลดลงเหมือนประเทศไทย จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขเพื่อซ่อมแซมโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศ หลังจากได้เห็นตัวเลขดังกล่าวสรุปได้ว่าประเทศไทยมีเศรษฐกิจนอกระบบคิดเป็นร้อยละ 48.4 ของ GDP ซึ่งรวมไปถึงผู้ประกอบการรายย่อย ธุรกิจขนาดเล็ก และอาชีพฟรีแลนซ์ ที่ไม่มีรายได้มากพอจะเข้าสู่ระบบภาษี ทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อนำไปพัฒนาประเทศและบริหารสวัสดิการให้กับประชาชนได้มากเท่าที่ควร ปัญหาดังกล่าวนำมาซึ่งปัญหาที่รัฐไทยขาดความสามารถในการแข่งขัน ทำให้ภาครัฐขาดความสามารถในการดูแลประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มคนรากหญ้าได้ดีพอ รวมทั้งประเทศยังกลับมาฟื้นตัวภายหลังวิกฤตโควิด-19 ได้ช้ากว่าประเทศเพื่อนบ้าน อีกสาเหตุคือระบบการจัดเก็บภาษีธุรกิจมีรายรับเกิน 1.8 ล้านบาท ซึ่งธุรกิจจำนวนมากไม่ได้เข้าสู่ระบบธุรกิจที่เข้าร่วมจึงกลัวจะเสียเปรียบธุรกิจที่ไม่ได้เข้าสู่ระบบ รวมทั้งกระบวนการลงทะเบียนยังยุ่งยากและมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ดังนั้น ดิจิทัลวอลเล็ต จะเป็นการดึงเศรษฐกิจนอกระบบเข้าสู่ระบบด้วยการสร้างระบบนิเวศดิจิทัล ธุรกิจทั้งระบบจะแข็งแรง และสามารถยืนอยู่ได้ด้วยตนเองแม้เม็ดเงินในโครงการดังกล่าวจะหมดไปแล้วก็ตาม รัฐสามารถจัดเก็บภาษีได้อย่างเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในการแข่งขันและขยายโอกาสอย่างเท่าเทียม และสามารถนำภาษีไปลงทุนในโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาประเทศและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ จะทำให้ทุกคนเข้ามาใช้แอปพลิเคชันของรัฐ ซึ่งถือว่าเป็นแอปพลิเคชันแรกที่รัฐบาลจัดทำและหวังว่าจะเป็น One Stop Service และในอนาคตจะช่วยให้รัฐสามารถกระจายสวัสดิการต่าง ๆ ไปยังประชาชนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ รวมทั้งลดช่องว่างทางสังคมและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังชี้แจงว่า เศรษฐกิจของไทยมีลักษณะหดตัวและลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวิกฤตนั้นเกิดขึ้นจึงต้องมีการกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยผลจากการที่เกิดวิกฤตเศรษฐกิจนี้ได้สร้างความลำบากให้แก่ 3 กลุ่ม คือ 1. ประชาชน หรือหนี้ครัวเรือน ซึ่งปัจจุบันมีอัตราหนี้ครัวเรือนสูงขึ้นมากเกินร้อยละ 90 และมีแนวโน้มว่าจะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. หนี้ของร้านค้าที่มาจากเศรษฐกิจที่เติบโตช้า รายได้ของประเทศต่ำจึงต้องไปแก้ปัญหาที่รายได้ และ 3. ภาครัฐ ซึ่งการบริโภคต่าง ๆ ของไทยอาศัยการผลิตภายในประเทศเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่เดียวกันยังต้องพึ่งพาต้นทุนจากภายนอกประเทศ แต่เมื่อเกิดปัญหา อาทิ ราคาน้ำมัน ราคาปุ๋ย หรือภาวะสงคราม เงินเฟ้อก็จะขึ้นตามมาด้วย แต่ความโชคดีของเราคือประเทศไทยมีเงินเฟ้อค่อนข้างต่ำ อย่างไรก็ตาม เมื่อเกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นเชื่อว่าไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ต้องดูแลประชาชนและสร้างผู้ผลิต ไม่ว่าจะเป็นรายเล็กหรือรายใหญ่ ดังนั้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้อง

สร้างหนี้เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ครัวเรือนและหนี้ร้านค้า ให้กลับมาตั้งตัวได้อีกครั้ง ในภาวะที่เราพยายามกระตุ้นเศรษฐกิจร่วมกันเพื่อให้เกิดการจ้างงานและการบริโภค อย่างไรก็ตาม การเพิ่มหนี้ขึ้นจะต้องอยู่ในวิสัยที่ประเทศมีความสามารถในการจ่ายหนี้ โดยหนี้จะมากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับว่าเรามีความสามารถในการชำระคืนหรือไม่ จึงคิดว่าเศรษฐกิจที่เข้มแข็งจะทำให้ภาครัฐสามารถดูแลประชาชนและผู้ประกอบการให้มีความเข้มแข็ง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้นเศรษฐกิจ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ชี้แจงว่า ตามที่สมาชิกฯ ได้สอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งเรื่องของแหล่งงบประมาณและตัดมาตรา 28 ออกนั้น กลไกที่เปลี่ยนเป็นข้อเสนอของส่วนงานที่เกี่ยวข้องหลังจากที่ได้พิจารณารายละเอียดแล้วว่าสามารถบริหารจัดการได้ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่ จึงเป็นกลไกที่คณะกรรมการกำกับ การดำเนินโครงการเติมเงิน 10,000 บาทผ่านดิจิทัลวอลเล็ต ซึ่งตนเป็นประธาน ได้ดำเนินการนำข้อเสนอนี้มาขึ้นคณะกรรมการนโยบายการเงินเพื่อพิจารณาและมีมติเห็นชอบไปแล้ว โดยเป็นเรื่องของการเปลี่ยนแหล่งเงินเพื่อให้ความเหมาะสมขึ้น เนื่องจากหลังจากเวลาผ่านล่วงเลยมาระยะหนึ่ง เริ่มเห็นสภาพการบริหารจัดการงบประมาณหรือการบริหารทางการคลังนั้นสามารถบริหารจัดการได้ รองรับได้ จึงได้มีความเห็นเช่นนั้น ในส่วนของกลไกที่จะใช้มาตรา 28 ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐนั้น กลไกนี้สามารถดำเนินการได้ หน่วยงานไม่ได้มีปัญหาหรือข้อขัดข้องใด ๆ ในการใช้หน่วยงานของรัฐ เช่น ธ.ก.ส. ในการดำเนินการ แต่หลังจากพิจารณารายละเอียดแล้วคิดว่าอาจจำเป็นต้องมีข้อจำกัดเพิ่มเติมสำหรับการใช้หากเป็น ธ.ก.ส. ในการใช้มาตรา 28 อาจมีความจำเป็นต้องระบุว่าหากใช้แล้วจะต้องจำกัดอยู่ในกลุ่มสินค้าที่เป็นปัจจัยการผลิต ซึ่งเราไม่ต้องการเพราะทราบดีว่าพี่น้องเกษตรกรมีความลำบากที่สุด เป็นกลุ่มที่ต้องการเงินนี้มากที่สุดเพื่อนำไปใช้ในการลงทุนหรือนำไปซื้อปัจจัยการผลิต จึงไม่ต้องการใส่ข้อจำกัดที่มากกว่าอีกกลุ่มหนึ่ง จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่คิดว่าเมื่อมีช่องทางอื่นที่สามารถดำเนินการได้จึงได้มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนข้อห่วงใยในเรื่องของการเปลี่ยนกรอบเวลานั้น ยอมรับว่ามีการเปลี่ยนแปลงจริง และแม้ว่าจะมีการปรับเปลี่ยนในรายละเอียดบ้างแต่ยืนยันในกรอบเวลาครั้งนี้ว่าปลายปีนี้เงินถึงมือพี่น้องประชาชนอย่างแน่นอน

สมาชิกฯ ได้อภิปรายในเรื่องของกลไกด้านงบประมาณต่าง ๆ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐและพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ จะเห็นได้ว่าตัวเลขที่สมาชิกฯ หยิบยกมานั้นเป็นไปตามกรอบวินัยการเงินการคลังทั้งสิ้น โดยกระบวนการที่ดำเนินการได้ผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานราชการจำนวนมากที่เข้าร่วมประชุมในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทุกคนพิจารณากันอย่างละเอียดรอบคอบแล้วยืนยันว่าทั้งหมดเป็นไปตามกรอบของกฎหมาย เราจึงได้เดินหน้าดำเนินการ จึงขอยืนยันว่ากระบวนการที่ดำเนินการทั้งหมดนั้นเป็นไปตามกรอบของกฎหมาย และยืนยันว่านโยบายนี้เราต้องการเดินหน้ากระตุ้นเศรษฐกิจ ไม่ใช่ในนโยบายในการสงเคราะห์พี่น้องประชาชน ทั้งนี้ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจไม่ได้อยู่ในระดับดีตั้งแต่วันที่เรามาเป็นรัฐบาล ตัวเลขทางเศรษฐกิจชี้ชัดว่าเราเติบโตต่ำที่สุดในอาเซียน นี่เป็นสถานการณ์ที่ไม่ดีนัก และมีความจำเป็นจะต้อง

กระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อให้พี่น้องประชาชนสามารถลืมตาอ้าปากได้ และเราต้องให้ความเชื่อมั่นกับประชาชนว่าเมื่อประชาชนได้เงินแล้วจะนำไปใช้จ่าย ไปทำให้เกิดประโยชน์ต่อชีวิต และเริ่มลงทุนประกอบอาชีพเลี้ยงตนเอง นอกจากนี้ ยืนยันว่าไม่เคยมีนโยบายใด ๆ ของรัฐบาลในอดีตที่จะมีตัวคูณทางเศรษฐกิจสูงเท่านโยบายนี้ ด้วยข้อจำกัดที่เราใส่เข้าไปในเรื่องของสินค้าที่ซื้อได้และซื้อไม่ได้และข้อจำกัดในเรื่องของพื้นที่ซึ่งเป็นกลไกที่เติมเข้าไปเพื่อให้เม็ดเงินนั้นมีผลต่อการหมุนเวียนเศรษฐกิจได้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ สำหรับข้อห่วงใยว่ารัฐบาลตั้งงบประมาณในการขาดดุลสูงเกือบเต็มเปดานั้น ยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง แต่อย่างไรก็ตาม ไม่มีความเสี่ยงในเรื่องของกลไกทางงบประมาณเพราะกลไกของเรามีพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐและพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณที่สามารถรองรับสถานการณ์ได้ในทุกรูปแบบ อีกทั้งยังมีการพัฒนาปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจเพื่อรองรับให้ประเทศไทยสามารถเติบโตอย่างแข็งแกร่งในระยะยาวต่อไป

สำหรับรายการต้องห้ามหรือ Negative List ที่มีการปรับเพิ่มและปรับลดนั้น การเพิ่มรายการต้องห้าม อาทิ เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องมือสื่อสาร หลักคิดคือ เม็ดเงินลงไปแล้วจะต้องเกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ เกิดการจ้างงาน เกิดการผลิตภายในประเทศ เป็นหลัก สินค้าที่ถูกตัดออกจะเป็นสินค้านำเข้าทั้งสิ้น อาทิ น้ำมัน และโทรศัพท์มือถือ ในส่วนที่มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์สามารถพิจารณาแก้ไข Negative List ได้โดยความยินยอมของคณะกรรมการกำกับ การดำเนินโครงการเติมเงิน 10,000 บาทผ่านดิจิทัลวอลเล็ตนั้น เพราะต้องการให้มีความยืดหยุ่น เนื่องจากยังมีสินค้าบางประเภทที่ได้รับขออนุญาตนำเข้าซึ่งเราต้องฟังอยู่ตลอดเวลา อาทิ สินค้าอาวุธต่าง ๆ ว่าควรซื้อได้หรือไม่ โดยหลักคิดคือไม่ได้แต่ก็ยังไม่ถูกบรรจุอยู่ใน Negative List ซึ่งต้องมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์นำไปพิจารณาและนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง โดยจะเป็นกลไกที่ทำให้นโยบายรัฐบาลเดินหน้าได้โดยไม่สะดุดติดขัดและมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ในส่วนของร้านใหญ่ร้านเล็กนั้น เราพยายามอย่างสูงสุดในการกำหนดพื้นที่ในระดับอำเภอ กำหนดขนาดร้านค้า ซึ่งกลไกเหล่านี้ล้วนแต่เป็นกลไกที่จะกำกับให้เม็ดเงินตกอยู่ที่รายย่อยมากที่สุด เราพยายามจำกัดเพื่อให้เกิดการกระจายของเม็ดเงินไปยังพี่น้องประชาชนและร้านค้าอย่างกระจายตัวให้ได้มากที่สุด และในอดีตที่ผ่านมา โครงการของรัฐมีร้านค้าที่เข้าร่วมประมาณ 1,200,000 ร้าน แต่ในโครงการนี้เราจะสามารถดึงร้านค้าเข้ามาอยู่ในระบบได้ไม่ต่ำกว่า 2 - 3 ล้านร้าน ได้แก่ ร้านค้าที่อยู่ในกลุ่มของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ประมาณ 910,000 ร้าน ร้านธงฟ้า ร้านอาหารธงฟ้าประมาณ 150,000 ร้าน ร้านในกลุ่มเกษตรกรวิสาหกิจชุมชนหรือกลุ่มสหกรณ์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประมาณ 100,000 ร้าน รวมถึงร้านโชห่วย หาบเร่แผงลอย ร้านอาหาร ร้านตลาดนัด ซึ่งร้านเหล่านี้ยังไม่มีลงทะเบียนกับรัฐ ซึ่งเราได้ใช้กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้ร้านเหล่านี้ได้มีโอกาสขึ้นทะเบียนในเวลาที่กำหนด โดยคาดว่าจะมีร้านค้า รวมถึงร้านที่เป็นเครือข่าย Supply Chain เป็น Value Chain ของห้างร้านหรือร้านสะดวกซื้อต่าง ๆ อีกไม่ต่ำกว่า 500,000 ร้าน และในส่วนที่สมาชิก มีความห่วงใย เช่น ร้านค้าส่ง ร้านค้าปลีก ร้านสะดวกซื้อนั้น มีเพียง 50,000 ร้าน ที่น่าจะเข้าร่วม ดังนั้น สัดส่วน

จำนวนร้านส่วนใหญ่จะเป็นร้านขนาดเล็ก เป็นร้านของประชาชน ร้านค้าวิสาหกิจ ร้านค้าสหกรณ์ ในขณะที่ร้านขนาดใหญ่มีเพียงไม่เกิน 50,000 ร้าน แต่ต้องเข้าใจว่ากลไกโครงสร้างเศรษฐกิจไทยมีความเสี่ยงที่จะไหลไปทางนั้นได้แต่รัฐบาลพยายามกระตุ้นให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ อุดหนุน ช่วยเหลือ สร้างกลไกที่จะทำให้ร้านค้าขนาดเล็ก ร้านค้าของพี่น้องประชาชน มีความเข้มแข็งต่อไป แม้ว่าเงินบางส่วนอาจต้องไปใช้ในร้านค้าที่สมาชิกมีความเป็นห่วงแต่ต้องยอมรับว่าร้านค้านั้นไม่ใช่ผู้ผลิตและสุดท้ายก็ต้องนำเม็ดเงินส่งต่อไปยังผู้ผลิตสินค้าต่อไป

ในเรื่องของตัวคุณทางเศรษฐกิจนั้น เราต้องการให้เกิดการกระตุ้นการผลิตและการจ้างงานในกลุ่มที่เราต้องการ จึงได้กำหนด 2 รอบเป็นอย่างน้อยในการใช้เงินผ่านดิจิทัลวอลเล็ต คือรอบแรกเป็นรอบระหว่างประชาชนกับร้านค้า รอบที่ 2 คือร้านค้ากับร้านค้า ในขณะเดียวกันหากกรณีครบรอบ 2 แล้วจะมีร้านค้าตัดสินใจไปขึ้นเงินสด ต้องทำความเข้าใจว่าเงินไม่ได้หายไปไหน เม็ดเงิน 500,000 ล้านบาท จะอยู่ในรูปแบบของเงินในดิจิทัลวอลเล็ตหรือขึ้นเป็นเงินสดก็ตาม สุดท้ายเงินเหล่านี้ยังจะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจต่อไปอีกหลาย ๆ รอบเพราะเงินบาทเดิมจะใช้ซ้ำแล้วซ้ำเล่า วันนี้ประเทศไทยอยู่ในสภาวะที่บ่อน้ำมีน้ำไม่พอ มีปลาอยู่จำนวนมากเกินไป ปลาจะตายและอยู่ไม่ได้ เราจึงต้องการเติมน้ำเข้าไปในบ่อให้เพียงพอเพื่อให้ทุกคนมีอากาศเพียงพอสามารถอยู่ในระบบเศรษฐกิจร่วมกันได้และสามารถมีเงินใช้อย่างเพียงพอเพื่อเดินหน้าระบบเศรษฐกิจต่อไป สำหรับประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการนั้น ไม่ได้จำกัดเพียงเม็ดเงินที่ลงไปถึงประชาชน เราเชื่อมั่นว่ากลไกนี้จะสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม นอกจากนี้ ยังมีประโยชน์อื่น ๆ อาทิ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหมดเข้าสู่ระบบกลางของรัฐซึ่งจะเป็นประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการภาครัฐ ในการกำหนดนโยบาย โดยในอนาคตจะเป็นกลไกที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหมดเข้าด้วยกัน สามารถวิเคราะห์ บริหารจัดการงบประมาณที่มีเพื่อช่วยเหลือประชาชน แก้ไขปัญหาให้ประชาชนได้อย่างตรงจุดมากขึ้น สามารถเลือกกลุ่มเป้าหมายและติดตามผลได้อย่างเหมาะสมที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดและแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนต่อไป

นอกจากนี้ สมาชิกฯ ได้อภิปรายพาดพิงถึงพรรคการเมืองคือพรรคเพื่อไทย จึงขอให้สมาชิกฯ ได้เข้าใจกลไกการแบ่งแยกอำนาจและกระบวนการในการทำงาน รัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลที่เกิดจากพรรคร่วมรัฐบาลรวมกัน มีนายกรัฐมนตรีคือ นายเศรษฐา ทวีสิน นโยบายที่เรากำลังดำเนินการอยู่นี้เป็นนโยบายที่ได้รับมอบมาและเราได้ดำเนินการในฐานะที่เป็นรัฐบาล ซึ่งไม่ควรพาดพิงถึงพรรคการเมืองอื่น และยังมีกรกล่าวถึงเรื่องของกลุ่มเปราะบาง จึงต้องขอเรียนว่าโครงการนี้ไม่ใช่การเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนแต่เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยใช้ประชาชนเป็นกลไกผ่านการเติมเงิน 10,000 บาท รวมทั้งมีการกล่าวถึงโครงการหลายโครงการมาผูกกันจนทำให้เกิดความสับสน จึงขอเรียนว่า การอภิปรายเป็นการของงบประมาณเพิ่มเติมประจำปี 2567 จำนวน 122,000 ล้านบาท โครงการที่ผูกอยู่มีโครงการเดียวคือโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต ในขณะเดียวกันโครงการอื่น ๆ ที่สมาชิกฯ ได้กล่าวถึงนั้นมีทั้งข้อดีและข้อเสียซึ่งสามารถวิจารณ์กันได้แต่ขอให้เป็นอย่างอื่น

และการผูกโยงว่าแหล่งงบประมาณเป็นที่เดียวกันนั้น ไม่เป็นความจริง โดยต้องเข้าใจกลไกของรัฐว่า มีการบริหารจัดการงบประมาณที่สามารถควบคุมการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้ในทุกมิติ ส่วนข้อห่วงใยในเรื่องของอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคามที่มีเหตุการณ์น้ำท่วมเมื่อคืนนี้นั้น นายกรัฐมนตรีได้สั่งการรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องให้ลงพื้นที่ไปติดตามแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน ตนในฐานะ กำกับดูแลกระทรวงการคลัง ตั้งแต่ในช่วงเช้าของวันนี้ได้สั่งการไปที่ ธ.ก.ส. ให้ลงพื้นที่นำถุงยังชีพ ไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชน และเตรียมสรุปสถานการณ์ที่เกิดขึ้นว่าเหตุการณ์น้ำท่วมนั้นมีความเสียหาย อย่างไร ในเรื่องของงบกลางนั้นจะเป็นตัวพิสูจน์ว่าจะสามารถบริหารจัดการช่วยเหลือเหตุการณ์ ที่อำเภอบรบือได้อย่างไร ซึ่งเชื่อว่านายกรัฐมนตรีได้เตรียมความพร้อมในการช่วยเหลือปัญหา เฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นแล้ว อีกทั้งสมาชิกฯ ยังได้อภิปรายว่าไม่มีหน่วยงานใดเลยที่ให้การสนับสนุน ซึ่งจากการประชุมคณะกรรมการก็ไม่ได้มีการคัดค้านหรือทักท้วงในเรื่องใดและมีข้อห่วงใยเสมอมา ในฐานะผู้บริหารนโยบายก็ต้องมีความชอบด้วยกฎหมาย โดยกลไกในการเดินหน้าโครงการทั้งหมด เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ จึงยืนยันว่าเรายึดกรอบในการปฏิบัติภารกิจให้ถูกต้อง ตามกฎหมาย เป็นไปอย่างโปร่งใส และถูกต้อง

สำหรับความห่วงใยในเรื่องความพร้อมของระบบยืนยันตัวตนนั้น ขอเรียนว่า ระบบหลัก มี 2 ระบบ คือ 1. ระบบยืนยันตัวตนและการยืนยันสิทธิ และ 2. ระบบการทำ Settlement หรือ การชำระบัญชีดิจิทัลวอลเล็ต ซึ่งรัฐบาลมีความพร้อมและได้ทำการพัฒนาระบบมาก่อนหน้าและ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยในขณะนี้หากเข้าระบบก็จะสามารถทำได้ แต่เราซ่อนปุ่มที่จะกดเพื่อยืนยันสิทธิ ไว้ก่อน เพราะกระบวนการเชื่อมต่อหลังบ้านของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เรียบร้อย ซึ่งจะเรียบร้อย ในช่วงสิ้นเดือน ดังนั้น ระบบปัจจุบันสามารถเข้าได้แล้วและไม่ใช้ระบบที่จะต้องอัปเดตเพราะฟังก์ชัน ของระบบเองสามารถดำเนินการได้ ส่วนที่สมาชิกฯ สอบถามว่าการพัฒนาระบบ KYC (Know Your Customer) กับบริษัทมาก่อนหรือไม่นั้น ตนไม่รู้จักชื่อบริษัทนี้มาก่อน และกระบวนการในการจัดทำ TOR ฝ่ายบริหารจะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวเพราะเป็นเรื่องของหน่วยงานราชการซึ่งไม่ได้อยู่ใน กระทรวงการคลัง ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ในเรื่องของการพัฒนาร่วมกับเอกชนก่อนนั้น เป็นไปได้ยากเพราะการเปิด TOR และเปิดคัดสรรนั้น มีขั้นตอน ซึ่งสุดท้ายก็ไม่สามารถรันตีได้ว่า ใครจะได้งาน ดังนั้น กระบวนการนี้เป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นไปตามกฎหมายทุกประการ สำหรับ เรื่อง TOR ของ Settlement นั้น ยืนยันว่าจะเสร็จในไตรมาส 4 และทันการใช้งานแน่นอน และจากการพูดคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ซึ่งเป็น Developer ของรัฐบาลเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เหล่านี้ สิ่งที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีที่แล้วจนถึงวันนี้คือ มีการเก็บ Requirement การทำ Technical Spec และการทำ System Architecture ซึ่งได้เดินหน้าไปอยู่ในจุดที่เกือบสมบูรณ์แล้ว แต่การเก็บ Requirement ที่อาจล่าช้าบ้างเนื่องจากบางครั้งมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขก็ต้องส่ง Requirement ใหม่ไปให้ สพร. ดำเนินการ แต่สุดท้ายก็สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน สมบูรณ์ โดย TOR ที่จะออกมานั้น สุดท้าย

ก็จะมึบริษัทที่เข้ามาดำเนินการซึ่งยืนยันว่าสามารถเสร็จได้ทันตามกรอบเวลา ส่วนประเด็นเรื่องของ Blockchain นั้น ยืนยันว่าเป็นการเก็บข้อมูล Blockchain แบบ Decentralized ซึ่งอาจไม่สวยหรูเหมือนต่างประเทศ แต่ได้มีการพูดคุยกันว่าจะเก็บอยู่ภายใน Database ที่ใด คือกระจายตัวไปยังส่วนงานของรัฐให้มีการกระจายอย่างพอเหมาะ และจะเป็นการเก็บฐานข้อมูลที่ยืนยันได้ว่าข้อมูลที่บันทึกอยู่ในนั้นจะไม่สามารถปรับแก้โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้เพื่อยืนยันว่าเม็ดเงินทั้งหมดจะเป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ สำหรับเรื่องของการลงทะเบียนนั้น แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ กลุ่มประชาชนผู้มีสมาร์ทโฟน เริ่มลงทะเบียนในวันที่ 1 สิงหาคม 2567 กลุ่มที่สองคือ กลุ่มประชาชนที่ไม่มีสมาร์ทโฟน หรือมีโทรศัพท์แบบ Analog หรือเป็นกลุ่มที่ไม่มีโทรศัพท์มือถือจะเปิดลงทะเบียนในเฟสถัดไป และกลุ่มที่สามคือ กลุ่มร้านค้า จะเปิดลงทะเบียนหลังจากวันที่ 1 สิงหาคม 2567 ทั้งนี้ ยืนยันว่ามีกรอบเวลาเพียงพอเพราะเริ่มลงเงินในไตรมาส 4 ดังนั้น การปิดลงทะเบียนจะมีการเหลื่อมเวลากันในแต่ละกลุ่ม

สมาชิกฯ ได้สอบถามในเรื่องของแอปพลิเคชันเป้าตั้งว่าเป็นแอปพลิเคชันที่เคยใช้กันอยู่และประชาชนมีความคุ้นเคย ซึ่งรัฐบาลทราบดีว่าเป็นแอปพลิเคชันที่สามารถใช้ในการแลกเปลี่ยนเงินตราได้ แต่สาเหตุหลักที่ได้มีการปรับเปลี่ยนคือ แอปพลิเคชันเป้าตั้งเคยปฏิบัติการกิจที่สำคัญให้กับรัฐบาลและประสบความสำเร็จ เป็นแอปพลิเคชันที่มีประโยชน์ แต่รัฐไม่ได้เป็นเจ้าของแอปพลิเคชันนี้ โดยเป็นของภาคเอกชน เราจึงต้องการพัฒนาโดย สพร. ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดและมีแผนในการทำแอปพลิเคชันที่จะใช้ทำ Settlement ในการแลกเปลี่ยนอยู่แล้ว จึงได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้เป็นแอปพลิเคชันการแลกเปลี่ยนกลางของรัฐ ทั้งนี้ หากเราจะพัฒนาแอปพลิเคชันเป้าตั้งเพิ่มเติมในเรื่องของ Open Loop คือการเปิดให้ภาคเอกชน ไม่ว่าจะเป็น ธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินอื่นเข้ามาเชื่อมต่อกับระบบของเราแล้วต้องเชื่อมต่อกับระบบที่อยู่ในภาคเอกชนอื่น โอกาสที่จะเกิดขึ้นแทบเป็นไปไม่ได้ แต่เมื่อเป็นแอปพลิเคชันกลางของรัฐคือดิจิทัลวอลเล็ต และ เปิด Open Loop ที่เราได้ส่ง Spec ไปให้เขานั้น ได้สอบถามกับกลุ่มธนาคารพาณิชย์ใหญ่ ๆ รวมถึงสถาบันการเงิน และผู้บริการวอลเล็ตเอกชนอื่น ๆ มีแต่คนสนใจที่จะเข้ามาเชื่อมต่อกับเราเพราะเมื่อเชื่อมต่อแล้วจะเป็นประโยชน์กับลูกค้าของเขาในอนาคต หากจะใช้ดิจิทัลวอลเล็ตเพียงมีบัญชีธนาคารหรือมีโทรศัพท์มือถือซึ่งสามารถเชื่อมต่อได้อยู่แล้วในธนาคารนั้น เมื่อเข้าแอปพลิเคชันของธนาคารก็จะมี Tab ใหม่ คือ ดิจิทัลวอลเล็ต สามารถเชื่อมต่อได้กันอย่างไม่มีย่อยต่อ อีกทั้งสมาชิกฯ ได้อภิปรายถึง ธ.ก.ส. จึงขอชี้แจงในฐานะประธานบอร์ดของ ธ.ก.ส. ว่า ธ.ก.ส. เป็นธนาคารที่มีความแข็งแกร่งและมีช่องทางในการระดมทุนได้หลากหลาย เราไม่ได้มีปัญหาใดหากโครงการใดของรัฐได้รับมอบหมายไปดำเนินการซึ่งธนาคารมีความพร้อมและไม่ได้ติดข้อกฎหมาย ข้อจำกัดหนึ่งคือกรณีที่จะเดินหน้าในลักษณะของการใช้มาตรา 28 ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ อาจต้องมีข้อจำกัดที่เพิ่มมากขึ้นซึ่งตนได้ตอบชี้แจงไปแล้ว จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่มีการปรับเปลี่ยน และด้วยกลไกของงบประมาณในปัจจุบันทั้งปี 2567 และปี 2568 สามารถรองรับได้ จึงมีข้อเสนอในการปรับเปลี่ยนไปยังคณะกรรมการนโยบายการเงินและให้มี

การปรับเปลี่ยนมา อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่า ธ.ก.ส. เป็นหน่วยงานของรัฐ โดยรัฐถือหุ้นร้อยละ 99 จึงมีหน้าที่ในการสร้างความแข็งแกร่งให้กับ ธ.ก.ส. มีหน้าที่ในการให้บริการทางการเงินและเป็นกลไกเครื่องมือหนึ่งของรัฐในการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร ซึ่งเราได้ทำมาโดยตลอดอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ธ.ก.ส. เป็นธนาคารขนาดใหญ่ มีลูกค้าหลายสิบล้านคนมีสถานะทางการเงินที่แข็งแกร่งร้อยละร้อย จึงไม่ต้องการให้มีการสื่อสารในเชิงที่จะทำให้เกิดการเคลือบแคลง

นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้มีข้อเสนอแนะในเชิงการอภิปรายถึงข้อจำกัดต่าง ๆ แต่ในทุกความเห็นนั้น เสมือนเป็นเหรียญสองด้านที่เราอาจจะมองไม่ตรงกัน จึงขอชี้แจงในสิ่งที่เห็นไม่ตรงกัน ดังนี้ 1. สมาชิกฯ มองว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในภาวะชะลอตัว ตัวเลขการลงทุนและภาวะเศรษฐกิจโลกที่ยังมีความแปรปรวนต่าง ๆ เหล่านี้บ่งบอกว่าในฐานะที่เป็นรัฐบาลเรามีความจำเป็นต้องกระตุ้นเศรษฐกิจ หากเปรียบประเทศไทยเหมือนบ้านหลังหนึ่ง ปัจจุบันเราเห็นตรงกันว่าบ้านหลังนี้หลังคามีรอยรั่วและทุกครั้งที่ฝนตกลงมากก็จะตรงเข้าบ้าน วิธีคิดของสมาชิกฯ คือปล่อยให้รอยรั่วนั้นยังคงอยู่ไม่ต้องทำอะไร และเมื่อมีน้ำลงเข้าบ้านเราก็จะตักน้ำทิ้งไป แต่วิธีคิดที่รัฐบาลนำเสนอคือ เมื่อบ้านมีรอยรั่ว เราอาจจะต้องมีการขาดดุลงบประมาณ มีการกู้หนี้ยืมสินบ้างเพื่ออุดรอยรั่วไม่ให้น้ำเข้าบ้าน และเราใช้เวลาที่เราตักน้ำออกจากบ้านไปทำงานอย่างอื่นหรือออกไปหารายได้ 2. การที่เราต้องกู้หนี้ยืมสินมาอุดรอยรั่วหรือขาดดุลงบประมาณมาอุดรอยรั่วนั้นสามารถทำได้หรือไม่ในภาวะทางการคลังปัจจุบัน ซึ่งในประเด็นได้มีการสื่อสารไปแล้วหลายครั้งแต่จะขอสื่อสารอีกครั้งเพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยในมุมมองของสมาชิกฯ มองว่าเรากู้เต็มเพดาน ขาดดุลงบประมาณเป็นประวัติศาสตร์ ไม่เหลือพื้นที่ทางการคลังสำหรับดูแลพี่น้องประชาชน แต่ข้อเท็จจริงคือ ปัจจุบันหนี้สาธารณะของประเทศไทยอยู่ที่ประมาณร้อยละ 64 แต่หากพิจารณาลึกลงไปในคำนิยามของหนี้สาธารณะจะเห็นว่า ประเทศไทยใช้คำนิยามหนี้สาธารณะเข้มข้นกว่ามาตรฐานสากลและมาตรฐาน IMF หมายความว่าหนี้สาธารณะของประเทศไทยนับในสิ่งที่สากลไม่นับ ซึ่งหากนับหนี้สาธารณะตรงตามคำนิยามของสากลแล้ว หนี้สาธารณะของเราจะอยู่เพียงร้อยละ 58.4 เท่านั้น หากมองหนี้สาธารณะที่เป็นภาระต่อรัฐบาลที่รัฐบาลต้องตั้งงบประมาณไปชดใช้หนี้สาธารณะของประเทศไทยจะเหลือเพียงร้อยละ 54.3 เท่านั้น นั่นคือสิ่งที่เป็นภาระต่อรัฐบาลที่แท้จริง และเมื่อเทียบกับต่างชาติ ภาวะทางการคลังและ มาตรฐานสากลแล้ว หนี้สาธารณะก่อนนี้ยังอยู่ในระดับต่ำและไม่ได้อยู่ในความกังวล จึงไม่ได้เป็นปัญหาแต่อย่างใด 3. สมาชิกฯ ได้หยิบยกตัวเลขว่าเราใช้เงิน 500,000 ล้านบาท กลับเป็นผลตอบแทนเพียง 350,000 ล้านบาท และยังมีสมาชิกฯ ยังยกตัวเลขว่า เราใช้เงินประมาณร้อยละ 3 ของ GDP แต่ได้ผลกลับมาร้อยละ 1 นั้น ขอเรียนว่านี่คือความผิดพลาดทางวิชาการเพราะ 2 ตัวเลขนี้เทียบกันไม่ได้ ตัวเลข 500,000 ล้านบาทนั้น เป็นตัวเลขในมิติของ Nominal Term ในการนำไปเทียบกับ GDP ทั้งก่อน แต่ตัวเลขที่ยกมา 350,000 ล้านบาท หรือกว่าร้อยละ 1 นั้น คือ Real Term คือมิติของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ดังนั้น จึงเป็นความผิดพลาดทางวิชาการที่เราเอา Nominal Term ไปเปรียบเทียบกับ Real Term แล้วบอกว่า

นั่นคือการลงทุนที่ไม่คุ้มค่า นอกจากนั้น การคิดถึงความคุ้มค่าของโครงการดิจิทัลวอลเล็ต ไม่ได้มองไปที่มุมของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลคือข้อมูลของพี่น้องประชาชนที่จะเข้ามาอยู่ในระบบที่เราสามารถระบุตัวตนของพี่น้องประชาชนได้ มาตรการภาครัฐต่อจากนี้สามารถช่วยเหลือตรงไปที่พี่น้องประชาชนได้ ประโยชน์เหล่านี้เป็นประโยชน์มหาศาลที่ต้องนำไปรวมในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการด้วย ไม่มองแต่เพียงตัวเลขอย่างเดียวและยังเป็นการมองที่ผิดอีกด้วย 4. สมาชิกฯ มองว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่เอื้อรายใหญ่เงินไหลเข้าสู่ร้านค้าขนาดใหญ่ แต่ด้านที่เรามองคือ เราได้กำหนดรัศมีการใช้ให้อยู่ในอำเภอเพราะไม่ต้องการให้เงินไหลเข้ากรุงเทพฯ หรือเมืองใหญ่ แต่ต้องการให้เงินหมุนอยู่ในเมืองรอง ตลาด ชุมชน และยังตัดโทรศัพท์มือถือและเครื่องใช้ไฟฟ้าออกเพราะไม่ต้องการให้เงินไหลออกนอกประเทศ โดยต้องการให้เงินหมุนอยู่ในหมู่บ้าน ชุมชน เกิดการจ้างงาน เกิดการผลิต อีกทั้งยังตัดร้านค้าใหญ่ ๆ ออกไปในรอบที่ 1 ต้องการให้มีร้านค้าเล็ก ๆ ที่รับเงิน ซึ่งเหล่านี้เป็นมุมมองที่จะตัดรายใหญ่ ทำให้เงินหมุนอยู่ในหมู่บ้านและชุมชนให้ได้มากที่สุด และ 5. สมาชิกฯ มองว่ารัฐบาลไม่มีมาตรการในการกระตุ้นเศรษฐกิจอื่นนอกจากดิจิทัลวอลเล็ต ขอชี้แจงว่ามาตรการในการกระตุ้นเศรษฐกิจในการใส่เม็ดเงินลงสู่ระบบนั้น เราทำได้ทั้งในมิติของการอัดเม็ดเงินจริงและการอัดเม็ดเงินในลักษณะของสินเชื่อซึ่งทั้งคู่มีผลทางเศรษฐกิจคล้ายกัน จึงเป็นที่มาว่าเหตุใดกระทรวงการคลังจึงใช้มาตรการในมิติของสินเชื่อในระหว่างรอดิจิทัลวอลเล็ตค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม มุมมองของแต่ละฝ่ายไม่ได้บอกว่า มีใครผิดหรือถูก แต่อาจจะมีมุมมองที่ไม่เหมือนกัน เป็นเพียงมุมมองที่ไม่ตรงกัน ซึ่งในฐานะรัฐบาล เรามีหน้าที่รับฟัง นำมาปรับปรุง และแก้ไขให้ดีที่สุด แต่ขณะเดียวกันก็มีหน้าที่ชี้แจงเพื่อให้เห็นมุมมอง วิธีคิด และวิสัยทัศน์ของรัฐบาล

นายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ชี้แจงว่า รัฐบาลได้อนุมัติงบกลาง อาทิ ค่าใช้จ่ายในโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ ค่าใช้จ่ายในการลดภาระด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน เป็นระยะเวลา 4 เดือน สำหรับค่าไฟฟ้าประจำเดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน ค่าใช้จ่ายเพื่อเตรียมจัดสรรสำหรับรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีให้กำกับ ติดตาม และปฏิบัติราชการตามภูมิภาค ค่าใช้จ่ายอุดหนุนตามมาตรการสนับสนุนการลดการใช้ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ค่าใช้จ่ายเพื่อฟื้นฟูโครงการพื้นฐานที่ได้รับ ความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ 41 จังหวัด ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินมาตรการลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชนสำหรับค่าไฟฟ้าประจำเดือนพฤษภาคมนั้นได้ดำเนินการแล้ว ยืนยันว่ารัฐบาลได้มีการจัดสรรงบประมาณกว่า 45,851 ล้านบาท เพื่อช่วยเหลือประชาชน อีกส่วนหนึ่งที่รัฐบาลได้ดำเนินการคือการให้กระทรวงต่าง ๆ กลับไปใช้งบเหลือจ่ายเพราะทราบดีว่างบประมาณปี 2567 ออกมาล่าช้า มีระยะเวลาในการใช้งบประมาณประมาณ 5 เดือน ซึ่งบางหน่วยงานไม่สามารถใช้ได้ทันตามที่ได้วางแผนไว้ หรืออาจจัดซื้อจัดจ้างได้ช้าก็อาจมีการปรับวงงานและขอมาที่สำนักงบประมาณก็จะให้สำนักงบประมาณเจรจา

กับหน่วยราชการก่อนเป็นลำดับแรกที่จะใช้งบประมาณของส่วนราชการเอง ทั้งนี้ รัฐบาลยืนยันว่าในการช่วยเหลือประชาชนนั้น รัฐบาลไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณเท่านั้น แต่เราได้ใช้นโยบายอื่น ๆ ในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้

หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ทั้งสนับสนุนและไม่สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. จนครบถ้วนแล้ว นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และนายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้อภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ด้วยคะแนน 297 เสียง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. จำนวน 32 คน กำหนดการแปรญัตติ 2 วัน โดยนับวันพรุ่งนี้ (วันพฤหัสบดีที่ 18 กรกฎาคม 2567) เป็นวันที่หนึ่ง และสิ้นสุดในวันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2567 เวลา 16.30 นาฬิกา และประธานฯ ได้เชิญประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ครั้งแรก ในวันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุม CA 424 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา

- | | |
|--------------------------|---------|
| (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา | (ไม่มี) |
| (6) เรื่องที่เสนอใหม่ | (ไม่มี) |
| (7) เรื่องอื่น ๆ | (ไม่มี) |

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดประชุมเวลา 19.57 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.57 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร