



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 31 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีนายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (1) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |
| (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (3) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | |

1. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาบัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ 2 ซึ่งจะพิจารณาเริ่มต้นตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง

นายพิชัย ชุณหวชิร ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. นำเสนอสรุปผลการรายงานของคณะกรรมการฯ ดังนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน 2 วัน นั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0503/14039 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญอย่างรอบด้านตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมาธิการสงวนความเห็นจำนวน 7 คน และมีผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน 22 คน

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เห็นว่าควรมีข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ดังนี้

1. ข้อสังเกตในการเก็บข้อมูลระบบ Payment Platform ในการดำเนินโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet และโครงการอื่นใดในอนาคต ควรมีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาคำนวณ Fiscal Multiplier MPC (Marginal Propensity to Consume) และอัตราการหมุนของเงิน (Velocity of Money) และควรระบุเงื่อนไขการเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ใน TOR ด้วย
2. การกำหนดสัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่อรายจ่ายประจำ เห็นควรให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาการกำหนดนิยาม “รายจ่ายลงทุน” ให้มีรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ประเด็นการกำหนด Negative List เพื่อให้การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจสูงสุด การกำหนดรายการสินค้าที่ไม่สามารถใช้จ่ายเงินตามโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet (Negative List) ควรขยายให้ครอบคลุมผู้ประกอบการไทยมากที่สุด และควรนำข้อมูลโครงสร้างการผลิต สัดส่วนปัจจัยการผลิตในประเทศ และต่างประเทศมาพิจารณา
4. การศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบด้านการแข่งขันทางการค้า คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กขค.) มีหน้าที่ให้คำปรึกษาต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายที่ส่งผลต่อการแข่งขันตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 จึงควรให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (หรือสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า) เข้ามามีส่วนร่วมให้คำปรึกษา และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ ที่จะใช้งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมฯ โดยเฉพาะในด้านที่จะกระทบต่อการแข่งขันในตลาดค้าปลีกค้าส่ง ทั้งภาพรวมของตลาดระดับประเทศและระดับพื้นที่ เนื่องจากตลาดค้าปลีกค้าส่งในปัจจุบันมีการกระจุกตัวค่อนข้างสูง

5. ประเด็นมาตรการในการกำกับดูแลเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการ ควรมีการประชาสัมพันธ์การกระทำที่เข้าข่ายผิดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet ให้ชัดเจนตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการฯ เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำความผิด และควรมีหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบ ป้องกันและปราบปราม กรณีที่มีการพบเห็นการกระทำความผิดในการใช้เงินตามโครงการดังกล่าว โดยมีช่องทางที่ประชาชนสามารถติดต่อได้โดยสะดวก

6. ประเด็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รัฐควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเปิดเผยมาตรการดังกล่าวให้ประชาชนทราบ และควรให้คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการกำหนดนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของโครงการเติมเงินผ่านกระเป๋าเงินดิจิทัล 10,000 บาท

7. ประเด็นการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการส่งข้อมูลการซื้อขายควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่า ข้อมูลการซื้อขายระหว่างประชาชนกับร้านค้า หรือร้านค้ากับร้านค้าที่เกิดขึ้นในโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet จะไม่ได้ถูกส่งตรงไปยังกรมสรรพากร แต่หากมีกฎหมายอื่นที่กำหนดให้มีการส่งข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินแก่สรรพากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสถาบันการเงินก็ต้องดำเนินการส่งข้อมูลตามกฎหมายนั้น

8. ประเด็นการส่งเสริมให้ประชาชนนำเงินไปประกอบกิจการรัฐควรมีมาตรการส่งเสริมการลงทุน การเข้าถึงแหล่งเงินทุน และให้คำปรึกษาเรื่องการประกอบกิจการ ฯลฯ เพื่อให้ประชาชนที่ประสงค์จะนำเงินจากโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet ไปรวมตัวกันเพื่อประกอบกิจการสามารถดำเนินการได้โดยสะดวก

ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ รายการสงวนความเห็นของกรรมาธิการวิสามัญ และรายการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปราบกฏดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้
กรรมาธิการขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากจำนวน 122,000,000,000 บาท เป็นจำนวน

10,000,000,000 บาท ให้เท่ากับจำนวนประมาณการรายได้ที่ได้ประมาณการไว้ เพื่อไม่ให้เกิดหนี้ผูกพัน ไม่ต้องกู้เงินเพิ่มจนเต็มเพดาน นอกจากนี้ กรรมาธิการเห็นว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเสี่ยงเรื่องขีดรัทธธรรมนุญและกฎหมายว่าด้วยการรักษาวินัยทางการเงินการคลัง ไม่มีความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ไม่มีความยั่งยืนทางการคลังของประเทศ การออกงบประมาณเพิ่มเติมต้องมีความจำเป็นในการใช้เงินงบประมาณ เพื่อนำไปใช้ในโครงการดิจิทัลวอลเล็ต ซึ่งไม่ได้เกิดในปีงบประมาณนี้ จึงไม่จำเป็นต้องออกงบประมาณเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การก่อกำหนดหนี้ผูกพันต้องมีมูลแห่งหนี้ ที่มีเหตุผลและความจำเป็น โครงการดิจิทัลวอลเล็ต เป็นสัญญาให้ ทรานสาคิที่ไม่มีการส่งมอบเงินให้จะถือว่าไม่สมบูรณ์ และไม่สามารถฟ้องร้องตามกฎหมายได้อีกทั้ง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมต้องกระทำเมื่อไม่สามารถรองบประมาณรายจ่ายปีถัดไปได้ งบเพิ่มเติมที่ขอควรเป็นไปตามรายได้ที่รัฐบาลประมาณการ และไม่จำเป็นต้องกู้เพื่อให้เป็นภาระของประเทศ และควรเป็นไปตามระเบียบวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. 2561 มาตรา 21 ยิ่งไปกว่านั้น โครงการดิจิทัลวอลเล็ต ยังมีข้อกังขาว่าจะสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้คุ้มค่ากับงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายจำนวนมากหรือไม่ หรืออาจจะไม่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวมได้ และจะส่งผลกระทบต่อการกระจุกตัวของตลาดค้าปลีกค้าส่งในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจไม่เติบโต ไม่มีการแข่งขันทางการตลาด เกิดการผูกขาดตลาดประชาชนและผู้บริโภคไม่ได้รับประโยชน์ เกิดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับเศรษฐกิจของประเทศ และจะก่อให้เกิดหนี้ผูกพันเป็นภาระของประชาชน ดังนั้นกรรมาธิการจึงเห็นว่ารัฐบาลไม่มีความจำเป็นที่จะต้องออกพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ขอสงวนคำแปรญัตติโดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฯ ส่อขัดกฎหมาย 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. 2561 มาตรา 21 และพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 43 โดยเสนอทางออก คือ เงินที่รัฐบาลกันไว้แล้วจากงบกลางจำนวน 43,000 ล้านบาท และงบเพิ่มเติมปี 2567 จำนวน 122,000 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 165,000 ล้านบาท ให้รัฐบาลนำเงินดังกล่าวแจกเป็นเงินสดให้ประชาชน หรือผ่านแจกผ่านแอปพลิเคชันเป่าตั้งค้ในกลุ่มเปราะบางให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ 30 กันยายน 2567 จะทำให้เงินดังกล่าวใช้ได้ถูกต้องตามระเบียบ และก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนมากกว่า ทำให้เงินถึงมือพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง หรืออาจจะนำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้เพื่อช่วยเหลือประชาชนในด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภค บำรุงการศึกษา ช่วยเหลือปัญหาหนี้สินให้กับประชาชนทั้งนั้นนอกระบบ หนี้ผ่อนบ้าน หนี้ไฟแนนซ์รถยนต์ หรือสำรองเงินไว้ใช้จ่ายในภาวะฉุกเฉิน จะเกิดความคุ้มค่ามากกว่า และโครงการเหล่านี้มีความจำเป็นและสำคัญมากกว่า เพราะโครงการดิจิทัลวอลเล็ตเป็นเพียงนโยบายเรือธงของรัฐบาล เป็นการนำเงินภาษีของประชาชนมาแจกประชาชนด้วยวิธีการกำหนดคุณสมบัติของสินค้าและบริการในการให้บริการ สุ่มเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ที่สำคัญที่สุดคือ นโยบายนี้ไม่ใช่ในนโยบายสำคัญเร่งด่วน

ที่จะต้องกู้เงินเพื่อให้เกิดหนี้ผูกพันและจัดทำงานงบประมาณอย่างขาดดุล เพื่อดำเนินการนโยบายนี้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้เงินงบประมาณจำนวนมาก รัฐบาลควรนำเงินไปลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ เช่น ด้านการศึกษา การสาธารณสุข ด้านการคมนาคมขนส่ง เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และเสถียรภาพในการดำรงชีวิตให้กับประชาชน

คณะกรรมการการตอบชี้แจง ดังนี้ รัฐบาลยืนยันถึงความจำเป็นในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ยืนยันว่าเป็นไปตามกรอบวินัยการคลัง และยังไม่มีความสุ่มเสี่ยง ขณะนี้ตัวเลขยังอยู่ในกรอบ และไม่มีส่วนใดที่มีปัญหา และรัฐบาลยืนยันว่าจะทำโครงการดิจิทัลวอลเล็ตอย่างรอบคอบ จะไม่ให้เกิดปัญหาวิกฤตใด ทั้งนี้ สิ่งสำคัญคือการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่มากเพียงพอ ที่ผ่านมาเติบโตต่ำกว่าร้อยละ 2 จึงจำเป็นต้องเพิ่มการขยายตัวกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยเห็นว่าการกระตุ้นเศรษฐกิจครั้งนี้ จะเป็นการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่คาดการณ์ไว้ได้ ทั้งในเรื่องภาระหนี้สินของรัฐ การชำระหนี้สินของรัฐ ส่วนเรื่องที่จะเห็นว่าเรื่องดังกล่าวจะไม่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ การใช้คำว่า สุ่มเสี่ยงนั้น ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงยืนยันแล้วยังอยู่ในกรอบไม่มีส่วนใดที่เกิน ทั้งนี้ มาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลัง กำหนดว่าการจัดทำงานงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมให้กระทำได้ เมื่อมีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องใช้เงินระหว่างปีงบประมาณโดยไม่สามารถรองรับงบประมาณรายจ่ายปีถัดไปได้ และระบุที่มาของเงิน และ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ มาตรา 4 กำหนดคำว่า หนี้ หมายความว่าข้อผูกพันที่จะต้องจ่าย อาจจะต้องจ่ายเป็นเงิน สิ่งของหรือบริการวิธีการไม่ว่าจะเป็นข้อผูกพันที่เกิดจากการกู้ยืม การค้ำประกัน การซื้อหรือการจ้าง การใช้เครดิตหรืออื่นใด ดังนั้น การใช้หนี้ผูกพัน จึงไม่ได้มุ่งหมายเฉพาะกรณีมีข้อผูกพันที่ต้องจ่ายเป็นที่แน่นอนแล้วเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงข้อผูกพันที่อาจทำให้ต้องจ่ายด้วย ซึ่งการดำเนินโครงการของรัฐอาจไม่มีการทำสัญญากับประชาชนโดยตรง แต่จะดำเนินการในรูปแบบของแผนงานหรือโครงการ ประกอบกับ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ มาตรา 40 กำหนดให้การจ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพัน ของหน่วยรับงบประมาณต้องเป็นไปตามแผนการบริหารงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ดังนั้น การที่รัฐบาลทำโครงการดิจิทัลวอลเล็ต และให้ประชาชนลงทะเบียนโดยมีการยืนยันตัวตนของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย จึงเป็นข้อผูกพันที่ต้องจ่ายหรืออาจจะต้องจ่ายแล้ว ตามกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องของหนี้ ซึ่งประเด็นนี้หน่วยงานที่มาชี้แจงในชั้นของกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงชัดเจนว่าเป็นเรื่องของการเสนอและสนอง เมื่อประชาชนขอใช้สิทธิในเรื่องของโครงการเติมเงิน 10,000 บาท คือการเสนอให้กับรัฐ เมื่อรัฐยืนยันสิทธิ ให้กับประชาชนคือการสนองต่อตามข้อสัญญานั้น ก็มีนิติกรรมร่วมกันระหว่างประชาชนกับรัฐ เปรียบเทียบกับโครงการอื่นที่ผ่านมา ก็เป็นเช่นนี้มาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณใด คือการตั้งงบประมาณไว้รอ ที่ได้มีการทำสัญญาไว้ระหว่างประชาชนกับรัฐ ไม่มีโครงการใดที่ตั้งงบประมาณประจำปีแล้วมีการผูกพันกันล่วงหน้า แล้วมาขอสภาฯ ว่าต้องตั้งบฯให้ ซึ่งทุกโครงการเป็นการตั้งรอ เพื่อให้หน่วยงานไปทำการจัดซื้อจัดจ้าง ไปทำการประกาศ TOR

ผูกพันสัญญาภาคเอกชน หรือกับประชาชนเป็นกรณีเดียวกัน ส่วนกรณีการเบิกจ่ายงบประมาณ การขอเบิกเงินจากคลัง ทั้งนี้ ในเรื่องของดิจิทัลวอลเล็ตเอง เป็นกรณีที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน ไม่สามารถรอกงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2568 ได้ และเมื่อได้ลงทะเบียนยืนยันตัวตนของประชาชน กลุ่มเป้าหมายแล้ว ก็ถือเป็นข้อผูกพันที่จะนำไปสู่กระบวนการในการใช้จ่ายและเบิกจ่ายงบประมาณ ตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป อย่างไรก็ตาม ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานที่มาชี้แจงว่าทั้งหมดเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการ ส่วนการประมาณการตัวเลขที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจของโครงการนั้น จะเกิดการเจริญเติบโตขึ้นเท่าไรจากการเติมเงินดิจิทัลวอลเล็ตลงไปในสังคม ซึ่งขณะนี้ไม่มีรูปแบบใดที่จะสามารถรองรับผลของโครงการฯ ได้อย่างชัดเจน เพราะไม่เคยมีโครงการในประเทศไทยที่มีข้อจำกัดเรื่องการใช้ ข้อจำกัดในเรื่องระยะทาง และพื้นที่ และกรอบการใช้แบ่งเป็น 2 รอบอย่างที่ดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้นน่าจะไม่มีตัวเลขที่ชี้ชัดให้เกิดความมั่นใจ ส่วนเรื่องการใช้จ่ายบาทสุดท้ายในแต่ละหน่วยงานก็ใช้สมมติฐานที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ มีความเชื่อมั่นว่าตัวเลขของกระทรวงการคลัง 1.2 - 1.8 เป็นตัวเลขที่มีความเป็นไปได้ แต่ไม่ต้องการให้มองผลของโครงการเพียงแค่เรื่องของตัวเลขเม็ดเงินที่จะเกิดจากการเติมเข้าไปในระบบเศรษฐกิจว่าจะเกิดการหมุนเวียนเท่าไรในเรื่องของการเติบโตของ GDP เพียงเท่านั้น เพราะผลกระทบมีอีกมาก ซึ่งให้มองในประเด็นเม็ดเงินที่จะสร้างกำลังให้พี่น้องประชาชนเพราะเงิน 10,000 บาท จะถึงมือประชาชน 50 ล้านคน ที่จะเป็นกลไกของรัฐในการมีกำลังซื้อ ซึ่งนี่คือผลที่จะเกิดกับประชาชน โดยมีมิติอื่น ๆ ที่จะเข้ามารองรับ ส่วนข้อกังวลการใช้เงินผิดประเภท เป็นประเด็นห่วงใยที่คณะกรรมการฯ ทำงานอย่างเข้มข้น โดยการตั้งอนุกรรมการฯ ขึ้นมาเพื่อศึกษาอย่างละเอียด เพื่อวางแนวทางป้องกันไม่ให้มีเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้น โดยระบบการตรวจจับทางเทคโนโลยี และมีการลงพื้นที่ตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ โดยการเก็บข้อมูลในระบบ และมีการย้อนกลับในการใช้ผิดประเภท ซึ่งยืนยันว่ามีมาตรการกำกับดูแลอย่างเข้มงวด เพื่อไม่ให้มีการรั่วไหลในวงเงินของรัฐ รัฐบาลนำเทคโนโลยีมาใช้กำกับเงินที่เติมในระบบฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ส่วนการให้ประชาชนลงทะเบียนยืนยันตัวตนนั้น ใช้ช่องทางแอปพลิเคชันทางรัฐ ซึ่งมีระบบการยืนยันตัวตนเป็นระบบที่ปลอดภัยระดับสูงสุดและกลไกยืนยันตัวตนระดับสูงมาก และเป็นมาตรฐานสากลมีความปลอดภัย จะอยู่ในระดับสูงสุด ในอนาคต จะเป็น เป็น Super App ที่จะป็นศูนย์รวมบริการของภาครัฐจำนวนมาก ขณะนี้มีหน่วยงานของรัฐมาเชื่อมต่อเรื่องบริการหลายส่วนแล้ว ดำเนินการทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมาย โครงการมีความคุ้มค่าในการเดินทางทุกประการ สามารถกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจได้ เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ในปัจจุบัน ส่วนความกังวลที่เห็นว่าเงินจะไปกระจุกตัวอยู่กับรายใหญ่ ได้วางกรอบในทุกระดับ ตัดศูนย์การค้าขนาดใหญ่ออกไป เพื่อเพิ่มโอกาสให้ร้านค้าขนาดเล็ก และในส่วนร้านสะดวกซื้อที่กังวลเมื่อเม็ดเงินลงไปและจะเป็นการไหลไปจากร้านค้าสู่ร้านค้าที่เป็นซัพพลายเออร์ เม็ดเงินจะถูกส่งไปยัง

ร้านค้าอื่น ๆ นอกจากนี้ในครั้งนี้มีร้านค้าที่เป็นซัพพลายเออร์รายใหม่มาอยู่ในระบบเพิ่มมากขึ้นซึ่งเป็นผลดีกับระบบเศรษฐกิจ

ที่ประชุมมีมติ เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ไม่มีแก้ไข ด้วยคะแนน 288 เสียง

มาตรา 4

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

กรรมการขอสงวนความเห็น ขอแก้ไขเพิ่มเติมงบกลางค่าใช้จ่าย

เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ เนื่องจากการกำหนดเงื่อนไขการใช้เงินมีความซับซ้อน อีกทั้งระบบ Payment Platform ที่ใช้ในการเติมเงินเข้าสู่ระบบ ไม่มีความปลอดภัย และยังไม่มีความเสถียร อาจทำให้เกิดความเสี่ยงในการเข้าถึงระบบ ในอนาคตควรมีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาคำนวณ Fiscal Multiplier MPC (Marginal Propensity to Consume) และอัตราการหมุนของเงิน (Velocity of Money) และควรระบุเงื่อนไขการเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ใน TOR ด้วย ดังนั้นจึงเสนอปรับลดวงเงินงบประมาณลง เพื่อนำเงินจำนวนนี้ไปใช้จ่ายในการสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจไทย ด้วยวิธีอื่นแทนวิธีการแจกเงินผ่านโครงการดิจิทัลวอลเล็ต และเพื่อป้องกันการใช้งบประมาณที่เสี่ยงต่อการขัดกฎหมาย ควรเร่งเบิกจ่ายงบประมาณให้ทันในปีงบประมาณ 2567 ประเด็นการกำหนด Negative List เพื่อให้การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจสูงสุดนั้น การกำหนดรายการสินค้าที่ไม่สามารถใช้จ่ายเงินตามโครงการได้ รัฐบาลควรทบทวน Negative List ให้ขยายครอบคลุมผู้ประกอบการไทยให้มากที่สุด และควรครอบคลุมไปถึงธุรกิจภาคบริการด้วย ทั้งนี้ ควรนำข้อมูลโครงสร้างการผลิตสัดส่วนปัจจัยการผลิตในประเทศและต่างประเทศมาพิจารณา เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการไทย นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูงมาช่วยแก้ไขปัญหาไม่ให้กระทบกับการใช้งาน ป้องกันการโจมตีทางข้อมูล รวมถึงมีกลไกตรวจจับและตรวจสอบการทุจริต เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ลง 10,000 ล้านบาท ไปเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและยกระดับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน สินค้าชุมชน ผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปทางการเกษตร สนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย และเกษตรกรให้มีรายได้เพิ่มขึ้น อันจะเป็นการช่วยส่งเสริมระบบเศรษฐกิจและพัฒนาประเทศ มากกว่าการใช้จ่ายเพื่อดำเนินโครงการดิจิทัลวอลเล็ต

คณะกรรมการการตอบชี้แจง ดังนี้ เรื่องของรายจ่ายลงทุน ที่สำนักงบประมาณ กำหนด ไม่ใช่กรอบใหม่ เป็นเรื่องที่มีการกำหนดยึดกรอบแนววิธีการนี้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 หากในขณะนี้จะให้รัฐบาลขอให้สำนักงบฯ ปรับแก้หรือขอให้เปลี่ยนแนววิธีการคิดคำนวณรายจ่ายลงทุนนั้น คงเป็นไปได้ ซึ่งรัฐบาลขอยึดกรอบที่เป็นมาโดยตลอด ส่วนข้อคิดเห็นที่ให้ไปสนับสนุน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อบรรเทาค่าครองชีพของประชาชนนั้น รัฐบาลไม่ได้ทำงานเพียงโครงการดิจิทัล วอลเล็ตเท่านั้น แต่มีการช่วยเหลือประชาชนในมิติอื่น ๆ ด้วยกลไกที่มีทั้งหมด และเดินหน้าในทุกมิติ คู่ขนานกัน ไม่ได้ทำเพียงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทั้งนี้ เรื่องวิสาหกิจชุมชนมีการวางแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อ วิสาหกิจชุมชน ซึ่งจะได้เข้าร่วมโครงการดิจิทัลวอลเล็ต โดยฐานข้อมูลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะถูกถ่ายโอนเข้ามาในโครงการฯ โดยอัตโนมัติ ทั้งนี้ วิสาหกิจชุมชนเพียงเข้าสู่ระบบ กดยืนยันเข้าร่วม ซึ่งจะมีกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ว่า 93,000 กลุ่ม จะเข้ามาอยู่ในโครงการและสามารถใช้สอยได้ตามที่กำหนด ส่วนสหกรณ์การเกษตร หรือกลุ่มร้านค้าที่เป็นหาบเร่แผงลอยนั้นจะไม่มีตกหล่น เพราะใช้กลไก ความร่วมมือของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ร้านค้าเหล่านี้มีโอกาส ได้มากที่สุด ยืนยันได้ว่า 1,600,000 ร้านค้า ซึ่งไม่มีโครงการรัฐโครงการใดที่มีร้านค้าเข้าร่วมมากเท่านี้ และเชื่อว่าจะสามารถสนับสนุนในการเพิ่มเป็นมากกว่า 2 ล้าน ร้านค้าในการเข้าร่วมโครงการต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นข้อสังเกตในเรื่องระบบนั้น สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ DGA สพร. ได้พัฒนาแอปพลิเคชันเสร็จได้ทันเวลา ซึ่งได้ดำเนินการในการเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียม ความพร้อมในการดำเนินการต่อไปแล้ว และนี่คือโอกาสในการเดินหน้าเพื่อช่วยเหลือประชาชน ด้านเศรษฐกิจ หากมีอุปสรรครัฐบาลจะเดินหน้าเพื่อดำเนินการโครงการให้สำเร็จ

ที่ประชุมมีมติ เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ไม่มีแก้ไข ด้วยคะแนน 290 เสียง

มาตรา 5 ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

กรรมการขอสงวนความเห็น ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไขเพิ่มเติม

ให้กระทรวงการคลังมีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินการและผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจและรายงาน ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ เนื่องจากมีการใช้งบประมาณจำนวนมากมีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่ต้องมี เจ้าภาพ เพื่อเตรียมพร้อมในการประเมินผล มีตัวชี้วัดที่เหมาะสมในการประเมินอย่างแท้จริงและมีการประเมินเพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของโครงการในทุกประการตามที่ตั้งไว้ และตอบสนองต่อนโยบาย ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ศึกษาผลกระทบด้านนโยบายสาธารณะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ความยากจนและเศรษฐกิจของประเทศ ลดความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ มีการเก็บข้อมูลผลกระทบ

ในทุกมิติ ทุกด้าน เพื่อการออกแบบนโยบายสาธารณะต่าง ๆ ในอนาคต เพื่อให้การประเมินผลโครงการ เป็นไปอย่างถูกต้องและแม่นยำ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ขอสงวนคำแปรญัตติโดยแก้ไขเพิ่มเติม ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และตามที่สำนักงานงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่จะได้มีการโอนเปลี่ยนแปลง ตามกฎหมาย

คณะกรรมการการตอบชี้แจง ขอยืนยันตามที่คณะกรรมการการแก้ไข เพราะการใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกโครงการต้องมีการรายงานผลและประเมินผลสัมฤทธิ์อยู่แล้ว

**ที่ประชุมมีมติ เห็นด้วยกับที่คณะกรรมการไม่มีแก้ไข ด้วยคะแนน 285 เสียง
มาตรา 6 ไม่มีการแก้ไข**

จากนั้นที่ประชุมลงมติในวาระที่ 3 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. ด้วยคะแนน 292 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการด้วยคะแนน 449 เสียง ซึ่งจะส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบหรือดำเนินการต่อไป

เรื่องด่วน

ด้วยคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 1 ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และเรื่องด่วนที่ 2 ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ออกไปก่อนเพื่อรอพิจารณาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีจะเสนอมายังสภาผู้แทนราษฎร

5. เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ลำไย พ.ศ. (นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

5.2 ร่างพระราชบัญญัติลำไย พ.ศ. (นายนเรศ อำรงค์ทิพยคุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

5.3 ร่างพระราชบัญญัติลำไย พ.ศ. (นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 24 กรกฎาคม 2567 ซึ่งประธานให้ผู้เสนอร่าง ทั้ง 3 ร่าง

นำเสนอหลักการและเหตุผลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการประชุมวันนี้ ประธานเปิดโอกาสให้สมาชิกอภิปราย ดังนี้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ลำไย พ.ศ. โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็น ดังนี้ ลำไยเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย เป็นผลไม้ประจำถิ่น มีรสชาติอร่อยกว่าประเทศอื่นที่นำไปปลูก มีมูลค่าการส่งออกเป็นจำนวนมาก แต่แนวโน้มผลผลิตลำไยลดลง เนื่องจากเกษตรกรหยุดการปลูก เนื่องจากประสบภาวะขาดทุนและหันไปปลูกผลไม้อื่นแทน เกษตรกรขาดแคลนเงินลงทุน การกำหนดมาตรฐานขนาดลำไยระหว่างล้งและเกษตรกร ปัญหาด้านแรงงาน เนื่องจากต้องใช้แรงงานต่างชาติที่มีความชำนาญ ราคาลำไยตกต่ำ เนื่องจากล้งกดราคา ต้นทุนการผลิตมีราคาแพงแต่ผลผลิตมีราคาถูก ปัญหาการขาดแคลนน้ในการเพาะปลูก แม้จะมีคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ (Fruit Board) แต่เกษตรกรก็ยังไม่ประสบปัญหาอยู่ เนื่องจากยังดูแลไม่ครอบคลุมทุกผลไม้ ดังนั้น การแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ คือ ควรมีการลงทุนให้เกษตรกรผู้ปลูกลำไยได้เข้าถึงในอัตราดอกเบี้ยต่ำเพื่อให้เกษตรกรมีเงินลงทุน กำหนดมาตรการลดโทษล้งที่ไม่ปฏิบัติตามสัญญา ดังนั้น รัฐบาลจำเป็นต้องมีหน่วยงานหลักในการดูแลพี่น้องเกษตรกร มีการวางแผนในการดูแลผลผลิตด้านเกษตรกรอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอน ดูแลโครงสร้างราคา การตลาด การขนส่ง และส่งเสริมองค์ความรู้ให้กับเกษตรกร เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรที่เป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ หากมีการดูแลในปัจจุบันเหล่านี้ จะทำให้เกษตรกรมีอำนาจต่อรองกับพ่อค้าคนกลางและล้ง หากสินค้าเกษตรมีราคาดีจะส่งผลให้เกษตรกรมีฐานะที่มั่นคงขึ้น มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้รายได้จากการส่งออกผลิตภัณฑ์การเกษตรเพิ่มขึ้น สร้างความเชื่อมั่นให้เกษตรกรมั่นใจได้ว่าภาครัฐจะเข้ามาช่วยเหลือและกำกับดูแลด้านการผลิต กลไกการตลาด ตลอดจนส่งเสริมการส่งออกลำไย ทั้งนี้ หากจะเป็นผู้นำเรื่องลำไย ควรมีการต่อยอดการพัฒนาสายพันธ์ลำไย ทำให้มีผลที่ออกจำนวนมาก ได้ผลผลิตที่ดีมีคุณภาพ ลูกโต เป็นขนาด AA ซึ่งจะได้ราคาดี อย่างไรก็ตาม การผลิตลำไยอย่างยั่งยืน ต้องมีกฎหมายรองรับ เป็นกฎหมายเฉพาะชนิดของพืช คือ ร่าง พ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ลำไย หัวใจสำคัญของกฎหมายฉบับนี้คือ ต้องมีคณะกรรมการเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการลำไย ที่มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานยุทธศาสตร์ ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการ ควรมีผู้แทนชาวสวนลำไย เป็นองค์ประกอบด้วย เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาได้อย่างตรงประเด็นและเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะยาว เพื่อพัฒนาคุณภาพลำไย และมีแนวทางช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรผู้ปลูกลำไย ช่วยกันสนับสนุน ส่งเสริม ลำไยให้เป็นผลผลิตที่ยั่งยืน เพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไย และในอนาคตควรเขียนกฎหมายให้ครอบคลุมไปถึงพืชและผลผลิตเกษตรอื่น ๆ ด้วย

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อองค์ประชุมครบแล้วที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ลำไย พ.ศ. ทั้ง 3 ฉบับ ด้วยคะแนน 405 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน 31 คน เพื่อพิจารณากำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 15 วัน โดยจะใช้ร่างของ นายรังสรรค์ มณีรัตน์ และคณะ เป็นร่างหลักในการพิจารณา

5.4 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) (เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน และสตรี)

เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการทำนองเดียวกันซึ่งยังไม่บรรจุในระเบียบวาระอีกหนึ่งฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งร่างทั้งสองฉบับสามารถพิจารณาและลงมติร่วมกันได้ จึงขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อนำร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ มาพิจารณาพร้อมกัน และลงมติร่วมกันตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 55 (2) ข้อ 28 และข้อ 117 วรรคสาม

ที่ประชุมเห็นชอบ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล นำเสนอหลักการและเหตุผล ดังนี้ **หลักการ** แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา เพื่อให้การประกอบการค้าเกี่ยวกับเอกสาร ภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แลบบันทึกเสียง แลบบันทึกภาพ หรือสิ่งอื่นใดอันลามก การประกอบการค้าเกี่ยวกับวัตถุหรือสิ่งของลามก การแพร่หลาย หรือการค้าวัตถุหรือสิ่งของลามก ที่ไม่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบุคคลอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์หรือเป็นการใช้ความรุนแรงให้สามารถดำเนินการได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 287) **เหตุผล** โดยที่ปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญากำหนดให้ความประสงค์แห่งการค้า หรือโดยการค้าเพื่อการแจกจ่าย หรือเพื่อการแสดงอวดแก่ประชาชน ทำ ผลิต มีไว้ นำเข้าหรือยังให้นำเข้าในราชอาณาจักรส่งออก หรือยังให้ส่งออกไปนอกราชอาณาจักร พาไปหรือยังให้พาไป หรือทำให้แพร่หลายโดยประการใด ๆ ซึ่งเอกสาร ภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แลบบันทึกเสียง แลบบันทึกภาพ หรือสิ่งอื่นใดอันลามก หรือประกอบการค้า หรือมีส่วนหรือเข้าเกี่ยวข้องในการค้าเกี่ยวกับวัตถุหรือสิ่งของลามก ดังกล่าว แจกจ่ายหรือแสดงอวดแก่ประชาชน หรือให้ใช้เข้าวัตถุหรือสิ่งของเช่นว่านั้น หรือเพื่อจะช่วยการทำให้แพร่หลาย หรือการค้าวัตถุหรือสิ่งของลามกดังกล่าวแล้ว การโฆษณาหรือโฆษณาโดยประการใด ๆ ถือเป็นความผิดอาญา อันเป็นการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพของบุคคลตามมาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรใช้มาตรการตามกฎหมายเพื่อคุ้มครองการประกอบอาชีพของบุคคลในการประกอบการค้าเกี่ยวกับเอกสารภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แลบบันทึกเสียง แลบบันทึกภาพหรือสิ่งอื่นใดอันลามก วัตถุหรือสิ่งของลามก การโฆษณาหรือโฆษณาที่ไม่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบุคคลอายุต่ำกว่ายี่สิบปีหรือที่เป็นการใช้ความรุนแรงให้สามารถ

ดำเนินการได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ พระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา โดยกำหนดให้เพื่อความประสงค์แห่งการค้า หรือโดยการค้า เพื่อการแจกจ่ายหรือเพื่อการแสดงอวดแก่ประชาชน ทำ ผลิต มีไว้ นำเข้าหรือยังให้นำเข้าในราชอาณาจักร ส่งออกหรือยังให้ส่งออกไปนอกราชอาณาจักร พาไปหรือยังให้พาไป หรือทำให้แพร่หลายโดยประการใด ๆ ซึ่งเอกสารภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แถบบันทึกเสียง แถบบันทึกภาพหรือสิ่งอื่นใดอันลามกที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบุคคลอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์หรือเป็นการใช้ความรุนแรง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 287) การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลให้การประกอบการค้าเกี่ยวกับเอกสารภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แถบบันทึกเสียง แถบบันทึกภาพหรือสิ่งอื่นใดอันลามก ตลอดจนสามารถประกอบการค้า หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการค้าเกี่ยวกับวัตถุหรือสิ่งของลามก การจ่ายแจกหรือแสดงอวดแก่ประชาชน หรือ ให้เช่าวัตถุ หรือสิ่งของเช่นว่านั้น เพื่อจะช่วยให้แพร่หลายหรือการค้าวัตถุหรือสิ่งของลามก โฆษณาหรือโฆษณา ไม่เป็นความผิดตามกฎหมายและสามารถดำเนินการได้ แต่ต้องไม่ใช่กรณีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบุคคลอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์หรือที่เป็นการใช้ความรุนแรง ทั้งนี้ ถือเป็นส่งเสริมเสรีภาพในการประกอบอาชีพของประชาชนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศได้อีกด้วย ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้จัดให้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ด้วยวิธีการพื้นฐาน ได้แก่ การเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา (www.parliament.go.th) และส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ วันที่ 25 สิงหาคม ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2566 รวมระยะเวลา 68 วัน โดยได้มีการกำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็นหนึ่งประเด็น ได้แก่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หรือมีความเห็นอย่างไร ในการกำหนดเพื่อให้การประกอบการค้าเกี่ยวกับเอกสารภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แถบบันทึกเสียง แถบบันทึกภาพหรือสิ่งอื่นใดลามก เฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์หรือที่เป็นการใช้ความรุนแรงเท่านั้น จึงจะมีความผิดทางอาญา ผลการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว มีทั้งความเห็นที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยส่วนใหญ่เป็นความเห็นไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา 287 ประมวลกฎหมายอาญา โดยสรุปประเด็นได้ ดังนี้ ฝ่ายที่เห็นด้วยมีความเห็นว่าการกำหนดให้สามารถประกอบการค้าเกี่ยวกับวัตถุ หรือสิ่งอื่นใดอันลามกนั้น ถือเป็นเสรีภาพในการประกอบอาชีพ และเห็นด้วยกับการกำหนดให้การประกอบการค้าเกี่ยวกับสื่อลามกนั้นสามารถกระทำได้ เฉพาะบุคคลที่มีอายุยี่สิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป หรือไม่เป็นการใช้ความรุนแรงฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย มีความเห็นว่าการแก้ไขบทบัญญัติดังกล่าว ไม่มีการกำหนด บทนิยาม คำว่า "สื่อลามกอนาจาร" มีลักษณะอย่างไร และ "การใช้ความรุนแรง" ต้องเป็นการกระทำ ลักษณะอย่างใด เพียงใด อีกทั้ง แม้ไว้ในบทบัญญัติดังกล่าวได้

กำหนดว่าต้องไม่มีเนื้อหาของบุคคลที่มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ หรือที่เป็นการใช้ ความรุนแรงก็ตาม แต่การดำเนินการดังกล่าวอาจเป็นการยากต่อการควบคุมในทางพาณิชย์อันเป็น ปัญหาเชิงปฏิบัติ ประกอบกับการบ่งบอกช่วงอายุของบุคคลที่ปรากฏในสื่อลามกนั้น เป็นบุคคลที่มีอายุ เกินกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์หรือไม่

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล นำเสนอ หลักการและเหตุผล ดังนี้ **หลักการ** แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อให้กระทำการอันใด เพื่อวัตถุประสงค์แห่งการค้า หรือโดยการค้า เพื่อการแจกจ่าย หรือเพื่อการแสดงอวดแก่ประชาชน ทำ ผลิต มีไว้ นำเข้า หรือยังให้นำเข้าในราชอาณาจักร ส่งออกหรือยังให้ส่งออกป็นอกราชอาณาจักร พาไป หรือยังให้พาไป ทำให้แพร่หลายโดยประการใดใด ซึ่งเอกสาร ภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แถบบันทึกเสียง แถบบันทึกภาพ หรือสิ่งอื่นใดอันลามก ที่ไม่ปรากฏเนื้อหาเกี่ยวกับบุคคลอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ หรือเนื้อหาซึ่งมี ความรุนแรงสามารถดำเนินการได้ และเพื่อให้การประกอบการค้าหรือการหรือเกี่ยวข้องกับการค้า เกี่ยวกับวัตถุ สิ่งของลามก หรือการแจกจ่าย หรือการแสดงอวดแก่ประชาชน หรือให้เข้าวัตถุ หรือสิ่งของ เช่นว่านั้น กลับทั้งการช่วยทำให้แพร่หลายซึ่งการค้าวัตถุ หรือสิ่งของอันลามก ดังกล่าว การโฆษณา หรือโฆษณา โดยประการใด ๆ ว่าวัตถุหรือสิ่งของลามก ดังกล่าว จะหาได้จากบุคคลใด หรือวิธีใด สามารถกระทำได้ **เหตุผล** โดยที่ปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญา กำหนดให้ความประสงค์แห่งการค้า หรือโดยการค้าเพื่อการแจกจ่าย หรือเพื่อการแสดงอวดแก่ประชาชน ทำ ผลิต มีไว้ นำเข้าหรือ ยังให้นำเข้าในราชอาณาจักร ส่งออก หรือยังให้ส่งออกป็นอกราชอาณาจักร พาไปหรือยังให้พาไป หรือทำให้แพร่หลายโดยประการใด ๆ ซึ่งเอกสาร ภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แถบบันทึกเสียง แถบบันทึกภาพ หรือสิ่งอื่นใดอันลามก หรือประกอบการค้า หรือมีส่วนเข้าเกี่ยวข้องในการค้า เกี่ยวกับวัตถุหรือสิ่งของลามก ดังกล่าว แจกจ่าย หรือแสดงอวดแก่ประชาชน หรือให้ใช้เข้าวัตถุ หรือสิ่งของเช่นว่านั้น หรือเพื่อจะช่วยการทำให้แพร่หลาย หรือการค้าวัตถุ หรือสิ่งของลามกดังกล่าวแล้ว การโฆษณาหรือโฆษณาโดยประการใด ๆ ถือเป็นความผิด อาญา อันเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย และเสรีภาพในการประกอบอาชีพ ของบุคคลตามหมวด 3 มาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรที่จะแก้ไข เปลี่ยนแปลงบทบัญญัติ อันจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเช่นว่า ให้เท่าทันกับยุคสมัยและเทคโนโลยี ที่พัฒนาก้าวหน้ามากในปัจจุบันกับทั้งยังเป็นประโยชน์กับระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็น ดังนี้ กฎหมาย ดังกล่าวจะเป็นการปลดล็อกอุตสาหกรรมผู้ใหญ่ ถือเป็นหนึ่งก้าวสำคัญในการพัฒนาสังคม ให้ก้าวไปข้างหน้า สนับสนุนผู้ประกอบการและธุรกิจ Start Up นอกจากจะสร้างรายได้และภาษี ให้กับประเทศแล้ว กฎหมายฉบับนี้ จะช่วยทำให้อุตสาหกรรมอุปกรณ์เสริมความสุขทางเพศ (Sex Toys)

เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ซึ่งในต่างประเทศหลายประเทศธุรกิจประเภทนี้เป็นธุรกิจที่มีมูลค่าทางการตลาดสูงมาก และทำรายได้หลักให้กับประเทศ นอกจากนี้ กฎหมายฉบับนี้จะทำให้รัฐสามารถควบคุมอุตสาหกรรมนี้ได้อย่างเหมาะสม และยังจะเป็นการเปิดโอกาสให้รัฐสามารถเข้ามาดูแลและควบคุมอุตสาหกรรมนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภคได้อย่างเข้มงวดและเหมาะสม ทั้งนี้ ปัจจัยที่อาจส่งกระทบต่อสังคมต้องมีการควบคุมและป้องกันปัจจัยที่ไม่ควรเกิดขึ้น ให้ความรู้เรื่องสุขภาวะทางเพศอย่างถูกต้อง แม้ว่าจะไม่มีการกล่าวถึงเรื่องสุขภาวะทางเพศอย่างเปิดเผย เพราะสังคมตีตราว่าการกล่าวถึงเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าอาย แต่ต้องยอมรับว่าเรื่องดังกล่าวมีอยู่จริงในสังคม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายมาควบคุมดูแลภาพยนตร์ผู้ใหญ่ตามมาตรา 287 เพื่อให้มีการควบคุมอย่างเหมาะสม ไม่ใช่ปล่อยให้มีการเผยแพร่โดยให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ดูแลออกระเบียบ สำหรับวัตถุประสงค์ช่วยเหลือทางเพศ (SEAs) ตามมาตรา 287/1 การมีกฎหมายจะทำให้เกิดการควบคุมและทำให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ไม่เกิดอันตรายต่อสุขภาพและชีวิตของผู้ใช้ โดยให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ออกระเบียบ และต้องปรับปรุงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกัน เป็นที่ยอมรับของสังคม

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา 19.05 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.05 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร