



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 14 สิงหาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- |   |         |
|---|---------|
| (1) กระตุ้ถาม                           | (ไม่มี) |
| (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม   | (ไม่มี) |
| (3) รับรองรายงานการประชุม               | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว |         |

### เรื่องด่วน

ด้วยคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 1. ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และ 2. ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จจาณิชย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ออกไปก่อนเพื่อรอพิจารณาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดินที่ดิน (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีจะเสนอมายังสภาผู้แทนราษฎร

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ของคณะรัฐมนตรีอยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 15 สิงหาคม 2567 จากนั้นจะผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และนำส่งสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม นำเสนอหลักการและเหตุผล ดังนี้ หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 ดังต่อไปนี้ 1. กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา

ตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "คดีภาษีอากร" ในมาตรา 3 มาตรา 5 วรรคสอง และมาตรา 17 และเพิ่มมาตรา 7/1 มาตรา 7/2 และมาตรา 7/3) 2. แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 22) 3. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีภาษีอากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24 มาตรา 25 และมาตรา 26) **เหตุผล** เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่ไม่รวมถึงคดีอาญา ซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรบางฐานความผิดจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้ 1. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่ไม่รวมถึงคดีอาญา ซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรบางฐานความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ 2. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 สรุปได้ดังต่อไปนี้ (1) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "คดีภาษีอากร" ในมาตรา 3 มาตรา 5 วรรคสอง และมาตรา 17 และเพิ่มมาตรา 7/1 มาตรา 7/2 และมาตรา 7/3) (2) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 22) (3) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลในคดีภาษีอากร โดยเพิ่มเติมให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24 มาตรา 25 และมาตรา 26) 3. การดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 3.1 การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย (1) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความจำเป็นต้องตราขึ้นเพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเฉพาะฐานความผิดที่ต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรของศาลภาษีอากรในการพิจารณาพิพากษา (2) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัตินี้ที่อาจมีผลต่อผู้เกี่ยวข้องแล้ว (3) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการแก้ไข

เพิ่มเติมบทกำหนดโทษทางอาญาและคณะกรรมการ 3.2 การตรวจสอบการรับฟังความคิดเห็น (1) การรับฟังความคิดเห็นในชั้นการยกร่างสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ดังต่อไปนี้

1) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <https://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <https://www.coj.go.th> หัวข้อร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น เว็บไซต์สำนักงานกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และผ่านระบบกลางทางกฎหมาย <https://www.law.go.th> ตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 29 ตุลาคม 2568 รวม 16 วัน

2) การมีหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย 016/15564 – 15567 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2564 เพื่อสอบถามความเห็นไปยังหน่วยงาน ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ ศาลภาษีอากรกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด และสหภาพนายความ

(2) การรับฟังความคิดเห็นในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและเปิดโอกาสให้ประชาชนส่งความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่หนึ่ง รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการในระหว่างวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2565 และครั้งที่สอง รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) ในวาระที่สามในระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม ถึงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

4. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลภาษีอากร ซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรจะเป็นการลดภาระทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่ายของประชาชนที่เป็นคู่ความในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีภาษีอากร และการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรโดยผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษีอากรโดยตรง ย่อมส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรเป็นไปอย่างถูกต้องรวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่เป็นคู่ความในคดีภาษีอากรอีกด้วย

**สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุน** ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพราะจะทำให้เกิดการรวมคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรไว้ด้วยกัน เป็นการช่วยลดข้อพิพาทคดีภาษี และเป็นการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยและเหมาะสม ประหยัดเวลาผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดี เป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม

ที่จะทำให้กระบวนการยุติธรรมมีความรวดเร็ว เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ผลักดันให้เกิดการจัดเก็บภาษีที่มากขึ้น ลดการเลี่ยงหลีกเลี่ยงการเสียภาษี ทำให้ประเทศไทยได้เปรียบดุลการค้า โดยมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในประเด็นดังนี้ วิธีการพิจารณาในศาลภาษีอากรกลางที่เกี่ยวกับคดีอาญานั้น จะใช้ประมวลกฎหมายใดในการพิจารณาคดี หลักการที่น่าคดีอาญามารวมกับคดีภาษีอากรนั้น ครอบคลุมคดีทั้งหมดหรือไม่ และครอบคลุมที่จะให้ประชาชนฟ้องเจ้าหน้าที่หน้ารัฐกรณีเจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิดหรือไม่ หากครอบคลุมก็จะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการเดินทาง ลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน ลดความยุ่งยากในการพิจารณาคดี การพิพากษาคดีอาญาตามที่บัญญัติไว้ ควรรวมภาษีโรงเรือนด้วย กระบวนการพิจารณาความต้องเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ และต้องมีผู้ที่มีความรู้และความชำนาญในการพิจารณาคดีภาษีอากร ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยมีผู้ชำนาญและเชี่ยวชาญในคดีภาษีอากรจำนวนน้อย อาจกระทบต่อการพิจารณาคดีอื่นที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ดังนั้น จำเป็นต้องคำนึงถึงความพร้อมของและจำนวนผู้พิพากษาด้วย และงบประมาณด้านบุคลากรควรเป็นไปด้วยความเหมาะสมไม่เป็นภาระงบประมาณประจำปี และไม่ต้องกระทบกับโครงสร้างของคณะตุลาการ นอกจากนี้ ควรกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคดีและทำคดีให้แล้วเสร็จด้วย ควรให้ศาลมีอำนาจในการสอบสวนและสามารถส่งฟ้องได้เลยไม่ต้องรอพนักงานสอบสวนที่ไม่มีความชำนาญจนทำให้คดีมีความล่าช้า

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุปแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 400 เสียง กำหนดตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน 31 คน ทั้งนี้ตามข้อบังคับการประชุม ข้อที่ 91 วรรคสอง กำหนดให้การเสนอรายชื่อสัดส่วนของสภาผู้แทนราษฎรให้เลือกจากรายชื่อที่สมาชิกฯ เสนอ โดยให้มีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภา เนื่องจากขณะนี้สมาชิกจำนวน 143 คน ยังไม่ได้สังกัดพรรคการเมือง จึงไม่สามารถนำมาคำนวณเป็นอัตราส่วนในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญได้ ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดอัตราส่วนในกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในการประชุมวันนี้ สมาชิกฯ เสนอความเห็นให้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการวิสามัญโดยงดการใช้ข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 91 วรรคสอง เพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จากนั้น ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติอนุมัติงดใช้ข้อบังคับการประชุมฯ ข้อที่ 91 วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ด้วยคะแนน 400 เสียง (เป็นคะแนนไม่น้อยกว่า 2 ใน 3) ดังนั้น ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน 31 คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 15 วัน

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ ที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

พิจารณารวมกับร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการทำนองเดียวกันอีก 4 ฉบับ คือ

1. เรื่องตามระเบียบวาระที่ 6.4 ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 4/2559 เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 พ.ศ. .... (ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ เป็นผู้เสนอ)

2. เรื่องตามระเบียบวาระที่ 6.6 ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2559 พ.ศ. .... (นายกมลศักดิ์ ลีวาณะ เป็นผู้เสนอ)

3. เรื่องตามระเบียบวาระที่ 6.7 ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศและคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตย พ.ศ. .... (นายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นผู้เสนอ)

4. เรื่องตามระเบียบวาระที่ 6.8 ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้เสนอ)

**นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** นำเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ ที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ดังนี้ **หลักการ** ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ ที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน **เหตุผล** โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หน่วยงานที่รับผิดชอบเห็นว่าหมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ** สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน นำเสนอหลักการและเหตุผล ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 4/2559 เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 พ.ศ. .... ดังนี้ **หลักการ** ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 4/2559 เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับ

การประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 เหตุผล โดยที่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 4/2559 เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2559 ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 เพื่อระงับและแก้ไขข้อขัดข้องทางกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อความพยายามในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนเรื่องความมั่นคงในการจัดหาพลังงานของประเทศไทย และปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะการจัดการปัญหาขยะล้นเมือง โดยให้ยกเว้นการบังคับใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ สำหรับการอนุมัติอนุญาตให้ประกอบกิจการคลังน้ำมันตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 และแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558 - 2579 แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2558 - 2579 และแผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. 2558 - 2579 และกิจการอื่นที่เป็นส่วนหนึ่งของการผลิต ขนส่ง และระบบจำหน่ายพลังงานตามแผนดังกล่าว รวมถึงกรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงแผนในภายหลังด้วยโรงงานผลิตก๊าซซึ่งมิใช่ก๊าซธรรมชาติ และโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซ แต่ไม่รวมถึงโรงงานส่งหรือจำหน่ายก๊าซที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิง ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง โรงงานปรับคุณภาพของเสียรวม โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) และโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้ว หรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรมส่งผลให้หน่วยงานของรัฐสามารถอนุญาตให้ประกอบกิจการดังกล่าวได้ โดยไม่ต้องพิจารณาข้อห้ามตามกฎหมายผังเมือง ซึ่งเป็นมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่ที่สำคัญอีกต่อไป อันเป็นการทำลายหลักประกันในการคุ้มครองสิทธิชุมชนด้านสิ่งแวดล้อมของประชาชน และเป็นการทำลายระบบกลไกผังเมืองของประเทศ ทั้งยังอาจมีปัญหาในการตีความประเภทของกิจการบางประเภท ที่ไม่มีความชัดเจนอันอาจเป็นการเปิดโอกาสให้แก่นายทุนสามารถเปิดกิจการที่สร้างผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม โดยไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านสถานที่ตั้ง หรือกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนได้สะดวกมากขึ้น นอกจากนี้การออกคำสั่งยกเว้นการบังคับใช้ผังเมืองรวมสำหรับกิจการดังกล่าวซึ่งได้ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่มาแล้ว ยังขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนและขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายผังเมืองที่กำหนดให้รัฐต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและนำไปประกอบการพิจารณากำหนดประเภทและจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้สอดคล้องกับเจตจำนงของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงการรักษาสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสวัสดิภาพของสังคมด้วยสมควรยกเลิกคำสั่งดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ** สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชาติ นำเสนอหลักการและเหตุผล ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2559 พ.ศ. .... ดังนี้ **หลักการ** ยกเลิก (1) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 (2) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2559 (3) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2559 **เหตุผล** เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นที่ที่มีความแตกต่างทางด้านสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม มีความอ่อนไหวสูง มีความเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศโดยตรง แต่กลไกตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2559 ไม่สามารถตอบสนองการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ ทั้งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 กำหนดให้ดใช้บังคับ บทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 อันส่งผลให้ไม่มีสภาพที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีผู้แทนจากประชาชน ในท้องถิ่นเป็นสมาชิก ผู้เคยทำหน้าที่เป็นเวทีรับฟังเสียงสะท้อนและก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบไม่มีบทบาทในการร่วมแก้ไขปัญหาให้เกิดความสงบสุขในภูมิภาคของตน สมควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2559 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**นายธนา กิจไพบูลย์ชัย** สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย นำเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศและคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตย พ.ศ. .... ดังนี้ **หลักการ** ให้ยกเลิกประกาศและคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ บางฉบับที่มีเนื้อหาจำกัดสิทธิเสรีภาพ สิทธิพลเมือง สิทธิทางการเมืองและสิทธิชุมชนของประชาชน และกำหนดสถานะทางกฎหมายของคดีความของบุคคลพลเรือนที่เคยพิจารณา โดยศาลทหาร ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ **เหตุผล** คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ทำการยึดอำนาจล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย พร้อมทั้งประกาศยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พ.ศ. 2550 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 และได้ออกประกาศและคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติหลายฉบับที่มีเนื้อหาเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชน โดยอ้างความจำเป็นเพื่อควบคุมสถานการณ์และความสงบเรียบร้อยในระหว่างการเปลี่ยนแปลงอำนาจทางการเมือง โดยสิทธิเสรีภาพที่ถูกจำกัด ได้แก่ เสรีภาพในการชุมนุมหรือสมาคมเสรีภาพของสื่อมวลชนที่จะนำเสนอข่าวสารอย่างเป็นอิสระ สิทธิในร่างกายและเสรีภาพในการเดินทางที่ถูกจำกัดด้วยการเรียกไปรายงานตัว การกักตัว และให้ทำข้อตกลงที่จะงดเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง รวมทั้ง สิทธิในที่ดินทำกิน สิทธิชุมนุมที่จะมีส่วนร่วมกับการตัดสินใจของรัฐ และสิทธิในการอาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี เป็นต้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้แล้วและประเทศกำลังกลับสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย แต่บรรดาประกาศและคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ใช้ตั้งแต่ช่วงเวลาของการยึดอำนาจ ก็ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ ทั้งในเวลาต่อมาหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ยังอาศัยอำนาจตามมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 ออกคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติอีกจำนวนมาก ซึ่งบางฉบับมีเนื้อหาในทางจำกัดสิทธิของประชาชนที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันรับรองไว้ ประกาศและคำสั่งเหล่านี้ จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เพื่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์บ้านเมืองให้เป็นไปในทางที่ดีและสอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย จึงสมควรที่จะยกเลิกประกาศและคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ รวมทั้ง คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่มีเนื้อหาจำกัดสิทธิเสรีภาพ สิทธิพลเมือง สิทธิทางการเมือง และสิทธิชุมชนของประชาชน และให้สิทธิเสรีภาพของประชาชนได้รับการรับรองและถูกจำกัดเพียงเท่าที่จำเป็นตามกฎหมายในสถานการณ์ปกติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**นายรังสิมันต์ โรม** สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ นำเสนอหลักการและเหตุผล ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ พ.ศ. .... ดังนี้ **หลักการ** ให้มีกฎหมายว่าด้วยการยกเลิกประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่มีเนื้อหาละเมิดสิทธิมนุษยชนและขัดกับหลักนิติธรรม **เหตุผล** โดยที่คณะนายทหารกลุ่มหนึ่งในชื่อ "คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ" (คสช.) ซึ่งนำโดย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบกในเวลานั้น ได้ก่อรัฐประหาร ยึดอำนาจการปกครองประเทศในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 ประกาศยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และตั้งตนเป็น "รัฐประหาร" ออกประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ จากนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 ประกาศใช้ หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ก็มีอำนาจในการออกคำสั่งได้อีกตามมาตรา 44 นั้น การใช้อำนาจของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ทั้งหมดนี้ได้รับการรับรองเอาไว้ทั้งหมด กล่าวคือ ประกาศคณะกรรมการรักษา



ความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ได้ประกาศหรือสั่งไว้ตั้งแต่วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 จนถึงวันที่คณะรัฐมนตรีที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 เข้ารับหน้าที่นั้น ได้ถูกรับรองให้มีผลทางกฎหมาย ขอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญและเป็นที่สุดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 มาตรา 47 และรับรองต่อเนื่องไปในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 279 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 มาตรา 44 ก็ได้ถูกรับรองให้ขอบด้วยกฎหมายและ รัฐธรรมนูญและเป็นที่สุดไว้ในมาตรา 44 นั้นเอง และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพ.ศ. 2560 มาตรา 265 ยังกำหนดให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีอำนาจตามมาตรา 44 ต่อไปจนกว่า คณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เข้ารับหน้าที่ ซึ่งคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาตินี้ ได้ถูกรับรองให้ขอบด้วย กฎหมายรัฐธรรมนูญและเป็นที่สุด ไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 279 ตลอดช่วงเวลาของการครองอำนาจของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีประกาศคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวนมากที่มีเนื้อหาที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน ขัดหลักนิติธรรม ขัดหลักความยุติธรรม หรือขัดรัฐธรรมนูญ โดยตัวมันเอง แต่ประกาศและคำสั่งเหล่านี้ก็ไม่มีทางที่จะขัดกฎหมายและรัฐธรรมนูญเลย เพราะ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 299 ได้รับรองความชอบด้วยรัฐธรรมนูญและ กฎหมายไว้ทั้งหมด แม้คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติไปแล้วหลายฉบับ แต่ก็ยังคงหลงเหลือประกาศและคำสั่งอีกจำนวนมากที่มีเนื้อหาละเมิดสิทธิมนุษยชน ขัดหลักนิติธรรม และปราศจากการมีส่วนร่วมของประชาชน หากประกาศและคำสั่งเหล่านี้จะกระทบต่อประชาชน ทั้งในด้านสิทธิเสรีภาพ เศรษฐกิจ สังคม และชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ ประกาศและคำสั่งนี้ยังไม่ สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และขัดกับหลักการประชาธิปไตย ในขณะที่ประเทศไทยกำลังทยอย กลับเข้าสู่ระบบปกติ โดยเริ่มต้นจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั่วไปในวันที่ 24 มีนาคม 2562 ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นใดที่ต้องคงประกาศและคำสั่งเหล่านี้เพื่อให้ประเทศไทย ได้เริ่มต้นกลับเข้าสู่ประชาธิปไตยและยึดมั่นในหลักนิติธรรมอย่างแท้จริง จึงจำเป็น ต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็น และไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็น ดังนี้ ไม่ควรมีกฎหมายฉบับไหนที่บังคับใช้กับประชาชนที่ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบ

ผ่านตัวแทนที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน ซึ่งคำสั่งต่าง ๆ ที่ออกโดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จำเป็นต้องยกเลิก หรือควรถูกยกเลิกไปนานแล้ว และควรนำเรื่องดังกล่าวมาเป็นบทเรียน ในการพิจารณาการกฎหมายของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งที่ผ่านมา ยังคงมีความล่าช้าในการบรรจุระเบียบวาระในการพิจารณากฎหมาย รัฐบาลควรมีความหนักแน่นในการเสนอและผลักดันกฎหมาย ที่มีเนื้อหาสาระเพิ่มเติม นอกเหนือจากเนื้อหาสาระที่หน่วยงานราชการเสนอขึ้นไป เพราะที่ผ่านมา รัฐบาลไม่ยอมให้มีกฎหมายของพรรคผ่านค้ำหน้าเข้าสู่การพิจารณาของสภาฯ เลย รัฐบาลควรมีธงที่ชัดเจน ว่าต้องการจะยกเลิกคำสั่ง ประกาศ คสช. ประเภทไหนใช้เกณฑ์อะไรบ้าง เพื่อปลดล็อคให้ประชาชน เพราะไม่ได้รับประโยชน์จากคำสั่ง ประกาศ คสช. ที่ผ่านมา ขณะที่ปัจจุบันมีการยกเลิก ประกาศ คำสั่ง คสช. ไปแล้วบางส่วน แต่ยังมีอีกหลายฉบับที่ยังไม่ได้ยกเลิก ส่งผลให้เกิดความไม่คล่องตัว ในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงคำสั่งบางฉบับมีผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนของประชาชน และขัดต่อหลักประชาธิปไตย การยึดอำนาจ คสช. ผ่านไปแล้ว 10 ปี แต่ยังมีผลกระทบในด้านต่าง ๆ และ จะยังมีผลกระทบด้านการเมืองการปกครองเป็นมรดกอีกต่อไป วันนี้เราต้องมองว่าจะทำอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการรัฐประหารหรือการยึดอำนาจใด ๆ ได้อีก เพื่อปกป้องประชาธิปไตยให้กับประชาชน ทั้งนี้ การยกเลิกประกาศและคำสั่ง คสช. จะทำให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบได้มีโอกาสโต้แย้งรัฐ ด้วยความชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะคำสั่งที่ลิดรอนสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของ ประชาชน เพื่อคืนความปกติสุขให้กับพี่น้องประชาชนและประเทศไทย คืนสิทธิเสรีภาพให้กับประชาชน และต่อจากนี้รัฐบาลต้องเร่งฟื้นฟูและพัฒนาประชาธิปไตยให้เข้มแข็งเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ส่วนการยกเลิกคำสั่งที่ 4/2559 จะเป็นการคืนสิทธิชุมชนให้กับคนในชุมชน หยุดการนำเข้าขยะพลาสติก เพื่อมิให้ประเทศไทยมีขยะล้นประเทศ เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนที่จะมีอากาศสะอาด ในการหายใจ และมีสิ่งแวดล้อมที่ดีมีคุณภาพ ทั้งนี้ สมาชิกให้ข้อสังเกตว่าร่างพระราชบัญญัติยกเลิก ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ ที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ที่กำลังจะพิจารณานี้มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายมากกว่า 80 ฉบับ จึงขอให้คณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้น เทียบเคียงว่าหากยกเลิกแล้ว จะกระทบกับส่วนใดบ้างและปัญหาที่ตามมาจะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างไรควรวางแผนรองรับในทุกมิติ อย่างรอบคอบ กฎหมายฉบับนี้จึงจะเป็นกฎหมายที่มีความสมบูรณ์และบังคับใช้ได้จริง

หลังจากที่สมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว ประธานฯ เชิญคณะกรรมการ ประสานงานสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการประสานงานพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และตัวแทนคณะรัฐมนตรี ประชุมหารือ เนื่องจากนายกรัฐมนตรีย้ายจากตำแหน่ง ตามคำวินิจฉัย ของศาลรัฐธรรมนูญ ความเป็นรัฐมนตรีของนายเศรษฐา ทวีสิน สิ้นสุดลง เฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 170 (4) เนื่องจากไม่ซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ขาดคุณสมบัติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 160 (4) และมีพฤติกรรมอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง อันมีลักษณะ

ต้องห้ามตาม 160 (5) เนื่องจากยังมีความคลุมเครือในหลายเรื่อง เช่น การพิจารณาพระราชบัญญัติต่าง ๆ คณะรัฐมนตรีที่รักษาการสามารถเป็นคณะกรรมการได้หรือไม่ จึงขอให้วิปประชุมหารือกัน จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา 16.17 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 16.17 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร