

ข้อสังเกต
การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่องพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงาน อยู่ในภูมิภาค

ข้อสังเกตของสมาชิกในที่ประชุม

นายเกษิต ภิรมย์

๑. ควรมีการรวบรวมและจัดทำรายชื่อของหน่วยงานราชการส่วนกลางที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานอยู่ในส่วนภูมิภาค เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐต่อไป

๒. ควรมีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และภารกิจต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกัน โดยภารกิจหลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นภารกิจที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

นายบรรเวท รุ่งรุจี

๑. การถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจต่าง ๆ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ควรพิจารณาถึงความพร้อมในการบริหารจัดการของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะในพื้นที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ควรพิจารณาหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจต่าง ๆ ต่อไป

นายศานิตย์ นาคสุขศรี

๑. เนื่องจากการบริหารราชการแผ่นดินมักจะประสบปัญหากรณีหน่วยงานราชการส่วนกลางไปปฏิบัติภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค ทำให้การบริหารราชการเกิดความล่าช้าและขาดความเป็นเอกภาพ ดังนั้น จึงควรจัดโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นดังนี้

๑) กรณีที่มีการจัดตั้งหน่วยงานราชการขึ้นใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนโดยตรง ควรจัดตั้งให้หน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค โดยให้หน่วยงานราชการส่วนกลาง ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคเท่านั้น

๒) กรณีที่มีการจัดตั้งหน่วยงานซึ่งมีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน ขึ้นอยู่ก่อนแล้ว แต่ไม่มีฐานะเป็นหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค ควรปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานดังกล่าว โดยการถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบในการดำเนินการต่อไป เพื่อให้การบริหารราชการส่วนภูมิภาคมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

๒. การจัดตั้งให้หน่วยงานราชการส่วนกลางไปปฏิบัติงานอยู่ในส่วนภูมิภาคนั้น ควรกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการจัดตั้งหน่วยงาน รวมทั้งแนวทางในการประสานงานร่วมกับหน่วยงาน ราชการอื่น ๆ ให้มีความชัดเจนและเหมาะสม เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการมอบอำนาจในการปฏิบัติราชการจากราชการส่วนกลางให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการของจังหวัด เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

นางมิ่งขวัญ วิชยารังสฤษฎ์

การปฏิรูประบบราชการของประเทศในรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค นั้น ควรเพิ่มเติมรายละเอียดให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น ดังต่อไปนี้

๑) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการปฏิรูปการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงาน ในภูมิภาค โดยเฉพาะการกำหนดอัตรากำลังของข้าราชการประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ฯลฯ ให้มีความเหมาะสมและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การปฏิรูปทั้ง ๓ ขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย การทบทวน โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Review) การปรับเปลี่ยนโครงสร้างตามภารกิจ (Resize) และการสร้างความ สอดคล้อง กันระหว่างภารกิจเดียวกัน (Rezone) สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนให้ได้รับการบริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันจากภาครัฐอย่างแท้จริง

๒) ควรกำหนดกฎเกณฑ์การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดตั้งราชการบริหารส่วนกลางในภูมิภาค ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดจำนวนส่วนกลางในภูมิภาค (ปรากฏอยู่ในกฎกระทรวง) และจำนวนส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่ปรากฏอยู่ในกฎกระทรวง) รวมทั้งกำหนดแนวทางหรือคำแนะนำสำหรับ สัดส่วนของการจัดตั้งจำนวนหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาค โดยมีคณะทำงานทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะหรือชี้แจง เนื้อหาและรายละเอียดของกฎเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ด้วย

๓) ควรมีการทบทวนสภาพปัญหาของการแบ่งอำนาจการบังคับบัญชาและการวินิจฉัยสั่งการ จากราชการส่วนกลางไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ หรือไม่สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ เช่น จำนวนงบประมาณไม่เพียงพอ ก็ให้นำเสนอกลับมา เป็นต้น เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไปให้มีความเหมาะสม มากยิ่งขึ้น

๔) ควรเพิ่มระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและกำหนดตัวชี้วัดที่มีเป้าหมายร่วมกัน โดยสร้างระบบบริหารจัดการทั้งทางด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ ซึ่งมีลักษณะเป็นแผนดำเนินการร่วมกัน รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมินผลทุกหกเดือนหรือตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ ของหน่วยงานและบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพอันเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ และประชาชนต่อไป

๕) ควรเพิ่มเนื้อหาในส่วนของกฎหมายและระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ เช่นพระราชกฤษฎีกา พระราชบัญญัติ เป็นต้น ซึ่งมีส่วนสำคัญในการทบทวนความเชื่อมโยงและครอบคลุมการจัดทำรายงาสดังกล่าว ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์และมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นต่อไป

นางพรพันธ์ บุญรัตพันธ์

การสร้างควมเชื่อมโยงของการบริหารราชการแผ่นดินในรายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค มีประเด็นสำคัญเพื่อพิจารณาเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

๑) การปฏิรูปการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน คือ การทบทวนโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Review) การปรับเปลี่ยนโครงสร้างตามภารกิจ (Resize) และการสร้างความสอดคล้องกันระหว่างภารกิจเดียวกัน (Rezone) นั้น อาจไม่ครอบคลุมการปฏิรูประบบราชการของประเทศไทยได้ทั้งหมด โดยเฉพาะเป้าหมายหลังจากการสร้างควมสอดคล้องกันระหว่างภารกิจเดียวกัน (Rezone) ยังไม่สามารถกำหนดแนวทางต่อไปได้ว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร รวมทั้งควมเชื่อมโยงระหว่างราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคในปัจจุบันยังคงควมสัมพันธ์กันอย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะการควบคุมดูแลจากส่วนกลางยังคงต้องสั่งการจากระดับบนลงล่าง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นแบบแผนเดียวกันทั้งระบบ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินสามารถก้าวสู่นาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรรนำประเด็นดังกล่าว มาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานราชการในระดับท้องถิ่น และใช้เป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป

๒) การบริหารระบบราชการของประเทศไทยในปัจจุบัน ยังมีขนาดขององค์กรและมีบทบาทไม่เหมาะสมกับภารกิจที่มีอยู่ของภาครัฐ โดยแต่ละหน่วยงานมีการทำหน้าที่ควบคุมกำกับและทำหน้าที่ปฏิบัติการควบคู่กันไป ทำให้ขนาดของภาครัฐขยายตัวออกไปพร้อมกับงบประมาณด้านบุคลากรที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างไม่มีขอบเขตจำกัด ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงควรรแยกกลไกการทำงานระหว่างการควบคุมกำกับ (Regulator) ออกจากการทำหน้าที่ปฏิบัติการ (Operator) โดยให้หน่วยงานจากส่วนกลางทำหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล และสนับสนุนหน่วยงานภาคบริการในแต่ละภูมิภาค ให้สามารถทำหน้าที่ปฏิบัติการได้ตามที่กำหนดไว้ รวมทั้งกำหนดธรรมาภิบาลการบริหารราชการให้สามารถบังคับใช้ได้ในทุกพื้นที่ และจัดให้มีการประเมินผลจากองค์กรที่มีความรู้ความสามารถเป็นกลาง และมีอิสระในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ เช่น การกำหนดให้สถานีตำรวจขึ้นต่อพื้นที่หรือจังหวัดที่รับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารจัดการภายในองค์กรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และกำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการสืบสวนสอบสวนคดีหรือมีลักษณะคล้ายกับหน่วยงานเอฟ บี ไอ (FBI) เพื่อทำหน้าที่ ป้องกันการละเมิดกฎหมายของรัฐบาลกลาง การก่อวินาศกรรม การก่อการร้าย

๓) การปรับเปลี่ยนโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน จำเป็นต้องนำระบบคอนติเนนท (Continental) ที่มีอยู่ในระบบการบริหารราชการของประเทศไทย มาปรับให้เป็นระบบแองโกล-แซกซอน (Anglo-Saxon System) กล่าวคือ เปลี่ยนระบบการแบ่งอำนาจหรือการมอบอำนาจการบริหารให้เป็นระบบการบริหารราชการส่วนกลาง โดยจัดตั้งองค์กรจากส่วนกลางในพื้นที่ต่างๆ แต่องค์กรเหล่านี้จะมีผู้แทนจากส่วนกลางโดยตรงเป็นผู้บริหาร ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง โดยท้องถิ่นจะมีอำนาจเป็นของตนเอง มีความเป็นอิสระหรืออาจเรียกได้ว่าเป็นการปกครองตนเองของท้องถิ่น (Local self-government)

นายวิทยา แก้วภราดัย

การกระจายอำนาจบริหารราชการของประเทศไทยในปัจจุบันมีลักษณะเป็นการบริหารงานแบบ CEO คือ การรวมอำนาจไว้ที่ราชการส่วนกลางหรือการที่ผู้มีอำนาจสูงสุดสามารถบังคับบัญชาและสั่งการไปยังผู้ใต้บังคับบัญชาทุกส่วนราชการทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการบริหารงานดังกล่าว อาจไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ เช่น ปัญหาการจราจร ปัญหาน้ำท่วม เป็นต้น ดังนั้นเพื่อให้การบริหารราชการในทุกภาคส่วนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงควรมีการกระจายอำนาจไปยังส่วนภูมิภาคส่วนท้องถิ่นให้สามารถบริหารจัดการแก้ไขปัญหาของประชาชนในแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสม

นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ

๑) ควรมีการลดขนาด (Downsize) ของการบริหารราชการส่วนกลาง และควรลดหน่วยงานจากส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นลงให้มีความเหมาะสมกับภารกิจของภาครัฐที่มีอยู่ รวมทั้งอาจมีการจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างการดำเนินงานภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนหรือดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้าน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาปรับใช้กับองค์กรและหน่วยงานภาครัฐ เช่น การจัดทำระบบ One – Stop Service จัดตั้งศูนย์ประสานงานระดับจังหวัดเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันจากส่วนกลาง

๒) การจัดสรรงบประมาณในระดับการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามแผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ ยังขาดการประสานงานและการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการดำเนินงานมีลักษณะแยกส่วนกันทำงานไม่สามารถบูรณาการการทำงานร่วมกันได้ เนื่องจากแต่ละจังหวัดมีงบประมาณที่จำกัดและมีแผนงานรองรับไว้แล้ว เช่น กลุ่มอันดามัน เป็นต้น ดังนั้นเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จึงควรมีคณะกรรมการประเมินผลเพื่อประเมินผลการดำเนินการจากทั้งภายในจังหวัดและภายนอกจังหวัด โดยประเมินการทำงานของส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการในการช่วยเหลือประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งสร้างการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็งในการพัฒนาการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์

การปฏิรูประบบราชการของประเทศไทยในรายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค นั้นได้เสนอประเด็นเพื่อพิจารณาเพิ่มเติมออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ ตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๔๕ ได้พบปัญหาการจัดตั้งกระทรวงจาก ๑๔ กระทรวง เป็น ๒๐ กระทรวง ก่อนการตราพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้วเสร็จ ทำให้โครงสร้างของหน่วยงานราชการมีการขยายเพิ่มมากขึ้น และไม่สามารถระบุงบภารกิจของกระทรวงที่ตั้งขึ้นใหม่ได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีการปฏิบัติงานที่มีความซ้ำซ้อนกันอยู่ เช่น การโอนภารกิจระหว่างกรมโยธาธิการและผังเมืองกับสำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร เป็นต้น ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินการของภาครัฐยังขาดความพร้อมในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบราชการ เพื่อให้บริการประชาชนหรือตอบสนองความต้องการประชาชน

ส่วนที่สอง ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น นั้น ยังขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันดังนั้นเพื่อให้การปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการสัมฤทธิ์ผล จึงควรมีบูรณาการการทำงานร่วมกัน

จากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และประชาชน โดยจัดการประชุมระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของประชาชนให้ได้รับการแก้ไข รวมทั้งสามารถสั่งการหรือมอบหมาย ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ส่วนที่สาม การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลาง ที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนภูมิภาค ต้องมีความพร้อม ในการปฏิบัติงานและสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการยุติธรรมให้มีความเหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ ซึ่งในปัจจุบันบางจังหวัดต้องมีการนำผู้ต้องหา ไปฝากขังยังเรือนจำในจังหวัดอื่น เนื่องจากไม่มีเรือนจำประจำจังหวัด นั้น อีกทั้งยังต้องมีการประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตั้งแต่สถานีตำรวจ อัยการ สภานายความ ศาล และเรือนจำ เป็นต้น

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์

การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับการทบทวน การจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค เป็นประเด็นการปฏิรูปที่สำคัญ สามารถแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินที่มีมาตั้งแต่ในอดีต เช่น การขาดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน หรือโครงการของรัฐ การขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ การขาดงบประมาณ ในการดำเนินงาน เป็นต้น ดังนั้น รัฐบาลควรให้ความสำคัญและบรรจุเรื่องดังกล่าวไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา

การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค โดยเฉพาะประเด็น เกี่ยวกับการกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ อาจไม่ใช่แนวทางการปฏิรูปประเทศที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากในปัจจุบันการกระทำความผิดมีลักษณะ เป็นอาชญากรรมข้ามชาติมากยิ่งขึ้น ทำให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเปลี่ยนแปลงไปจากอดีต จำเป็นจะต้องมีหน่วยงานส่วนกลางทำหน้าที่ในการประสานงานและควบคุมการดำเนินงานของข้าราชการ ตำรวจเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารและบังคับบัญชาตำรวจ อาจทำให้เกิดปัญหาการแทรกแซงการปฏิบัติงาน จากผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมืองท้องถิ่นได้ง่าย ดังนั้น คณะกรรมการจึงควรให้ความสำคัญ และพิจารณา ประเด็นดังกล่าวอย่างรอบคอบในทุกมิติ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยมากที่สุด

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต

การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับการทบทวน การจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคเป็นการแก้ไขปัญหาการบริหารราชการแผ่นดิน ของประเทศในปัจจุบันได้อย่างชัดเจน กล่าวคือ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ แผ่นดินให้กระจายไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง สามารถกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ แต่ละหน่วยงานให้มีความชัดเจน ทำให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานดังกล่าวอย่างจริงจัง เพื่อให้การปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นไปอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านช่องทางการประสานงานกับผู้ให้บริการ
สื่อออนไลน์ที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศ

ข้อสังเกตของสมาชิกในที่ประชุม

นายกษิต ภิรมย์

๑. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ควรตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิรูปด้านช่องทางการประสานงานกับผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศ เนื่องจากการบ่อนทำลายระบอบประชาธิปไตย การทำลายความเป็นราชอาณาจักรของไทย รวมถึงการสร้างข้อมูลบิดเบือนเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ขนบธรรมเนียมประเพณีและความเชื่อถืออันดีงามของสังคมไทย ย่อมจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ จึงควรกำหนดมาตรการและแนวทางการป้องกัน รวมทั้งปกป้องมิให้มีการบ่อนทำลายสถาบันดังกล่าวต่อไป

๒. รัฐควรกำหนดให้มีหน่วยงานหลักและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังภัยคุกคามการกระทำความผิดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้ข้อมูลและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากการสืบสวนและทำการวิเคราะห์หาสาเหตุหรือป้องกันภัยคุกคามจากการกระทำความผิดทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ควรพิจารณาถึงขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการการให้บริการอินเทอร์เน็ต การกำกับดูแล การเฝ้าระวังและการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรบูรณาการการทำงานร่วมกันในการตรวจสอบและระงับการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่เหมาะสมหรือผิดกฎหมายทางอินเทอร์เน็ต รวมทั้งจัดทำระบบศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อเชื่อมโยงการทำงานของผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ควรกำหนดมาตรการทางกฎหมายให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสื่อออนไลน์ที่ผิดกฎหมายหรือไม่เหมาะสมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นางอรมน ทวีทรัพย์ธรรม

๑. ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศสมาชิกขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) ได้มีข้อตกลงพันธะสัญญาระหว่างประเทศสมาชิกขององค์การการค้าโลก ว่า ประเทศสมาชิกจะไม่มี การเก็บภาษีจากรายได้ที่เกิดจากการทำธุรกรรมผ่านอินเทอร์เน็ตทั้งหมด ซึ่งข้อตกลงดังกล่าวประเทศสมาชิก จะมีการพิจารณาทบทวนกันทุก ๆ สองปีว่าจะเห็นสมควรหรือมีความจำเป็นที่จะเก็บภาษีหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ ควรประสานงานและตรวจสอบข้อมูลจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เพื่อหาแนวทางและมาตรการจัดเก็บภาษีจากรายได้ที่เกิดจากการทำธุรกรรมผ่านอินเทอร์เน็ต หากสามารถที่จะเก็บภาษีดังกล่าว ได้จะเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ภาครัฐเป็นอย่างมาก ซึ่งประเทศสมาชิกขององค์การการค้าโลกที่ได้มีการจัดเก็บภาษีจากสื่อออนไลน์ต่างประเทศ เช่น อังกฤษ ฝรั่งเศส อินเดีย เป็นต้น

๒. ที่ผ่านมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยมีลักษณะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีผู้ใช้งาน สื่อออนไลน์ต่างประเทศเป็นจำนวนมากติดอันดับเป็นลำดับต้น ๆ ของโลก ซึ่งการที่ไม่เก็บภาษีผู้ให้บริการ สื่อออนไลน์ต่างประเทศทำให้ผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ในประเทศไทยไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากผู้ให้บริการ สื่อออนไลน์ในประเทศไทยต้องเสียภาษี จึงทำให้ไม่อาจแข่งขันกับผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ต่างประเทศได้ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาถึงแนวทางและมาตรการทางภาษีที่จะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการ สื่อออนไลน์ต่างประเทศให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

๓. ควรส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในทุกภาคส่วน เพื่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือ ในการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานทางด้าน การประสานงาน การรับมือกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ทางด้านสารสนเทศให้แก่หน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลสำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา

๑. แนวโน้มการเจริญเติบโตของตลาดอีคอมเมิร์ซ (E-Commerce) ในประเทศไทยจะมีการขยายตัว เพิ่มมากขึ้น ทำให้การเก็บภาษีไม่ว่าจะเป็นภาษีมูลค่าเพิ่มหรือภาษีอื่น ๆ จะไม่สามารถจัดเก็บได้เต็มที่ เนื่องจากการทำธุรกิจในปัจจุบันได้หันไปใช้การซื้อขายทางระบบออนไลน์มากขึ้น หากไม่มีมาตรการจัดเก็บภาษี ในแต่ละประเภทจากผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ต่างประเทศจะทำให้รัฐต้องสูญเสียรายได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจทำให้ผู้ประกอบการที่ใช้บริการโฆษณาของผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ต่างประเทศได้เปรียบในเชิงภาษี มากกว่าการใช้บริการโฆษณาภายในประเทศ

๒. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรจัดทำระบบการระงับการแพร่หลายข้อมูล ที่ไม่เหมาะสมหรือผิดกฎหมายที่เป็นศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการ ซึ่งเชื่อมโยงให้ทุกหน่วยงานเข้าถึง ได้มีการดำเนินการในลักษณะอัตโนมัติและมีสถิติหรือตัวชี้วัดในเรื่องจำนวนการปิดกั้นเพื่อเปรียบเทียบความถี่ หรือแนวโน้มของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งพิจารณาศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการจัดเก็บภาษีรายได้ จากผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ต่างประเทศให้เป็นรูปธรรมและเข้าสู่ระบบการเสียภาษีอย่างถูกต้องและเป็นธรรม ต่อไป

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทา

ผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย

สำนักกรรมการ ๓