

ข้อสังเกต
การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่องพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
จำนวน ๔ เรื่อง (รวมรายงานจำนวน ๖ ฉบับ)

๑. โครงสร้างและอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ร่างพระราชบัญญัติ
ให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล

๓. การปฏิรูประบบการบริหารงานเมืองพัทยา และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
เมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองพัทยาและท้องถิ่นโดยรอบ

๔. การปฏิรูปการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่หรือเมืองที่มีลักษณะพิเศษ
เรื่องที่ ๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ร่างพระราชบัญญัติ

ให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อสังเกตของสมาชิกในที่ประชุม

นายสุรินทร์ จีระวิเศษ

ควรแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร
ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยแก้ไขจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกรณีี่เขตองค์การบริหารส่วนตำบล
มีเพียงหนึ่งหมู่บ้านจากเดิมที่กำหนดไว้จำนวน ๖ คนเป็น ๕ คน เพื่อประโยชน์ในทางงบประมาณ

นายวิทยา แก้วภราดัย

๑. เนื่องจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น เป็นการสะท้อนถึงเจตจำนงที่แท้จริงของประชาชน
ในการเลือกบุคคลที่จะมาเป็นผู้แทนของตนในการบริหารจัดการและพัฒนาในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น จึงไม่ควรกำหนด
ห้ามมิให้ผู้บริหารท้องถิ่นดำรงอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระ ดังที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๖๐ วรรคสอง
ของร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ได้บุคคลที่ประชาชนในพื้นที่ต้องการอย่างแท้จริง
แม้จะเคยดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระแล้วก็ตาม และหากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น เห็นว่าการดำรงอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันเป็นระยะเวลาอันยาวนาน อาจเป็นช่องทางที่ทำให้
ผู้บริหารท้องถิ่นสามารถกระทำการอันทุจริตคอร์รัปชันได้ คณะกรรมาธิการฯ ก็ควรพิจารณาหาแนวทาง
หรือมาตรการอื่นเข้ามาดำเนินการและจัดการ เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

๒. ควรเร่งดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นโดยเร็ว
เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่สามารถใช้สิทธิในการเลือกผู้แทนที่ตนพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นผู้ที่มีความรู้
ความสามารถและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมที่จะเข้ามาดูแลและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
ในพื้นที่ได้

๓. นอกจากจะมีการถ่ายโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ควรมีการถ่ายโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับบริการสาธารณะ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและศักยภาพในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

นายวริวิทย์ ศรีอนันต์รักษา

๑. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ควรพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับสาระสำคัญทั้งหมดของร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้บทบัญญัติในร่างประมวลกฎหมายดังกล่าวไม่มีเนื้อหาที่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ)

๒. ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๖๐ วรรคสอง ได้บัญญัติว่า “ให้ผู้บริหารท้องถิ่นดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้ง และมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้” นั้น เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่าเป็นการจำกัดสิทธิของผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นติดต่อกันมาแล้วสองวาระ และยังถือเป็นการขัดต่อความเป็นอิสระในการตัดสินใจของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งมีสิทธิที่จะเลือกบุคคลที่ตนเห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารท้องถิ่น แม้จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันมานานเท่าใดแล้วก็ตาม ประกอบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่ย่อมมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ดังนั้น หากผู้บริหารท้องถิ่นคนใดบริหารงานไม่มีประสิทธิภาพ ก็ย่อมไม่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนในพื้นที่อีก

๓. ควรส่งเสริมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของตน โดยอาจกำหนดเป็นนโยบายหรือมาตรการพิเศษให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษได้ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่และพัฒนาให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าเพิ่มขึ้น

๔. ควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและควรเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่สามารถตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ตามมาตรา ๓๒ ของร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๓๒ (๑) ได้บัญญัติเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นว่า “มีพฤติกรรมอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง” ซึ่งเมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่ายังไม่มี ความชัดเจนเท่าที่ควร และมีอาจทราบได้ว่าพฤติกรรมใดบ้างที่ถือเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ดังนั้น คณะกรรมาธิการฯ จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมให้บทบัญญัติในมาตรา ๓๒ (๑) มีความชัดเจนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๒. ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๓๒ (๒) ได้บัญญัติเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นว่า “กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในกรณีสมาชิกสภาท้องถิ่นผู้ใดประสงค์จะได้รับประโยชน์ในกรณีดังกล่าวให้แจ้ง

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการเลือกตั้ง” นั้น เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่า มิใช่บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นแต่อย่างใด แต่เป็นการบัญญัติถึงกรณีที่มีผลประโยชน์ขัดกันกรณีที่ได้รับการเลือกตั้งและเข้าสู่ตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงควรพิจารณาบททวนเกี่ยวกับบทบัญญัติในมาตรา ๓๒ (๒) ให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

๓. คณะกรรมการฯ ควรแก้ไขเพิ่มเติมความใน มาตรา ๓๒ (๗) ของร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นดังนี้ “ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไป และได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีสิบปีนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท” เพื่อให้บทบัญญัติดังกล่าวสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๙๘ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ... (ฉบับลงประชามติ)

๔. คณะกรรมการฯ ควรปรับปรุงแก้ไขความในมาตรา ๓๒ (๑๑) ของร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นดังนี้ “เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยหรือกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นแล้วแต่กรณี ~~ไม่ซ้ำไม่ตั้งห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง~~” เพื่อให้บทบัญญัติดังกล่าวสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๒๓๕ วรรคสี่ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ... (ฉบับลงประชามติ)

๕. ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๓๒ (๒๓) ได้บัญญัติเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นว่า “กระทำการอันมีลักษณะเป็นการก้าวกายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(ก) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการส่วนท้องถิ่น...” ซึ่งเมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่า เป็นการบัญญัติถึงการกระทำที่เข้าลักษณะต้องห้ามเมื่อบุคคลนั้นได้เข้าสู่ตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นแล้ว จึงไม่ใช่หนึ่งในลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงควรพิจารณาบททวนเกี่ยวกับบทบัญญัติในมาตรา ๓๒ (๒๓) ให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

นายปานเทพ กล้านรงค์ราชู

๑. การที่กำหนดข้อยกเว้นให้สมาชิกสภาท้องถิ่นสามารถได้รับประโยชน์อันเกิดจากการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ได้ หากได้มีการแจ้งให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการเลือกตั้ง ตามที่ได้บัญญัติไว้ใน มาตรา ๓๒ (๒) ของร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น ย่อมเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาท้องถิ่นอาศัยข้อยกเว้นดังกล่าวเป็นช่องทางในการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและประพฤติมิชอบได้ จึงไม่ควรกำหนดข้อยกเว้นเช่นนี้ไว้ในร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. ควรแก้ไขเพิ่มเติมความใน มาตรา ๓๒ (๑๔) ให้เป็นดังนี้ “ไม่เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตและไม่เป็นบุคคลซึ่งเคยต้องโทษเกี่ยวกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประการอื่นตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง” เพื่อให้บทบัญญัติในมาตรา ๓๒ (๑๔) มีความครบถ้วนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

นายสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

๑. เนื่องจากขอบเขตภารกิจและอำนาจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะของหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควรและมีความซ้ำซ้อนกันหลายประการ

จึงควรมีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต่อไป

๒. ควรผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมจากผู้ประกอบการ ที่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมได้ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น และยังเป็นมาตรการ ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่อีกด้วย

นายวันชัย สอนศิริ

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น และรัฐบาลควรให้ความสำคัญ เกี่ยวกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นปัญหาที่มีความสำคัญ และเกิดขึ้นมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการบริหารราชการแผ่นดินเป็นอย่างมาก ดังนั้น คณะกรรมการธิการจึงควรผลักดันให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยเร่งรัดให้มีการหาแนวทางหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหาร ราชการส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างโปร่งใส ปราศจากการทุจริต ซึ่งจะทำให้การปฏิรูปการปกครองส่วนท้องถิ่น ประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์

ในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ดูแลรักษาต้นไม้และจัดทำแหล่งน้ำชุมชน จนก่อให้เกิดปัญหาต้นไม้ขาดการดูแลรักษาและปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำ โดยเฉพาะในฤดูแล้ง ซึ่งก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมอบหมายหน้าที่ดังกล่าวให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน่วยงานในพื้นที่ สามารถดำเนินงาน ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง และทำให้การปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ

เรื่องที่ ๒. การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล

ข้อสังเกตของสมาชิกในที่ประชุม

นางฉวีลวดี บุรีกุล

๑. คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ควรพิจารณาศึกษา กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับลงประชามติ เนื่องจากมีบางประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องโดยเฉพาะเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ไม่ใช่เพียงการรับฟัง ความคิดเห็นเท่านั้น แต่ยังมีกลไกและกระบวนการที่ให้ภาคีทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมทางความคิดในการกำหนดทิศทาง การพัฒนาและการแก้ไขปัญหาทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดกฎเกณฑ์ นโยบาย กระบวนการบริหารและตัดสินใจของท้องถิ่นตามแนวคิแบบพหุนิยมและพหุภาคี โดยมีเงื่อนไขบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมว่าประชาชนต้องมีอิสรภาพ ความเสมอภาคและความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้การมีส่วนร่วมต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย กิจกรรมเป้าหมาย และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๒. คณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ควรพิจารณาเพิ่มเติม ถ้อยคำในมาตรา ๑๒๓/๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มเติมความดังนี้

“มาตรา ๑๒๓/๒ การดำเนินการใดของกรุงเทพมหานครหรือที่กรุงเทพมหานครจะอนุญาตให้ผู้ใด ดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิต สุขภาพของประชาชน หรือสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนที่เกี่ยวข้องและที่อาจได้รับผลกระทบ เพื่อประกอบการพิจารณา ก่อนที่กรุงเทพมหานครจะดำเนินการหรืออนุญาต”

๓. การที่มาตรา ๑๒๓/๓ แห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ. กำหนดให้กรุงเทพมหานครต้องจัดให้มีกลไกภาคประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของกรุงเทพมหานครในรูปแบบของคณะกรรมการประชาคมเขต มีผู้อำนวยการเขตเป็นประธาน และมีองค์ประกอบ จากตัวแทนของประชาชนในด้านต่าง ๆ ที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่เขตตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ และผู้อำนวยการเขตมีหน้าที่พิจารณาคัดเลือกกรรมการประชาคมเขต จึงเห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง กรรมการประชาคมเขตจะมาจากการคัดเลือกของผู้อำนวยการเขต ซึ่งไม่ได้มาจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยกันคัดเลือกเข้ามาอย่างแท้จริง ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับกรุงเทพมหานคร และสามารถตรวจสอบการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาทบทวนเรื่องดังกล่าว ให้รอบคอบและชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการคัดเลือกต่อไป

นายเสรี สุวรรณภานนท์

๑. คณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ควรพิจารณาปรับปรุง เนื้อหาสาระของรายงานการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล โดยปรับปรุงวิธียุทธศาสตร์ให้มีความหลากหลายและยืดหยุ่น เพื่อให้มีความสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับลงประชามติ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของกรุงเทพมหานครให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คณะกรรมการฯ เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ควรกำหนดให้สำนักงานเขตเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรม สาธารณะที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ประกอบกับกรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการเมืองหลวง ซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่มีความสลับซับซ้อน มากกว่าในอดีต จึงทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการบูรณาการร่วมกันโดยฝ่ายบริหารของกรุงเทพมหานครสามารถที่จะทำงานและร่วมแก้ไขปัญหากับรัฐบาล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. กรุงเทพมหานครควรมีมาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาของประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนในทุก ๆ เรื่อง โดยยึดแนวทางการบริการประชาชนในลักษณะระบบงานราชการที่เป็นที่เลี้ยง และคอยดูแลแก้ไขปัญหากับประชาชน ตลอดจนสามารถเสนอแนะแนวทางต่าง ๆ ให้ประชาชนได้เข้าใจ เกี่ยวกับการปรับปรุงพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร เช่น การผังเมือง การขนส่ง การควบคุมอาคาร การปรับปรุง แหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย เป็นต้น

นายสมพงษ์ สระกวี

๑. ควรให้ภาคประชาสังคม ชุมชน ได้เข้ามามีบทบาทร่วมดำเนินการหรือดำเนินการแทนหน่วยงานภาครัฐและสร้างกลไกหรือเครื่องมือที่เป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคประชาสังคม ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ ตลอดจนเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงาน ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการบริหารราชการที่จะนำไปสู่การบริหารราชการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

๒. ควรปรับปรุงบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครตามหลักการกระจายอำนาจ โดยมุ่งให้เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ กรุงเทพมหานครมากขึ้น

๓. ควรตั้งองค์กรเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ โดยให้อำนาจกรุงเทพมหานครตั้งองค์กรในรูปแบบบริษัทจำกัด วิสาหกิจ สหการ บรรษัทบริหารและองค์การมหาชน เพื่อให้สามารถจัดทำบริการสาธารณะตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างคล่องตัวและรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรเพิ่มกลไกให้กรุงเทพมหานครสามารถจัดทำบริการสาธารณะนอกเขตได้ เพื่อนำมาซึ่งประโยชน์สูงสุดในการจัดทำบริการสาธารณะในกรณีพื้นที่หรือภารกิจเกี่ยวเนื่องกัน ตลอดจนสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของท้องถิ่นอื่นได้ตามความเหมาะสม

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทา

ผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย

สำนักกรรมการ ๓