

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) กับการไม่ชำระหนี้

นายสุริยา ฮ่องเสนาะ
วิทยากรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานบริการวิชาการ 3 สำนักวิชาการ

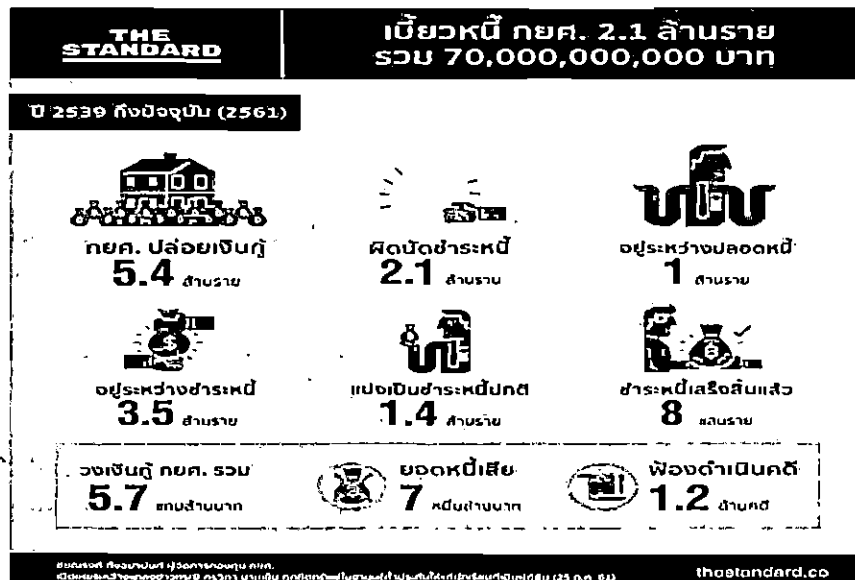
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2538 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2539 ให้เริ่มดำเนินการกองทุนในลักษณะเงินทุนหมุนเวียน ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 ต่อมารัฐบาลได้พิจารณาเห็นถึงความสำคัญของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามากขึ้น จึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 มีผลให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยอยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง

ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2560 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2560 มีผลให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอยู่ในการกำกับดูแลของรัฐมนตรี และมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น เนื่องจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคตตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2549 ที่ออกตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 มีการบริหารจัดการและการดำเนินการที่มีข้อจำกัด และไม่สอดคล้องกับนโยบายการผลิตกำลังคนและการพัฒนาประเทศสมควรบูรณาการการบริหารจัดการและการดำเนินการของกองทุน กยศ. และกองทุน กรอ. ให้เป็นเอกภาพอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน และเพิ่มมาตรการในการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) นับเป็นกลไกสำคัญของรัฐบาลในการสนับสนุนการขยายโอกาส และพัฒนาการศึกษาของประเทศ เพื่อให้เยาวชนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเท่าเทียมกัน โดยสนับสนุนค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และ ค่าครองชีพแก่นักเรียน นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์โดยผู้กู้ต้องมีรายได้ในครอบครัวไม่เกิน 200,000 บาทต่อปี มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมปลายสายสามัญและสายอาชีพ อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา โดยไม่คิดดอกเบี้ยระหว่างศึกษาอยู่ และจะต้องชำระเงินคืนหลังจากจบการศึกษาแล้ว 2 ปี โดยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจะคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปี ระยะเวลาผ่อนชำระคืนทั้งสิ้นไม่เกิน 15 ปี โดยเงินที่นำมาให้กู้ยืมทั้งหมดมาจากงบประมาณแผ่นดิน

การดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

การดำเนินงานของกองทุนให้กู้ยืมเพื่อศึกษานับตั้งแต่ พ.ศ. 2539-2561 ได้ให้นักเรียน นักศึกษา กู้เงินเรียนไปแล้วจำนวน 5.4 ล้านราย คิดเป็นเงินกว่า 5.7 แสนล้านบาท ในจำนวนนี้มีผู้กู้ยืมที่ชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้วจำนวน 8 แสนราย อยู่ระหว่างปลอดหนี้ 1 ล้านราย อยู่ระหว่างชำระหนี้ 3.5 ล้านราย แบ่งเป็นผู้ชำระหนี้ปกติ 1.4 ล้านราย ผิดนัดชำระ 2.1 ล้านราย โดยมีผู้ที่ถูกดำเนินคดีแล้วมากกว่า 1 ล้านราย



ที่มา: “เบี้ยวหนี้ กยศ. 2.1 ล้านคน รวม 70,000,000,000 บาท” โดย พลวดี สงสกุล, 2561, <https://thestandard.co/renege-on-studentloan-debts/>

ปัญหาของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จากสถิติของการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาพบว่า มีผู้ผิดนัดชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวนมาก ทำให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีหนี้เสียจำนวน 70,000 ล้านบาท ซึ่งทำให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขาดเงินทุนสนับสนุน มีผลโดยตรงกับผู้ที่ต้องการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการศึกษาคือ รุ่นน้องนักเรียน นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ซึ่งสาเหตุสำคัญในมุมมองของลูกหนี้ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจ่ายเงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ปรีชา บุษางกูร, 2560) พบว่า

1. ผู้กู้ยืมเงินมีมุมมองว่าภาครัฐจะยกหนี้ให้ฟรี
2. วัฒนธรรมที่ผิด ๆ คิดว่าผู้ใดจ่ายเงินคืนกองทุนฯ คือ คนโง่ ซึ่งควรปรับทัศนคติให้กู้ยืมให้มีความรับผิดชอบ

3. เรื่องอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 1 ต่อปี ตลอดระยะเวลา 15 ปี ที่ถือว่าต่ำมาก ทำให้ผู้กู้เลือกไปจ่ายเงินกู้อื่นที่มีอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่า จนไม่มีเงินจ่าย หรือสืมนิยว่าเป็นหนี้กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

นอกจากนี้จากรายงาน บทวิเคราะห์ผลกระทบการกู้ยืมเงิน กยศ. ที่มีต่อโอกาสการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า การค้างชำระหนี้เงินกู้ของผู้ที่ครบกำหนดต้องชำระหนี้คือนั้นนักเรียน/ นักศึกษาและผู้ปกครองมีหลายสาเหตุ เช่น ไม่มีงานทำ เงินเดือนน้อยและมีภาระครอบครัว เศรษฐกิจไม่ดี ค่าครองชีพสูง และมี

ค่าใช้จ่ายส่วนอื่นที่ต้องจ่ายก่อนทำให้ไม่ชำระหนี้เงินกู้ กยศ. อีกทั้งยอดหนี้ไม่มากและดอกเบี้ยถูก นอกจากนี้ผู้ปกครองยังเห็นว่าเป็นเพราะผู้กู้มีความเชื่อว่า เงิน กยศ. ไม่ต้องใช้คืนก็ได้ และรุ่นพี่ก็เป็นตัวอย่างของการไม่ใช้หนี้ให้แก่รุ่นน้อง และสอนรุ่นน้องว่า ไม่ต้องจ่ายคืนก็ได้ ฯลฯ อีกทั้ง การทิ้งช่วงระยะเวลาปลอดหนี้โดยไม่มี การติดต่อสื่อสารกัน 2 ปีนั้น นานเกินไป ทำให้ผู้กู้สืมาว่าตนเองมีภาระหนี้เงินกู้ที่ต้องใช้คืน

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง หนี้กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง หนี้ “กยศ.” ไม่มี ไม่หนี้ ไม่จ่าย ? ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 2-3 สิงหาคม 2561 จากประชาชนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 1,269 หน่วยตัวอย่าง ดังนี้

ความรับผิดชอบของผู้ค้ำประกัน ในกรณีที่มีผู้กู้ยืมเงิน “กยศ.” ไม่ชำระหนี้ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 54.06 เห็นว่าผู้ค้ำประกันต้องร่วมชดใช้หนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องของกฎหมาย แต่ร้อยละ 43.58 มองว่าผู้ค้ำประกันไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะไม่ได้รับประโยชน์จากการกู้

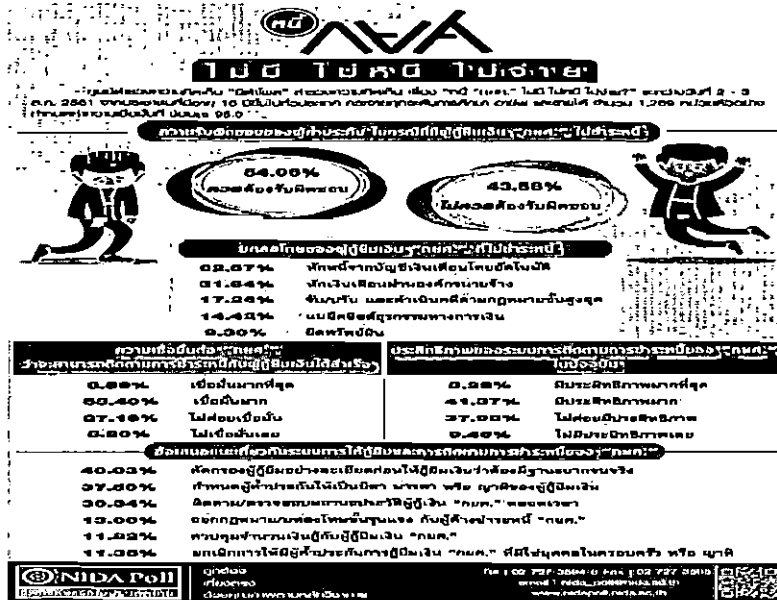
บทลงโทษของผู้กู้ยืมเงิน “กยศ.” ที่ไม่ชำระหนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.57 ระบุว่า หักหนี้จากบัญชีเงินเดือนโดยอัตโนมัติ รองลงมา ร้อยละ 31.84 ระบุว่า หักเงินเดือนผ่านองค์กรนายจ้าง ร้อยละ 17.26 ระบุว่า จับ/ปรับ และดำเนินคดีตามกฎหมายชั้นสูงสุด ร้อยละ 14.42 ระบุว่า แบล็คลิสต์ ธุรกรรมทางการเงิน ร้อยละ 9.30 ระบุว่า ยึดทรัพย์สิน

ความเชื่อมั่นต่อ “กยศ.” ว่าจะสามารถติดตามการชำระหนี้กับผู้กู้ยืมได้เงินสำเร็จหรือไม่ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 8.59 ระบุว่า เชื่อมั่นมากที่สุด ร้อยละ 55.40 ระบุว่า เชื่อมั่นมาก ร้อยละ 27.19 ระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น ร้อยละ 5.20 ระบุว่า ไม่เชื่อมั่นเลย และร้อยละ 3.62 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ โดยผู้ที่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นมาก-มากที่สุด ได้ให้เหตุผลว่า มาตรการต่าง ๆ ในการติดตามทวงหนี้ของ กยศ. มีหลากหลายช่องทาง และมีประสิทธิภาพในการนำมาใช้ในการทำงาน ส่วนผู้ที่ระบุว่า ไม่ค่อยมีความเชื่อมั่น-ไม่มีความเชื่อมั่นเลย ให้เหตุผลว่า กยศ. ไม่มีมาตรการที่ดีพอในการติดตามการชำระหนี้และหลักเกณฑ์ในการดำเนินการต่าง ๆ ยังไม่ครอบคลุม ขณะที่บางส่วนระบุว่า การบังคับใช้กฎหมายในเรื่องนี้ยังไม่เด็ดขาดพอ

ประสิทธิภาพของระบบการติดตามการชำระหนี้ “กยศ.” ในปัจจุบัน พบว่า ประชาชน ร้อยละ 5.28 ระบุว่า มีประสิทธิภาพมากที่สุด ร้อยละ 41.37 ระบุว่า มีประสิทธิภาพมาก ร้อยละ 37.98 ระบุว่า ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 9.46 ระบุว่า ไม่มีประสิทธิภาพเลย และร้อยละ 5.91 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ โดยผู้ที่ระบุว่า มีประสิทธิภาพมาก-มากที่สุด ได้ให้เหตุผลว่า มีระบบการติดตามการชำระหนี้ที่เข้มงวดและเด็ดขาดพอสมควร ส่วนผู้ที่ระบุว่า ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ-ไม่มีประสิทธิภาพเลย ให้เหตุผลว่า มีมาตรการจัดการที่ไม่เด็ดขาด และไม่ต่อเนื่องในการติดตามการชำระหนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการให้กู้ยืมและการติดตามการชำระหนี้ของ “กยศ.” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 40.03 ระบุว่า คัดกรองผู้กู้ยืมอย่างละเอียดก่อนให้กู้ยืมเงินว่าต้องมีฐานะยากจนจริง รองลงมา ร้อยละ 37.59 ระบุว่า กำหนดผู้ค้ำประกันให้เป็นบิดา มารดา หรือ ญาติของผู้กู้ยืมเงิน ร้อยละ 30.34 ระบุว่า ติดตาม/

ตรวจสอบสถานะประวัติผู้กู้เงิน “กยศ.” ตลอดเวลา ร้อยละ 13.00 ระบุว่าออกกฎหมาย/บทลงโทษขั้นรุนแรงกับผู้ค้างชำระหนี้ “กยศ.” ร้อยละ 11.82 ระบุว่า ควบคุมจำนวนเงินกู้กับ ผู้กู้ยืมเงิน “กยศ.” ร้อยละ 11.35 ระบุว่ายกเลิกการให้มูลค่าประกันการกู้ยืมเงิน “กยศ.” ที่มีใช้บุคคลในครอบครัว หรือญาติ



ที่มา: “หนี้ “กยศ.” ไม่มี ไม่หนี้ ไม่จ่าย ?” โดยศูนย์สำรวจความคิดเห็นนิด้าโพล, 2561, <http://nidapoll.nida.ac.th/index.php?op=polls-detail&id=610>

ข้อเสนอและมุมมองของปัญหาหนี้กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อเสนอและข้อวิพากษ์จากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พรรคการเมือง ภาคประชาชน และนักวิชาการ (รวมข้อเสนอและวิพากษ์หลากหลายมุมมองของปัญหาหนี้ กยศ., 2561) ดังนี้

สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์ ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการคุรุสภา และกรรมการกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กล่าวว่า เตรียมเสนอให้คณะกรรมการหรือบอร์ดกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาพิจารณาปลดล็อกเงื่อนไขการค้ำประกัน ด้วยการให้สถานศึกษา ซึ่งเป็นนิติบุคคล ได้มีส่วนค้ำประกันให้นักเรียนนักศึกษา เพราะโรงเรียน และมหาวิทยาลัยได้ประโยชน์โดยตรงจากเงินค่าเล่าเรียนที่กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ออนเงินเข้าโรงเรียน และมหาวิทยาลัยเพื่อจ่ายค่าเล่าเรียนแทนเด็กนักเรียนกู้ยืมเรียน ดังนั้นสถานศึกษาควรเข้ามาช่วยค้ำประกันเงินกู้กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วย

พรรคภูมิใจไทย เสนอแนวคิดในการพักชำระหนี้เป็นระยะเวลาประมาณ 5 ปี เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย การพักชำระหนี้ไม่ได้ยกหนี้ให้ เพียงแต่พักการใช้หนี้ไว้ก่อน ระหว่างนั้นจึงมาตกลงในรูปแบบของเงื่อนไขการจ่ายหนี้ ที่สำคัญการดำเนินนโยบายดังกล่าว สามารถช่วยประหยัดงบประมาณในการฟ้องร้องลูกหนี้จำนวน 2.5 ล้านราย คิดเป็นงบประมาณกว่า 20,000 ล้านบาท นอกจากนี้ พรรคภูมิใจไทยมีความเห็นว่าสาเหตุที่นักเรียน นิสิต นักศึกษาต้องมากู้เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพราะระบบการศึกษาไทยดูแลไม่ครอบคลุมทั่วถึง สังคมคาดหวังให้เด็กเรียนต่อถึงระดับปริญญาตรี แต่รัฐสนับสนุนให้เรียนฟรีเพียง 15 ปี หรือจบมัธยมศึกษาตอนปลาย หลังจากนั้นเด็กต้องหาเงินเรียนเอง เมื่อไม่มีเงินก็จำเป็นต้องกู้เงินมา

เรียน ส่งผลให้เกิดปัญหาเช่นในปัจจุบัน ดังนั้นรัฐควรที่จะทำนโยบายให้โอกาสทางการศึกษา ขยายการเรียนรู้ไปต่อจนจบปริญญาตรีได้หรือไม่

นพดล ปัทมะ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ควรพิจารณาแก้ไขกฎหมายให้ผู้กู้เงินเพื่อการศึกษาต้องชำระเงินคืนกองทุนต่อเมื่อมีงานทำและมีรายได้ไม่ต่ำกว่าเดือนละ 15,000 บาท ไม่ใช่ต้องชำระหลังเรียนจบหรือเลิกเรียน เพราะผู้กู้หลายคนอาจยังตกงาน โดยเฉพาะปัจจุบันจำนวนคนที่จบปริญญาตรีแล้วยังตกงานมีจำนวนมาก ซึ่งไม่มีความสามารถในการใช้เงินคืน นอกจากนั้นควรพิจารณาว่าครอบครัวที่มีฐานะยากจนที่ไม่สามารถหาผู้ค้ำประกันได้ จึงควรพิจารณาว่าควรยังให้ผู้ค้ำอยู่หรือไม่เพราะเมื่อเด็กหาใครไม่ได้จึงต้องขอให้ครูเซ็นค้ำประกันให้และครูก็เมตตาค้ำประกันให้ แต่ต่อมาก็อาจเสี่ยงถูกฟ้อง ซึ่งก็ไม่ใช่ธรรมกับครูที่มีหน้าที่สอน จึงควรยึดหลักการว่าการกู้ยืมเป็นภาระส่วนตัวของผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบชำระคืนเงินกู้เมื่อตนมีความสามารถทางการเงิน

สุรวิรัตน์ ตรีมรรคา เครือข่ายประชาชนเพื่อรัฐสวัสดิการ กล่าวว่า ปัญหาตอนนี้คือ แม้จะมีการแก้กฎหมายระบุให้มีการเปลี่ยนระยะเวลาการใช้คืน แต่ก็ให้อำนาจคณะกรรมการในการออกประกาศเกณฑ์ระยะเวลาในแต่ละปี ซึ่งที่ผ่านมากำหนดให้เริ่มจ่ายคืนหลังจากจบการศึกษาแล้ว 2 ปี ปัญหาคือ ภายในสองปีอัตราการได้งานทำก็ไม่ใช้ ร้อยละ 100 และแม้ได้งานก็อาจได้รายได้ต่ำ หลายคนจึงไม่พร้อมจะจ่ายคืน ดังนั้นคณะกรรมการควรพิจารณาเรื่องนี้อย่างละเอียดรอบคอบ เพราะเงื่อนไขของแต่ละบุคคลไม่เหมือนกัน จะกำหนดให้ทุกคนชำระในระยะเวลาเดียวกันอาจเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้ยังเป็นปัญหาที่หละหลวมตั้งแต่การติดตามคนกู้ยืมที่ไม่รู้ที่อยู่ ที่ทำงาน ปัญหาประการต่อมาคือการกำหนดให้ดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 7.5 ต่อปี หลังจากผินัด แม้ไม่มากแต่ก็อาจจะมากเกินไป ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เสนอให้อัตราดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 5 ต่อปี

ชัยสุรชัย ธรรมบุษดี วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า ปัญหาของหนี้กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเกี่ยวข้องกับสิทธิสวัสดิการด้านการศึกษา เริ่มจากที่รัฐบาลพยายามจะจำกัดค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการการศึกษา มองว่าการศึกษาเป็นสินค้า เป็นการลงทุน ช่วงที่ผ่านมากกว่า 10 ปีจะเห็นได้ว่าค่าเทอมของแต่ละมหาวิทยาลัยเริ่มไม่เท่ากัน ในมหาวิทยาลัยรัฐก็มีโครงการพิเศษต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น และเราจะเห็นความแตกต่างของหลักสูตรในมหาวิทยาลัยต่างๆ พอค่าเทอมสูงขึ้น ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น รัฐบาลแก้ไขโดยการตั้งกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งเป็นการให้งบประมาณที่ตั้งไว้ก้อนหนึ่งแล้วให้เงินส่วนนี้หมุนเวียนไปซึ่งแนวคิดของกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มองการศึกษาที่ดีคือการลงทุน รัฐบาลจะช่วยโดยการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พอจบออกมาก็มีปัญหาอีก เพราะการศึกษาไทยไม่สามารถทำให้มีการเลื่อนสถานะได้จริง ขณะที่เงินเดือนไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้เกิดปัญหานี้เสียเกิดขึ้น ดังนั้น แนวทางเชิงนโยบายระยะสั้น คือการปรับโครงสร้างหนี้ ทำอย่างไรให้หนี้ กยศ. น้อยที่สุด และใช้คืนได้มากที่สุด

ส่วนในระยะยาว การศึกษาควรเป็นสิทธิ เป็นสวัสดิการ การศึกษาไม่ควรถูกทำให้กลายเป็นสินค้า ควรมีการกำหนดจำนวนค่าเทอมของทั้งโรงเรียนและมหาวิทยาลัยรัฐบาลรวมทั้งเอกชน เช่น มาเลเซียค่าเทอมในมหาวิทยาลัยรัฐใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือประมาณ 2,000-3,000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับค่าครองชีพ ดังนั้นค่าเทอมจึงต้องสอดคล้องกับค่าครองชีพหรือค่าจ้างขั้นต่ำ ปัจจุบันค่าจ้างขั้นต่ำเราอยู่ที่ 7,500 บาท

แต่ค่าเทอมอยู่ที่ 15,000-20,000 บาท เท่ากับการทำงานขั้นต่ำจำนวนสองเดือน แต่ค่าเทอมควรจะเท่ากับ ค่าครองชีพหนึ่งเดือน

บทสรุปและข้อเสนอแนะจากผู้ศึกษา

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) คือกองทุนที่ให้นักเรียนและนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ กู้ยืมไปจ่ายค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และ ค่าครองชีพแก่นักเรียน โดยผู้กู้ต้องมีรายได้ใน ครอบครัวไม่เกิน 200,000 บาท ต่อปี สำหรับการศึกษาดังแต่ระดับมัธยมปลายสายสามัญและสายอาชีพ อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา โดยไม่คิดดอกเบี้ยระหว่างศึกษาอยู่ และจะต้องชำระเงินคืนหลังจากจบการศึกษา แล้ว 2 ปี โดยกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจะคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปี ระยะเวลาผ่อนชำระคืนทั้งสิ้น ไม่เกิน 15 ปี

ปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มีผู้ผิดนัดชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวนมาก ทำให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีหนี้เสียที่มีมูลค่า 70,000 ล้านบาท เป็นเหตุให้กองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขาดเงินทุนสนับสนุน มีผลโดยตรงกับผู้ที่ต้องการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการศึกษาคือ รุ่นน้อง นักเรียน นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ นอกจากนี้ปัญหาการผิดชำระหนี้ของผู้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาส่งผลกระทบต่อผู้ค้าประกันจนนำไปสู่การฟ้องร้องและบังคับคดีกับผู้ค้าประกัน ดังนั้นการรับฟัง ความคิดเห็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) สถาบันการศึกษา นักเรียน นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครองต้องร่วมกันหาวิธีการในการแก้ปัญหาและการช่วยเหลือลูกหนี้ที่ผิดนัด การชำระหนี้ รวมทั้ง การหามาตรการป้องกันไม่ให้ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ และที่สำคัญที่สุดคือการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และกฎหมายที่เกี่ยวกับกองทุน และการปลูก จิตสำนึกของผู้กู้ยืมเงินให้มีความตระหนักและรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมในการชำระหนี้คืนกองทุน เพื่อ ประโยชน์ต่อการศึกษาของรุ่นน้อง นักเรียน นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อการขยายโอกาสต่อยอดให้ เยาวชนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานอย่างเท่าเทียมกัน

บรรณานุกรม

- กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ก.ย.ศ.). (ม.ป.ป.). สืบค้น 6 สิงหาคม 2561 จาก
<http://www.studentloan.or.th/index.php>
- พ.ร.บ. หนี้ กยศ. ไม่จ่ายไม่ได้แล้ว. (21 ธันวาคม 2560). สืบค้น 3 สิงหาคม 2561 จาก
<http://www.bltbangkok.com/article/info/8/547>
- เบี้ยวหนี้ กยศ. 2.1 ล้านคน รวม 70,000,000,000 บาท. (25 กรกฎาคม 2561). สืบค้น 1 สิงหาคม 2561
จาก <https://thestandard.co/renege-on-studentloan-debts/>
- รายงาน บทวิเคราะห์ผลการกู้ยืมเงิน กยศ. ที่มีต่อโอกาสการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษา
จังหวัด.ขอนแก่น (2557). สืบค้น 6 สิงหาคม 2561 จาก
<http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1385-file.pdf>
- รวมข้อเสนอและวิพากษ์หลากหลายมุมมองของปัญหาหนี้ กยศ. (3 สิงหาคม 2561). สืบค้น 6 สิงหาคม 2561
จาก <https://prachatai.com/journal/2018/08/78100>
- หนี้ “กยศ.” ไม่มี ไม่หนี ไม่จ่าย ?. (5 สิงหาคม 2561). สืบค้น 7 สิงหาคม 2561 จาก
<http://nidapoll.nida.ac.th/index.php?op=polls-detail&id=610>