



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 23 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

### (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

#### 2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

(1) รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปราม ยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. 2564

(2) รายงานประจำปี 2558 และปี 2559 ของกองทุนการออมแห่งชาติ  
ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ ขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะเข้ามาชี้แจงและเตรียมความพร้อมในการชี้แจงต่อที่ประชุมแล้ว จึงขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมในการพิจารณารับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยนำเรื่องตามระเบียบวาระที่ 2.4, 2.7, และ 2.11 ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่ประธานขอปรึกษา

#### 2.4 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยรวบรวมผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเนื้อหาในรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย องค์การการตรวจเงินแผ่นดินผลการปฏิบัติงานในด้านการตรวจสอบ ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและบทวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

เพื่อแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ คุณค่า คุณประโยชน์ และเพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อประเทศชาติและประชาชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 2,476.65 ล้านบาท และได้รับอนุมัติเงินกองทุนเพื่อการพัฒนา การตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 319.25 ล้านบาท รวมเป็นงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น 2,795.90 ล้านบาท ภายใต้วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลการปฏิบัติงานดังนี้

1. การตรวจเงินแผ่นดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ตรวจเงินแผ่นดิน ตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน โดยตรวจสอบ หน่วยรับตรวจซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการ ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ผลการตรวจเงินแผ่นดิน ในภาพรวม พบว่ายังมีหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน และหน่วยงานอื่นของรัฐจัดทำรายงานการเงินไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายบัญชีภาครัฐ หรือมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินอย่างมีเงื่อนไข

ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีการแจ้งข้อบกพร่องพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะเพื่อให้ดำเนินการแก้ไข และควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก หรือแจ้งให้ พิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย หรือดำเนินการทางวินัย หรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสม รวมถึงเสนอแนะ วิธีการดำเนินการที่ถูกต้อง ในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ เพื่อมิให้เกิดข้อบกพร่อง ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐขึ้นอีก ผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ ได้ดังนี้ 1) การตรวจสอบ การเงิน (Financial Audit) 2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance Audit) 3) การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Audit)

2. การดำเนินการด้านความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการติดตามและประสานงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยสั่งลงโทษ ทางปกครองที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด ความผิดวินัยทางงบประมาณ และการคลังและกำหนดโทษปรับทางปกครองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 ซึ่งผู้ถูกลงโทษจะต้องชำระเงินค่าปรับทางปกครองและนำส่งเป็นรายได้ แผ่นดิน

3. ผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินเพื่อแก้ปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและ

ฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมฯ โดยมุ่งหวังให้การใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์จากเงินกู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัดเกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

4. การส่งเสริมการให้ความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงานของหน่วยงานรับตรวจ ดังนี้ 1) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการให้ความรู้ความเข้าใจการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐแก่หน่วยรับตรวจ 2) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐแก่หน่วยรับตรวจ รวมทั้งจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ 3) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรหน่วยงานภาครัฐและบุคคลภายนอก

5. การให้คำปรึกษา แนะนำ และตอบข้อสอบถามแก่หน่วยรับตรวจ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจ เกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

6. การพัฒนาฝีมือและแนวทางการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้พัฒนาฝีมือและแนวทางการตรวจสอบให้สอดคล้องกับการตรวจสอบแต่ละด้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 โดยได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการตรวจสอบแนวทางที่ใช้ในการตรวจสอบ และคู่มือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

7. การส่งเสริมและสนับสนุนการให้ความรู้ คำแนะนำ เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินแก่ภาคประชาชน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ

8. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและเทคโนโลยี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการและเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนและเสริมสร้างความสามารถทางด้านการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ

9. ด้านการต่างประเทศ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI Governing Board) และได้ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบภายนอก ( External Auditor) ตลอดจนได้มีการเผยแพร่ผลงานในเวทีนานาชาติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่หลากหลาย อาทิ รายงานการเงินของหน่วยรับตรวจมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงและข้อมูลนั้นมีสาระสำคัญในรายงานการเงิน หรือมีข้อมูลบางส่วนในรายงานการเงินที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งหลักฐานการตรวจสอบที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ และข้อมูลนั้นมีสาระสำคัญในรายงานการเงิน ผู้ใช้รายงานการเงินประเภทนี้ต้องนำรายงานการเงินไปใช้ประโยชน์ด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากมีข้อมูลบางส่วนในรายงานการเงินที่ไม่ถูกต้องครบถ้วน การตรวจสอบรายงานการเงิน หากพบข้อบกพร่องเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย การไม่จัดทำบัญชีและรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรจัดทำรายงานข้อเสนอแนะแยกต่างหากจากรายงานของผู้สอบบัญชี

เพื่อให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก และเพื่อเป็นการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัดหน่วยรับตรวจต้องเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.7 รับทราบรายงานประจำปี 2565 ศาลรัฐธรรมนูญ

รายงานประจำปี 2565 ศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2542 โดยการเสนอผลการปฏิบัติงานและรายงานการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ 2565 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565 โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสิ้น จำนวน 361,136,700 บาท โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน 178,056,700 บาท ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน 76,344,900 บาท และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 106,735,100 บาท โดยมีผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ดังนี้

##### 1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี พ.ศ. 2565

แผนปฏิบัติการราชการรายปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีการเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับแผนต่าง ๆ ในระดับ 1, 2 และ 3 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดการผลักดันและบูรณาการนโยบาย และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรมมีความชัดเจน และครบถ้วนสมบูรณ์ตรงตามเป้าประสงค์ของแผนต่าง ๆ รวมทั้งใช้ประกอบการจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

##### 2. ผลการดำเนินงานด้านคดี

ผลการดำเนินงานด้านคดีของศาลรัฐธรรมนูญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1) มีคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมจำนวน 124 เรื่อง แยกเป็นคดีที่ค้างพิจารณามาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 21 เรื่อง และคดีที่มีการยื่นเข้ามาใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 103 เรื่อง 2) ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคดีแล้วเสร็จ รวมจำนวน 104 เรื่อง แยกเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเสร็จและมีคำวินิจฉัย จำนวน 24 เรื่อง และเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง จำนวน 80 เรื่อง 3) คดีที่ยังคงค้างพิจารณาอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญยกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 20 เรื่อง

##### 3. ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 (3) บัญญัติให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนภารกิจในด้านการศึกษาวิจัยในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนา แก้ไขปัญหา รวมถึงการป้องกันมิให้เกิดปัญหาในกระบวนการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ตลอดจนถึงกระบวนการพิจารณาคดีและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลและงานวิจัยให้มีคุณภาพ สามารถใช้สนับสนุนงานศาลรัฐธรรมนูญ

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยใช้กระบวนการสร้าง/พัฒนางานข้อมูลและงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนการเผยแพร่รายงานการศึกษาวิจัย และบทความทางวิชาการและการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยทางวิชาการ เงินสมนาคุณผลงานต่าง ๆ

#### 4. ผลการดำเนินงานด้านเอกสารสิ่งพิมพ์และสื่อประชาสัมพันธ์

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมุ่งเน้นการพัฒนางานเครือข่ายประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมประชาชนทุกระดับทุกพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ได้แก่ การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญผ่านสื่อต่าง ๆ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ และสิทธิของประชาชนภายใต้รัฐธรรมนูญ โดยได้วางกรอบแนวคิดเพื่อหาวิธีในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกกลุ่มในสังคม โดยมีหลักการว่าต้องเข้าใจง่ายและมีรูปแบบที่น่าสนใจ ซึ่งการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์นี้มุ่งหวังให้สามารถสื่อสารและเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญและสิทธิของประชาชนกับกลุ่มต่าง ๆ ของสังคมและประชาชนให้ได้มากที่สุด

#### 5. ผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ในการบริหารจัดการของกระบวนการยุติธรรม มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนและคู่กรณี ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว ประหยัด สามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้จัดทำโครงการสำคัญเพื่อให้ระบบสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามแผนปฏิรูปด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

6. ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดสรรงบประมาณสำหรับใช้เพื่อการพัฒนาบุคลากรโดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพตามระดับสมรรถนะที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนด ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง และได้รับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีทั้งรูปแบบการฝึกอบรมร่วมกับองค์กรภายนอก (Public Training) และการฝึกอบรมภายใน (In house training) เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้บุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีทักษะและทัศนคติที่ดี สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กรที่ได้วางไว้

7. ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีการแลกเปลี่ยนความร่วมมือในทางวิชาการ แลกเปลี่ยนทฤษฎีแนวคิด พัฒนาการ คำวินิจฉัย และประเด็นข้อกฎหมายกับเครือข่ายภายในประเทศ ต่างประเทศ และศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศหรือองค์กรตรวจสอบความชอบด้วย

รัฐธรรมนูญของกฎหมาย รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือในทางวิชาการระหว่างกันในกรอบสมาคม ศาลรัฐธรรมนูญภูมิภาคเอเชียและการประชุมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญโลก เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นในกระบวนการทางรัฐธรรมนูญและบทบาทหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญไทยต่อนานาชาติ โดยมีการเข้าร่วมการประชุมนานาชาติตามคำเชิญของศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศหรือองค์กรในต่างประเทศ อันเป็นการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรในระดับนานาชาติ รวมถึงการเชิญศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศเพื่อมาเยือนโดยเป็นการแลกเปลี่ยนความร่วมมือในด้านต่าง ๆ

8. ผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 89.12 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A (85.00 - 94.99 คะแนน)

บทวิเคราะห์รายงานการประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำหรับแนวทางในการวิเคราะห์ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ใช้แนวทางการประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ตามคำแนะนำและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา โดยแนวทาง GES เป็นระบบการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งในการนำเสนอผลวิเคราะห์ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้จัดทำข้อมูลตามกรอบ "การประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบบูรณาการ (GES)" ใน 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอก และมิติภายใน ดังนี้

1) มิติภายนอก คือ การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านประสิทธิผล สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการและที่มีต่อกระบวนการให้บริการของหน่วยงาน

2) มิติภายใน คือ การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ โดยได้กำหนดให้มีการประเมินผลจากจำนวนโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เทียบกับโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฐานะการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบไปด้วย สินทรัพย์ จำนวน 394,972,475.51 บาท หนี้สิน จำนวน 10,454,784.68 บาท สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน 384,517,690.83 บาท รายได้ จำนวน 392,107,551.36 บาท และค่าใช้จ่าย จำนวน 309,476,599.79 บาท

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่หลากหลาย อาทิ มุ่งเน้นให้ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายของแต่ละองค์การที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ตลอดจนบทบาทขององค์การในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนภายใต้รัฐธรรมนูญ เป็นความร่วมมือกับหน่วยงานศาลและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่มีความเชื่อมโยงในมิติของการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทั้งนี้ ขอให้ร่วมแสดงข้อคิดเห็นและแนวคิดต่าง ๆ การประมวลสภาพปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากการใช้สิทธิของประชาชนผ่านขั้นตอนและกระบวนการที่กฎหมายกำหนด โดยความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เหล่านี้จะนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก และสามารถเข้าถึงกระบวนการใช้สิทธิต่อศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ยังได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ 5 ปีของศาลรัฐธรรมนูญ ประชาชนจะมีความเชื่อมั่นต่อศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างไร ในการปฏิบัติหน้าที่ความเป็นกลาง ศาลรัฐธรรมนูญมีความจริงจัง จริงใจในการให้ความคุ้มครองถึงสิทธิ และเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งขอให้มีการระบุปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มีคดีค้างการพิจารณาข้ามปีงบประมาณว่ามีสาเหตุมาจากอะไร ระยะเวลาเฉลี่ยคำวินิจฉัยสำเร็จภายในกรอบเวลาเท่าใด การยกคำร้องของศาลรัฐธรรมนูญสามารถจำแนกได้หรือไม่ว่ามีสาเหตุมาจากอะไร ซึ่งจะสามารถยกระดับการทำงานและมาตรฐานพิจารณาคดีให้ศาลรัฐธรรมนูญที่ประชาชนเข้าถึงและตรวจสอบได้ สำหรับเป้าประสงค์ของการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์การให้มีความเข้มแข็ง ต้องมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและตรงประเด็น อาทิ ค่าใช้จ่ายที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอยู่ในพื้นที่ศูนย์ราชการ เหตุใดถึงยังมีงบประมาณในส่วนนี้ หากจะนำไปบูรณะบ้านเจ้าพระยารัตนาธิเบศร์ เพื่อนำมาเป็นพิพิธภัณฑ์ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งอยู่ไกลจากศาลรัฐธรรมนูญมากด้วยเหตุนี้ จะมีแนวทางในการทบทวนคืนทรัพย์สินให้กับแผ่นดินให้กับหน่วยงานที่มีความสามารถเข้ามาดูแลศาลรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องรับฟังเสียงสะท้อนจากสังคม เพื่อไม่ให้เกิดวิกฤตศรัทธาของประชาชน อย่างไรก็ตาม ยังได้แสดงความคิดเห็นในการนำบุคลากรไปสัมมนาในต่างจังหวัด และใช้ชื่อของโครงการที่ไม่เหมาะสม โดยขอความร่วมมือให้ผู้บริหารในองค์การพิจารณาการใช้ชื่อโครงการให้มีความเหมาะสมต่อไป

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.11 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มุ่งเน้นให้สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเคร่งครัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยทุกภารกิจจะต้องขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนและสังคม ควบคู่กับการรักษามาตรฐานการดำเนินงานและคำนึงถึงการให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการภาระงานบนฐานข้อมูลที่ต้องการ โปร่งใส และเป็นปัจจุบันมีกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกมิติ อาทิ ศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) ที่มีการประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของทุกภารกิจอย่างต่อเนื่องในทุกสัปดาห์ ทำให้สามารถบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ และคณะอนุกรรมการของทุกภารกิจที่มีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย รวมถึงแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานได้ทันต่อสถานการณ์

สำหรับในด้านการพัฒนาองค์กร คณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการดำเนินงานในทุกภารกิจ โดยการรวบรวมองค์ความรู้และจัดทำคู่มือการดำเนินงาน การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในเรื่องการถ่ายทอดองค์ความรู้และระบบที่สอนน้อง (Coaching) รวมทั้งการขับเคลื่อนค่านิยมหลักขององค์กร ป.ป.ช. "ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้" ให้มีความเข้มแข็งและเป็นรูปธรรมเพื่อให้การดำเนินงานทุกภารกิจมีมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังคงขับเคลื่อนนโยบาย "ป้องกันปราบปราม" โดยผลักดันการดำเนินงานป้องกันการทุจริตในทุกมิติตามมาตรา 32 มาตรา 33 มาตรา 35 ตลอดจนหมวด 6 มาตรา 126 ถึงมาตรา 129 ในการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอย่างจริงจัง มีการจัดตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อเฝ้าระวัง ระงับยับยั้ง ป้องกันและป้องปราม เพื่อลดการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพและขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งเป็นปีแรกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.กำหนดนโยบายให้ภารกิจป้องกันการทุจริตดำเนินการประเมิน ITA โดยประสานความร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการร่วมดำเนินการประเมิน ITA ของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และความร่วมมือในการประเมิน ITA กับหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ประกอบด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการประเมิน ITA สถานีตำรวจนครบาลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยในการประเมิน ITA อำเภอ 800 กว่าแห่งและการประสานความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครในการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 นอกจากนี้ภารกิจป้องกันการทุจริตยังคงขับเคลื่อนในเรื่องหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตในประเทศไทยอย่างมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตและการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อย่างต่อเนื่อง

ด้านปราบปรามการทุจริต ยังคงมุ่งมั่นในการดำเนินการเรื่องตรวจสอบและไต่สวนให้มีความเป็นระบบและเป็นไปตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยเร่งรัดสะสางเรื่องดังกล่าวหากคงค้าง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้มอบนโยบายให้มีการกำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพโดยการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะดำเนินการและจัดทำแผนการดำเนินงานเป็นรายเรื่องเพื่อให้สามารถกำกับติดตามเรื่องไต่สวนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ควบคู่กับการมุ่งเน้นรักษาคุณภาพและมาตรฐานในการจัดทำสำนวนไต่สวนและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรวมทั้งการดำเนินการคดีร่ำรวยผิดปกติ เป็นอีกหนึ่งภารกิจหลักที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.มุ่งหวังให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความเกรงกลัวและลดการกระทำความผิดทางทุจริตให้ลดลง นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานเชิงคุณภาพ



การจัดลำดับความสำคัญของภาระงาน การเคร่งครัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด การเตรียมความพร้อมในทุกมิติสำหรับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน การให้ความสำคัญกับกลไกการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการด้านตรวจสอบทรัพย์สินให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจนและเป็นระบบเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการดำเนินการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแล้วเสร็จเป็นจำนวนมาก

นอกจากนโยบายและทิศทางการทำงานที่สำคัญดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้นำคำแนะนำของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา และคณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญคณะที่ 2 มาปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในมิติต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงาน

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่หลากหลาย อาทิ ป.ป.ช. มีนโยบายที่จะเร่งรัดในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาตักล้างสะสม มีการกำหนดเวลาหรือไม่ เพื่อให้เรื่องเรียบร้อย ป.ป.ช. ควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น ซึ่งแท้จริงแล้วยังมีหลายส่วนยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานความโปร่งใสในการทำงานตามหลักธรรมาภิบาล ป.ป.ช. คาดหวังให้หน่วยงานอื่นเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส แต่ ป.ป.ช. กลับไม่เปิดเผยข้อมูลที่รับผิดชอบ ตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น อาทิ บัญชีทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่ง ป.ป.ช. เป็นผู้รับผิดชอบ กลับมีการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบที่วิเคราะห์ต่อยาก ไม่นุญาตให้ดาว์นโหลด เป็นเอกสารที่ถูกสแกนเป็นภาพ ไม่ใช่ไฟล์ดิจิทัล ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ITA ที่ ป.ป.ช. ออกแบบมาวัดความโปร่งใสของหน่วยงานอื่น ๆ นั้น ไม่ได้คำนึงถึงรูปแบบข้อมูลที่ถูกเปิดเผย เนื่องจากใช้เกณฑ์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่เป็นเพียงการกำหนดว่าการเผยแพร่ข้อมูลนั้นควรมีอะไรบ้าง แต่ไม่มีการประเมินว่าข้อมูลถูกเปิดเผยในรูปแบบใด ส่งผลให้ผลประเมิน ITA ไม่ตรงตามผลประเมินของสากล นอกจากนี้ ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณในการฝึกอบรม เดินทาง เพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 50 จากปีที่แล้ว ซึ่งหลักสูตรนักบริหาร ยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง ของ ป.ป.ช. มีการใช้งบประมาณให้ผู้เรียนไปศึกษาดูงานต่างประเทศในทุกปี ป.ป.ช. ควรควบคุมงบดูงานต่างประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม ด้านการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการได้มาซึ่งกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีปัญหาเนื่องจากมีกลไกที่ซับซ้อน เนื่องจากกรรมการ ป.ป.ช. ต้องถูกรับรองโดย สว. ที่ถูกแต่งตั้งโดย คสช. ซึ่งกลายมาเป็นนักการเมืองในปัจจุบัน โดยการปิดกั้นผู้ที่มีแนวคิดทางการเมืองที่ตรงข้ามกับฝ่ายอนุรักษ์นิยม หากยังดำเนินการต่อแบบเดิม ป.ป.ช. จะไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการกำกับหน่วยงานอื่นให้ปฏิบัติตาม โปร่งใส และมีหลักธรรมาภิบาล เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตที่มีมาอย่างยาวนาน

### ที่ประชุมรับทราบ

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม  
เวลา 17.38 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.38 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร