



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 19 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โดย นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

โดยนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

สภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2566 ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับพระราชบัญญัติฉบับที่มีการแก้ไขสาระสำคัญคือ ในมาตรา 18 ของพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการปรับอัตราดอกเบี้ย แต่ประเด็นสำคัญช่วงรอยต่อซึ่ง กยศ.จะต้องมีการออกระเบียบการปรับโครงสร้างหนี้ใหม่ และพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ใช้บังคับอยู่ในช่วงรัฐบาลรักษาการ ดังนั้น ระเบียบ กฎเกณฑ์ยังไม่ได้มีการร่างออกมาเพื่อปรับใช้กับลูกหนี้ อย่างไรก็ตาม ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เรียงกรมบังคับคดีกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ให้เร่งดำเนินการออกระเบียบกฎเกณฑ์การแปลงหนี้ใหม่ เพื่อให้ทันกับกฎหมายฉบับใหม่อีกด้วย โดยจะต้องดำเนินการให้เสร็จภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ทั้งนี้ ในระหว่างที่รอประกาศระเบียบของ กยศ.นั้น ตนได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกหนี้ กยศ.ในจังหวัดนราธิวาส ว่ามีการบังคับคดีให้ที่ดินขายทอดตลาด อย่างไรก็ตาม ลูกหนี้ที่มีการบังคับคดีในช่วงนี้ไม่สามารถบังคับคดีให้ที่ดินขายทอดตลาดได้ ทั้งนี้ ขอให้ กยศ.มีการประชาสัมพันธ์สื่อสารกับลูกหนี้ทั้งสื่อโซเชียลหรือด้วยวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม

พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตอบกระทู้ถามว่า พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2566 เป็นต้นไป มีสาระสำคัญคือ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ไม่เกิน 1% ต่อปี กรณีผิดนัดชำระลดอัตราเบี้ยปรับเหลือไม่เกิน 0.5% ต่อปี และไม่ต้องมีผู้ค้ำประกันในทุกกรณี ทั้งนี้ จะสามารถช่วยเหลือผู้กู้ยืมเงินที่อยู่ระหว่างดำเนินคดีหรืออยู่ระหว่างการบังคับคดีให้สามารถผ่อนผันการชำระเงินคืน ปรับโครงสร้างหนี้ หรือแปลงหนี้ใหม่ ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด นอกจากนั้น หลักเกณฑ์สำคัญที่มีการปรับเปลี่ยนตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 คือ ลำดับการตัดชำระหนี้ใหม่ ซึ่งกำหนดให้นำเงินที่ผู้กู้ยืมเงินชำระไปหักต้นเงินเฉพาะส่วนที่ครบกำหนด ดอกเบี้ยหรือประโยชน์อื่นใด และเงินเพิ่มตามลำดับ ปัจจุบันกองทุนอยู่ระหว่างปรับปรุงระบบการตัดชำระหนี้เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ เมื่อระบบเสร็จสมบูรณ์แล้วกองทุนจะนำยอดรับชำระเงินทุกรายการ มาคำนวณการรับชำระใหม่อีกครั้งและปรับข้อมูลให้ถูกต้อง โดยจะนำเงินที่ได้รับมาหักต้นเงินเฉพาะส่วนที่ครบกำหนด ดอกเบี้ยหรือประโยชน์อื่นใดและเงินเพิ่มตามลำดับ และจะคำนวณเบี้ยปรับใหม่ จากเดิม 7.5% เหลือเพียง 0.5% ซึ่งผู้กู้ยืมเงินจะไม่เสียสิทธิอันพึงได้ตามกฎหมายหรือได้รับผลกระทบใด ๆ

1.1.2 นายปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

โดยนายกรัฐมนตรีย่อมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ออกไปก่อน

1.1.3 นายสมบัติ ยะสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแม่ฮ่องสอน พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ออกไปก่อน

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคูโครงการสายกรุงเทพ - หัวหินช่วงจังหวัดราชบุรีล่าช้า โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการ

ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566)

โดยนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้ นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันที่ 26 ตุลาคม 2566

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างยั่งยืน โดย นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 22 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 12 ตุลาคม 2566)

โดยนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันที่ 26 ตุลาคม 2566

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาเด็ก เยาวชน หรือบุคคลใด มีพฤติการณ์ขายสินค้าหรือบริการบริเวณถนนหรือสี่แยกจราจรอันส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัยของทั้งผู้ขายและประชาชนโดยทั่วไป โดย นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

โดยนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

ตามที่ปรากฏเป็นรายงานข่าวและเป็นที่ประจักษ์ชัดกันโดยทั่วไปว่ามีเด็ก เยาวชน หรือบุคคลจำนวนหนึ่ง ไม่ว่าจะเกิดขึ้นโดยตนเองหรือมีผู้ใช้หรือจ้างวานหรือบังคับขายสินค้าหรือบริการต่าง ๆ โดยที่พบเห็นมากคือการขายผลิตภัณฑ์นมเปรี้ยวตราสัญลักษณ์หนึ่งในบริเวณถนนหรือสี่แยกจราจรต่าง ๆ ทั้งในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลายครั้งผู้ขายเป็นเด็กหรือเยาวชน หรือมีการใส่ชุดนักเรียนของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ มาขาย โดยเชื่อว่ากระทำไปเพื่อสร้างแรงจูงใจในการซื้อสินค้า แต่อาจกระทบต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัยของทั้งผู้ขายและผู้ใช้ถนนสัญจร บางครั้งมีการคุกคามทั้งทางเพศและทางวาจาจากผู้ขายที่แต่งกาย โดยชุดนักเรียน ทำยที่สุดบุคคลที่ได้รับผลประโยชน์กลับกลายเป็นเจ้าของสินค้าหรือบริการสำหรับภาครัฐนั้น ได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาผ่านกลไกของคณะกรรมการควบคุมการขอทานคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ รวมถึงการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. 2502 พระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2559 ตลอดจนกลไกของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ปัญหา กลับมิได้ลดลงแต่ประการใด และเรื่องนี้ส่งผลกระทบต่อเด็ก เยาวชน และพี่น้องประชาชนในภาพกว้าง อันเป็นหน้าที่

ของรัฐบาลที่จะต้องกำหนดนโยบาย แผน แนวทาง หรือมาตรการที่จะแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและเหมาะสม จึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลทราบถึงปัญหาและมึนโยบายบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำการฝ่าฝืนโดยใช้จ้างวาน หรือบังคับให้เด็ก เยาวชน หรือบุคคลขายสินค้าหรือบริการ บริเวณถนนหรือสี่แยกจราจรทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างไร เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

2. รัฐบาลมีนโยบาย แผน แนวทาง และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็ก เยาวชนหรือบุคคลที่ขายสินค้าหรือบริการ บริเวณถนนหรือสี่แยกจราจรทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างไร เมื่อใดขอทราบรายละเอียด

นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ยกประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของประเทศไทย ซึ่งนับวันก็ยิ่งจะน้อยลง เนื่องจากอัตราเด็กเกิดใหม่ลดลงไปเรื่อย ๆ โดยปีนี้มีแค่ 400,000 กว่าราย ทำให้ประเทศไทยในวันนี้มีจำนวนแรงงานที่ลดลงและเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์แบบ โดยกระทรวงได้ทราบถึงปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นและมีการดำเนินการในหลาย ๆ ส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมกิจการเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นหน่วยงานเชิงนโยบายและได้กำชับให้ทุกหน่วยงานทำงานในเชิงรุกเพื่อแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ ไม่ว่าจะเป็นการจ้างวานหรือการบังคับก็แล้วแต่ ซึ่งปัญหาที่สมาชิกฯ ได้กล่าวเมื่อสักครู่ว่ามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการค้าขายบนพื้นที่จราจรอยู่สองกฎหมายคือ 1. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และ 2. พระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. 2522 กำหนดว่าการค้าขายและการทำกิจกรรมใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเรียไรหรือแจกจ่ายบนเส้นทางการเดินรถแล้วแต่เป็นสิ่งที่ทำไม่ได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นภัยแก่เด็กและเยาวชนนั้น ห้ามทำโดยเด็ดขาด ส่วนพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 นั้น มีหลายมาตราไม่ว่าจะเป็นมาตราที่ 26 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองแรงงานเด็ก รวมถึงมาตรา 78 ที่พูดถึงการวางโทษจำคุก และมาตรา 29 การที่มีผู้ใดพบเห็นเด็กที่ตกอยู่ในสภาพจำเป็นที่ต้องได้รับการสงเคราะห์หรือคุ้มครองควรต้องแจ้งผ่านทางช่องทาง 1300 หรือแอปพลิเคชัน เพื่อให้เจ้าพนักงานได้เข้าไปช่วยเหลือ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าไปบริหารจัดการได้โดยเร็ว โดยในระยะสั้น สำหรับเรื่องการขายนมเปรี้ยวบริเวณสี่แยกจราจรนั้น ต้องขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่ตั้งกระทู้ถาม และเนื่องจากตนเพิ่งเข้ามาทำงานได้ไม่นาน ก็ได้กำชับให้ดูที่จังหวัดสุพรรณบุรี และต้องขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่อยู่ในพื้นที่ที่ได้เร่งประสานงานกับทางพัฒนาสังคมจังหวัดและเข้าไปแก้ปัญหาส่วนในพื้นที่อื่น กรมกิจการเด็กและเยาวชนได้มีการประสานงานกับทุกหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญมาพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น และได้คำตอบจากบางบริษัทว่ามีแนวทางการกระจายขายโดยไม่ได้ใช้แรงงานเด็กอยู่แล้ว นอกจากนี้ กระทรวงยังได้มีการจัดหาพื้นที่ให้แก่เด็กและเยาวชนหาราย 127 แห่ง ใน 33 จังหวัด โดยเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 ได้มีบริษัทนมเปรี้ยวรายใหญ่เข้ามารายงานความคืบหน้าและทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังตัวแทนการขายของบริษัท

พร้อมทั้งย้ำว่า ขอให้ยกเลิกการใช้เด็กและเยาวชนเป็นช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ซึ่งหากฝ่าฝืนและมีการพบเห็นจะมีการลงโทษโดยการลดปริมาณสินค้าหรือยกเลิกการเป็นตัวแทนการขาย นอกจากนี้ทั้งทางพื้นที่และเครือข่ายของภาครัฐ รวมถึงภาคเอกชนและภาคประชาสังคมได้ร่วมกันมอนิเตอร์และรณรงค์การสร้างความปลอดภัยกับผู้ปกครอง ตลอดจนสร้างการรับรู้เรื่องกฎหมายในการใช้เด็กและเยาวชนเพื่อหาผลประโยชน์ เป็นการป้องกันไม่ให้เด็กถูกบังคับใช้แรงงานหรือแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบทุกรูปแบบ ซึ่งในส่วนของกระทรวงมีหน้าที่คอยมอนิเตอร์ ส่วนการบังคับใช้กฎหมายเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่วนในระยะยาว เสนอให้มีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก โดยปรับให้มีเงื่อนไขให้เหมาะสมตามสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการว่าจ้างเด็ก แม้แต่พ่อแม่ก็ไม่ควรทำ หรือการหาผลประโยชน์ใด ๆ จากเด็ก พ่อแม่ต้องมีส่วนรับผิดชอบในการเฝ้าดูและกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้สังคมและชุมชนมีส่วนร่วมในการพิจารณา เพราะท้ายที่สุดแล้วจำนวนเด็กในประเทศไทยมีปริมาณน้อยลงขึ้นทุกวัน ดังนั้น แรงงานในอนาคตจะมีจำนวนน้อยลงเรื่อย ๆ ซึ่งเป็นหนึ่งในสิ่งที่กระทรวงต้องการสร้างความเข้มแข็งในครอบครัวเพื่อเพิ่มปริมาณเด็กเกิดใหม่ในสังคมไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ในระยะสั้นมีแผนการตั้งศูนย์คุ้มครองเด็กในระดับตำบล เพื่อคัดกรองเด็กที่ประสบปัญหาและช่วยเหลือเด็กผ่านระบบสารสนเทศ โดยปัจจุบันได้รับการรายงานว่ามีศูนย์นี้อยู่ประมาณ 5,000 กว่าแห่งใน 76 จังหวัด ที่ผ่านมามีการคัดกรองเด็กกลุ่มเสี่ยงตั้งแต่ปี 2561 - 2566 จำนวน 260,000 ราย และในปีงบประมาณ 2568 จะมีการจัดตั้งศูนย์ให้ครบประมาณ 7,800 แห่ง ทั่วประเทศ หากทำงานแล้วมีประสิทธิภาพดีหรือไม่คืออย่างไร สมาชิกฯ ที่มีเครือข่ายจะได้ช่วยกันตรวจสอบ หากดำเนินการไม่ได้ประสิทธิภาพ จะรีบปรับปรุงอย่างเร่งด่วน แต่หากมีประสิทธิภาพและต้องการให้เพิ่มเติมตรงจุดไหน ก็ยินดีที่จะแก้ไขต่อไป ส่วนที่สอง จะจัดให้มีสวัสดิการสำหรับเด็กและเยาวชน รวมทั้งครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเงินสงเคราะห์สำหรับเด็กที่อยู่ในครอบครัวยากจน เงินอุดหนุนช่วยเหลือ ค่าเลี้ยงดูสำหรับครอบครัวอุปถัมภ์ที่รับเด็กไปเลี้ยงดูเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับหัวหน้าครอบครัว ตลอดจนการหาครอบครัวอุปถัมภ์หรือครอบครัวบุญธรรมที่เหมาะสม และจะบริการสวัสดิการให้กับเด็กในสถานรองรับเด็ก เช่น ค่าอาหารที่สมาชิกได้กล่าวถึง ซึ่งขณะนี้ในเบื้องต้นได้รับค่าอาหารเพิ่มขึ้นหัวละประมาณ 3 - 4 บาทต่อคนในระยะสั้น ส่วนในระยะยาวกำลังให้ทางกระทรวงตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาเพื่อของบประมาณเพิ่มให้กับเด็กและเยาวชน และทำเอกสารขอไปยังสำนักงบประมาณเพื่อของบประมาณให้แก่เด็กที่อยู่ในการดูแลของกระทรวงให้เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย โดยปัจจุบันมีสถานรับรองเด็กอยู่ในสังกัดกระทรวงประมาณ 108 แห่ง ทั่วประเทศ และจะเร่งพัฒนาศูนย์ ดูแลเด็กและครอบครัวเหล่านี้ต่อไป การทำงานเชิงรุกที่เป็นรูปธรรมในการแก้ไขปัญหา เช่น ชุมชนโค้งรถไฟยมราช ซึ่งหลายหน่วยงานได้เข้ามาบูรณาการทำงานร่วมกัน โดยทราบข้อมูลว่าตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2565 มีการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อทำงานร่วมกันและดูแลปัญหาในชุมชน ซึ่งมีครอบครัวที่อยู่ในเกณฑ์กลุ่มเสี่ยงอยู่ประมาณ 12 ครอบครัว และมีการจัดตั้งผู้จัดการรายกรณีในเดือนพฤศจิกายนเพื่อเข้าไปทำความเข้าใจ

และหาวิธีแก้ไขให้กับทั้ง 12 ครอบครัว และเมื่อต้นปีที่ผ่านมาได้มีการจัดการประชุมผู้จัดการรายกรณี และนำเสนอแนวทางการแก้ไขหลังจากลงพื้นที่ โดยในเดือนกุมภาพันธ์ได้มีการเปิดศูนย์ช่วยเหลือชุมชน โค้งรถไฟยมราช และมีการทำ One stop service ให้หลายหน่วยงาน ในเดือนมีนาคม กรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการร่วมกับกรมกิจการผู้สูงอายุลงพื้นที่สำรวจครัวเรือนอีก 114 ครัวเรือน ซึ่งมีทะเบียนบ้าน อยู่ประมาณ 52 ครัวเรือน พบว่าในชุมชนมีปัญหามากมายหลายประการ จากนั้น มีการบูรณาการ ร่วมกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงกับกรุงเทพมหานคร เพื่อแก้ไขปัญหา ส่วนในระยะยาว กระทรวงได้กำหนดกลไกการทำงานด้านเด็กและเยาวชนในระดับชาติ และระดับจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ คณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัด ซึ่งโดยส่วนตัวคิดว่า การมีจำนวนคณะกรรมการจำนวนมากทำให้งานไม่ค่อยเดิน จึงมีความยินดี ที่สมาชิกฯ มีความตื่นตัว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถประสานงานการทำงานร่วมกัน เพื่อประโยชน์ของเยาวชนของไทยในอนาคต รวมถึงการรณรงค์แผนปฏิบัติการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ 2566 - 2570 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการทำให้ครอบครัวมีความเข้มแข็งมากขึ้น สามารถดูแลสวัสดิภาพของเด็ก รวมถึงความท้าทายที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กได้ ซึ่งกระทรวงมีความเชื่อว่าหากสถาบัน ครอบครัวมีความเข้มแข็ง เด็กและเยาวชนจะเติบโตขึ้นมาเป็นทรัพยากรที่สำคัญของสังคมไทยและไม่ เกิดเหตุสุดดอย่างที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา สำหรับเรื่องแผนปฏิบัติการการคุ้มครองเด็ก กระทรวง มีบทบาทในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่ลูกให้มีความสัมพันธ์ต่อกันมากยิ่งขึ้น และสร้างระบบความคุ้มครองเด็กให้มีความพร้อมในการทำงานเชิงรุก และมีกลไก ในการตอบสนองอย่างรวดเร็ว โดยจะมีการจัดตั้งส่วนเร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน (ศรส.) เพื่อรับเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเด็ก ผู้สูงอายุ หรือคนพิการ โดยสายด่วน 1030 จะเป็น ส่วนหนึ่งของศูนย์ดังกล่าว นอกจากนี้ ปัญหาการค้ามนุษย์ โดยมีท่านเอกอัครราชทูตจะมาพบที่ กระทรวงในช่วงปลายของวันนี้เพื่อหารือร่วมกัน ส่วนปัญหาการค้าแรงงานเด็กอย่างไม่เป็นธรรม เนื่องจาก สมาชิกฯ ที่ตั้งกระทู้ถามมีความรู้และประสบการณ์มากมาย จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้ข้อเสนอแนะต่อ การร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กฉบับใหม่ เพื่อให้พระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์ที่สุด และสามารถ นำเสนอต่อสภาฯ ได้ทันในสมัยหน้า

1.2.4 กระทู้ถามที่ เรื่อง ปัญหาน้ำแห้ง จนเรือโดยสารข้ามฟาก ทำน้ำ เจตีย์ - ตลาดปากน้ำ ต้องหยุดให้บริการ โดย นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มอบหมายให้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

เนื่องด้วยสภาพปัญหาน้ำแห้ง จนเรือโดยสารข้ามฟากระหว่างอำเภอ พระสมุทรเจดีย์ - ตลาดปากน้ำ อำเภอเมืองสมุทรปราการ ต้องหยุดให้บริการ โดยในพื้นที่พระสมุทรเจดีย์ นั้นเป็นแหล่งเศรษฐกิจท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ มีประชากร 153,075 คน ในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งนักท่องเที่ยว

และประชากรได้มีการสัญจรเพื่อดำเนินชีวิตประจำวันโดยอาศัยเรือข้ามฟาก ณ บริเวณตลาดท่าหน้าเจดีย์ (ท่าเรือวิบูลย์ศรี) ซึ่งเส้นทางดังกล่าวนี้ มีความสำคัญในการเชื่อมต่อ อำเภอเมืองสมุทรปราการ เข้ากับ อำเภอพระสมุทรเจดีย์ และเป็นเส้นทางลัดเดินทางจากสมุทรปราการไปยังกรุงเทพฯ ส่วนใต้ รวมถึงจาก กรุงเทพฯ ส่วนใต้ไปเชื่อมต่อรถไฟฟ้าสายสีเขียวเพื่อเดินทางเข้าสู่กรุงเทพฯ ชั้นในได้อย่างรวดเร็วด้วยนั้น อย่างไรก็ตาม เป็นเวลาเนิ่นนานที่ประชากรในพื้นที่ต้องประสบปัญหาการสัญจร ที่เกิดจากการลดลงของ น้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา และการสะสมดินตะกอนในร่องน้ำที่ใช้ในเส้นทางสัญจร โดยจะมีช่วงที่น้ำลง เป็นช่วง ๆ ตลอดปี และในช่วงฤดูน้ำน้อยซึ่งมีระยะเวลาเกือบครึ่งปี น้ำจะน้อยจนเรือไม่สามารถผ่าน ร่องน้ำตื้นระหว่างเกาะออกไปแม่น้ำเจ้าพระยาได้ กินเวลาประมาณ 3 - 6 ชั่วโมงต่อวัน ซึ่งทำให้ การสัญจรในช่วงเวลาดังกล่าวต้องหยุดชะงัก และเนื่องจากมีเส้นทางเรือเท่นั้นที่เชื่อมผ่านข้ามไป ปากน้ำได้ ทำให้ประชาชนจำเป็นต้องนั่งแท็กซี่ที่เท่นั้นในการผ่านข้ามแม่น้ำ ส่งผลกระทบอย่างยิ่ง ต่อการใช้ชีวิตและค่าครองชีพในการเดินทาง ที่เพิ่มจาก 6 บาท เป็นประมาณ 300 บาท ระยะเวลา เดินทางเพิ่มขึ้นจาก 15 นาทีเป็น 60 นาทีเป็นอย่างน้อยต่อเที่ยว และการแก้ปัญหาก่อนหน้านี้ พบว่า เมื่อมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่นำปัญหามาตั้งกระทู้ในสภา กรมเจ้าท่าก็จะมาขุดลอก ให้เป็นครั้ง ๆ ไป (สองสามปีครั้ง) ซึ่งการขุดก็ขุดเพียงแค่ช่วงท่าเรือออกไปปากแม่น้ำเท่นั้นจึงไม่ได้ เป็นการแก้ปัญหาอย่างถาวร และชาวบ้านยังคงได้รับความเดือดร้อนอยู่จนถึงปัจจุบัน จึงขอเสนอ แนวทางแก้ไขปัญหาดังนี้

1. ระยะสั้น เสนอให้ขุดคลองให้ทะลุรอบเกาะและมีความลึกพอ ให้น้ำและเรือผ่านได้ เมื่อมีกระแสน้ำพัดผ่าน และเรือสามารถสัญจรผ่านได้ตลอดจะส่งผลทำให้น้ำตื้น ข้างลง และควรตั้งงบบำรุงทุกปีเพื่อคงสภาพความลึกของท้องน้ำไม่ให้เกิดปัญหาในการสัญจรได้

2. ระยะกลาง เสนอให้ปรับปรุงร่องน้ำสร้างเขื่อนกันดินให้ถาวรและ ให้มีการบำรุงรักษาเป็นประจำให้ใช้งานได้ตลอดเวลา หรือ พิจารณาทำท่าเรือใหม่ เช่น ขอบนอก ของเกาะหรือทำทางเดินไปหาจุดที่น้ำลงไม่ถึง (ควรเลือกตามเหมาะสมที่ประชาชนเห็นชอบ)

3. ระยะยาว เสนอให้เพิ่มทางเลือกในการเดินทาง ซึ่งระยะทาง ระยะเวลาเดินทางหรือราคาอาจสูงขึ้นบ้าง แต่หากยังอยู่ในจุดที่เหมาะสมประชาชนสามารถรับได้ ก็จะเป็นทางเลือกและประโยชน์ต่อประชาชนในภาพรวม จึงขอเรียนถามว่า

1) กระทรวงคมนาคมจะเสริมสร้างท่าเรือรองขึ้นมาใกล้ ๆ ท่าเรือ หลักเพื่อใช้สำรองในเวลาที่ทำเรือหลักนั้นไม่สามารถใช้งานได้ ทำ Feeder ระหว่างท่าเพื่อให้ประชาชน สามารถเดินทางได้สะดวกขึ้นจะได้หรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

2) เพิ่มเส้นทางรถเมล์เชื่อมต่อสองฝั่งแม่น้ำ โดยอาจจะมีสายที่ขึ้น ทางด่วน เพื่อความรวดเร็ว หรือรถเมล์สายที่ไปตามเส้นทางปกติ เพื่อเพิ่มโอกาสให้คนในพื้นที่ใกล้เคียง สามารถใช้งานได้ด้วยจะได้หรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบกระทู้ถาม

ดังนี้ จากแผนผังบริเวณท่าเรือพระสมุทรเจดีย์ หรือตลาดน้ำ อำเภอเมืองสมุทรปราการ เป็นแหล่งเศรษฐกิจการท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ ซึ่งมีประชากร จำนวน 153,075 คน โดยมีท่าเรือตั้งอยู่บริเวณร่องน้ำซึ่งอยู่ในพื้นที่ของเกาะพระสมุทรเจดีย์ และเป็นบริเวณที่ตั้งของพิพิธภัณฑ์ป้อมผีเสื้อสมุทร มีเส้นทางเดินเรือรอบเกาะเพื่อข้ามฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาไปยังท่าเรือวิบูลย์ศรี ตั้งอยู่บริเวณปากน้ำจังหวัดสมุทรปราการ ในปัจจุบันมีผู้ใช้สัญจรไปมาวันละประมาณ 700 คน อีกทั้งยังเป็นเส้นทางเดินทางจากจังหวัดสมุทรปราการไปยังกรุงเทพมหานครส่วนใต้ รวมถึงจากกรุงเทพมหานครส่วนใต้ไปเชื่อมต่อรถไฟฟ้าสายสีเขียวเพื่อเดินทางเข้าสู่กรุงเทพมหานครชั้นในได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม สภาพปัญหาน้ำแห้งทำให้เรือโดยสารข้ามฝากระหว่างท่าเรือพระสมุทรเจดีย์ไปยังตลาดน้ำ สืบเนื่องมาจากการสะสมของดินตะกอนในร่องน้ำตามธรรมชาติ ซึ่งมีอยู่ทุกปีและทุกฤดูกาลทำให้เรือโดยสารไม่สามารถเดินเรือได้ โดยกรมเจ้าท่าได้ดำเนินการขุดลอก ขนาดกว้าง 5 เมตร ลึก 1 เมตร ทุกปี และขอจัดสรรงบประมาณในปี 2568 เป็นวงเงินงบประมาณ 1,200,000 บาท นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการศึกษาเพื่อพัฒนาท่าเรือรองแห่งใหม่อย่างรอบด้าน ทั้งในเรื่องอัตราการตกตะกอน ทิศทางการไหลของกระแสน้ำ ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจและความเหมาะสม รวมทั้งรูปแบบทางด้านวิศวกรรม ตลอดจนผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ยังสนับสนุนการสร้างท่าเรือรองแห่งใหม่เพื่อเป็นทางเลือกในการเดินทางของพี่น้องประชาชนต่อไป นอกจากนี้ ปัจจุบันองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) โดยกระทรวงคมนาคม มีเส้นทางรถเมล์ในบริเวณดังกล่าว 9 เส้นทาง แบ่งออกเป็น ฝั่งทำน้ำ-เจดีย์ จำนวน 2 เส้นทาง คือ สาย 20 และสาย ต.106 ฝั่งตลาดปากน้ำ จำนวน 7 เส้นทาง คือ สาย 25 102 142 145 508 511 และ 536 ซึ่งไม่สามารถเชื่อมต่อ 2 ฝั่งแม่น้ำโดยตรง ในกรณีนี้หากประชาชนมีความมั่นใจที่จะเดินทางข้าม 2 ฝั่งแม่น้ำจะต้องเดินทางด้วยรถเมล์สาย 20 หรือขึ้นรถตู้สาย ต.106 ไปยังทำน้ำเจดีย์เพื่อไปต่อรถเมล์สาย 142 บริเวณป้ายถนนสุขสวัสดิ์ รวมระยะทางทั้งสิ้น 45 กิโลเมตร ใช้ระยะเวลาเดินทางถึง 2 ชั่วโมง มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางประมาณ 45 บาท ทำให้พี่น้องประชาชนไม่ได้รับความสะดวก ดังนั้น กระทรวงคมนาคมจึงได้เปลี่ยนแปลงเส้นทางเดินรถเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน และยึดหลักยุทธศาสตร์ของกระทรวง ซึ่งต้องสะดวก ปลอดภัย ตรงเวลา ราคาสมเหตุสมผล โดยให้ขสมก.เดินรถตัดช่วงของรถเมล์สาย 20 ที่ทางด่วนพิเศษหมายเลข 9 จนถึงจุดหมายปลายทางตลาดปากน้ำ ระยะทาง 17 กิโลเมตร ใช้ระยะเวลาเดินทางเพียง 30 นาที มีค่าใช้จ่ายเพียง 25 บาท ส่งผลให้พี่น้องประชาชนได้รับความสะดวกสบาย ลดระยะเวลาการเดินทาง และลดค่าใช้จ่ายการเดินทาง กระทรวงคมนาคมจึงเสนอทางเลือกดังกล่าวให้กับพี่น้องประชาชนอีกเส้นทางหนึ่ง วิสัยทัศน์ของ ขสมก. คือ รถเมล์เป็นของพี่น้องประชาชนทุกคน และขอยืนยันอีกครั้งว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนทุกคน รัฐบาลและกระทรวงคมนาคมจะไม่ละเลย และจะนำทุกปัญหามาแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนทุกคน และต้องขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่มีความใส่ใจปัญหาของพี่น้องประชาชนในทุกมิติ

1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณายกเลิกการกำหนดให้เขตพื้นที่เขตหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง คลองสามวา และเขตอื่น ๆ โดยรอบ เป็นพื้นที่รับน้ำโชนตะวันออกของกรุงเทพมหานคร และพิจารณาทบทวนการปรับเปลี่ยนสีผังเมืองในเขตพื้นที่ดังกล่าวเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น โดย นายธีรรัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

โดยนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีฯ ได้มอบหมายให้ นายเกรียง กัลป์ตินันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 ที่ผ่านมามีกระทู้ถามถึงปัจจุบัน เป็นเวลากว่า 31 ปีแล้ว ที่พื้นที่โชนตะวันออกของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะเขตหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง คลองสามวา ร่วมถึงเขตอื่น ๆ บริเวณโดยรอบ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่เหนือนอกเขตคันกันน้ำของกรุงเทพมหานคร ได้ถูกกำหนดให้เป็นที่รับน้ำเพื่อกักน้ำที่ไหลลงมาจากภาคเหนือและน้ำทะเลที่หนุนสูงขึ้นในช่วงฝนตกหนัก เพื่อไม่ให้น้ำดังกล่าวไหลเข้าท่วมในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครชั้นใน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาประชาชนจำนวนมากในเขตพื้นที่ต้องแบกรับกับปัญหาต่าง ๆ ทั้งในเรื่องของการที่บ้านเรือน ถนน พื้นที่ทำการเกษตรพังเสียหาย สัตว์เลี้ยงล้มตายประชาชนขาดรายได้และเจ็บป่วยด้วยโรคต่าง ๆ อันเกิดมาจากภาวะน้ำท่วม สร้างความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง ประกอบกับที่ผ่านมาในส่วนของการกำหนดผังเมืองของกรุงเทพมหานครยังกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่สีเขียวหลายหรือที่ดินประเภทอนุรักษ์และเกษตรกรรม ซึ่งส่งผลให้พื้นที่ไม่สามารถทำการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ได้ความเจริญจึงไม่เข้าถึงเท่าที่ควร แม้ในเวลาต่อมากรุงเทพมหานครได้มีการปรับปรุงผังเมืองเพื่อปรับเปลี่ยนสีผังเมืองใหม่ โดยได้กำหนดให้เขตหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง คลองสามวา และพื้นที่ใกล้เคียงเป็นพื้นที่สีเขียวหรือที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมแล้วก็ตาม แต่ที่ดินประเภทดังกล่าวนี้ก็ยังคงใช้ประโยชน์ที่ดินได้เพียงเพื่อการเกษตรหรือเกี่ยวข้องกับการเกษตรและสถานที่ราชการ โดยอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นได้ไม่เกินร้อยละ 5 และร้อยละ 10 เท่านั้น ซึ่งหากพิจารณาแล้วการปรับเปลี่ยนสีผังเมืองจากเดิมที่เป็นสีเขียวหลายหรือที่ดินประเภทอนุรักษ์และเกษตรกรรมมาเป็นสีเขียวหรือที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมนั้น ไม่มีความแตกต่างกันมากนัก ซึ่งการปรับเปลี่ยนนี้ได้สร้างความไม่สบายใจให้แก่ประชาชนในพื้นที่เป็นจำนวนมาก เนื่องจากเกิดความกังวลใจในเรื่องของการจะทำให้พื้นที่ไม่ได้รับการพัฒนาเช่นเคย ดังนั้น หากมีการพิจารณาทบทวนการเปลี่ยนสีผังเมืองในพื้นที่ดังกล่าวให้มีสัดส่วนของสีอื่นที่สามารถนำความเจริญและการพัฒนามาสู่พื้นที่ได้มากยิ่งขึ้น จะนับได้ว่าเป็นเรื่องที่ดียิ่ง เนื่องจากจะเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามไปด้วย ดังนั้น จะเห็นได้ว่าจากเหตุปัจจัยดังกล่าวทั้งในส่วนของการที่พื้นที่นี้ต้องเป็นพื้นที่รับน้ำและเป็นพื้นที่ที่ถูกกำหนดสีผังเมืองให้เป็นสีเขียวนั้น ได้ส่งผลให้พื้นที่ดังกล่าวไม่สามารถพัฒนาให้มีความเจริญเติบโตได้ทัดเทียมกับโซนอื่น ๆ ของกรุงเทพมหานคร จากเหตุผลข้างต้น จึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลมีนโยบายที่จะยกเลิกการกำหนดให้พื้นที่เขตหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง คลองสามวา รวมถึงเขตอื่น ๆ บริเวณโดยรอบเป็นพื้นที่รับน้ำโซนตะวันออกของ กรุงเทพมหานครหรือไม่อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

2. รัฐบาลมีนโยบายที่จะพิจารณาทบทวนการปรับเปลี่ยนสีผังเมือง ของพื้นที่เขตหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง คลองสามวา รวมถึงเขตอื่น ๆ บริเวณโดยรอบจากปัจจุบัน ที่เป็นพื้นที่สีเขียว (ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม) ให้มีสัดส่วนของสีอื่นเพิ่มขึ้น เพื่อที่จะสามารถ นำความเจริญและการพัฒนามาสู่พื้นที่ได้มากยิ่งขึ้นหรือไม่ เมื่อใด อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายเกรียง กัลป์ตินันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ตอบกระทู้ถามว่า ตนได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้มาตอบกระทู้ถาม ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยกำกับดูแลกรุงเทพมหานคร และกรมบรรเทาสาธารณภัย พื้นที่รับน้ำทั้งหมดของกรุงเทพมหานครสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามความเจริญเติบโตของ กรุงเทพมหานครได้ ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยได้ติดตามความคืบหน้าของกรุงเทพมหานคร เพื่อเร่งดำเนินการให้ธรรมชาติกับประชาชนอยู่ร่วมกันได้ไปพร้อม ๆ กันกับการเติบโตของ กรุงเทพมหานคร โดยที่ผ่านมากระทรวงมหาดไทยเห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของกรุงเทพมหานคร ผังตะวันออกโดยได้ศึกษาการดำเนินการรองรับการขยายตัวของกรุงเทพฯ โดยการขุดลอกคูคลอง การกำจัดวัชพืช และการผันน้ำอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะพื้นที่เขตหนองจอก เขตมีนบุรี ที่ผ่านมา กรุงเทพมหานครและกระทรวงมหาดไทยได้ศึกษาในโซนตะวันออก ได้มีการพัฒนาเมืองมากกว่า ในเขตเกษตรกรรม โดยเฉพาะเขตคลองสามวาในปัจจุบันมีผู้อาศัยมากที่สุด ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย เห็นความสำคัญและไม่ส่งผลกระทบต่อเขตอื่น ๆ และพื้นที่ใกล้เคียง อาทิ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนการปรับเปลี่ยนผังเมืองของกระทรวงมหาดไทยและกรุงเทพมหานครนั้น มีการปรับปรุงขยายแนวและระบบลำน้ำให้ลดลงแต่ต้องมีศักยภาพในการรับน้ำ เพื่อรองรับน้ำได้เป็น จำนวนมากรวมทั้งส่งเสริมในการพัฒนาพื้นที่อสังหาริมทรัพย์ กระทรวงมหาดไทยได้ติดตามอย่างใกล้ชิด เช่นกัน การขุดลอกคูคลอง การกำจัดผักตบชวา ที่ผ่านมากระทรวงมหาดไทยได้ศึกษาและเร่งรัด พื้นที่ประเภท ก. 1 ซึ่งเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสงวน รักษาสภาพทางธรรมชาติของพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม ในบริเวณที่มีข้อจำกัดด้านการระบายน้ำและ มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัย แต่เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม นอกจากนี้ กระทรวงมหาดไทยได้ปรับปรุง พื้นที่ประเภท ก. 2 ซึ่งเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสงวน รักษาสภาพทางธรรมชาติของพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อกิจการตามที่กำหนดไว้ โดยที่เขตสีเขียวอ่อน กำหนดเป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้มากกว่าเกษตรกรรมเพียงอย่างเดียว ส่วนความคืบหน้า กระทรวงมหาดไทยได้ติดตามกรุงเทพมหานครอย่างใกล้ชิด โดยกรุงเทพมหานครได้รายงานการพิจารณา ว่าในการดำเนินการใกล้จะเสร็จแล้วมีความคืบหน้าประมาณ 90% โดยขณะนี้อยู่ระหว่างรับฟัง

ความคิดเห็นและคาดว่าประชาชนเขตหนองจอก เขตคลองสามวา และเขตมีนบุรีจะได้รับแต่สิ่งที่ดีในโอกาสต่อไป

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

ที่ประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ ได้นำเรื่องมาพิจารณาตามลำดับ ดังนี้

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างสนามบิณฑุกอง จังหวัดพัทลุง โดย นายร่มธรรม ข่านุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มอบหมายให้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง แนวทางในการแก้ไขปัญหาสิทธิบัตรของจำนวนคลินิกพยาบาลชุมชนอบอุ่นในกรุงเทพมหานครและศูนย์ให้บริการทางเวชศาสตร์ฟื้นฟูที่เพียงพอต่อการให้บริการของประชาชนอย่างครอบคลุม (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.3.2 – 1.3.3 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566) โดย นางสาวปวีตรา จิตตกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้มอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ขยายเวลาเปิดสถานบันเทิงถึงเวลา 04.00 นาฬิกา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว โดย นายเฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานฯ ขอหารือที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรให้นำเรื่องที่ 2.2 ขึ้นมาเพื่อพิจารณา ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

2.2 รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 20 กันยายน 2566)

ด้วยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 93 ประกอบมาตรา 90 กำหนดให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

ปีละหนึ่งครั้ง สำนักงานศาลปกครองจึงได้จัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อหน่วยงานดังกล่าว และเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน โดยจัดทำในรูปแบบหนังสือ แผ่นพับบรรจุ QR Code ข้อมูลรายงานประจำปี และจัดทำในรูปแบบ e-book เผยแพร่ทางเว็บไซต์ศาลปกครองในการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ตลอดทั้งปัญหา ข้อจำกัดที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน โดยมีเนื้อหาในรายงานประจำปี จำแนกเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนนำภาพรวมหน่วยงาน ส่วนที่ 1 ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ ผลการดำเนินงาน ส่วนที่ 4 รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และส่วนที่ 5 ภาคผนวก สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ส่วนนำ ภาพรวมหน่วยงาน ประกอบด้วย สารจากประธานศาลปกครองสูงสุด และนโยบายประธานศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สารจากเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ภาพถ่าย รายงานผู้บริหารศาลปกครองสูงสุด อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น และผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล บทสรุปผู้บริหาร ตราสัญลักษณ์ศาลปกครองและความหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ 21 ปี และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ 5 ปี อำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร และองค์กรบริหารศาลปกครอง

ส่วนที่ 2 ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 งบประมาณที่สำนักงานศาลปกครองได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,551.1818 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,471.2851 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,540.8981 ล้านบาท โดยงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 0.08 ของวงเงินงบประมาณของประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยงบประมาณที่ได้รับจำแนกเป็น แผนงานบุคลากรภาครัฐ ร้อยละ 76.47 แผนงานพื้นฐาน ร้อยละ 22.60 และแผนงานยุทธศาสตร์ ร้อยละ 0.93

สำนักงานศาลปกครองได้เสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564 โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เช่น 1) การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ซึ่งเป็นสิทธิของประชาชนในการได้รับการคุ้มครองและ การเข้าถึงการฟ้องคดี ซึ่งศาลปกครองยังไม่มีสถานที่ทำการครบทุกจังหวัดอาจด้วยข้อจำกัดของงบประมาณ และขอทราบความคืบหน้าในการดำเนินการเปิดที่ทำการศาลปกครองจังหวัดสกลนครและบุรีรัมย์ 2) การดำเนินงานของศาลปกครองเพื่อเป็นศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนในต่างจังหวัดที่ยังมีความยุ่งยากในการใช้งานอินเทอร์เน็ต และ 3) ศาลปกครองกำหนดให้ปี พ.ศ. 2575 เป็นศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt)

ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครองได้เสนอรายงานประจำปีฯ ต่อวุฒิสภา เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2566 ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เช่น 1) ควรเร่งการพิจารณาคดีปกครองให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะคดีที่ประชาชนให้ความสนใจและส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต่อประโยชน์สาธารณะ 2) ควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานในคดีปกครองให้มีความชัดเจน 3) ควรปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองและการให้บริการประชาชน และ 4) ควรเร่งดำเนินการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงการให้บริการของศาลปกครองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ที่จะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) และแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) (ในวาระแรก ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565)) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้าน ที่ 1 - 5 ดังนี้

1. แผนแม่บทด้านที่ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีปกครองแบ่งการดำเนินงาน ดังนี้

1) การดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศาลปกครองมีคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด จำนวน 40,176 คดี (คดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการยกมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 26,889 คดี และเป็นคดีที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 13,287 คดี) พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จ จำนวน 13,178 คดี คิดเป็นร้อยละ 32.55 และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 27,098 คดี คิดเป็นร้อยละ 67.45 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565) จำแนกเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน 11,314 คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน 15,784 คดี

2) การยกระดับการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางปกครองในด้านต่าง ๆ มีการดำเนินการพัฒนาระบบต่าง ๆ เพื่อยกระดับการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางปกครองเพื่อประชาชนมาอย่างต่อเนื่อง เช่น (1) การปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาพิพากษาคดี (2) ลดขั้นตอนการพิจารณาคดีในชั้นการนั่งพิจารณาคดีในศาลปกครองสูงสุด (3) นำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2562 มาใช้เป็นทางเลือกในการยุติข้อพิพาท

2. แผนแม่บทด้านที่ 2 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม มีการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) การสร้างบรรทัดฐานและแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดีให้กับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อลดและป้องกันเหตุแห่งการฟ้องคดี ซึ่งเป็นภารกิจของสำนักงานศาลปกครองที่ดำเนินการในมิติของการป้องกันหรือบรรเทาไม่ให้เกิดข้อพิพาททางปกครอง รวมถึงการวางหลักและแนวปฏิบัติ

ราชการที่ดีจากคำพิพากษาศาลปกครอง ซึ่งหากฝ่ายบริหารโดยเฉพาะหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐรับไปปฏิบัติก็จะช่วยลดปัญหาการใช้อำนาจตามกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจกระทบต่อการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ และ 2) การส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานทางปกครอง และประชาชนเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง โดยการให้ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ “ศาลปกครองออนไลน์” (Administrative Court Lifelong Learning Cloud) "ALL Cloud" เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เกี่ยวกับศาลปกครอง การเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับกฎหมายปกครองในระดับก่อนอุดมศึกษาและระดับอุดมศึกษาและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ

3. แผนแม่บทด้านที่ 3 การพัฒนาศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt) มีการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการประชาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 ที่สำคัญ เช่น 1) การให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำในการฟ้องคดี และจัดตั้ง "ศูนย์บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว" ณ สำนักงานศาลปกครองทุกแห่ง 2) ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation) เป็นระบบยื่นฟ้องคดีปกครองทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมกระบวนการพิจารณาคดีทุกขั้นตอน เพื่อประโยชน์แก่ประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทางปกครอง 3) ห้องไต๋สวนห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Courtrooms) โดยติดตั้งระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ Video Conference System ในศาลปกครองส่วนกลาง ๒ แห่ง (ศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด) และศาลปกครองในภูมิภาค จำนวน 14 แห่ง และ 4) การให้บริการแอปพลิเคชัน "Admincourt ศาลปกครอง" บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) เพื่อให้ประชาชนและคู่กรณีสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารของศาลปกครองโดยไม่ต้องเดินทางมายังศาลปกครอง

4. แผนแม่บทด้านที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ แบ่งการพัฒนาบุคลากรออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) การพัฒนาตุลาการศาลปกครอง เป็นการพัฒนาตุลาการศาลปกครองตามความก้าวหน้าในสายอาชีพและการพัฒนาต่อเนื่องระหว่างปฏิบัติหน้าที่ตุลาการศาลปกครอง ผ่านการจัดโครงการต่าง ๆ

2) การพัฒนาข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง เป็นการพัฒนาพนักงานคดีปกครองและบุคลากรในสายงานสนับสนุนตามแผนปฏิบัติราชการ ตลอดจนนโยบายของผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง ผ่านการจัดโครงการต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. แผนแม่บทด้านที่ 5 การยกระดับความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ดำเนินการเสริมสร้างความร่วมมือกับประชาคมศาลปกครอง องค์กรหรือหน่วยงานระหว่างประเทศและการรับรองคณะผู้แทนจากต่างประเทศ โดยมีกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศที่สำคัญ

การบังคับคดีปกครอง หากนับตั้งแต่ศาลปกครองเปิดทำการจนถึงวันที่ 3 กันยายน 2565 มีจำนวนคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด จำนวน 20,899 คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ จำนวน 17,370 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 83.11 ของคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด และมีคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3,529 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 16.89

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองที่เข้าสู่กระบวนการบังคับ จำนวน 2,136 คดี และดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,952 คดี

การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง การวางหลักกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติราชการทางปกครอง และคำพิพากษาคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี พ.ศ. 2565 วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองปี พ.ศ. 2565 จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับองค์กรวิชาชีพแพทย์ กรณีมาตรฐานการประกอบวิชาชีพเวชกรรม 2) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการละเลยต่อหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และ 3) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 286 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515

แนวปฏิบัติราชการทางปกครอง ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ 1) แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการเปิดสอบบรรจุพนักงานส่วนตำบล (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. 239/2565) (ประชุมใหญ่) 2) แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินและจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. 9/2565) 3) แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเลขานุการสภาท้องถิ่น (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. 22/2565) 4) แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 460/2565) (ประชุมใหญ่) และ 5) แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับสิทธิเบิกค่าเช่าที่พักในการเดินทางไปราชการ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. 97/2565)

คำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 10 เรื่อง ได้แก่ 1) คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 81-83/2565 (ประชุมใหญ่) กรณีการขอพิจารณาคดีใหม่ 2) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 106/2565 (ประชุมใหญ่) การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ กรณีคำทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่ต้องออกจากอสังหาริมทรัพย์ 3) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. 133/2565 (ประชุมใหญ่) การบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ : ผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี กรณีเคยกระทำความผิดฐานผลิตยาเสพติด 4) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 139-140/2565 (ประชุมใหญ่) ให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีสัญญาโครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียคลองด่าน และยกคำขอให้พิจารณาคดีใหม่

5) คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 306-307/2565 การร้องสอดเข้ามาในคดีพิพาทเกี่ยวกับการจัดสรร
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
6) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 356/2565 กรณีการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม
7) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 364/2565 (ประชุมใหญ่) การมีหนังสือบอกกล่าวให้ผู้ค้าประกัน
ชำระหนี้ 8) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 460/2565 (ประชุมใหญ่) การจัดทำประกาศจัดซื้อหรือ
จัดจ้างกรณีหน่วยงานที่จะจัดหาพัสดุและผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เป็นนิติบุคคลรายเดียวกัน
9) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 524/2565 (ประชุมใหญ่) การเลิกสัญญาจ้างเหมาปรับปรุง
สนามกีฬาโรงเรียนพร้อมอุปกรณ์ กรณีสำคัญผิดในคุณสมบัติของบุคคลซึ่งเป็นผู้สัญญา และ 10) คำสั่ง
ศาลปกครองสูงสุดที่ 525/2565 (ประชุมใหญ่) สัญญาจ้างเหมาทำความสะอาดภายในอาคาร
โรงพยาบาลของรัฐ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

3.1 ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2565

1) ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินกิจกรรมและดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเห็นได้จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด
งบประมาณ จำนวนทั้งหมด 14 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการได้บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด
และไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย แสดงให้เห็นว่าสำนักงาน
ศาลปกครองสามารถดำเนินการได้ตอบสนองต่อภารกิจของศาลปกครอง เพื่อให้ประชาชนได้รับการ
อำนวยความสะดวกทางปกครอง เช่น ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของ
รัฐที่นำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80 มีผลการ
ดำเนินงาน ร้อยละ 97.98 สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 17.98 และตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของ
ประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง มี
ผลการดำเนินงานร้อยละ 98.73 สูงกว่าค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 18.73

2) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ปัญหาอุปสรรค ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
1) ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของคดีที่ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ และ 2) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนคดีที่
ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ และการบังคับคดีปกครอง
ซึ่งมีผลการดำเนินงานไม่บรรลุค่าเป้าหมาย อาจมีสาเหตุมาจาก 1) ปัญหาของกระบวนการพิจารณา
พิพากษาคดีที่มีหลายขั้นตอนและใช้เวลานาน เนื่องจากศาลปกครองใช้ระบบไต่สวนในการพิจารณาคดี
ปกครอง ซึ่งในการแสวงหาข้อเท็จจริงใช้เวลาค่อนข้างนาน หน่วยงานเอกชนอาจส่งข้อมูลล่าช้า และขอ

ขยายระยะเวลา 2) อัตรากำลังของตุลาการศาลปกครองไม่สอดคล้องกับปริมาณคดีปกครองที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และ 3) ลักษณะของคดีปกครองที่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น

แนวทางแก้ไข การดำเนินการแก้ไขปัญหาการพิจารณาพิพากษาคดีที่ล่าช้า ได้แก่

- 1) การพัฒนาความรู้ความชำนาญของตุลาการ โดยการพัฒนาศักยภาพผ่านโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถนะในหลักสูตรต่าง ๆ
- 2) การบริหารจัดการคดี โดยนำกลไกต่าง ๆ มาปรับใช้ในการดำเนินงาน
- 3) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศาลปกครองศึกษาแนวทางเร่งรัดการพิจารณาคดีปกครอง
- 4) การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุดได้ออกคำแนะนำประธานศาลปกครองสูงสุดในการทำงาน
- 5) การพัฒนาด้านเทคโนโลยี และจัดทำระบบสนับสนุนการดำเนินคดี
- 6) การป้องกันเชิงรุก เช่น จัดทำการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง และการวางแผนปฏิบัติราชการที่ดีจากคำพิพากษาศาลปกครอง
- 7) การพัฒนาระบบต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เช่น ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation) ระบบห้องพิจารณาคดีและไต่สวนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Courtrooms) และแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Admincourt Mobile Application) และ
- 8) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เช่น โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองให้แก่ประชาชน และบริการข้อมูลข่าวสารของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองแก่ผู้มาติดต่อขอรับบริการ ณ เคาน์เตอร์ศูนย์บริการประชาชน

3.2 ผลสัมฤทธิ์จากการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดประชุมที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน 38 ครั้ง มีประเด็นปัญหาเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัย โดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจนแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น จำนวน 108 ประเด็น แบ่งเป็น 1) การพิจารณาคดีปกครอง 87 ประเด็น (คดีแล้วเสร็จ จำนวน 251 คดี) 2) การวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย จำนวน 17 ประเด็น และด้านการบริหาร จำนวน 4 ประเด็น จึงถือได้ว่าการดำเนินการจัดประชุมที่มีประสิทธิภาพเป็นอย่างมาก สามารถลดจำนวนคดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อนให้แล้วเสร็จเป็นจำนวนมาก

ภายหลังจากการมีมติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด สำนักงานศาลปกครองดำเนินการรวบรวมมติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดโดยนำมาจัดทำเป็นแนวบรรทัดฐานของการจัดทำคำวินิจฉัยของตุลาการศาลปกครอง เผยแพร่มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดให้ประชาชนทั่วไปรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ศาลปกครอง(www.admincourt.go.th) โดยมีการเผยแพร่ในรูปแบบ e-Book ให้กับหน่วยงานทางปกครองปีงบประมาณละประมาณ 9,000 แห่ง

ส่วนที่ 4 รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ภาคผนวก ประกอบด้วย เขตอำนาจศาลปกครอง ที่ตั้งศาลปกครอง และผู้จัดทำ

สมาชิกฯ อภิปราย ขอชื่นชมระบบการฟ้องและระบบการให้คำปรึกษาออนไลน์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้ถูกร้องและผู้ร้อง และประหยัดทรัพยากรเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ ยังมีระบบคิด และการให้บริการที่เป็นระเบียบ เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก มีห้องให้คำชี้แนะ ซึ่งควรเป็นมาตรฐานที่ ศาลยุติธรรมแห่งอื่นควรนำไปปรับใช้ในการให้บริการประชาชนต่อไป รวมทั้งตั้งข้อสังเกตต่อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษให้กับข้าราชการและบุคลากรของศาลปกครอง ที่เพิ่งผ่านสภาฯ ไปเมื่อปี 2564 เนื่องจากการบัญญัติกฎหมายต้องมีความชัดเจนและต้องไม่เกินไปกว่าคำขอต่อสภาฯ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าศาลปกครองจะอนุมัติการเพิ่มค่าตอบแทนดังกล่าวอย่างคุ้มค่าและเหมาะสม นอกจากนี้ ยังตั้งข้อสังเกตว่ามีคดีบางส่วนที่มีการพิจารณาคดีที่ยาวนานเกินไปอาจทำให้ประชาชน ไม่ได้รับความคุ้มครองและความยุติธรรมอย่างที่ควรจะเป็น และไม่มีการรายงานว่ามีคดีค้างประเภท ไตบ้าง ล่าช้ามาเป็นระยะเวลาเนิ่นนานเท่าไร รวมทั้งสาเหตุที่ทำให้เกิดความล่าช้ามีนัยสำคัญหรือไม่ และยังเป็นช่องว่างที่เปิดโอกาสให้คู่ความที่เป็นหน่วยงานรัฐหรือกลุ่มทุนขนาดใหญ่ฉวยโอกาสกดดันและ แสวงหาผลประโยชน์ต่อประชาชนที่มาฟ้องร้องคดี

ก่อนเข้าสู่วาระต่อไป ประธานฯ ขอให้นำญัตติในทำนองเดียวกันอีก 2 ฉบับ ได้แก่ วารที่ 5.36 ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการแรงงานพิเคราะห์การจัดตั้งสภาแรงงานจังหวัดสำหรับ ลูกจ้างและนายจ้างภายในจังหวัด โดย นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 5.33 – 5.36 ค้างมาจากการประชุมสภา ผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 27 กันยายน 2566) และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาการจ้างงานและ เพิ่มทักษะแรงงาน โดย นายเชียว จำปาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ และยังไม่ได้รับบรรจุระเบียบวาระ ขึ้นมาพิจารณาในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมเห็นชอบ

- (3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

ญัตติในทำนองเดียวกันมาพิจารณารวมกัน ดังนี้

5.4 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาการแก้ไขปัญหาการจ้างงานและเพิ่มทักษะแรงงาน โดย นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

จากปัญหาการขาดแคลนแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชน โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้สำรวจภาวะการทำงานของประชากรที่ว่างงานมีเพียง 360,000 คน ซึ่งคิดเป็นระดับต่ำแต่ไม่เพียงพอ

ต่อการสะท้อนปัญหาภาวะการขาดแคลนแรงงานของไทย อีกทั้งแรงงานไทยยังเผชิญปัญหาการจ้างงานที่ไม่เป็นธรรม เช่น ค่าแรงไม่สอดคล้องกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ค่าแรงที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายแรงงาน การคุ้มครองแรงงานที่ไม่สอดคล้องกับความเปราะบางและอันตรายจากการทำงาน นอกจากนี้การใช้ระบบอัตโนมัติ หรืออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเริ่มทำงานได้ด้วยตัวเองส่งผลให้แรงงานถูกเลิกจ้างและมีความต้องการแรงงานลดลงค้ำึงถึงผลกำไรมากกว่าชีวิตของแรงงาน เช่น ระบบคอลเซ็นเตอร์อัตโนมัติ ระบบอัตโนมัติในโรงงาน เป็นต้น ทั้งยังต้องเพิ่มทักษะให้กับแรงงานให้สอดคล้องกับการพัฒนาอันจะเป็นการเพิ่มความมั่นคงในชีวิตและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินหรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องศึกษาการแก้ไขปัญหาการจ้างงานและเพิ่มทักษะแรงงาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49 และข้อ 50 ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

5.36 ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการแรงงานพิจารณการจัดตั้งสภาแรงงานจังหวัดสำหรับลูกจ้างและนายจ้างภายในจังหวัด โดย นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 5.33 – 5.36 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 27 กันยายน 2566)

ด้วยสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้แรงงานทั่วประเทศเป็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างมากมายและมีความหลากหลาย ครอบคลุมสภาพการจ้างและการทำงานทั้งหมด ซึ่งเกิดขึ้นกับทั้งฝ่ายนายจ้าง ฝ่ายลูกจ้างรวมถึงผู้ทำงานในทุกกลุ่มอาชีพและทุกภาคส่วนทั้งผู้ประกอบการอาชีพด้านการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การบริการ การคมนาคม และการประกอบอาชีพอื่น ๆ และเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับการใช้แรงงานในทุกจังหวัด โดยจะมีสภาพปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการผิดสัญญาจ้างแรงงาน การเอาเปรียบ การจ้างงาน การเลิกจ้างไม่เป็นธรรม การขาดการรวมกลุ่มเพื่อสร้างอำนาจต่อรอง และการไม่มีตัวแทนหรือองค์กรของฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้างที่ชัดเจนในการเป็นตัวแทนในการเรียกร้อง เจริญต่อรอง และแก้ไขปัญหาในด้านแรงงานรวมทั้งการเรียกร้องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานที่ครอบคลุมทุกกลุ่มอาชีพ นอกจากนั้นยังมีปัญหาแรงงานผิดกฎหมาย แรงงานต่างชาติดังกล่าวจะต้องมีการควบคุมและจัดระเบียบแรงงานให้มีจำนวนแรงงาน ประเภทงานและพื้นที่จ้างงานที่เหมาะสม และมีปัญหาอื่น ๆ อีกมากมายในด้านแรงงานซึ่งปัญหาเหล่านี้สามารถที่จะจัดการและแก้ไขปัญหาได้โดยจะต้องมีตัวแทนของแรงงานทั้งฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้าง โดยแนวทางหนึ่งที่มีความเหมาะสมในการแก้ไขปัญหา คือ การจัดตั้งสภาแรงงานจังหวัดสำหรับลูกจ้างและนายจ้างภายในแต่ละจังหวัดเพื่อให้เป็นตัวแทนในการสะท้อน

ปัญหาด้านแรงงานไปสู่การพิจารณาของรัฐบาลในการกำหนดเป็นนโยบายและแผนในการพัฒนา ส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุน และแก้ไขปัญหาด้านแรงงานของประเทศ สนับสนุนการรวมกลุ่มขององค์กร แรงงานในจังหวัดรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำแผนงานและแนวทางเพื่อการพัฒนาแรงงานอย่างเป็น ระบบ มีประสิทธิภาพ และมีความยั่งยืนต่อไป ดังนั้น จึงควรต้องมีการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดตั้ง สภาแรงงานจังหวัด เพื่อเป็นการศึกษาโครงสร้างของสภาแรงงานจังหวัดและอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสม ในการเป็นตัวแทนของฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้างในแต่ละจังหวัดเพื่อการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหา ด้านแรงงานทั่วประเทศที่มีประสิทธิภาพได้ต่อไป

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไข ปัญหาการจ้างงานและเพิ่มทักษะแรงงาน โดย นายเชียว จำปาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ และยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ

เป็นที่ทราบกันเป็นอย่างดีว่าผู้ใช้แรงงานทั้งพนักงานออฟฟิศ ลูกจ้างหน่วยงานรัฐ ไรเดอร์ คนทำงานอิสระรับจ้างในภาคเกษตร ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยมีประชากรที่ใช้แรงงานกว่า 58 ล้านคน แรงงานที่อยู่ในวัยแรงงานกว่า 40 ล้านคน ผู้มีงานทำกว่า 39 ล้านคน คนว่างงานประมาณ 4 แสนกว่าคน ผู้ที่รองานตามฤดูกาลประมาณ 200,000 คน นอกจากนี้ ยังมีแรงงานที่เดินทางไปทำงาน ต่างประเทศอีกจำนวนมาก โดยเฉพาะในปี 2565 - 2566 แรงงานต่างประเทศได้ส่งเงินเข้ามาผ่านระบบ จำนวนมหาศาล ในขณะที่มีจำนวนแรงงานข้ามชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยในเดือนมีนาคม 2566 ที่ได้รับอนุญาตถูกต้องมีอยู่ 2,743,263 คน แรงงานมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย แรงงาน เป็นบุคคลที่ถูกลืมนับว่าไม่ได้ให้ความสนใจทำให้กลุ่มทุนเอาเปรียบมาตลอด แม้จะมีกฎหมายคุ้มครอง แรงงานแต่รัฐไม่สามารถดำเนินการอะไรได้เท่าที่ควร ที่ผ่านมานายจ้างไม่ได้จ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าหรือ สิทธิตามกฎหมายที่ลูกจ้างควรได้รับค่าจ้างขั้นต่ำที่กำหนดไม่ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ อีกทั้งการขยายตัวทางเศรษฐกิจลูกจ้างต้องทำงานหนักเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ได้เงินเพียงพอ ต่อค่าใช้จ่ายประจำวัน นอกจากนั้น ยังมีปัญหาการรวมตัวเพื่อการสร้างอำนาจต่อรอง ทั้งยังมีกฎหมาย ที่ล้าหลังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพียงแค่แรงงานรวมตัวกันก็ทำให้นายจ้างสามารถ เลิกจ้างได้ ปัญหาความปลอดภัยในการทำงาน ในแต่ละปีจะเห็นได้ว่ามีแรงงานได้รับอุบัติเหตุจากการ ทำงานมีเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งปัญหาประกันสังคมภายใต้คณะกรรมการที่มาจากการแต่งตั้งของ คสช. ปัญหาการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของรัฐ ปัญหาจำนวนแรงงานขาดแคลน ปัญหาการจ้างแรงงาน ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ และปัญหาการเพิ่มทักษะแรงงานที่มีคุณภาพ ดังนั้น ตนและ คณะจึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าว เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาแก้ไขปัญหาการจ้างงานและเพิ่มทักษะแรงงาน

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับแรงงาน ดังนี้ การนำเสนอญัตติทั้ง 3 ญัตติ เป็นการสะท้อนว่าสภาฯ เห็นถึงความมั่นคงของ ประเทศและคนใช้แรงงาน โดยระบบการศึกษาของประเทศไทยและทักษะแรงงานไม่สอดคล้องกับ

ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม จึงต้องมีการศึกษาอย่างจริงจังในเรื่องของการจัดเตรียมทักษะและความพร้อมของแรงงานเพื่อรองรับต่อภาคอุตสาหกรรม นอกจากนี้ กฎหมายแรงงานสัมพันธ์ยังเปิดโอกาสให้แรงงานตั้งสหภาพแรงงานเพื่อให้เกิดการรวมตัวเป็นสมาคม แต่สหภาพแรงงานในปัจจุบันยังมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงานในปัจจุบัน ทำให้ไม่มีการรวมตัวของกลุ่มแรงงานเพื่อปกป้องหรือเรียกร้องสิทธิของตนเอง และมีอำนาจต่อรองกับกลุ่มทุน หรือผู้ประกอบการ สำหรับกระบวนการขอใบอนุญาตต่าง ๆ นั้น มีความล่าช้าและมีขั้นตอนมากจนเกินไป แตกต่างจากในต่างประเทศที่มีการทำงานอย่างรวดเร็ว และไม่จำเป็นต้องมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก อันนำมาซึ่งการสูญเสียทั้งเวลาและต้นทุน รวมทั้งสูญเสียโอกาสที่จะทำให้ภาคธุรกิจเติบโต หรืออาจใช้วิธีการออกใบอนุญาตชั่วคราวไปก่อนและควรพัฒนาการขออนุญาตให้แล้วเสร็จผ่านทางระบบออนไลน์ได้เลย โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยื่นเอกสารด้วยตนเอง และเป็นการปิดโอกาสให้มีการคอร์รัปชันในระดับเจ้าหน้าที่อีกด้วย นอกจากนี้ ปัญหาเรื่องรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าครองชีพทำให้แรงงานจำนวนติดกับดักรายได้ โดยการเข้าสู่วังวนของการพนันออนไลน์ หรือการซื้อหวยออนไลน์ ซึ่งเป็นเหมือนทางออกของแรงงานที่มีรายได้ไม่เพียงพอ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเป็นวงกว้างและเป็นห่วงโซ่ไปสู่สังคมอาชีพออนไลน์สร้างความเสียหายต่อประเทศชาติ จึงควรปรับโครงสร้างรายได้ของพี่น้องแรงงาน ประชาสัมพันธ์ถึงผลกระทบต่อ การเข้าสู่การพนันออนไลน์ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าไปปราบปรามการพนันและมิฉ้อโกงออนไลน์อย่างเด็ดขาด ปัญหาของแรงงานอิสระ เช่น ไรเดอร์ และอาชีพแรงงานสร้างสรรค์ อาทิ ช่างภาพ นักดนตรี มีต้นทุนในการประกอบอาชีพจำนวนมาก และไม่มีอำนาจในการต่อรองกับนายจ้าง ไม่ได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติแรงงาน เนื่องจากกฎหมายไม่ได้มีการปรับให้ครอบคลุมหรือสอดคล้องกับสภาพการจ้างงานที่เปลี่ยนแปลงไป หากรัฐบาลต้องการผลักดันนโยบายขอฟาวเวอร์ควรส่งเสริมและผลักดันในประเด็นดังกล่าว เพื่อให้แรงงานสร้างสรรค์ได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกับแรงงานทั่วไป และพัฒนาทักษะให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานจนสามารถขับเคลื่อนประเทศให้พัฒนาได้ รวมทั้งควรมีการพัฒนาแรงงานที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปเป็นแนวคิดการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากคนกลุ่มนี้ยังมีศักยภาพและมีความรู้ความสามารถในการทำงาน เพื่อลดภาระของภาครัฐและส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยการร่วมมือจัดการบริหารร่วมกันทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หน่วยงานในท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาชนช่วยกันพัฒนาให้ผู้สูงอายุมีกิจกรรมและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หากในระดับชุมชนมีความเข้มแข็ง สังคมก็จะมี ความเข้มแข็งเช่นกัน

เนื่องจากญัตติดังกล่าว ผู้เสนอญัตติเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา โดยจะส่งเรื่องให้คณะกรรมการการแรงงาน โดยผู้เสนอญัตติทั้ง 3 คน ไม่ขัดข้อง จึงมีความเห็นเป็นแนวทางเดียวกัน จากการประสานงานของวิปทั้งสองฝ่าย จึงขออาศัยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 ว่ามีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ถ้าไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบส่งเรื่องให้คณะกรรมการการแรงงานพิจารณา

5.5 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาการแก้ไขปัญหานี้สินคร้วเรือน โดย นายอนุชา บูรพชัยศรี กับคณะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้เสนอ

นายอนุชา บูรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทย
สร้างชาติ นำเสนอญัตติ จากการเปิดผลสำรวจของนายธนวรรธน์ พลวิชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัย
หอการค้าไทยถึงสถานการณ์หนี้ครัวเรือนไทย ปี 2566 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 พบว่า
ประชาชนมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย จำเป็นต้องมีการสร้างหนี้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน
โดยหนี้ครัวเรือนไทย ขยายตัวถึงร้อยละ 11.5 คิดเป็นมูลค่าหนี้กว่า 559,418 บาท ต่อครัวเรือน
คาดการณ์ว่ายอดหนี้จะพุ่งสูงสุดในปี 2567 พร้อมทั้งมีปัจจัยที่จะทำให้หนี้สินครัวเรือนสูงขึ้น เช่น
การปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยจากธนาคารกลางสหรัฐฯ สงครามทางการค้า ปรากฏการณ์ธรรมชาติ
เอลนีโญ และค่าครองชีพมีแนวโน้มสูงขึ้น อันจะกระทบต่อความสามารถในการชำระหนี้ของประชาชน
จึงมีความเร่งด่วนที่ต้องจัดตั้งคณะทำงานเพื่อหาแนวทางแก้ไขและค้นหาปัจจัยของปัญหาที่จะต้องถูก
การระบุดังกล่าวเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความ
จำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของ
ประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อ
เสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด้วยเกล้าขอมอบให้สภาผู้แทนราษฎร
พิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่อง ศึกษาการแก้ไขปัญหานี้สินคร้วเรือน
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49 และข้อ 50

ก่อนเข้าสู่วาระต่อไป ประธานขอให้ท่านมีญัตติทำนองเดียวกันอีก 2 ฉบับ ได้แก่
วาระ 5.6 เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหา
ค่าครองชีพสูง โดย นายวิฑูรย์ แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทย
สร้างชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ และวาระ 5.24 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไข รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและ
ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหานี้สินคร้วเรือนอย่างยั่งยืน โดย นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ และญัตติที่ยังไม่ได้บรรจุระเบียบ
วาระอีก 2 ฉบับ คือ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษา
ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพสูงในเมืองใหญ่ โดย นายเอกกริช อุดมอำนวย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ และญัตติ เรื่อง ขอให้
สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าครองชีพสูง
โดย นางปัทมา ตันติรัตนานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ
ขึ้นมาพิจารณาพร้อมกันในคราวเดียว

ที่ประชุมเห็นชอบ

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไข ปัญหาหนี้สินครัวเรือน เนื่องจากไม่มีคณะกรรมการใดที่พิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ตรงประเด็นเท่าที่ควร ปัจจุบันค่าใช้จ่ายในครัวเรือนที่สูงเพิ่มขึ้น ทำให้หนี้สินครัวเรือน ราคาอาหารเพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน ทำให้ ประชาชนได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก อีกทั้งปัญหาราคาน้ำมัน ค่ากระแสไฟฟ้า ทำให้ผู้ผลิตสินค้า ขว้ขึ้นราคาซึ่งปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นส่งผลกระทบต่อประชาชนในระยะยาว และในตอนนี้มีนักเรียนกว่า 1,000,000 คน ที่ผู้ปกครองไม่มีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา ทำให้เด็กเหล่านี้ประสบปัญหา ไม่สามารถเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และในระดับมหาวิทยาลัยได้ ทำให้การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ได้รับผลกระทบต่อประเทศชาติในอนาคต ดังนั้น รัฐบาลจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหา อย่างเร่งด่วน เพื่อให้ลูกหลานได้มีการศึกษาไม่ต้องหลุดออกจากระบบการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีปัญหา หนี้้อาจเกิดจากการขาดวินัยทางการเงิน ขาดความรู้ในการบริหารจัดการเงินและการบริหารจัดการหนี้ ขาดเงินทุนและรายได้ หรือแม้แต่การขาดภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจทำให้ความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้น ทั้งกับรายได้และรายจ่าย ส่งผลให้ครัวเรือนมีปัญหาทางการเงิน ตลอดจนปัญหาหนี้ครัวเรือนของไทย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับแค่ลูกหนี้ แต่ยังเกี่ยวพันกับองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น สถาบันการเงินและกลไก ให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ ผู้มีรายได้น้อยส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนและบริการทางการเงิน ที่ครอบคลุมได้ เนื่องจากไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่สถาบันการเงินกำหนดทำให้ขาดแหล่งเงินทุนในการประกอบ อาชีพ จึงทำให้เกิดหนี้นอกระบบ และมีแนวโน้มที่จะกู้เพิ่มแต่ถึงกระนั้นการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ที่ไม่จำเป็นออกนั้น เริ่มจากการวางแผนการจับจ่ายใช้สอย เพื่อซื้อสิ่งของที่ใช้ภายในบ้านว่ามีสิ่งของอะไร ที่ซื้อเป็นประจำ และเลือกเฉพาะสิ่งของที่จำเป็นจริง ๆ เท่านั้น เพื่อตัดค่าใช้จ่ายส่วนที่ไม่จำเป็นออกไป รวมถึงลดพฤติกรรมหรือการเลือกซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา 18.59 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.59 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร