



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ได้แจ้งเรื่องต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน 2 เรื่อง

1. รับทราบเกี่ยวกับองค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรและการลงมติ

เนื่องจากจะต้องมีการทำความเข้าใจต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับองค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรและการลงมติ โดยมีแนวทางคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 120 วรรคหนึ่ง ได้กำหนดหลักการว่า การประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมวุฒิสภาต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา จึงจะเป็นองค์ประชุมเว้นแต่ในกรณีการพิจารณาระเบียบวาระ กระทั่ง สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา จะกำหนดองค์ประชุมไว้ในข้อบังคับเป็นอย่างอื่นก็ได้ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 25 วรรคสอง กำหนดว่า เมื่อมีสมาชิกลงชื่อมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาจึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่ในกรณีพิจารณาระเบียบวาระกระทั้ถามตามมาตรา 150 ของรัฐธรรมนูญ ถ้ามีสมาชิกลงชื่อมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาให้ถือว่าเป็นองค์ประชุมพิจารณาได้ นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญ เคยมีคำวินิจฉัยเกี่ยวกับองค์ประชุมและการลงมติในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สรุปได้ว่าองค์ประชุมไม่ได้มีความหมายแต่เพียงว่าเมื่อมีสมาชิกลงชื่อมาประชุมครบและเปิดการประชุมแล้ว หลังจากนั้นสมาชิกจะอยู่ร่วมประชุมหรือไม่ก็ได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนของสมาชิกในที่ประชุมอีกต่อไป หากเป็นเช่นแล้ว ผลก็จะเป็นว่าหลังจากเปิดประชุมแม้จะมีสมาชิกอยู่ประชุมเพียงไม่กี่คนก็อาจลงมติและมีเสียงข้างมากได้ ซึ่งไม่ใช่เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นขอสรุปเป็นแนวทางขององค์ประชุมเพื่อลงมติ ว่าในทุกกระบวนการทั้งการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติและขั้นตอนการลงมติดังกล่าวจะต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงจะถือว่าเป็นองค์ประชุมที่ถูกต้องครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งแนวการปฏิบัติ

ในสมัยการประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะนำเรียนไปยังที่ประชุมร่วมกันของวิปสองฝ่ายให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับองค์ประชุมต่อไป

2. รับทราบการประชุมพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้มีการจัดให้ประชาชนเข้ามาร่วมสังเกตการณ์การประชุมสภาผู้แทนราษฎร การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วาระที่ 1 ตลอดทั้งการประชุมในวันแรกระหว่างเวลา 09.00 – 16.00 นาฬิกา โดยจะรับทั้งหมด 150 ท่าน และมีห้องรับรองให้กับประชาชน สำหรับผู้ที่สนใจสามารถลงทะเบียนผ่านทางออนไลน์ได้

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาหนี้สินของประชาชน โดยนางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่ง นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

ขอชื่นชมรัฐบาลที่ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาหนี้สินของพี่น้องประชาชนและได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา และประกาศเจตนารมณ์แห่งชาติในการแก้ไขหนี้ในระบบ ปัญหาหนี้สินเป็นปัญหาเรื้อรังที่มีมาอย่างยาวนานและเป็นเรื่องใหญ่ของคนไทยจำนวนมาก ปัญหาหนี้สินจึงเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาอื่น ๆ ตามมามากมายไม่ว่าจะเป็นปัญหาผู้มีอิทธิพลในสังคมไทยหรือนำไปสู่ปัญหาการก่ออาชญากรรมในการติดตามทวงถามหนี้ที่ได้ปรากฏเห็นตามข่าวอยู่ทุกวัน จนกระทั่งถึงปัญหา ยาเสพติดหลายคนค้าขายยาเสพติดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ และปัญหาที่ใหญ่ที่สุดคือปัญหาด้านเศรษฐกิจ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาเรื่องหนี้จึงเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขอย่างจริงจังเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายนที่ผ่านมา รัฐบาลและนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีได้เล็งเห็นถึงปัญหานี้ว่าส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนอย่างไร โดยเริ่มเปิดช่องทางให้ประชาชนที่ประสบปัญหาเข้ามาลงทะเบียนแจ้งการเป็นหนี้ได้หลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นผ่านเว็บไซต์ สายด่วนศูนย์ดำรงธรรม 1567 ที่ว่าการอำเภอ รวมถึงสำนักงานเขตในกรุงเทพมหานครทุกแห่ง จากสถิติจะเห็นได้ว่าหลังจากเปิดการลงทะเบียนตั้งแต่วันที่ 1 ถึง 12 ธันวาคมมีผู้มาลงทะเบียนสูงสุดถึง 88,954 ราย โดยเป็นการลงทะเบียนออนไลน์ 80,000 กว่าคน มีเจ้าหน้าที่มาลงทะเบียนด้วยถึง 50,000 กว่าราย สัดส่วนของการลงทะเบียนเจ้าหน้าที่และลูกหนี้ที่พบว่ามีจำนวนเจ้าหน้าที่มากกว่าลูกหนี้สะท้อนให้เห็นว่าลูกหนี้หนึ่งคนมีเจ้าหน้าที่มากกว่าหนึ่งรายใช้หรือไม่ เหตุใดของตัวเลขมูลค่าหนี้ของปัจจุบันกว่า 4,900 ล้านบาท แต่รัฐบาลได้ประเมินว่าหนี้ในระบบมีมูลค่ากว่า 50,000 ล้านบาท ซึ่งเท่ากับว่ามูลค่าของหนี้ ณ วันนี้ ยังไม่สอดคล้องกับการประเมิน

ตั้งข้อสังเกตและตั้งสมมุติฐานไว้หลายประการคือ เจ้าหนี้เป็นผู้มีอิทธิพลใช่หรือไม่ ผู้มีอิทธิพลที่เป็นเจ้าหนี้เกี่ยวข้องกับเจ้าหนี้ที่รัฐด้วยใช่หรือไม่ และเพราะเหตุนี้ใช่หรือไม่จึงทำให้ลูกหนี้ไม่กล้าที่จะออกมาแสดงตน จากการตั้งข้อสมมุติฐานเหล่านี้ปฏิเสธไม่ได้ว่าระบบหนี้นอกระบบเกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ข้าราชการที่เข้าไปพัวพันกับผลประโยชน์ จากปัญหานี้สิ่งที่รัฐบาลควรจะต้องทำคือการตรวจสอบ ติดตามเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหานี้นอกระบบให้เข้าถึงประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ รัฐบาลจะมีมาตรการและแรงจูงใจอย่างไรให้เจ้าหนี้และลูกหนี้ร่วมกันแก้ไขปัญหานี้สินร่วมกัน ตลอดจนขอทราบถึงแนวทางแก้ไขปัญหานี้ทั้งระบบ และรัฐบาลมีมาตรการทางเศรษฐกิจอื่น ๆ อย่างไรบ้างที่จะตัดวงจรของการเป็นหนี้ให้แก่ประชาชน

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตอบชี้แจงว่า นายกรัฐมนตรีได้แถลงถึงการเดินหน้าการแก้ไขปัญหาหนี้สินทั้งระบบไปเมื่อ 2 วันที่ผ่านมาซึ่งได้นำเสนอต่อสังคมต่อพี่น้องประชาชนเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้ครัวเรือนเพราะตั้งแต่วันแรกที่ก้าวเข้ามาเป็นรัฐบาลพบว่า ปัญหาเรื่องของหนี้สินเป็นปัญหาที่ค้างคามายาวนาน สถานการณ์ของประเทศไทยในตอนนี ภาครัฐเองตัวเลขหนี้สาธารณะอยู่ในระดับที่ควบคุมได้ แต่ในส่วนของหนี้ภาคครัวเรือนมีตัวเลขที่ค่อนข้างสูงอยู่ที่ระดับ 90 กว่าเปอร์เซ็นต์ของ GDP โดยที่พี่น้องประชาชนไม่มีกลไกในการที่จะหารายได้ใหม่ ๆ ไม่มีกำลังเพียงพอที่จะหารายได้เพื่อมาชดเชยชดใช้กับปัญหาภาระหนี้สินที่ปรากฏอยู่ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ของรัฐบาลส่วนหนึ่งในการเดินหน้าหากลไกที่จะรองรับในการที่จะปรับลดปัญหาหนี้สินส่วนนี้และสร้างรายได้ใหม่ ๆ ให้กับพี่น้องประชาชนเพื่อที่จะนำปลดภาระค่าของชีพภาระของหนี้สิน ในส่วนการมีหนี้สินนั้นในมุมมองของรัฐบาล การมีหนี้ไม่ใช่การผิดพลาด หากประเทศไหนก็ตามไม่มีกลไกในการก่อกั้นหรือไม่มีกานำหนี้มาประกอบอาชีพหรือสร้างรายได้ใหม่ ๆ ประเทศนั้นไม่มีโอกาสที่จะเดินรุดหน้าและไม่มีโอกาสที่จะเจริญเติบโตที่จะเพียงพอรองรับกับพี่น้องประชาชนภายในประเทศ เพียงแต่ว่าหนี้ที่มีนั้นควรจะอยู่ในระบบอยู่ในกติกาที่เป็นธรรมและอยู่ในระดับที่พี่น้องประชาชนจะสามารถสร้างรายได้เพื่อที่จะบริหารจัดการกับชีวิตของตนเองได้ ในส่วนของช่องทางการลงทะเบียนหนี้สิน มี 5 ช่องทาง ดังนี้ 1. เว็บไซต์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศูนย์ป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดสำหรับหนี้นอกระบบหรือ สายด่วน 1599 2. สายด่วนศูนย์ดำรงธรรม 1567 ที่ว่าการอำเภอรวมถึงสำนักงานเขตในกรุงเทพมหานครทุกแห่ง 3. ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือสายด่วน 1111 4. การเงินนอกระบบสำนักงานเศรษฐกิจการคลังซึ่งอยู่ในกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง 1359 และ 5. เว็บไซต์ของกรมมหาดไทยในเรื่องการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบกลไกนี้ได้สร้างระบบเพื่อที่จะรองรับการแจ้งหนี้นอกระบบเหล่านี้กับภาครัฐ โดยพี่น้องประชาชนที่แจ้งจะได้รับ Tracking Numbers คือเลขหมายทะเบียนติดตาม พี่น้องประชาชนผู้เดือดร้อนจากหนี้นอกระบบจะสามารถติดตามในเรื่องของปัญหาได้อย่างตลอดครบวงจรตั้งแต่ต้นจนสามารถแก้ไขปัญหาเสร็จสิ้นกระบวนการที่ทำในเบื้องต้นอยู่ที่พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะผู้เป็นหนี้นอกระบบที่จะต้องแจ้งเข้ามายังศูนย์ต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจในวันนี้รัฐบาลจะดำเนินการแก้ไขปัญหานี้อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมให้แก่ทั้งสองฝ่าย เพื่อหาแนวทางยุติยอดหนี้ยอดตัวเลขที่เห็นในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นเรื่องยอดหนี้ยอดผู้แจ้งเป็นตัวเลขซึ่งต่ำกว่าที่ได้คาดหมายและต่ำกว่าตัวเลขจริงอยู่จำนวนมากในขณะนี้พี่น้องประชาชนกำลังเริ่มที่จะทยอยตัดสินใจว่าจะเข้ามา

ขอความช่วยเหลือจากศูนย์ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าเราเพิ่งเริ่มดำเนินการเมื่อต้นเดือนที่ผ่านมาพี่น้องประชาชนยังคงต้องการความชัดเจนจากรัฐบาลสิ่งที่ดำเนินการในขั้นตอนต่อไปคือ การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมอย่างจริงจังและจริงจังในการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ ซึ่งกลไกที่ภาครัฐโดยรัฐบาลจะดำเนินการนั้นจะเป็นตัวยืนยันแก่พี่น้องประชาชน อย่างไรก็ตาม เชื่อว่าท้ายที่สุดแล้วประชาชนซึ่งเป็นหนี้นอกระบบจะไหลเข้ามาสู่ภาครัฐเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ ในส่วนของเจ้าหน้าที่นั้น จะมีแนวทางการเจรจาร่วมกันว่าหากจำนวนยอดหนี้ที่ลูกหนี้ได้ชำระเข้ามาเป็นจำนวนที่มีความเหมาะสมแล้วก็ควรที่จะยุติหนี้ดังกล่าวแต่หากยังชำระหนี้ไม่ถึงจุดที่เป็นตัวเลขที่มีความเหมาะสมในส่วนของอัตราดอกเบี้ยหรือผลตอบแทนต่าง ๆ ก็ควรที่จะร่วมกันเจรจาจัดสรรโครงสร้างให้มีความเหมาะสมต่อไป นอกจากนี้ หากมีการใช้กำลังบังคับข่มขู่คุกคามก็จะถูกรัฐดำเนินการตามกฎหมาย เชื่อว่าจะเป็นแนวทางที่ดีที่มีความเหมาะสมและเชื่อว่าจะนำหนี้นอกระบบเข้าสู่ระบบเพื่อที่จะแก้ไขให้เป็นรูปธรรมต่อไปได้สำเร็จกลไกการแก้ไขในเบื้องต้นคือ การเจรจา นอกจากนี้ ภาครัฐมีเครื่องมือกลไกโดยเฉพาะสถาบันการเงินของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งมีความพร้อมในการเข้าไปรองรับในเรื่องของยอดหนี้ที่มีอยู่ หากเจรจากันแล้วลูกหนี้และเจ้าหน้าที่สามารถตกลงกันได้สามารถโยกเอาภาระหนี้สินนั้น เข้ามาสู่สถาบันการเงินซึ่งจะเป็นสถาบันการเงินที่ภาครัฐกำกับดูแลหรือธนาคารพาณิชย์ก็สามารถทำได้เพื่อที่จะปรับโครงสร้างให้อยู่ภายใต้การกำกับของกฎหมาย

1.2 กระทู้ถาม เรื่อง PM 2.5 ไร่ข้าวโพดในประเทศเพื่อนบ้านก่อมลพิษข้ามพรมแดน โดย นายภัทรพงษ์ สิลลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคก้าวไกล ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ โดย รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แทน

สืบเนื่องจากการนำข้าวโพดและอาหารสัตว์มาจากประเทศเมียนมา ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่ในประเทศเมียนมาได้มีการปลูกข้าวโพดและมีการเผาเกิดขึ้น ส่งผลกระทบให้ภาคเหนือของประเทศไทยประสบปัญหาหมอกควันที่รุนแรงในรอบหลายปี โดยเฉพาะพื้นที่ จ.แม่ฮ่องสอน และ จ.เชียงราย ซึ่งทั้งสองพื้นที่ต่างมีสภาพปัญหาฝุ่นควันรุนแรงเป็นเวลานานติดต่อกันหลายสัปดาห์ จนเป็นเหตุให้ประชาชนในพื้นที่ต่างประสบกับภัยร้ายแรงต่อสุขภาพจากการหายใจเอาฝุ่นละออง PM 2.5 เข้าไป สร้างความเสี่ยงต่อการเจ็บป่วย และภัยสุขภาพ ซึ่งฝุ่น PM 2.5 ที่เกินกว่าค่ามาตรฐานส่วนใหญ่มาจากการก่อมลพิษที่ประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบกับข้อมูลจาก GISTDA มาแสดงให้เห็นว่า ประเทศในกลุ่มอาเซียนที่เกิด Hot Spot หรือไฟป่าเยอะที่สุด คือ ประเทศเพื่อนบ้านและประเทศไทย ซึ่งสาเหตุคล้ายกันคือมาจากการถาง และเผาเพื่อทำไร่ และเป็นที่ทราบกันว่าบุคคลที่นำข้าวโพดมาจากประเทศเพื่อนบ้านได้นั้นอยู่ในข้อตกลงเขตการค้าเสรีคือการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศต่าง ๆ เพื่อให้มีการเก็บภาษีศุลกากรระหว่างกัน ในอัตราที่น้อยที่สุด หรือในอัตราร้อยละ 0 ซึ่งประเทศที่มีการรวมกลุ่มเขตการค้าเสรีนั้นจะได้เปรียบทางการค้ามากกว่าประเทศที่อยู่นอกกลุ่มในเรื่องของอัตราภาษี โดยการเปิดเสรีทางการค้า ไม่เพียงแต่เฉพาะด้านสินค้าเท่านั้น แต่ยังรวมถึงด้านบริการ และการลงทุนด้วย นอกจากนี้ ผู้ที่จะนำสินค้าเข้ามาได้จะต้องมีหนังสือรับรอง โดยมีการระบุว่าต้องไม่มีผลกระทบ

ทางด้านต่าง ๆ จึงขอเรียนถามว่าที่ผ่านมาได้ใช้หลักฐานใด ที่บ่งบอกว่าไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนไทย

นายณัฏฐ์ ศรีสรพวงค์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบชี้แจงว่า ได้รับมอบหมายจาก นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ สำหรับการแก้ปัญหาหมอกพิษทางอากาศข้ามแดนเป็นเรื่องที่ยาก เพราะปัจจุบันแม้แต่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณที่เกิดจุดความร้อนก็ไม่สามารถแก้ปัญหาที่ต้นเหตุได้ที่ผ่านมาคือแค่ขอความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน อย่างไรก็ตาม มีความหวังใจต่อพี่น้องประชาชนในพื้นที่ภาคเหนือเนื่องจากมีการถาง และเผาเพื่อทำไร่ข้าวโพดในประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะประเทศไทยนั้นใช้ข้าวโพดเพื่อเลี้ยงสัตว์ประมาณ 8 ล้านตัน ซึ่งฤดูกาลเก็บเกี่ยวของข้าวโพดนั้นจะออกมาในช่วงเดือนกันยายน ซึ่งข้าวโพดของประเทศเพื่อนบ้านมีราคาถูกกว่าของประเทศไทย มาตรการการนำเข้าข้าวโพดจากประเทศเพื่อนบ้าน ถ้าเกิดจากการเผาเพื่อทำไร่ของประเทศเพื่อนบ้านนั้นเราจำเป็นต้องห้ามประเทศไทยเผาเพื่อทำไร่เช่นกัน การนำเข้าข้าวโพดจากประเทศเพื่อนบ้านต้องพิสูจน์ให้เห็นว่าปัญหาจากการเผาป่าส่งผลกระทบต่อสุขภาพเหมือนกับการปฏิบัติในประเทศไทย ดังนั้นไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ อย่างไรก็ตาม พร้อมทั้งจะรับเอกสารหลักฐานจากผู้ตั้งกระทู้ถามเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาและจะตอบให้ทราบในภายหลัง

1.3 กระทู้ถาม เรื่อง ตัวตำรวจ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่ง นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน ที่ผ่านมานี้ที่พรรคเพื่อไทย นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี พูดกับ สส.พรรคเพื่อไทย ถึงการแก้ปัญหาหมอกพิษในระบบและนอกระบบ โดยมีส่วนหนึ่งของประโยคได้กล่าวถึงการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ซึ่งอยู่ในช่วงการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับรองผู้บังคับการลงมาถึงสารวัตรประจำปี 2566 ตามหนังสือที่ 009.231/4320 ออกโดยผบ.ตร. ที่กำชับให้หน่วยงานในสังกัด ตร. ดำเนินการจัดทำบัญชีข้อมูลผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น บัญชีการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ตามที่กำหนดไว้ในข้อกำหนด ก.ตร.ว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2566 ซึ่งการพูดดังกล่าวในที่ประชุม สส.ของพรรคเพื่อไทย มี สส.ของพรรคเพื่อไทยจำนวนมากที่อยู่ในห้องประชุมดังกล่าวได้มาขอตำแหน่งผู้กำกับกับนายกรัฐมนตรีนั่งทั้งหมดหากมีการให้ผลประโยชน์เพื่อให้มีการแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ตามมาตรา 87 วรรคท้าย พ.ร.บ.ตำรวจ 2565 และยังมีมาตรา 185 อนุสามของรัฐธรรมนูญ 2560 และหากเป็นกรณีของรัฐมนตรีก็จะผิดมาตรา 186 ทั้งหมดนี้หากผิดจริง นายกรัฐมนตรีจะไม่ดำเนินการใดเลยหรือ หากไม่ดำเนินการอย่างไรเลยก็จะผิดในมาตรา 157 ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญาอีกด้วย ตนในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการการความมั่นคงแห่งรัฐฯ เคยได้เชิญนายกรัฐมนตรีมาร่วมประชุมซึ่งปรากฏว่านายสมศักดิ์ เทพสุทิน รองนายกรัฐมนตรี ก็ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงแทนต่อกรรมาธิการ และในวันนั้นรองนายกรัฐมนตรีก็ไม่สามารถตอบคำถามในหลาย ๆ ข้อต่อกรรมาธิการได้ เพราะไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงกับเรื่องตำรวจเลยแม้แต่น้อยและตนก็ได้ถามในวันนั้นว่านายสมศักดิ์ เทพสุทิน ได้รับข้อมูลจาก

นายกรัฐมนตรีมาหรือไม่ในประเด็นดังกล่าว และที่ได้รับคำตอบคือนายกรัฐมนตรีก็ไม่ได้ให้ข้อมูลใด ๆ ในวันนี้ตนจึงได้ตั้งกระทู้ถามสดเพื่อถามนายกรัฐมนตรีในการแต่งตั้งผู้กำกับเป็นอำนาจของผู้บัญชาการตามมาตรา 66 ตาม พ.ร.บ.ตำรวจ 2565 ซึ่งตามหนังสือที่ ผบ.ตร. ได้ส่งไปยังผู้บัญชาการหน่วยงานผู้บังคับการในสังกัดว่าให้มีการจัดส่งข้อมูลต่าง ๆ ตามลักษณะที่ 29 ความลับระเบียบ ตร.ว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจที่ไม่เกี่ยวกับคดีและกำชับให้ผู้บัญชาการหน่วยต่าง ๆ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดการแต่งตั้งผู้กำกับที่ไม่ใช่อำนาจของนายกรัฐมนตรีจะมีคำถามสำคัญคือในวันที่นายกฯ พุดในที่ประชุมคือวันที่ 11 พฤศจิกายน 2566 เป็นเวลาก่อนที่จะคำสั่งแต่งตั้งจะออกมาอย่างเป็นทางการ นายกรัฐมนตรีทราบได้อย่างไรว่า ใครสมหวังหรือใครไม่สมหวังตามที่ปรากฏในคลิป หรือมีใครนำข้อมูลมาบอกนายกรัฐมนตรีใช่หรือไม่ หากทำเช่นนั้นก็จะเป็นการฝ่าฝืนระเบียบ ตร. นำข้อมูลแต่งตั้งผู้กำกับไปบอกนายกรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย ขอถามนายกรัฐมนตรีว่า นายกรัฐมนตรีจะไม่ดำเนินการใด ๆ กับกรณีนี้เลยหรือเพื่อที่จะทำให้สังคมตำรวจและสังคมไทยให้เกิดความสบายใจว่าตัวตำรวจจะไม่มี การแต่งตั้งโยกย้ายจะต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เป็นไปตามการแข่งขันในเรื่องของความสามารถ ซึ่งเขียนเอาไว้ในพ.ร.บ.ตำรวจ ตลอดจนนโยบายที่รัฐบาลเคยให้ไว้ว่าจะจัดการกับเส้นสายหรือระบบอุปถัมภ์ต่าง ๆ นั้นจะยังคงดำเนินการอยู่หรือไม่ นอกจากนี้ จากกรณีที่มีข้าราชการตำรวจบางรายได้ทำหนังสือลาออก เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือสงสัยว่ามีความไม่เหมาะสมในการแต่งตั้ง ขอให้นายกรัฐมนตรีดำเนินการหาแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือกำหนดนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้แนวทางการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจมีความเป็นธรรมและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รองนายกรัฐมนตรี ตอบชี้แจงว่า นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาให้ตอบกระทู้ถามสดแทนซึ่งการทำงานและการดำเนินการในครั้งนี้นายกรัฐมนตรีถูกกล่าวหาว่าไม่ได้มาตอบกระทู้ถาม ซึ่งในครั้งนี้นายกรัฐมนตรีต้องเดินทางไปประชุมต่างประเทศที่ประเทศญี่ปุ่นในขณะที่เรากำลังตอบกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีอยู่บนเครื่องบิน ซึ่งได้เตรียมการดำเนินการในเรื่องของการไปต่างประเทศนานแล้วไม่ใช่เพิ่งดำเนินการวันนี้หรือเมื่อวานนี้แต่อย่างใด เมื่อครั้งที่ตนได้มาตอบคำถามในคณะกรรมการฯ ตนได้ตอบคำถามไปในส่วนเบื้องต้นแล้ว แต่บางคำถามอาจจะลึกเกินไป ส่วนในเรื่องของการทำงาน การโยกย้าย การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเหล่านั้นไม่ว่าใคร ๆ ก็ไม่สามารถที่จะทราบได้ถึงการดำเนินการการโยกย้าย แม้กระทั่งนายกรัฐมนตรีเองตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ 2565 นายกรัฐมนตรีมีสิทธิ์ที่จะเสนอชื่อบุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งเพียงคนเดียวคือ ผบ.ตร. เท่านั้น ส่วนนายพลคนอื่น ๆ ผบ.ตร. จะเป็นผู้นำเสนอและในวันนั้นตนก็ได้พยายามอธิบายความว่า พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ได้บัญญัติขึ้นใหม่ในสภาผู้แทนราษฎรและในสมัยรัฐบาลที่แล้ว มีข้าราชการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ที่เรียกว่า ก.ตร. และมีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ และคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ ซึ่งกรรมการได้ถูกคัดสรรหรือสอบบางส่วน โดยได้อธิบายความไว้อย่างชัดเจนแล้ว และถ้าหากใครไม่พึงพอใจก็สามารถร้องเรียนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวได้ สืบเนื่องจากคำถามของผู้ตั้งกระทู้ถามได้พุดถึงกรณีวันที่ 21 พฤศจิกายนที่ผ่านมาที่เป็นคำพุดของนายกรัฐมนตรีซึ่งในความเป็นจริงแล้วหากไปสอบสวนทวนความดูแลเอกสารทั้งหมด การพุดคุยหรือการตอบคำถามนั้น

ตนได้ชี้แจงแล้วว่าผู้ฟังอาจจะฟังในมุมมองที่แตกต่างกันจากคำถามและคำตอบ แต่หาหลักฐานมาประกอบในการพูดคุยกับอธิบายและมีเวลามาก ๆ ตนจะพยายามพูดคุยอีกครั้งหนึ่งในเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้พูดแบบกระชับอาจทำให้สังคมเข้าใจไปอีกทิศทางหนึ่ง และมีการนำไปขยายผลในทางการเมืองที่เป็นเชิงลบ จากคำพิเคราะห์คำพูดของนายกรัฐมนตรีได้อธิบายชัดเจนว่า ไม่มีการให้ความช่วยเหลือใด ๆ ทั้งสิ้นเพราะในประโยคแรกที่ว่า “มั่นใจว่ามีผู้ผิดหวัง” สะท้อนว่าไม่มีการช่วยเหลือจึงมั่นใจว่ามีผู้ผิดหวังอย่างแน่นอน ส่วนคำพูดที่ว่า “ขอตำแหน่งเพราะมันเยอะเหลือเกินนั้น” ข้อเท็จจริงคือการปรึกษาหารือของ สส.ในพื้นที่ที่เป็นตัวแทนของประชาชนเพราะต้องการคนที่เหมาะสมเข้ามาพัฒนาในพื้นที่ของตนเองและแก้ปัญหาอาชญากรรมหรือมาเฟีย หนี้นอกระบบ หรือปัญหายาเสพติดที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล เรื่องนี้นายกรัฐมนตรีได้ยืนยันหลังจากนั้น วันที่ 12 พฤศจิกายน 2566 เรื่องการแต่งตั้ง ตนเองไม่สามารถทำได้เนื่องจากพ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 มาตรา 56 (1) ซึ่งนายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งแต่งตั้ง ยศพลตำรวจตรีขึ้นไปเท่านั้น ต่ำกว่านั้นลงมาเป็นอำนาจของคณะกรรมการซึ่งไม่สามารถก้าวล่วงในส่วนนี้ได้

1.2 กระตุกถามทั่วไป

1.2.1 กระตุกถาม เรื่อง การเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินของกระทรวงมหาดไทย ที่รัฐมนตรีประกาศล่าสุด โดย นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ตามที่รัฐมนตรีได้มีการออกประกาศให้มีการออกเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทย ซึ่งรวมถึงพื้นที่จังหวัดกระบี่นั้น ในอดีตที่ผ่านมาปรากฏว่า 1) โครงการสำรวจที่ดินเป็นช่องว่างให้เจ้าหน้าที่กรมที่ดิน กรมการปกครอง อาศัยช่องว่างเพื่อเรียกรับผลประโยชน์จากภาคเอกชนที่มาวิ่งเต้นที่จะได้ออกโฉนดก่อนประชาชนทั่วไป 2) เกิดการออกโฉนดโดยไม่ชอบ ในเกาะนุ้ยนอก อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ เป็นพื้นที่สาธารณะ และต่อมา มีการร้องเรียนจึงเป็นข่าวทำให้อธิบดีกรมที่ดินได้ทบทวนให้มีการเพิกถอนโฉนดที่ดินสาธารณะบนเกาะนุ้ยนอกออกไป จึงขอเรียนถามว่า จากข้อผิดพลาดของโครงการออกโฉนดที่ดินที่ผ่านมา กระทรวงมหาดไทยได้มีการออกนโยบายหรือกำกับให้หน่วยปฏิบัติงาน เช่น กรมที่ดิน กรมการปกครอง เป็นต้น เพื่อไม่ให้เกิดกรณี ผิดพลาดซ้ำอย่างที่เคยเกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด นอกจากนี้ จากกรณีความผิดพลาดที่เกิดขึ้น ยังไม่มีการดำเนินการอย่างถึงที่สุดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการออกโฉนดโดยมิชอบของทั้งกรมที่ดินและกรมการปกครอง ซึ่งกระทรวงมหาดไทยมีแนวทางดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายชาติา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจง
กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ได้มีมาตรการป้องกันในการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบด้วยกฎหมายโดยมีหนังสือกรมที่ดินได้กำหนดนโยบายปฏิบัติงานตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. ให้เจ้าหน้าที่ทำการเดินออกโฉนดที่ดินเฉพาะพื้นที่ ที่มีการวางแผนที่ในราชการ

แล้วเท่านั้น 2. ห้ามมิให้เดินสำรวจในบริเวณเกาะ ภูเขา และรอบบริเวณพื้นที่ภูเขาและพื้นที่ที่มีความลาดชันโดยเฉลี่ยร้อยละ 35 ขึ้นไป ตามที่การบังคับใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน 3. คำขอแจ้งการครอบครอง (ส.ค. 1) ที่ยื่นออกนอกเขตที่ดินตามมาตรา 59 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินให้ไว้เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 โดยห้ามมิให้ทำการเดินสำรวจออกนอกเขตที่ดินตามมาตรา 58 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน 4. ในการเดินสำรวจเมื่อได้ทำการรังวัดได้รูปแปลงที่ดินแล้วให้ผู้ดำเนินการเดินสำรวจ ส่งข้อมูลรูปแปลงที่ดินเดินสำรวจแผนงานพื้นที่ตามในระบบภูมิศาสตร์และสารสนเทศให้กรมที่ดินตรวจสอบด้วย รวมทั้งดำเนินการด้วยความรอบคอบและปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยกรมที่ดินต้องมีหนังสือด่วนที่สุด เพื่อกำหนดมาตรการปฏิบัติในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินโดยกำชับให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่ดินของเกาะนุ้ยนอก อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ เป็นการเอาคำขอแจ้งการครอบครอง (ส.ค. 1) ของที่ดินอีกแปลงหนึ่งมาออกให้กับที่ดินอีกแปลงหนึ่ง ตามที่นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม และกรมที่ดินกระทรวงมหาดไทย ได้ถอนโฉนดฉบับนั้นเรียบร้อยแล้ว และมีการลงโทษเจ้าหน้าที่โดยการไล่ออกจากราชการ จำนวน 4 ราย อย่างไรก็ตาม ปัญหาของกรมที่ดินยังมีอีกมากมาย อาทิ ปัญหาในการรังวัดไม่ได้ ปัญหาเจ้าหน้าที่รังวัดไม่เพียงพอ ปัญหาการออกโฉนดที่ดินซ้ำซ้อน ซึ่งในขณะนี้ตนได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนต่อไป

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นในวันสงกรานต์ พระประแดง โดย นายวิรัช ทัศ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- ขอเลื่อนการตอบออกไปเป็นวันที่ 11 มกราคม 2567

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรในฤดูเก็บเกี่ยวปี 2566 โดย นางปัทมา ตันติรัตนานนท์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- นางปัทมา ตันติรัตนานนท์ ได้มีหนังสือขอลถอนกระทู้ถามออกจากระเบียบวาระการประชุมเรียบร้อยแล้ว

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง สร้างสะพานเชื่อมเกาะจากตำบลคลองประสงค์มายังเขตพื้นที่อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ โดย นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่ง นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้มีการแก้ไขระบบนิเวศบริเวณแม่น้ำปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดย นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ความคืบหน้าการดำเนินการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี โดย นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงคมนาคม ซึ่ง นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการลดลงของพื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่องในคิงบางกะเจ้า โดย นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- เลื่อนการตอบกระทู้ถามเป็นวันที่ 25 มกราคม 2567

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ความคืบหน้าของโครงการการสร้างท่าอากาศยาน “สารสินธุ์” โดย นายพลกรัง พิมพ์นิลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่ง นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี โดย นายอัศวิน กัญญาภรณ์ กัญญาภรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ประธานฯ ได้แจ้งเรื่องต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

- คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง อันเนื่องมาจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ขอขยายเวลา 120 วัน นับตั้งแต่วันที่ 21 ธันวาคม 2566 เป็นต้นไป โดยประธานคณะ กมธ.แจ้งว่ามีประเด็นที่ต้องศึกษาและเกี่ยวข้องหลายภาคส่วนเพื่อประโยชน์การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

- ที่ประชุมเห็นชอบ

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.10 รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอต่อรัฐสภาต่อไป กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้จัดทำรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 74 บัญญัติให้กระทรวงการคลังจัดทำรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณที่สิ้นสุด เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณนั้น และภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อรัฐสภาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย รายรับ รายจ่ายตามงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 รายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปี

(เงินงบประมาณปีก่อน) และรายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง สรุปผลการวิเคราะห์รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- รายรับที่รัฐบาลได้รับรวมทั้งสิ้น จำนวน 3,283,408.72 ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้แผ่นดิน จำนวน 2,650,796.33 ล้านบาท และเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 632,612.39 ล้านบาท

- รายจ่ายที่รัฐบาลมีการเบิกจ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน 3,271,224.69 ล้านบาท ประกอบด้วย รายจ่ายตามงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 จำนวน 3,103,509.26 ล้านบาท รายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือในปี (เงินงบประมาณปีก่อน) จำนวน 173,901.33 ล้านบาท และรายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง จำนวน 83,814.10 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบรายรับประเภทรายได้แผ่นดิน จำนวน 2,650,796.33 ล้านบาท กับรายจ่ายตามงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 จำนวน 3,013,509.26 ล้านบาท ทำให้รายได้แผ่นดินต่ำกว่ารายจ่ายตามงบประมาณประจำปี จำนวน 362,712.93 ล้านบาท ประกอบกับรัฐบาลมีรายรับประเภทเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 632,612.39 ล้านบาท จึงทำให้รายรับรวมทั้งสิ้นสูงกว่ารายจ่ายตามงบประมาณประจำปี จำนวน 269,899.46 ล้านบาท

- เมื่อเปรียบเทียบรายรับที่รัฐบาลได้รับรวมทั้งสิ้น จำนวน 3,283,408.72 ล้านบาท กับรายจ่ายตามงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 รายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือในปี (เงินงบประมาณปีก่อน) และรายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง จำนวน 3,271,224.69 ล้านบาท จึงทำให้รายรับสูงกว่ารายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน 12,184.03 ล้านบาท ข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- ด้านรายรับ ประเภทรายได้แผ่นดิน นอกเหนือจากการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ภาครัฐรัฐบาลควรให้ความสำคัญในการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคการผลิต ภาคการเกษตรภาคการท่องเที่ยว ภาคการแพทย์ และภาคอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปลี่ยนผ่านสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยนำนวัตกรรมและมุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ที่เน้นการสร้างคุณค่าให้แก่สินค้าและบริการเชิงคุณภาพการปรับเปลี่ยนภาคการท่องเที่ยวให้เน้นคุณภาพและความยั่งยืน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับบริการที่สอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มของตลาดยุคใหม่และผลักดันให้ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง เพื่อการยกระดับสู่การให้บริการบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง จะส่งผลให้รัฐบาลมีรายได้ที่สามารถตอบสนองความต้องการใช้จ่ายตามยุทธศาสตร์ของประเทศและมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องและมีความยั่งยืน

- ด้านรายจ่าย นอกเหนือจากการกำหนดมาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐในการติดตามและเร่งรัดเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินกันไว้เบิกเหลือในปี เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณ มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด รัฐบาลควรยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยนำระบบดิจิทัลและเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการสาธารณะให้มีความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรมและทันต่อสถานการณ์ รวมถึงการพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ในอนาคต เพื่อให้ประเทศไทยมีภาครัฐที่มีสมรรถนะทันสมัย คล่องตัว และเป็นปัจจัยผลักดันการขับเคลื่อนในภาครัฐกิจ

สมาชิกฯ ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ พบว่ามีเงินเหลือของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนเงินที่สูงพอสมควร ทั้งนี้ ในแต่ละพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนของประชาชนอยู่บ้าง จะสามารถนำเงินที่เหลือใช้นั้นมาจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ได้หรือไม่ โดยขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ประสานงานและบูรณาการการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ ในส่วนของการรับผิดชอบการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ขอให้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกันให้ชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน และขอให้นายกรัฐมนตรีจัดสรรงบกลางมาช่วยเหลือประชาชนโดยเร็วในส่วนของการเปิดยื่นของประมูลโครงการต่าง ๆ เหตุใดจึงเกิดการรั่วไหลของข้อมูลผู้ยื่นซองประมูล ก่อให้เกิดการฮั้วประมูล ตลอดจนรายได้รายรับของหน่วยงานในกระทรวงกลาโหมได้มีการนำส่งไปยังกระทรวงการคลังหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ ยังได้รับการร้องเรียนว่ากรมบัญชีกลางเลือกปฏิบัติต่อบางหน่วยงานอย่างไม่เป็นธรรม

- | | |
|---|---------|
| (3) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |
| (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา | |

5.2 ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นผู้เสนอ) เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมฯ ครั้งที่แล้ว (13 ธันวาคม 2566) โดยเป็นการลงมติเพื่อรับหลักการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมมีมติไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 233 เสียง

5.3 ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 12,888 คน เป็นผู้เสนอ)

ด้วย นายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 12,888 คน ได้ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลและบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้วินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการเกี่ยวกับเรื่องที่บัญญัติไว้ในหมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย และหมวด 5 หน้าที่ของรัฐของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมกันเข้าชื่อเสนอกฎหมายปรากฏว่ามีผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายที่มีสิทธิเลือกตั้งและเอกสารหลักฐานครบถ้วน จำนวน 12,888 คน

2. ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้วินิจฉัยหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เห็นว่าไม่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 134

3. ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีบัญชาให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 ประกอบพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 มาตรา 13

4. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและจัดทำสรุปผลการรับฟังและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ เพื่อประกอบการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

5. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากรัฐสภา และต้องตกไปเพราะเหตุอายุของสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร

6. นายศักดิ์ดา แสนมี ผู้ริเริ่มเสนอกฎหมายได้มีหนังสือถึงประธานสภาผู้แทนราษฎร แจ้งความประสงค์ให้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กลับมาบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 เพื่อให้รัฐสภาพิจารณาต่อไป ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564

มาตรา 14 และประธานสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาอนุญาตแล้ว

บัดนี้ จึงถือว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 12,888 คน ได้เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. ถูกต้องตามมาตรา 133 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 แล้ว

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

เหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พันธกรณีระหว่างประเทศ ที่ประเทศไทยเป็นภาคี และร่วม

รับรองปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง ซึ่งที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติให้การรับรองเมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2550 ถือเป็นพันธะของรัฐบาลที่จะต้องให้การส่งเสริม คุ้มครอง และปกป้องสิทธิของชนเผ่าพื้นเมืองที่มีอยู่ในประเทศของตน กลุ่มประชากรชนเผ่าพื้นเมืองในประเทศไทย เป็นชุมชนชาติพันธุ์ท้องถิ่นดั้งเดิมที่ตั้งถิ่นฐานอยู่ในแถบ อุซาคเนย์ มายาวนาน มีวิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีอัตลักษณ์เฉพาะแตกต่างกันไป กระจายตัวอยู่ตามภูมิภาคต่างๆ กลุ่มประชากรเหล่านี้มีองค์ความรู้และภูมิปัญญา รวมทั้งความมุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์ พัฒนาและสืบทอดวิถีชีวิต อัตลักษณ์และระบบแบบแผนภูมิปัญญาของตนเอง แต่กลุ่มคนเหล่านี้ส่วนใหญ่ยังเป็นผู้ด้อยหรือขาดโอกาสจากกระบวนการพัฒนาของรัฐ ทำให้ถูกจำกัดสิทธิในการพัฒนา ซึ่งก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในการดำรงวิถีชีวิต ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลก จึงเกิดการรวมตัวกันของชน เผ่าพื้นเมืองเพื่อแก้ไขปัญหาและกำหนดวิถีชีวิตตนเอง จึงเห็นพ้องกันว่าจำเป็นต้องมีกลไกในการส่งเสริม ประสานงาน และแก้ไขปัญหาของตนเองได้

อย่างทั่วถึงทุกด้านและสนองตอบต่อวิถีวัฒนธรรมที่หลากหลาย ทั้งยังสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ มาตรา 43 และ มาตรา 70 แห่งรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงมีความจำเป็นที่ต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนั้นในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ชุมชนชาติพันธุ์ ท้องถิ่นดั้งเดิมกระจายอยู่ในประเทศไทยในแต่ละภูมิภาคอย่างยาวนาน มีวิถีการใช้ชีวิตและวัฒนธรรมที่หลากหลายรวมถึงภูมิปัญญาและองค์ความรู้ที่น่าสนใจ ไม่ว่าจะ เป็นความเป็นปราชญ์ของพี่น้องชาติพันธุ์ ศิลปวัฒนธรรม วิถีการใช้ชีวิต ยารักษาโรคพื้นบ้านและภาษาที่เป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ สิ่งสำคัญที่เราพี่น้องชาติพันธุ์ต้องพบเจอคืออุปสรรคในการเข้าถึงความช่วยเหลือของภาครัฐที่พี่น้องของเราควรจะได้รับหรือสวัสดิการด้านอื่นที่ได้มาอย่างจำกัด ทั้งในเรื่องของการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานของพี่น้องชาติพันธุ์ที่ต้องบอกว่าการเข้าถึงอย่างจำกัด หรือแม้กระทั่งการขอสัญชาติพี่น้องชาติพันธุ์บางคนรอการพิสูจน์สัญชาติมาอย่างยาวนาน 10 ปี 20 ปี 30 ปี แต่บางท่านรอมาทั้งชีวิตก็ยังไม่สามารถได้รับการพิสูจน์สัญชาติจากทางภาครัฐ รวมถึงที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยก็จะได้รับความสำคัญรองลงมาจากคนทั่วไป นี่เป็นเพียงปัญหาเบื้องต้นของความเหลื่อมล้ำที่เหล่าพ่อแม่พี่น้องชาติพันธุ์ต้องพบเจอ ดังนั้น ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยมีเหตุผลที่จะขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้ 1. การจัดตั้งสภาชนเผ่าพื้นเมืองจะทำให้เหล่าพี่น้องชาติพันธุ์มีพื้นที่ในการสะท้อนถึง ปัญหาและความต้องการของกลุ่มชาติพันธุ์ นำมาถกกันเพื่อหาทางออกอย่างเป็นรูปธรรม และสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยแห่งนี้จะเป็นเวทีของเพื่อนมนุษย์ที่จะมีความเท่าเทียมกัน มีความเสมอภาค คำนึงถึงความศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และพัฒนาคุณภาพชีวิตไปด้วยกัน อีกทั้งการจัดตั้งสภาชนเผ่าพื้นเมืองจะทำให้มีการใช้หลักในการคัดเลือกการดำรงธรรมตามหลักสากลทั่วไปและสภาชนเผ่าพื้นเมืองก็จะเป็นแรงขับเคลื่อนการพัฒนาชนกลุ่มชาติพันธุ์ทุกกลุ่มรวมถึงการแก้ปัญหาซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนาชุมชนและประเทศชาติอย่างยั่งยืน 2. สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยจะเป็นช่องทางทำให้เกิดความเชื่อมโยงและเชื่อมต่อของกลุ่มพี่น้องชาติพันธุ์ในประเทศไทยกับหน่วยงานของทางภาครัฐที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นคณะทำงานของทางรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือรวมถึงนักกฎหมายและประชาชนทั่วไป สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลางความช่วยเหลือของทุกชาติพันธุ์ร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตาม มีความคาดหวังว่าถ้ามีการจัดตั้งสภาแห่งนี้แล้ว สภาของพี่น้องชาติพันธุ์จะต้องไม่ถูกครอบงำหรือถูกแทรกแซงจากทางภาครัฐและสภาแห่งนี้จะต้องเป็นอิสระอย่างแท้จริง 3. สภาชนเผ่าพื้นเมืองประเทศไทยจะเป็นสถานที่ให้พวกเราทุกคนได้เห็นถึงความมีตัวตนของความคงอยู่ของพี่น้องชาติพันธุ์ในประเทศไทยเพราะพวกเราทุกคนคือมนุษย์ด้วยกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดตั้งสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยแห่งนี้จะส่งเสริมให้พวกเราอยู่ด้วยกันอย่างไร้อย่างสงบสุขและอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างในด้านของภาษาศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิต ตามหลักสิทธิมนุษยชนที่พึงมี

เมื่อสมาชิกอภิปรายพอสมควรแล้ว สมาชิกบางส่วนเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการในการประชุมครั้งถัดไป ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม เวลา 17.03 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.03 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร