



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี และ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24

และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน – นครราชสีมา (M6) โดย นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติพัฒนา กล่าว เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน – นครราชสีมา หรือเรียกกันว่ามีมอเตอร์เวย์สายบางปะอิน – โคราช เป็นโครงการที่มีความสำคัญตามแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการคมนาคมขนส่ง เป็นเส้นทางเชื่อมต่อการคมนาคมขนส่งระหว่างกรุงเทพมหานครไปยังภาคตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศในกลุ่มอินโดจีน เป็นถนนที่มีความทันสมัยมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล มีความรวดเร็วเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่ผู้ใช้ถนนมิตรภาพซึ่งในเวลานี้อยู่ในภาวะที่มีการจราจรแออัดหนาแน่นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเทศกาลการจราจรหนาแน่นและติดขัดมากเป็นพิเศษ ในระหว่างการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ ได้มีการเปิดให้ใช้ไปพลางก่อน พบว่ามีการจราจรที่หนาแน่นก่อให้เกิดความล่าช้าในการเดินทาง สูญเสียพลังงานเชื้อเพลิง และยังก่อให้เกิดอุบัติเหตุนำมาซึ่งการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากในแต่ละปี มอเตอร์เวย์สายนี้ถือว่าเป็นความหวังสำหรับพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดนครราชสีมา และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งพี่น้องคนไทยทั่วประเทศ ตลอดจนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ทุกคนต่างเฝ้ารอที่จะใช้ถนนสายนี้กันมาอย่างช้านาน โครงการนี้

ถือเป็นหนึ่งในโครงการที่สำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศที่บรรจุอยู่ในแผนมาตรการเร่งรัดการลงทุนของกระทรวงคมนาคม และอยู่ในมาตรการเร่งรัดโครงการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (PPP Fasttrack) เพื่อเร่งรัดการลงทุนขนาดใหญ่ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว ซึ่งขณะนี้คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กรมทางหลวงเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนร่วมลงทุนและบริหารจัดการในรูปแบบเอกชนเป็นผู้ลงทุนระบบจัดเก็บรายได้ทั้งหมดส่งมอบให้แก่ภาครัฐเอกชนจะได้รับค่าจ้างตอบแทนในการดำเนินงานค่าบำรุงรักษาพร้อมทั้งจ่ายคืนค่าก่อสร้างงานระบบตามกรอบระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนดตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2560 มีการลงนามทำสัญญาก่อสร้างตั้งแต่ปี 2560 ครั้งแรกคาดว่าจะแล้วเสร็จสมบูรณ์สามารถใช้งานได้ตั้งแต่ปี 2564 ที่ผ่านมามีแต่ปรากฏว่าการก่อสร้างเกิดความล่าช้าเป็นอย่างมากจนกระทั่งบัดนี้พ.ศ. 2567 การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ 1. ความล่าช้าของการก่อสร้างโครงการนี้เกิดขึ้นเพราะเหตุใด และในขณะนี้มีความคืบหน้าไปถึงไหนแล้ว การที่กระทรวงคมนาคมเปิดใช้งานบางส่วนในช่วงปากช่อง – ถึงทางเลี้ยวเมืองนครราชสีมา โดยไม่เก็บค่าผ่านทางจนกว่าการก่อสร้างจะแล้วเสร็จสมบูรณ์ถือว่าประชาชนได้รับประโยชน์และได้รับความสะดวกเป็นอย่างมากในระดับหนึ่ง กระทรวงคมนาคมมีแผนจะเปิดให้บริการได้อย่างสมบูรณ์เมื่อใด และการก่อสร้างสามารถจะแล้วเสร็จได้ภายในปี 2567 นี้หรือไม่ 2. ช่วงเส้นทางที่เปิดให้ประชาชนใช้ไปพลางก่อนคือช่วงปากช่อง – ทางเลี้ยวเมืองนครราชสีมา มีสภาพผิวจราจรไม่ได้คุณภาพมาตรฐาน มีผิวถนนขรุขระไม่เรียบ ทำให้เกิดรถเกิดความสั่นสะเทือนขณะวิ่ง โดยเฉพาะบริเวณคอสะพานและรอยต่อระหว่างแผ่นคอนกรีต กระทรวงคมนาคมจะมีการแก้ปัญหาอย่างไร 3. เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จสมบูรณ์และสามารถใช้งานได้แล้ว จะเก็บอัตราค่าผ่านทางเป็นจำนวนเท่าใด เพราะหากมีการจัดเก็บในอัตราที่สูงมากเกินไป จะส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนเส้นนี้ ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมสามารถกำหนดอัตราค่าผ่านทางในราคาที่เหมาะสมเป็นธรรมได้หรือไม่

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม โดยได้ตอบชี้แจง ดังนี้

1. โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายบางปะอินสระบุรี – นครราชสีมา หรือ สาย M6 มีระยะทางทั้งสิ้น 196 กิโลเมตร แบ่งเป็นงานโยธาสำหรับก่อสร้าง 40 สัญญา และงานระบบซึ่งเป็นระบบที่ด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง 9 ด่าน 1 สัญญา ปัจจุบันมีความก้าวหน้าด้านงานโยธาก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน 29 สัญญา และอยู่ระหว่างการก่อสร้าง 11 สัญญา ความล่าช้าที่เกิดขึ้นกระทรวงคมนาคม ไม่ได้มีเจตนาใจมีการเร่งรัดงานก่อสร้างทั้งในส่วนของการก่อสร้างงานโยธาและงานระบบโดยให้ก่อสร้างแล้วเสร็จทุกสัญญาภายในเดือนธันวาคม 2568 โดยมีเป้าหมายคือเปิดทดลองให้บริการฟรีตลอดเส้นทางในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2569 และพร้อมที่จะเปิดให้บริการเต็มรูปแบบและเริ่มเก็บค่าผ่านทางในช่วงต้นปี 2569 ปัญหาอุปสรรคที่ทำการก่อสร้างล่าช้ามี 4 ประเด็นหลัก คือ 1) สภาพพื้นที่เปลี่ยนแปลงไปจากตอนออกแบบทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยน

ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ปัจจุบัน เช่น แต่เดิมมีพื้นที่ราบแต่ปัจจุบันมีสภาพเป็นบ่อขุดลึก เป็นพื้นที่เก็บกักน้ำ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงแบบซึ่งต้องปรับถมดินพื้นที่แต่ยังคงต้องคงไว้ที่บ่อน้ำไว้

2) การปรับปรุงรูปแบบทางวิศวกรรมให้สอดคล้องกับลักษณะทางกายภาพปัจจุบันของพื้นที่

3) ปรับปรุงรูปแบบให้เหมาะสมกับโครงสร้างของสาธารณูปโภคหรือความจำเป็นของหน่วยงานเช่น บางแห่งที่มีระบบชลประทานต้องปรับแบบไม่ให้เกิดกระทบกับระบบชลประทาน เพื่อคงแหล่งน้ำชลประทานให้กับประชาชน

4) ปรับรูปแบบการก่อสร้างทางเชื่อมเพื่อบรรเทาผลกระทบของประชาชนในพื้นที่ปรับปรุงแบบให้พี่น้องประชาชนทั้งสองฝั่งถนนสามารถสัญจรไปมา

2. ปัญหาสภาพผิวจราจรที่มีความขรุขระ ในช่วงที่กรมทางหลวงได้เปิดทดลองให้ใช้บริการช่วงปากช่องถึงทางเลี่ยงเมืองนครราชสีมาโดยไม่เก็บค่าผ่านทางตั้งแต่ช่วงเทศกาลปีใหม่ ปี 2567 ที่ผ่านมามากกว่าจะเปิดบริการเต็มรูปแบบในช่วงต้นปี 2569 เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนที่จะเดินทางไปยังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากสถิติพบว่าผู้ทดลองใช้ประมาณ 20,000 คันต่อวัน และไม่ปรากฏว่ามีการเกิดอุบัติเหตุจากพื้นผิวจราจรหรือช่วงรอยต่อสะพานคอนกรีตแต่อย่างใด แต่กรมทางหลวงก็ได้ให้ความใส่ใจเรื่องพื้นผิวจราจรและคอสะพานที่อาจจะเป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุได้ จึงได้กำชับและลงไปดูจุดแต่ละจุด ทั้งนี้ ขอให้เชื่อมั่นว่าทุกเส้นทางทุกพื้นที่ของเส้นทางดังกล่าว กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงมี ความใส่ใจและจะลงไปดูความปลอดภัยผิวจราจรรอยต่อของสะพานคอนกรีต เพื่อให้ได้มีมาตรฐานสากล และมีความปลอดภัยกับประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน และกรมทางหลวงได้เปิดสายด่วนกรมทางหลวง เบอร์ 1586 เพื่อให้ประชาชนได้ติดต่อหากมีปัญหาในการใช้ถนนเส้นนี้ และหากเกิดอุบัติเหตุสามารถประสานขอความช่วยเหลือได้ตลอด 24 ชั่วโมง

3. การพิจารณาการกำหนดค่าธรรมเนียมโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (M6) สายบางปะอิน – นครราชสีมา มีระเบียบของการเก็บค่าธรรมเนียมตามกฎหมายกระทรวงคมนาคมที่ประกาศไปเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 การกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงพิเศษหมายเลข 6 จะเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางเก็บตามระยะทางและประเภทของรถยนต์ รถยนต์ 4 ล้อ มีค่าธรรมเนียมแรกเข้า 10 บาทและคิดค่าธรรมเนียมตามระยะทางที่ใช้จริง 1.25 บาทต่อกิโลเมตร รถยนต์ 6 ล้อ จัดเก็บค่าธรรมเนียมแรกเข้า 16 บาท และคิดค่าธรรมเนียมตามระยะทางที่ใช้จริง 2 บาทต่อ 1 กิโลเมตร รถยนต์ที่มากกว่า 6 ล้อ ค่าธรรมเนียมแรกเข้า 23 บาทและคิดค่าธรรมเนียมตามระยะทางที่ใช้จริง 2.88 บาทต่อกิโลเมตร ซึ่งพี่น้องประชาชนที่ใช้เส้นทางจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมตามระยะทางที่ใช้จริงตัวอย่างเช่น ต้นทางด้านบางปะอินถึงทางด้านขามทะเลสอ สำหรับรถยนต์ 4 ล้อ 240 บาท รถยนต์ 6 ล้อ 380 บาท รถยนต์มากกว่า 6 ล้อ 550 บาท นี่คือนอัตราค่าธรรมเนียมที่ได้ประกาศไปเมื่อปี 2563 นอกจากนี้แล้วการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษ M6 จะเป็นทางเลือกให้กับพี่น้องประชาชนที่จะเดินทางไปสู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อความสะดวกรวดเร็วลดความแออัดบนถนนมิตรภาพ หากถนนนี้สร้างเสร็จจะลดความแออัด และเป็นถนนที่มีมาตรฐาน

ของการบริการการขนส่งที่รวดเร็วปลอดภัย เป็นการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 21 จังหวัด

1.1.2 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง การที่ใช้สิทธิบัตรทอง ในการรักษาพยาบาล โดย นางสาวปวีตรา จิตตกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

"คลินิกชุมชนอบอุ่น" ซึ่งปัจจุบันได้มีการรับเงินบริจาค ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า คลินิกชุมชนอบอุ่น จำนวน 276 แห่ง ประสบปัญหาเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลแบบปฐมภูมิ ซึ่งหากไม่มีเงินมาอุดหนุนแล้วจะทำให้คลินิกชุมชนอบอุ่น จะต้องปิดตัวไป ซึ่งปัญหาเหล่านี้เกิดมาจากกรุงเทพมหานครมีรูปแบบการเบิกจ่ายเงินที่แตกต่างจาก จังหวัดอื่นรวมถึงงานธุรการมากมาย อีกทั้งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้จ่ายเงินเพียงร้อยละ 70 ขณะที่ประชาชนในกรุงเทพมหานคร มีความเจ็บป่วยเพิ่มมากขึ้น มีหน้าซ้ำคลินิกชุมชน อบอุ่นยังถูกตัดเงินในการรักษาประชาชนเพิ่มขึ้น ซึ่งขัดกับหลักการประกันสุขภาพถ้วนหน้า ทำให้แบกรับภาระจึงขอเรียกร้องว่าจะกลับไปใช้วิธีการจ่ายคือ การเหมาจ่ายตามจำนวน ผู้ใช้บริการในเขตที่รับผิดชอบ ที่ทำให้คลินิกชุมชนอบอุ่นดูแลทั้งการส่งเสริมป้องกัน รักษาพยาบาล และฟื้นฟูสภาพร่างกาย เนื่องจากที่ผ่านมาล้วนได้รับผลกระทบทางการเงินกันหมด เพียงแต่แตกต่างกัน ไปในแต่ละระดับ อย่างคลินิกชุมชนอบอุ่น จะแบ่งเป็นคลินิกระดับต่าง ๆ ทั้งคลินิกเวชกรรม คลินิกปฐมภูมิ ซึ่งได้รับผลกระทบทางการเงินจากวิธิตัดของ สปสช. ปัจจุบันมีปัญหาค้างจ่ายมากถึง รวมมูลค่า 580 ล้านบาท ทั้งนี้ วันที่ 1 มีนาคม 2567 จะมีการเปลี่ยนแปลงการจ่ายเงินให้เป็นแบบราย หัวหรือไม่ และจะเริ่มเบิกจ่ายได้เมื่อไหร่

นายชลงาน ศรีแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ตอบกระทู้ถามว่า สิ่งที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีการตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงซึ่งตนได้รับรู้ รับทราบตั้งแต่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ ให้ผู้แทนคลินิกชุมชนอบอุ่น เข้ามาพบปะพูดคุย อย่างไรก็ตาม สปสช.ได้นำดังกล่าวตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งกระทู้ถาม โดยได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมประกันหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เมื่อวานนี้ (21 ก.พ. 67) สปสช. มีมติให้คลินิกชุมชนอบอุ่นที่ใช้รูปแบบการเหมาจ่ายตามจำนวนผู้ใช้บริการในเขตที่รับผิดชอบ ที่ทำให้คลินิกชุมชนอบอุ่นดูแลทั้งการส่งเสริมป้องกัน รักษาพยาบาล โดยขอให้ปรับรูปแบบการใช้จ่าย เป็นรายหัวตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2567 เป็นต้นไป ในเขตที่ 13 ของกรุงเทพมหานคร เฉพาะผู้ป่วยนอก นอกจากนี้ งานส่งเสริมสุขภาพยังจ่ายตามรายการที่กำหนด กรณีที่มีการส่งผู้ป่วยต่อซึ่งมีค่าใช้จ่าย ที่สูงโดยมีค่าใช้จ่ายแบบมีเพดานซึ่งเป็นการในลักษณะเหมาจ่ายและมีเงินงบประมาณจากหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

1.1.3 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง การพักโทษของอดีตนายรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร โดยนายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

โทม์ไลน์ที่เกิดขึ้น คือ วันที่ 1 กลับมารับโทษและถูกส่งไปโรงพยาบาลตำรวจ ในวันเดียวกัน วันที่ 2 - 180 เข้ารักษาตัวในโรงพยาบาลนอกเรือนจำโดยไม่ได้คุมขังนอกเรือนจำ วันที่ 181 ได้รับการพักโทษ ทั้งนี้ ประเด็นการพักโทษมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3 ส่วน คือ 1. พระราชบัญญัติกรมราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวง พ.ศ. 2562 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2564 และประกาศกรมราชทัณฑ์ พ.ศ. 2564 เรื่องหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักโทษเด็ดขาดเข้าโครงการพักการลงโทษกรณีเป็นเหตุพิเศษ ซึ่งทั้งสามส่วนต้องมีความเกี่ยวข้องและครบองค์ประกอบจึงจะได้รับการพักโทษและผู้ที่ได้รับการพักโทษต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามองค์ประกอบและต้องสอดคล้องกัน จึงขอถามว่า อดีตนายรัฐมนตรี มีคุณสมบัติอย่างไรที่ผ่านการคัดเลือกครบถ้วนทั้งกฎหมายและกระบวนการต่าง ๆ ที่ประกาศไว้ 2. มาตรา 52 (7) ของพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ระหว่างคุมขังต้องมี 4 คุณลักษณะ คือ ประพฤติดีอุตสาหะ ก้าวหน้าในการศึกษา ทำการงานเกิดผลดี และระหว่างคุมขังต้องมีความชอบแก่ราชการเป็นพิเศษ กรณีของอดีตนายรัฐมนตรีเข้าเกณฑ์ข้อใด ใช้วิธีการใดในการพิจารณาพักโทษจากนักโทษ 200,000 คน ให้เหลือ 8 คน เงื่อนไขการพักโทษตามประกาศกรมราชทัณฑ์ต้องเป็นผู้ป่วยหรือต้องป่วย 7 โรค และต้องส่งผลต่อชีวิตหากคุมขังต่อ นั้นหมายความว่า นักโทษที่มีการป่วย 7 ข้อนี้ ไม่ใช่แค่ป่วยอย่างเดียวต้องพ่วงด้วยอันตรายร้ายแรงถึงที่สุดถ้าต้องคุมขัง 7 โรค ที่กำหนดไว้คือ 1. โรคร้ายแรงที่ไม่รักษาได้ 2. โรคระยะวิกฤติที่เสี่ยงต่อการตาย 3. โรคที่ดูแลตัวเองไม่ได้ 4. โรคไตวายระยะสุดท้าย 5. โรคมะเร็งระยะสุดท้าย 6. โรคเอดส์ระยะสุดท้าย และ 7. โรคสมองเสื่อม อัลไซเมอร์ นี่คือ 7 ข้อ ในประกาศกระทรวง นอกจากนี้ กรณีชราภาพคือต้องมีอายุเกิน 70 ปี และต้องช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ อดีตนายรัฐมนตรีเข้าเกณฑ์ใดของประกาศกระทรวงฯ 3. การพักโทษกรณีพิเศษในการแก้ไขปี 2564 คือ ต้องเป็นนักโทษเด็ดขาดหรือป่วยตาม 7 โรคร้าย อีกส่วนหนึ่งคืออายุ 70 ปีขึ้นไป โดยมีผลประเมินตามแบบประเมินคัดกรองปัญหาสุขภาพ ผู้สูงอายุนะยะยาวในชุมชนของกรมอนามัย อดีตนายรัฐมนตรีได้รับการรับรองจากแพทย์จากที่ใด

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตอบชี้แจงรายละเอียดว่าทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมายหลักเกณฑ์ ทั้งนี้ การพักโทษ เขียนไว้ในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 มาตรา 52 ใ่ว่านักโทษเด็ดขาด หรือนักโทษที่ศาลฎีกาตัดสินแล้ว แสดงให้เห็นถึงความประพฤติดี มีความอุตสาหะ มีความก้าวหน้าในการศึกษา และการงานเกิดผลดี มีความชอบแก่ราชการเป็นการพิเศษ หรือ เมื่อเป็นนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับโทษมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน หรือ 1 ใน 3 โดยกำหนดตามที่ศาลในขณะนั้น หรือแล้วแต่กรณี นี่คือเกณฑ์การพักโทษ ซึ่งหลังจากนั้นได้ออกเป็นกฎกระทรวงเรื่องการพักโทษมีอยู่ 2 ส่วนที่เป็นการพักโทษ คือพักโทษทั่วไป และพักโทษพิเศษ

เข้านิยามจะมีการเสนอชื่อที่คณะอนุกรรมการพิจารณาพักโทษซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 19 คน มีทั้งคนของกระทรวงยุติธรรมโดยปลัดกระทรวงยุติธรรม รองปลัดกระทรวงยุติธรรม อธิบดีกรมราชทัณฑ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน จะต้องพิจารณาการพักโทษ สำหรับการพิจารณาพักโทษจะเดือนละครั้ง ส่วนการพักโทษเป็นเหตุพิเศษจะเป็นความเห็นของอธิบดีกรมราชทัณฑ์ โดยต้องอยู่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเป็นไปตามเกณฑ์ของกฎกระทรวง โดยมีคณะกรรมการให้ความเห็นชอบแล้วส่งมาให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อเป็นผู้พิจารณา สำหรับเหตุในการพักโทษพิเศษในอดีตมี 7 – 8 ประเภท และบางช่วงทั้ง 7 ประเภทก็ไม่ได้ถูกยกเลิก แต่บางประเภทก็ให้ชะลอไปก่อนเนื่องจากเป็นช่วงโควิด เหตุผลสำคัญที่ให้มีการพักโทษก็เพราะเรือนจำมีพื้นที่ไม่เพียงพอสำหรับคุมขัง จำเป็นต้องมีการระบายผู้ต้องขังออกไปตามมาตรฐานสากลแล้วเรือนจำรองรับผู้ต้องหาได้ 170,000 คน แต่ปัจจุบันมีผู้ต้องหา 280,000 – 300,000 คน อยู่ในสภาพแออัด การพักโทษอดีตนายกรัฐมนตรียุติ อยู่ในเกณฑ์ของกฎหมายคือการพักโทษที่เข้าเหตุเจ็บป่วยร้ายแรง หรือพิการหรืออายุ 70 ปีขึ้นไป ผู้บัญชาการเรือนจำเป็นผู้เสนอรายชื่อให้อธิบดีกรมราชทัณฑ์แล้วนำเสนอเข้าไปในคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาพักโทษครั้งนี้มีทั้งหมด 945 คน และคณะกรรมการพิจารณาพักโทษไม่ใช่เป็นตรายาง คณะกรรมการฯ ใช้การวินิจฉัยตามเกณฑ์ทั้ง 945 คน มีผู้ไม่ได้รับการพักโทษ 15 คน เนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ ทั้งนี้ เรือนจำหมายถึง ที่คุมขัง ที่ควบคุมขัง หรือจำคุก ในกฎกระทรวงเขียนว่าการไปรักษาที่โรงพยาบาลนั้นโรงพยาบาลถือเป็นที่ควบคุมพิเศษ ไม่ใช่ห้องรักษาพิเศษ ดังนั้น การไปรักษาที่โรงพยาบาลของอดีตนายกรัฐมนตรี เป็นไปตามกฎกระทรวง สำหรับการพักโทษมีมาตั้งแต่ปี 2546 จนถึงปัจจุบันมีผู้ได้รับการพักโทษ จำนวน 2,420 คน การพิจารณาเป็นไปตามกฎหมายราชทัณฑ์ กฎกระทรวงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาพักโทษและเสนอมาขออนุมัติตามลำดับชั้น การพักโทษที่เข้าเกณฑ์คือ กรณีเจ็บป่วยร้ายแรง หรือพิการ หรืออายุ 70 ปีขึ้นไป ที่ช่วยเหลือตัวเองได้เล็กน้อย โดยมีเกณฑ์มีมาตรการประเมินของพยาบาลและแพทย์ โดยจะต้องได้คะแนนไม่เกิน 11 คะแนน ทั้งนี้จากการประเมินทางการแพทย์อดีตนายกรัฐมนตรีได้คะแนนต่ำกว่า 11 เล็กน้อย และพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2560 ระบุว่าข้อมูลสุขภาพของบุคคลเป็นความลับส่วนบุคคลผู้ใดจะนำมาเปิดเผยจะทำให้บุคคลนั้นเสียหายไม่ได้ เว้นแต่การเปิดเผยเป็นไปตามวัตถุประสงค์โดยตรงของบุคคลนั้นหรือมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะให้ต้องเปิดเผย แต่ไม่ว่ากรณีใด ๆ ผู้ใดจะอาศัยอำนาจหรือสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือกฎหมายอื่น ๆ เพื่อขอเอกสารด้านสุขภาพของบุคคลดังกล่าวกระทำไม่ได้ คนที่เข้ามาดูรายละเอียดก็คือคณะแพทย์จากกระทรวงสาธารณสุขที่ความเห็นในเรื่องของสุขภาพ กรณีดังกล่าวเป็นไปตามกฎระเบียบ และหลักเกณฑ์ทางการแพทย์ที่มีความชอบธรรมด้วยเหตุผล และชอบธรรมด้วยคุณธรรม การประเมินทางการแพทย์เป็นไปอย่างครบถ้วน โดยใช้แบบประเมินการช่วยตัวเองการช่วยตัวเองได้น้อยคะแนนเต็ม 20 ผู้ประกอบ

วิชาชีพพยาบาล 2 คน เป็นผู้ประเมิน และมีความเห็นของแพทย์ โดยแพทย์โรงพยาบาลตำรวจเป็นผู้ตรวจในการประเมินพบว่าหากมีคะแนนสูงกว่า 11 จาก 20 จะไม่อยู่ในเกณฑ์กรณีดังกล่าวคะแนนต่ำกว่า 11 เล็กน้อย ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและเป็นไปตามกฎระเบียบ นอกจากนี้ ยังมีผู้ต้องขังอีกท่านหนึ่งก็ได้รับการประเมินในลักษณะเดียวกันและได้รับการพักโทษเช่นกัน กรมราชทัณฑ์ดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงยุติธรรมดำเนินการกฎหมายกรณีดังกล่าวในการถามความเห็นทุกครั้ง จะมีคณะแพทย์ร่วมกันให้ความเห็น สำหรับข้อมูลส่วนบุคคลเนื่องจากว่ามีใบไม่ยินยอมของผู้ตรวจให้เปิดเผยอาการและตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติถ้าผู้ป่วยไม่ยินยอมก็ไม่สามารถเปิดเผยได้ แพทย์ที่ให้ความเห็นเป็นแพทย์ที่เป็นกลางและการวินิจฉัยในคณะกรรมการก็ใช้แพทย์ในการวินิจฉัยทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมายหลักเกณฑ์

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 เรื่อง การพัฒนาโครงสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานตามแนวทางการกำหนดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ นายอนุชา บูรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรีน (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567)

- นายกรัฐมนตรีมอบให้ นายปานปรีย์ พหิทธานุกร รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบ แต่รองนายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ไปตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

1.2.2 เรื่อง สอบถามการแก้ไขปัญหาการดำเนินคดีความกับพระสงฆ์ที่ต้องขาดสมณเพศ ในระหว่างดำเนินกระบวนการยุติธรรม นางสาวปวีตรา จิตตกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567)

- รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ติดภารกิจสำคัญ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ไปตอบวันที่ 7 มีนาคม 2567

1.2.3 เรื่อง ติดตามความคืบหน้าการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- ผู้ตั้งกระทู้ถามไม่ใช่สิทธิถาม

1.2.4 เรื่อง แนวทางการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนกรณีไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินอยู่อาศัยและที่ดินทำกิน (เขตสงวนทุ่งเลี้ยงสัตว์) ในพื้นที่จังหวัดชุมพร นายวิชัย สุตสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567)

- นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบ และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ นายชานดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจรับเสด็จฯ ที่จังหวัดอุบลราชธานี ขอเลื่อนการตอบกระทู้ ไปตอบวันที่ 7 มีนาคม 2567

1.2.5 เรื่อง ปัญหาโรงงานยางพาราของชุมชนุสหรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดบึงกาฬ จำกัด นายนิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ ไปตอบวันที่ 7 มีนาคม 2567

1.2.6 เรื่อง โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสัก อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี นายสาธิต ทวีผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องด้วยพื้นที่ในเขตตำบลหนองบัวและตำบลมะนาวหวาน อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ได้มีการจัดทำโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสัก ตามแนวทางการดำเนินงานการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกันระดับจังหวัด ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0211.1/ว 5621 ลงวันที่ 23 กันยายน 2563 โดยสรุปปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนและแนวทางการแก้ไขปัญหาของจังหวัดลพบุรี จากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน จังหวัดลพบุรีได้นำประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวตำบลหนองบัว ตำบลมะนาวหวาน ตำบลน้ำสุต และตำบลห้วยขุนราม อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ในการสัญจรไปมานั้นต้องอ้อมไปยังอำเภอวังม่วงของจังหวัดสระบุรี เป็นระยะทางกว่า 50 กิโลเมตร ถ้าหากโครงการนี้สำเร็จจะทำให้ได้รับประโยชน์จากโครงการอย่างมาก โดยผลที่คาดว่าจะได้รับคือ ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชน ในการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน การเดินทางมาเรียนหนังสือของนักเรียน รวมถึงการเดินทางมารักษาตัวในโรงพยาบาลพัฒนานิคมของผู้มีสิทธิบัตรทอง อีกทั้งเป็นการเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวทั้งสองฝั่ง เพื่อช่วยดึงดูดนักท่องเที่ยวมากขึ้น โดยเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน การเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคม ช่วยอำนวยความสะดวกในการเดินทางและการขนส่งสินค้า โดยสถานที่ก่อสร้างอยู่บริเวณถนนทางหลวงชนบท ลพ. 5129 หมู่ที่ 9 ตำบลหนองบัว อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี เชื่อมต่อกับทางหลวงชนบท ลพ. 5129 หมู่ที่ 3 ตำบลมะนาวหวาน

อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โดยมีความยาวสะพาน 1,290 เมตร จากการติดตามทราบว่า โครงการดังกล่าวไม่ผ่านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) จำนวน 2 ครั้ง และขณะนี้ยังไม่มีรายงานผลการดำเนินการใด ๆ กับพี่น้องประชาชน จึงขอเรียนถามว่า

1. โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสัก อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด และขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนใด ขอทราบรายละเอียด

2. หากโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสักได้รับอนุมัติผลการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIA) เรียบร้อยแล้ว จะมีการดำเนินการอย่างไร หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ และจะดำเนินการเมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้ตอบกระทู้ถามว่า โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสัก อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี เชื่อมระหว่างตำบลหนองบัวกับตำบลมะนาวหวาน ซึ่งพี่น้องประชาชนจะได้รับประโยชน์ประมาณ 20,000 คน พื้นที่ที่จะดำเนินการก่อสร้างในขณะนี้เป็นที่ที่อยู่ในเขตอนุรักษ์พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ การดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องทำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและหลักเกณฑ์ วิธีการเงื่อนไขการจัดทำรายงาน พร้อมทั้งได้รับอนุญาตให้เข้าพื้นที่ของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าและพันธุ์พืชก่อนถึงจะดำเนินการต่อไปได้ นอกจากนี้ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์เป็นพื้นที่ ที่ห้ามไม่ให้ผู้ใดกระทำการล่าสัตว์ป่า อาทิง นก สัตว์เลื้อยคลาน โครงการดังกล่าวประชาชนยังใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพประมง อาชีพเกษตรกรรม อาชีพปศุสัตว์ และการท่องเที่ยว สำหรับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนั้น จังหวัดลพบุรีได้จ้างที่ปรึกษาจัดทำรายงานเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมทั้งออกแบบสิ่งแวดล้อมแม่น้ำป่าสัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนดำเนินการของจังหวัดลพบุรีหากได้รับการก่อสร้างประชาชนจะได้รับประโยชน์โดยแบ่งออกเป็นมิติต่าง ๆ ประกอบด้วย มิติด้านสังคม คือ ประชาชนที่มาติดต่อราชการสามารถร่นระยะทางได้มากขึ้น มิติด้านเศรษฐกิจ ร่นระยะเวลาในการเดินทางเป็นการลดต้นทุนให้พี่น้องเกษตรกรได้ผลกำไรในการประกอบอาชีพนั้น ๆ มิติด้านการท่องเที่ยว สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาท่องเที่ยวทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม นายกรัฐมนตรีได้เห็นความสำคัญของเครือข่ายทุกมิติไม่ว่าจะเป็นมิติทางน้ำ ทางบก และทางราง เมื่อความเจริญเข้าสู่พื้นที่ประชาชนจะทำให้ลดความเหลื่อมล้ำ ทั้งนี้ ผู้ตั้งคำถามในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมได้ และปัจจุบันได้มีการแก้ไขรายงานด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การศึกษาด้าน AIA มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และจังหวัดลพบุรีจะครบส่งรายงานนี้ให้กับกรมทางหลวงชนบท และจะขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมอุทยานแห่งชาติ ทั้งนี้ รัฐบาลจะทำนโยบายตามที่ให้สัญญา กับพี่น้องประชาชน

1.2.7 เรื่อง นโยบายจัดการคลองทั่วกรุงเทพมหานครให้สะอาด นายเกรียงยศ สุดลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดตามภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ ไปตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

การประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ ได้นำเรื่องมาพิจารณาเรียงตามลำดับ ดังนี้

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาเรื่องผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างสถานีรถไฟความเร็วสูงพระนครศรีอยุธยา นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาน้ำท่วมในโครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษานเรศวร นายนพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.3.7. กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การปรับปรุงและแก้ไขสะพานไม้สี่สั้มชำรุดซึ่งประชาชนใช้สำหรับสัญจรไปสถานีรถไฟฟ้าคูคต นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567)

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขปัญหาดถนนชำรุด และเป็นหลุมเป็นบ่อในพื้นที่บ้านพะลาน - ปากแซง ตำบลพะลาน อำเภอนาตาล จังหวัดอุบลราชธานี นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

1.3.8 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ดำเนินการปรับปรุงถนนลาดยางสาย ทช.ศก. 4020 ช่วงอำเภอกุฉินารายณ์ - อำเภอบางบาล จังหวัดศรีสะเกษ เนื่องจากถนนสายดังกล่าวมีปริมาณการจราจรที่หนาแน่นมาก นายอาศพลักษณ์ สรรณไตรภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การดำเนินนโยบายการปรับขึ้นเงินเดือนขั้นต่ำสำหรับพนักงานจบปริญญาตรีเป็น 25,000 บาท โดย นางพิชชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- เลื่อนไปตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ชี้แจงแนวทางเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 11 มกราคม 2567)

- เลื่อนไปตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้รัฐบาลพิจารณาจัดทำโครงการส่งเสริมการลงทุนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ห่างไกล นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม 2567)

- เลื่อนไปตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

ก่อนที่ประชุมจัดพิจารณาตามระเบียบวาระ ประธานฯ ปรีक्षाที่ประชุมขอนำระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุมและระเบียบวาระที่ 7.2 คณะกรรมาธิการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาขึ้นมาพิจารณาก่อน

ที่ประชุมเห็นชอบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน 5 ครั้ง

ครั้งที่ 17 วันพุธที่ 27 กันยายน 2566

ครั้งที่ 18 วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2566

ครั้งที่ 19 วันพุธที่ 4 ตุลาคม 2566

ครั้งที่ 20 วันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566

ครั้งที่ 21 วันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566

ที่ประชุมรับรอง

(7) เรื่องอื่นๆ

7.2 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อแก้ปัญหาการพนันผิดกฎหมายและเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจของประเทศ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567

ที่ประชุมเห็นชอบ

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

(1) รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

(2) รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สำนักงบประมาณเสนอแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

สมาชิกฯ ขอเลื่อนเรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องรับทราบที่ 2.2 และ 2.3

ที่ประชุมเห็นชอบ

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการสวัสดิการสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567)

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ทั้ง 2 เรื่อง ประธานคณะกรรมการพิจารณาขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

เรื่องด่วน

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณารวมกับร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก 7 ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 2 – 8 ทั้งนี้ ตามข้อบังคับฯ ข้อ 55 (2)

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 2. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 3. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 4. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายคอสีย์ มามู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปัตตานี พรรคพลังประชารัฐ กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 5. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 6. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
 7. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายวิชัย สุตสวาท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์** นำเสนอหลักการและเหตุผล โดยสรุปดังนี้ เหตุผลโดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพการประมงในประเทศไทย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยสอดคล้องกับหลักการควบคุมทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของผู้ประกอบอาชีพการประมงโดยสุจริตและเพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านโดยไม่ขัดต่อหลักการทำประมงสากลตามพันธกรณีระหว่างประเทศจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งกฎหมายนี้จะมีผลเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบอาชีพการประมงโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม โดยเฉพาะการปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับสภาพความร้ายแรงของการกระทำความผิด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้ประกอบอาชีพการประมงและอุตสาหกรรมประมงของประเทศพื้นตัวอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ควบคู่ไปกับการรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำเพื่อเป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติและการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พันธุ์ และคุ้มครองสภาพแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมอย่างยั่งยืน
- หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 โดยมุ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การคุ้มครองการประกอบอาชีพการประมง

การมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนเน้นย้ำความสำคัญของการบังคับใช้มาตรการให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย (ร่างมาตรา 3 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ทะเลชายฝั่ง" โดยเพิ่มเติมการกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระย่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลสำหรับกรณีที่มีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ และแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ประมงพื้นบ้าน" เพื่อลดข้อจำกัดในด้านพื้นที่ของการทำประมงพื้นบ้าน ซึ่งเดิมจำกัดแต่การทำประมงในเขตทะเลชายฝั่งเท่านั้น (ร่างมาตรา 4 ยกเลิกบทนิยามคำว่า "ทะเลชายฝั่ง" และร่างมาตรา 3 ยกเลิกบทนิยามคำว่า "ประมงพื้นบ้าน")

(3) ยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับสัตว์น้ำ เนื่องจากในปัจจุบันพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวงคุ้มครองแรงงานในงานประมงทะเล พ.ศ. 2565 มีผลใช้บังคับแล้ว ประกอบกับได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 เมื่อปี พ.ศ. 2566 และพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 เมื่อปี พ.ศ. 2561 เพื่อรองรับในเรื่องดังกล่าวแล้ว (ร่างมาตรา 6 ยกเลิกบทนิยามคำว่า "โรงงาน" และร่างมาตรา 9 ยกเลิกมาตรา 10/1 มาตรา 11 และมาตรา 11/1)

(4) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ โดยเพิ่มเติมให้นายกรัฐมนตรีสามารถมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการได้ และเพิ่มเติมเลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง นอกจากนี้ในส่วนของการกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีการเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้แทนสมาคมการประมงด้านต่าง ๆ โดยให้มีการคัดเลือกกันเองในกรณีที่มีผู้แทนสมาคมในแต่ละด้านมากกว่าหนึ่ง และกำหนดเพิ่มอายุของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากเดิม 2 ปี เป็น 3 ปี และแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยเพิ่มเติมเกษตรและสหกรณ์จังหวัดและผู้แทนของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลจังหวัดเฉพาะจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล (ร่างมาตรา 10 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 13 ร่างมาตรา 11 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 14 (1) ร่างมาตรา 12 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 16 และร่างมาตรา 13 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 26)

(5) เพิ่มคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านด้วยการกำหนดเฉพาะผู้มีสัญชาติไทยเท่านั้นที่จะสามารถมาขออนุญาตทำการประมงพื้นบ้านได้ รวมถึงตัดการจำกัดจำนวนใบอนุญาตของแต่ละบุคคลออก เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านของผู้มีสัญชาติไทย (ร่างมาตรา 14 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 32)

(6) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ โดยให้จำกัดเหตุอันเป็นลักษณะต้องห้ามเฉพาะกับเรือลำที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเท่านั้น รวมถึงลดระยะเวลาการห้ามขอรับใบอนุญาตลงเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมงและเจ้าของเรือประมงซึ่งมีเรือประมงในครอบครองหลายลำ (ร่างมาตรา 15 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 39)

(7) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาต โดยให้กระทำได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมประมง ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด โดยการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงต้องไม่มีผลเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทำการประมงให้สูงกว่าปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาตให้ทำการประมงที่ได้รับจัดสรรตามใบอนุญาต และต้องไม่กระทบกระเทือนต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ (ร่างมาตรา 16 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 42 และร่างมาตรา 16/6 เพิ่มเติมมาตรา 42/1)

(8) กำหนดให้ผู้ประกอบการประมงสามารถขออนุญาตทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือขอทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้นได้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการประมงไทยที่มีศักยภาพ สามารถขออนุญาตไปทำการประมงในบริเวณดังกล่าวได้โดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการตามข้อบทที่ 119 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) ซึ่งใช้กับการอนุญาตทำการประมงในเขตทะเลหลวง (ร่างมาตรา 18 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 48 วรรคสาม)

(9) กำหนดผ่อนปรนให้ใช้ระบบสังเกตการณ์อื่น (e-bserver) แทนผู้สังเกตการณ์ได้ในเขตทะเลหลวง เนื่องจากการกำหนดให้มีผู้สังเกตการณ์เป็นความรับผิดชอบของรัฐชายฝั่ง (Coastal States) ไม่ใช่รัฐเจ้าของธง (Flag States) ตามข้อบทที่ 62 (4) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (ร่างมาตรา 19 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 50)

(10) แก้ไขลักษณะของสัตว์น้ำขนาดเล็กให้เป็นไปตามขนาด ปริมาณ ชนิดพันธุ์สัตว์น้ำ และพื้นที่ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองตัวอ่อนของสัตว์น้ำ เนื่องจากตัวอ่อนของสัตว์น้ำแต่ละชนิดพันธุ์มีขนาดแตกต่างกัน การออกประกาศจะกระทบต่อการจับสัตว์น้ำทุกกรณีและทำให้ชาวประมงเดือดร้อนเกินความจำเป็น (ร่างมาตรา 20 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 57)

(11) เพิ่มเติมการห้ามการล่าสัตว์น้ำชนิดที่เสี่ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองสัตว์น้ำดังกล่าว รวมถึงกำหนดบทกเว้นความผิดสำหรับผู้ซึ่งปล่อยสัตว์น้ำดังกล่าวกลับสู่ธรรมชาติโดยเร็ว (ร่างมาตรา 22 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 66)

(12) เพิ่มเติมลักษณะของเครื่องมือทำการประมงที่ห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครอง โดยเพิ่มเติมอำนาจให้อธิบดีประกาศกำหนดเครื่องมือที่มีลักษณะคล้ายคลึงเครื่องมือลอบจับได้ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทาง ใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ รวมถึงเพิ่มเติมอำนาจให้อธิบดีสามารถออกประกาศกำหนดเครื่องมือทำการประมงอื่น ๆ ซึ่งมีลักษณะทำลายล้างสูงที่จะมีขึ้นในอนาคตได้อีกด้วย (ร่างมาตรา 23 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 67 วรรคหนึ่งและวรรคสอง)

(13) แก้ไขเพิ่มเติมให้สามารถใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่า 2.5 เซนติเมตรในเวลากลางคืนได้ในระยะสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่ง อันเป็นการแก้ไขเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมง (ร่างมาตรา 24 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 65)

(14) แก้ไขเพิ่มเติมการแจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมง โดยให้แจ้งทุกครั้งเมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออก และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นที่เทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำงานประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (ร่างมาตรา 25 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 วรรคสาม)

(15) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ว่าด้วยการแสดงรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ โดยเพิ่มข้อยกเว้นสำหรับเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมง ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบจำนวนรายชื่อคนประจำเรือได้ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้องแสดงจำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ (ร่างมาตรา 26 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 82)

(16) แก้ไขเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำโดยเรือประมงให้กระทำได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากอธิบดี ทั้งนี้ เพื่อผ่อนปรนให้สามารถใช้เรือที่ใช้ทำการประมงในการขนถ่ายสัตว์น้ำได้ด้วย (ร่างมาตรา 28 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 85/1)

(17) เพิ่มเติมให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมปฏิบัติตามเพื่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบควบคุมและเฝ้าระวังการทำงานประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ร่างมาตรา 29 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 89/1)

(18) เพิ่มผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล เป็นกรรมการมาตรการทางปกครองและตัดผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานในกฎหมายนี้แล้วและตัดผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ร่างมาตรา 31 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 112/1/)

(19) แก้ไขการกระทำซึ่งถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง โดยตัดการกระทำซึ่งเป็นเรื่องรายละเอียดในทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทางธุรการซึ่งชาวประมงอาจพลั้งเผลอเกิดความผิดพลาดได้ง่าย จึงควรพิจารณาปรับปรุงมาตรการกำหนดโทษให้เหมาะสมกับระดับความร้ายแรงของการกระทำผิด (ร่างมาตรา 32 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 114)

(20) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษโดยตัดการกำหนดโทษตามขนาดของเรือประมงออก และปรับลดอัตราโทษปรับลงให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมทั้งตัดระวางโทษขั้นต่ำในแต่ละฐานความผิดออกเพื่อให้คณะกรรมการเปรียบเทียบหรือศาลสามารถใช้ดุลพินิจกำหนดระดับโทษที่เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำผิดอันเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมงได้ นอกจากนี้ ได้เพิ่มบทบัญญัติให้ศาลมีดุลพินิจในการพิจารณาริบเงินประกันแทน

การริบเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมงได้ (ร่างมาตรา 33 แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 11 บทกำหนดโทษ มาตรา 121 ถึงมาตรา 170)

(21) เพิ่มเติมบทบัญญัติซึ่งกำหนดให้เมื่อกฎหมายว่าด้วยการทำประมงนอกน่านน้ำไทยใช้บังคับ ให้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงนอกน่านน้ำไทยที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ เป็นอันสิ้นผล (ร่างมาตรา 36 เพิ่มเติมมาตรา 178)

(22) แก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดสำหรับใบอนุญาตให้นำเข้าส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ โดยให้คิดค่าธรรมเนียมในการนำเข้าเพิ่มเติมอีกกิโลกรัมละ 20 บาท (ร่างมาตรา 37 แก้ไขเพิ่มเติม (3) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนด)

นายจาตุรนต์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างของคณะรัฐมนตรี ดังนี้ การผ่อนปรนมาตรการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำประมงคุ้มครองอาชีพประมงมาตรการเหล่านี้ล้วนมาจากการคำนึงถึงวิธีการทำประมงอย่างแท้จริง เป็นการทำให้ประมงพื้นบ้านมีอิสระมากขึ้นลดข้อจำกัดด้านพื้นที่ในการทำประมงพื้นบ้านให้ทำได้ทั้งชายฝั่งและครอบคลุมนอกชายฝั่ง ส่วนที่สำคัญอีกอย่างก็คือแม้จะเปิดโอกาสให้มีการประมงเพิ่มมากขึ้นแต่เพิ่มสัดส่วนการควบคุมและบทลงโทษ เพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืนควบคู่กันไป องค์ประกอบของคณะกรรมการประมงจังหวัดมีการกระจายอำนาจสู่มือประมงท้องถิ่นมากขึ้น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ตรงกับหลายร่างของพรรคการเมืองที่เสนอขึ้นมา โดยรวมแล้วร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอมีจุดร่วมกันกับร่างของพรรคการเมืองต่าง ๆ ร่างพระราชบัญญัติไม่ได้ขัดกับหลัก IUU ของสหภาพยุโรป มีการกำหนดโทษให้เหมาะสมกับพฤติกรรมความผิดโดยทำหลักการที่เหมาะสม ว่าจะให้ชาวประมงกลับมาทำอาชีพประมงได้ไม่ตัดโอกาสไปตลอดชีวิต ร่างฉบับนี้มาจากความต้องการของชาวประมง และมีความสอดคล้องกับร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ความเห็นของประชาชน และชาวประมงได้รับการบรรจุอยู่ในร่างของคณะรัฐมนตรีที่นำเสนอในครั้งนี้ เป็นการนำรายได้กลับคืนสู่พี่น้องชาวประมง อุตสาหกรรม และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง โดยที่มีความสมดุลการอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่งให้ยั่งยืนและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำบนหลักมนุษยชน ร่างของคณะรัฐมนตรี และร่างของพรรคการเมืองต่าง ๆ เกือบทุกพรรคที่ได้เสนอกันเข้ามาในคราวนี้ หากเห็นชอบในหลักการและมีคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาโดยนำเนื้อหาของทุกร่างที่มีความสอดคล้องกัน กลับเข้ามาให้สภาพิจารณาในวาระที่ 2 และวาระที่ 3 ต่อไป ในนามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยขอสนับสนุนร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอเข้ามาในครั้งนี้ และเสนอให้สภาลงมติเห็นชอบรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทุกฉบับที่กำลังพิจารณาและจะลงมติในขั้นการต่อไป

นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล พรรคภูมิใจไทย อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างของคณะรัฐมนตรี ดังนี้ สิ่งที่ทุกคนในสภาผู้แทนราษฎร ทำในวันนี้จะเกิดประโยชน์กับพี่น้องชาวประมง ร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอเข้ามาเป็นกฎหมายที่มีความคล้ายกับกฎหมายที่ทางพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้เสนอเข้าไป มีการแก้ไขเรื่องคณะกรรมการประมง

จังหวัดการแก้ไขเรื่องประมงพื้นบ้าน และการทำประมงที่สำคัญที่สุดในกฎหมายฉบับนี้คือการปรับบทลงโทษ ดังนั้น จึงถือได้ว่าร่างกฎหมายทั้งหมดที่เสนอมมาจากความต้องการของประชาชน ประกอบด้วยความเห็นของทุกองคาพยพ ที่เกี่ยวข้องกับการประมง หากทุกพรรคเห็นด้วยและรับหลักการเข้าไปพิจารณาจะถือว่าเป็นผลงานของทุกคน เพราะวันนี้ไม่มีใครที่ไม่เห็นด้วยกับการรับหลักการของกฎหมายฉบับนี้ สุดท้ายสิ่งที่เกิดขึ้นจะกลับไปหาพี่น้องประชาชนและพี่น้องชาวประมง ที่เฝ้ารอมาตลอดตลอด 9 ปี อยากเรียกร้องให้ทุกคนสนับสนุนและรับร่างกฎหมายฉบับนี้เพื่อไปพิจารณาต่อในวาระที่ 2 และ 3

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างของคณะรัฐมนตรี ดังนี้ วันนี้เป็นวันที่ทุกคนจะร่วมกันผ่านกฎหมายฉบับนี้ ตั้งคณะกรรมการและผ่านกฎหมายโดยเร็วที่สุด เพราะอุตสาหกรรมประมงได้รับผลกระทบอย่างหนักมาอย่างยาวนาน การส่งออกประมงลดลง ทุกอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับการประมงทุกธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับประมงได้รับผลกระทบ ร่างของพรรคก้าวไกลมีการกำหนดเงื่อนไขการประมงอย่างเหมาะสมตามพื้นที่ให้ท้องถิ่นดูแลทรัพยากรเอง ส่งเสริมศักยภาพชาวประมงอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลในระยะยาว สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน คณะกรรมการประมงจังหวัดที่มีการกำหนดเงื่อนไขการประมงตามความเหมาะสมของพื้นที่ เน้นการขยายขอบเขตกำหนดการทำประมงและการอนุรักษ์เป็น 12 ไมล์ทะเล เน้นองค์ประกอบที่มีประชาชนไม่น้อยกว่า 4 คน ให้ประธานเป็นนายก อบจ.ที่มาจากกาเลือกตั้งและเน้นให้มีตัวแทนจากเทศบาล และอบต. อยากให้คณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นนำเนื้อหาของพรรคก้าวไกลเข้าไปร่วมพิจารณาด้วย ขอให้คณะกรรมการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องคิดถึงหลักการสำคัญของการทำประมงคือ ต้องรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรประมง ส่งเสริม Blue Economy เน้นวิถีชีวิตชาวประมง และเน้นเรื่องความมั่นคงของเศรษฐกิจ ส่งเสริม Marine Biotechnology สร้างสมดุลการรักษาธรรมชาติ ดูแลพี่น้องชาวประมง และให้ประมงเป็นเสาหลักของเศรษฐกิจต่อไปชั่ววันรันดร์

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อภิปรายสรุป ตามข้อบังคับฯ ข้อ 75 จากนั้น ประธานฯ สั่งตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ทั้ง 8 ฉบับ ด้วยคะแนน 416 เสียง ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา จำนวน 37 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ จำนวน 15 วัน (โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเสนอ เป็นร่างหลักในการพิจารณา)

2.2 รับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2565

นายจเด็จ ธรรมธัชอารี เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ นำเสนอรายงานการสร้างประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2565 สรุปใจความสำคัญ ดังนี้ การสร้างหลักประกันสุขภาพให้กับคนไทยภายใต้ แผนปฏิบัติการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 - 2565 มุ่งหวังให้ "ทุกคนที่อาศัยอยู่บนแผ่นดินไทย ได้รับความคุ้มครองหลักประกันสุขภาพอย่างถ้วนหน้า ด้วยความมั่นใจ" โดยตั้ง 3 เป้าประสงค์หลัก คือ ประชาชนเข้าถึงบริการ การเงินการคลังมั่นคง ดำรงธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ 2565 ได้รับการจัดสรรงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ วงเงิน 198,891.79 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.42 ของงบประมาณประเทศประกอบด้วย (1) งบบริการทางการแพทย์เหมาจ่ายรายหัว จำนวน 158,294.42 ล้านบาท เป็นงบสำหรับบริการทางการแพทย์ จำนวน 99,952.83 ล้านบาท และเงินเดือนผู้ให้บริการของหน่วยบริการภาครัฐในระบบ UC จำนวน 58,341.60 ล้านบาท หรือ อัตราเหมาจ่ายเท่ากับ 3,329.22 บาท ต่อผู้มีสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ 47.547 ล้านคน จำแนกเป็นบริการผู้ป่วยนอก 1,305.07 บาท บริการผู้ป่วยใน 1,460.59 บาท บริการกรณีเฉพาะ 395.14 บาท และบริการอื่น ๆ ได้แก่ บริการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ บริการแพทย์แผนไทย งบค่าเสื่อม/งบลงทุน งบเพิ่มเติมตามเกณฑ์คุณภาพ รวม 168.42 บาท สำหรับงบบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค 463.44 บาท ต่อผู้มีสิทธิและงบบริการช่วยเหลือเบื้องต้น ผู้รับและผู้ให้บริการ 5.95 บาทต่อผู้มีสิทธิ เป็นรายการนอกงบบริการทางการแพทย์เหมาจ่ายรายหัว

(2) งบนอกเหมาจ่ายรายหัว จำนวน 40,597.37 ล้านบาท ประกอบด้วย บริการผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอดส์ จำนวน 3,768.11 ล้านบาท บริการผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง จำนวน 9,731.34 ล้านบาท บริการควบคุม ป้องกัน และรักษาโรคเรื้อรัง จำนวน 1,154.78 ล้านบาท งบเพิ่มเติมสำหรับหน่วยบริการในพื้นที่ก้นดง/เสี่ยงภัย จำนวน 1,490.29 ล้านบาท บริการผู้มีภาวะพึ่งพิงในชุมชน จำนวน 990.11 ล้านบาท งบเพิ่มเติมสำหรับบริการระดับปฐมภูมิ จำนวน 319.28 ล้านบาท บริการสาธารณสุขกรณีโควิด-19 จำนวน 825.08 ล้านบาท บริการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค จำนวน 19,265.42 ล้านบาท บริการสาธารณสุขร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2,769.93 ล้านบาท เงินช่วยเหลือเบื้องต้นผู้รับบริการและผู้ให้บริการ จำนวน 283.03 ล้านบาท และได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการในสำนักงาน จำนวน 1,284.99 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.65 เทียบกับงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานปี 2565 สรุปพอสังเขป ดังนี้

1. การเบิกจ่ายงบประมาณ เบิกจ่ายรวมภาระผูกพันงบประมาณกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ให้กับหน่วยบริการที่จัดบริการให้ผู้มีสิทธิ จำนวน 130,480.54 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 92.84 (จากงบ 140,550.19 ล้านบาทไม่รวมเงินเดือนหน่วยบริการภาครัฐในระบบ UC)

โดยเบิกจ่ายต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 10,069.65 ล้านบาท ตามมติของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ อนุมัติให้ใช้เงินจากบัญชีรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม เพื่อเตรียมไว้สำหรับจ่ายเป็นค่าบริการสาธารณสุข ค่าสนับสนุนส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุข และค่าบริการรักษากรณีโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อรองรับตามมติคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติที่กำหนดให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นโรคประจำถิ่น (เริ่ม 1 กรกฎาคม 2565)

2. ความครอบคลุมสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประชากรสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สิทธิบัตรทอง/สิทธิ UC) จำนวน 47.46 ล้านคน ได้ลงทะเบียนสิทธิเลือกหน่วยบริการประจำ จำนวน 47.18 ล้านคน ความครอบคลุมสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (Universal Coverage Scheme: ucs) ร้อยละ 99.40 โดยยังมีบุคคลที่ยังไม่ลงทะเบียนสิทธิเลือกหน่วยบริการประจำ 0.198 ล้านคน และบุคคลที่ไม่อยู่ตามทะเบียนบ้าน (รอยืนยันสิทธิ) 0.085 ล้านคน

3. หน่วยบริการในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หน่วยบริการในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ที่ขึ้นทะเบียนเพื่อให้บริการ จำนวน 15,847 แห่ง ประกอบด้วย 1) หน่วยบริการปฐมภูมิ จำนวน 12,185 แห่ง 2) หน่วยบริการประจำ จำนวน 1,213 แห่ง 3) หน่วยบริการที่รับส่งต่อทั่วไป จำนวน 1,085 แห่ง และ 4) หน่วยบริการที่รับส่งต่อเฉพาะคำาน จำนวน 4,633 แห่ง ได้แก่ ด้านเภสัชกรรม ด้านการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ด้านส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค และด้านเวชกรรม เป็นต้น

4. คุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข 1) หน่วยบริการรับส่งต่อได้รับการรับรองตามกระบวนการรับรองคุณภาพโรงพยาบาลระดับ HA: Hospital Accreditation ร้อยละ 84.79 (920 แห่งจากหน่วยบริการที่รับการประเมิน จำนวน 1,085 แห่ง) 2) ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพผลงานบริการ ปี 2565 ซึ่งเป็นปีแรกในการกำหนดเป็นเกณฑ์คุณภาพฯ ในการดูแลผู้ป่วยเบาหวาน ผู้ป่วยความดันโลหิตสูง ได้แก่ ผู้ป่วยเบาหวานสิทธิ UC ที่ได้รับการตรวจ HbA1c ร้อยละ 51.66 สามารถควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี ร้อยละ 27.26 ผู้ป่วยความดันโลหิตสูงสิทธิ UC ที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี ร้อยละ 54.79 ผู้ป่วยเบาหวาน/ความดันโลหิตสูงได้รับการตรวจคัดกรองภาวะแทรกซ้อนทางไต ร้อยละ 53.92 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3) ประชาชนพึงพอใจต่อการดำเนินงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในระดับมากที่สุด ร้อยละ 97.69 ผู้ให้บริการ ร้อยละ 86.19 และองค์กรภาคี ร้อยละ 97.62 ตามลำดับ

5. การคุ้มครองสิทธิ 1) ประชาชนและผู้ให้บริการ สอบถามข้อมูล ร้องเรียน ร้องทุกข์ ประสานส่งต่อผู้ป่วย บริการเชิงรุก โดยผ่านช่องทางสายด่วน สปสช. 1330 ช่องทางออนไลน์ หรือมาติดต่อด้วยตนเอง จำนวนรวม 7,326,316 เรื่อง โดยเป็นเรื่องเกี่ยวกับโรคโควิด-19 จำนวน 3,461,031 เรื่อง (ร้อยละ 46.86) 2) การช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้รับบริการที่ได้รับความเสียหายจากการรักษาพยาบาล ผู้ยื่นคำร้อง จำนวน 1,314 คน ได้รับการชดเชย จำนวน 1,118 คน รวม 291,419 ล้านบาท และการช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ให้บริการที่ได้รับความเสียหายจากการให้บริการ

ผู้ยื่นคำร้อง จำนวน 11,553 คน ได้รับการชดเชย จำนวน 11,165 คน รวม 122,582 ล้านบาท โดยเป็น ความเสียหายกรณีติดเชื้อโควิด-19 จากการให้บริการ ร้อยละ 97.31 3) กลไกการมีส่วนร่วมในการคุ้มครอง สิทธิ จำนวน 1,250 แห่ง ประกอบด้วย ศูนย์บริการหลักประกันสุขภาพในหน่วยบริการ 883 แห่ง (ใน 77 จังหวัด) ศูนย์ประสานงานหลักประกันสุขภาพประชาชน จำนวน 194 แห่ง (ใน 77 จังหวัด) หน่วยรับเรื่องร้องเรียนที่เป็นอิสระจากผู้ถูกร้องเรียนตามมาตรา 50 (5) จำนวน 141 แห่ง (ใน 74 จังหวัด) ศูนย์ประสานงานหลักประกันสุขภาพในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 32 แห่ง และองค์กรภาคีเครือข่ายภาคประชาชน 9 ด้าน ในพ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จำนวน 587 องค์กร ได้แก่ ด้านเด็กและเยาวชน ด้านสตรี ด้านผู้สูงอายุ ด้านคนพิการ ด้านผู้ติดเชื้อเอชไอวี หรือผู้ป่วยเรื้อรัง

6. การมีส่วนร่วมพัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (Stakeholder Participation) มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,741 แห่ง (ร้อยละ 99.58 จาก 7,774 แห่ง รวมกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) เข้าร่วมบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น หรือพื้นที่ เพื่อจัดกิจกรรมสำหรับดูแลสุขภาพประชาชนในพื้นที่กว่า 174,643 โครงการ ในกลุ่ม ประชาชนทั่วไปที่มีภาวะเสี่ยง กลุ่มเด็กวัยเรียนและเยาวชน กลุ่มวัยทำงาน กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง กลุ่มหญิงตั้งครรภ์/หญิงหลังคลอด และเด็กเล็กก่อนวัยเรียนจำนวนรวม 44.21 ล้านคน งบประมาณ 4,101.93 ล้านบาท

7. ความท้าทายในการดำเนินงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ 1) เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ โดยการพัฒนากายบริหารยืนยันตัวตนเข้ารับบริการ (Authentication) การตรวจสอบการเบิกจ่ายแบบ Real Time การใช้ปัญญาประดิษฐ์ตรวจสอบการ จ่ายชดเชย (AI Audit) 2) พัฒนารูปแบบการเบิกจ่ายชดเชยค่าบริการ ที่ถูกต้องรวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงและปัญหาทางการเงินของหน่วยบริการ 3) พัฒนาระบบบริการ สาธารณสุขที่เหมาะสม คุ่มค่า และมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวิถีวิถีปกติใหม่ (New Normal) มีระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) หรือนำเทคโนโลยี/นวัตกรรมขั้นสูงต่าง ๆ (Digital healthcare) เข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและรักษาพยาบาล 4) เพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการบริการดูแลระยะยาวสำหรับผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง (LIC) โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการจัดบริการ สาธารณสุขร่วมกับท้องถิ่น 5) เพิ่มความเข้มแข็งระบบบริการปฐมภูมิและระบบบริการสุขภาพชุมชน โดยเฉพาะระบบบริการปฐมภูมิเขตเมือง รวมถึงเร่งรัดปรับระบบบริการสร้างเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค และโรคที่ยังมีปัญหาในการเข้าถึงบริการเพื่อเพิ่มความมั่นใจในการเข้ารับบริการ 6) บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศและการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาระบบการติดตามประเมินผล (M&E) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจเชิงนโยบายด้านสาธารณสุขได้อย่างถูกต้อง 7) สนับสนุนให้ ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ มีข้อมูลสุขภาพของตนเอง นำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและ

ทัศนคติ และสามารถดูแลสุขภาพตนเองได้อย่างเหมาะสม (Self-Care) 8) บูรณาการสร้างความเป็นเอกภาพของระบบประกันสุขภาพภาครัฐ 3 ระบบหลัก คือ สวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ ประกันสังคม และหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความกลมกลืนระหว่างระบบประกันสุขภาพภาครัฐ

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566)

นายจเด็จ ธรรมธัชอารี เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ นำเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ โดยสรุปดังนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่างบดังกล่าวมีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐส่วนบุคคลและรายงานการจ่ายเงินประจำปี 2565 อยู่ระหว่างให้รัฐมนตรีเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบ

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็น ดังนี้
งบประมาณในการใช้จ่ายด้านการบำบัดผู้ติดยาเสพติดยังไม่เห็นมีรายละเอียด อยากรู้ดูแอลกอฮอล์ด้วย โรงพยาบาลในที่ห่างไกลยังคงขาดบุคลากรทางการแพทย์ และขาดเครื่องมือทางการแพทย์ อยากรู้ดูแลในเรื่องนี้ด้วย ทั้งนี้ สปสช. ให้บริการได้ใกล้เคียงเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่ปัจจุบันนี้ด้วยสภาวะสังคมสูงวัย จะสังเกตว่ามีผู้อยู่ในภาวะพึ่งพิงป่วยเรื้อรังติดเตียงเพิ่มขึ้นถึงสองเท่า จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การดูแลผู้ป่วยเรื้อรังระยะท้ายมีจำนวนมากกว่าเป้าหมายผู้รับบริการมีแนวโน้มมากขึ้น แต่ยังขาดบุคลากรสุขภาพ อาสาสมัครที่จะช่วยผู้ป่วยล้างไตที่บ้านได้อย่างเพียงพอ หาก สปสช. ลงทุนในการเสริมศักยภาพนักบริบาลชุมชนกลุ่มนี้ จะช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและช่วยแบ่งเบาภาระการเดินทางของผู้ป่วย เกิดอาชีพผู้ดูแลสุขภาพในชุมชนต่อยอดมาดูแลผู้ป่วยเรื้อรังกลุ่มอื่นได้อีกด้วย กรณีผู้ป่วยไตสูงขึ้นจำเป็นต้องสร้างเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันโรคไตวายเรื้อรังอย่างจริงจัง รวมทั้งปรับเปลี่ยนระบบนิเวศอาหารการส่งเสริมป้องกันสุขภาพชุมชนอย่างครบวงจร เช่น การพัฒนาแนวหน้าสุขภาพ การทดลองจะทำโปรแกรมสุขภาพดีมีรางวัล ส่งเสริมป้องกันสุขภาพให้มากยิ่งขึ้นไป กลุ่มผู้มีภาวะพึ่งพิง กลุ่มติดบ้านติดเตียงต้องการการดูแลตามบ้านที่สูงขึ้นมากกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้ และผู้ป่วยที่ต้องดูแลระดับประคองมีจำนวนสูงขึ้นทะลุเป้าที่ตั้งไว้ สถานการณ์ดังกล่าว สปสช. จำเป็นต้องสนับสนุนการพัฒนาาระบบสุขภาพปฐมภูมิ เพื่อการดูแลผู้ป่วยติดเตียงระยะสุดท้ายในชุมชนเป็นอย่างดี ไม่ใช่เพียงแค่การมี รพ.สต. เท่านั้น แต่ต้องเสริมศักยภาพเครือข่าย

สุขภาพอื่น ๆ ในชุมชนด้วยไม่ว่าจะเป็น อสม. อาสาสมัครภาคประชาสังคม และที่สำคัญคือ สปสช. ต้องให้ความสำคัญกับการลงทุนด้านบุคลากร ส่งเสริมศักยภาพบุคลากร โดยลดอุปสรรคในการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ จัดบริการร่วมระหว่าง สปสช. กับสถานบริการสาธารณสุขอื่น จากรายงานพบว่า จำนวนโครงการป้องกันการแพร่ระบาดในท้องถิ่นมีการกระจุกตัว ไม่ครอบคลุม ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้ทั่วถึงและเท่าเทียมมากยิ่งขึ้น การดูแลผู้ป่วยจิตเวชอยากให้มีการเพิ่มบัญชียาหลักให้กับผู้ป่วยกลุ่มนี้ด้วย ควรมีการจัดสวัสดิการให้เพียงพอ และทุกโครงการต้องเข้าถึงผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือทั่วประเทศ ปัญหาเรื่องเงินสนับสนุนบัตรทอง กทม. ยังไม่ได้รับอย่างครอบคลุม บางคลินิกไม่ได้รับเงิน ทำให้ไม่สามารถให้บริการประชาชนได้ เพราะต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายคลินิกขาดทุนต่อเนื่อง เพราะการเบิกจ่ายจาก สปสช. ได้แค่ร้อยละ 50 – 70 ส่งผลกระทบกับประชาชนทำให้ไม่สามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขได้ ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการคนและเชื่อมโยงข้อมูล ทำให้เป็นระบบเดียวกัน ครอบคลุมทุกคน สิทธิการรักษาของประชาชนทุกสิทธิควรมีความเท่าเทียมกัน

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ 159/1566

- ผู้ชี้แจงขอเลื่อน

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ยุติติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางบูรณาการร่วมกันระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและจังหวัดพื้นที่ในเขตป่าสงวนเพื่อลดขั้นตอนการอนุมัติของอธิบดี ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 โดย นายทรงยศ รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมเห็นชอบให้รวมระเบียบวาระที่ 5.1 - 5.5 พิจารณาในคราวเดียวกัน โดยผู้เสนอได้แถลงเหตุผล จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น เป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประชานฯ ปิดการประชุม ดังนั้น วันนี้จึงดำเนินการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณารวมกับญัตติที่เป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องกัน จำนวน 4 ฉบับ คือ

1) ระเบียบวาระที่ 5.2 ยุติติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการเข้าถึงสิทธิตามรัฐธรรมนูญด้านการพัฒนาสาธารณสุขปโภคและโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนท้องถิ่นในเขตป่าสงวนแห่งชาติและป่าอนุรักษ์ โดย นายมานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

2) ระเบียบวาระที่ 5.3 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญพิจารณาแนวทางการลดขั้นตอนในการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าเพื่อทำประโยชน์ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดย นายภาคภูมิ บุลย์ประมุขสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคพลังประชาชน เป็นผู้เสนอ

3) ระเบียบวาระที่ 5.4 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตสร้าง ขยาย หรือปรับปรุง ถนนสาธารณะที่ประชาชนใช้เดินทางสัญจรแต่กฎหมายกำหนดให้เป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้เสนอ

4) ระเบียบวาระที่ 5.5 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาการขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากนิคมสร้างตนเอง หรือพื้นที่จากหน่วยงานราชการอื่นในเขตปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย นายสาธิต ทวีผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนญัตติ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็น ดังนี้ การบริหารจัดการบริการสาธารณะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์และคำนึงถึงส่วนรวม และต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและความสะดวกสบาย มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ อย่างสม่ำเสมอ ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างยาวนาน ในการใช้ประโยชน์ที่ดินในที่สาธารณะเกิดจากการ ให้ความเห็นชอบจากเจ้าหน้าที่รัฐที่ล่าช้ากว่าห้วงเวลาที่กำหนดไว้มาก ขั้นตอนในการขออนุญาต มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ดังนั้น เพื่อให้การ พัฒนาประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง หากมีการพิจารณาทบทวน ขั้นตอน กระบวนการในการขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ รวมทั้งพื้นที่ของส่วนราชการอื่น ๆ เพื่อแก้ไขระเบียบกฎหมายเรื่องการลดขั้นตอนการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ก็จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณา ศึกษา และกำหนดระยะเวลาพิจารณา 90 วัน ประธานฯ สั่งปิดการประชุมเวลา 19.22 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.22 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร