



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 29 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 29 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

- (1) กระทู้ถาม (ไม่มี)
- (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
- (3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อจากการประชุม เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 เรียงตามมาตรา

### มาตรา 27

### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวงและหน่วยงานภายใต้ การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ขอปรับลดงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้ ประเด็น การจัดหารถยนต์และรถจักรยานยนต์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งไม่ได้รับการชี้แจงในรายละเอียด วัตถุประสงค์ งบประมาณการราคา หรือเอกสารประกอบการพิจารณาราคาตามที่สำนักงานงบประมาณมีความเห็นให้จัดทำแผนการใช้งบประมาณ อีกทั้งไม่มีการยืนยันความพร้อมการจัดซื้อจึงขอปรับลดในส่วนการจัดซื้อครั้งนี้ ประเด็นการใช้งบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกยุทธวิธีของตำรวจ โดยเมื่อพิจารณาจากรายการของงบประมาณในส่วนต่างๆ ของการฝึกยุทธวิธี เห็นว่ายังไม่มี ความชัดเจนในรายละเอียด นอกจากนี้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกนั้นๆ มีประสิทธิภาพมากเพียงใด ทั้งนี้ เห็นว่ายังเกิดเหตุการณ์เกี่ยวกับการทำหน้าบทพร่องในการปฏิบัติงานของตำรวจ ซึ่งหลายเหตุการณ์ ไม่สามารถจัดการหรือระงับเหตุได้ทันทั่วทั้งที่ ซึ่งอาจจะเป็นการใช้งบประมาณที่ได้รับไปอย่างไม่มี ประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงขอปรับลดงบประมาณดังกล่าว ประเด็นของงบประมาณเพื่อจัดซื้อโดรน และ

ค่าก่อสร้างอาคารที่ทำการและสิ่งปลูกสร้างและการจัดซื้อครุภัณฑ์อาวุธหนัก ซึ่งได้ปรับลดเพราะเห็นว่า เป็นงบประมาณที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และไม่มีความจำเป็นที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้อง สะสมอาวุธ จึงได้ปรับลดงบประมาณดังกล่าวลง นอกจากนี้ยังเห็นว่าภารกิจการดูแลความปลอดภัย ของประชาชน ยังไม่สามารถทำไปอย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยเห็นได้จากตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย สะท้อนให้เห็นถึงการจัดสรรงบประมาณของตำรวจไม่สามารถใช้ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของ สังคม ตลอดจนความเชื่อมั่นในการรักษาความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างเต็มที่

**น.ส.ณิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับงบประมาณเป็นจำนวนมาก แต่งบประมาณที่จัดสรรให้ตำรวจชั้นผู้น้อยมีจำนวนน้อยมากถึงแม้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับงบประมาณสูงกว่า 1 แสนล้านบาท แต่เป็นงบที่จัดสรรเพียง 16,000 กว่าล้านบาท และมีโรงพักถึง 1,884 โรงพัก แต่ละโรงพักได้รับเพียง 11 ล้านบาท เหตุใดเจ้าหน้าที่ ตำรวจจึงต้องซื้ออุปกรณ์สำนักงานมาใช้เป็นของตนเอง และงบประมาณที่ได้รับส่วนหนึ่งสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติเป็นงบประมาณในส่วนของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งปัญหา เหล่านี้จากตัวชี้วัดแล้วไม่บรรลุตามเป้าหมายสะท้อนให้เห็นว่าการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติมีปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สาเหตุหนึ่งเกิดจากการใช้ งบประมาณบางอย่างที่เกินจริง ซึ่งงบประมาณได้มีค่าใช้จ่ายในส่วนของการน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งมีทั้งรถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ใช้ลาดตระเวน หากได้รับงบประมาณน้อยส่งผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ที่ไม่สามารถออก ลาดตระเวนได้ นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีรถที่ต้องปฏิบัติการเป็นจำนวนมากและ สำนักงานฯ ได้เช่ารถที่สูงกว่าความเป็นจริงถึง 20% นอกจากนี้ ยังมีรถที่ใช้สำหรับการสลายการชุมนุม ซึ่งเงินเหล่านี้สามารถนำไปนำไปซื้อกล้อง CCTV เพื่อให้ตำรวจจับเบาะแสให้กับพี่น้องประชาชน ดังนั้น จึงขอปรับลดงบประมาณลง 20%

**นายธนศ เครือรัตน์ กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

งบประมาณสำหรับการเช่ารถของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะอนุกรรมการ ไม่ได้มีการปรับลดเนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติยืนยันว่ามีความจำเป็นของการเช่ารถทางการผูกพัน เดิมและผูกพันใหม่เพื่อดูแลความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน นอกจากนี้ ยังมีโครงการเช่ารถเพื่อใช้ ในภารกิจงานสืบสวนสะกดรอยติดตามจับกุมคนร้ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน จำนวน 890 คัน วงเงินประมาณ 10 ล้านบาทเศษ โครงการเช่ารถทดแทนพร้อมอุปกรณ์ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำนวน 740 คัน และโครงการจัดหา รถจักรยานยนต์สายตรวจพร้อมอุปกรณ์ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทั่วประเทศ จำนวน 14,400 กว่าคัน ซึ่งในส่วนของรถจักรยานยนต์ที่ได้ใช้อยู่นั้นมีความจำเป็นเนื่องจากของเก่าได้มีการใช้มาอย่าง

ยาวนานเกิดการชำรุดทรุดโทรม สำหรับงบประมาณสำหรับการอบรมสัมมนาและยุทธวิธี ได้เห็นความสำคัญของการฝึกอบรม ไม่ได้มีการปรับลดงบประมาณเช่นกัน อีกทั้งเสนอให้สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้ เพื่อที่จะรักษาชีวิตของพี่น้องประชาชนได้มากที่สุด

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 384 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 259 เสียง

#### มาตรา 28

#### มีการแก้ไข

#### งบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

#### มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ขอตัดลดแผนบูรณาการภาคใต้ งบประมาณของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ของกลุ่มอ่าวไทย ประกอบ ด้วย โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของกลุ่มภาคใต้กลุ่มอ่าวไทย โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการแปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร ประมง และปศุสัตว์ในกลุ่มจังหวัด และโครงการส่งเสริมศักยภาพด้านสังคมและวิถีชีวิตในพื้นที่กลุ่มจังหวัดฝั่งอ่าวไทย ทั้งนี้ โครงการส่งเสริมศักยภาพด้านสังคมและวิถีชีวิตฯ ที่จะมีการจัดตั้งอาคารศูนย์พักพิงสุนัขจรจัด ซึ่งที่ผ่านมายังไม่สามารถจัดสร้างได้เนื่องจากมีปัญหาในการจัดการทางด้านพื้นที่ จึงเห็นควรปรับลดในส่วนดังกล่าว ประเด็นการขอตั้งข้อสังเกตในการจัดตั้งงบพัฒนาจังหวัดซึ่งส่วนใหญ่จะนำไปใช้การจัดอีเว้นท์หรือกิจกรรมพิเศษ จำนวนกว่าร้อยละ 40 ทั้งนี้ การพัฒนาจังหวัดเป็นเรื่องที่ดีและควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างเท่าเทียม แต่ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดให้ชัดเจนมีประสิทธิภาพ

**นายบุญลือ ประเสริฐโสภารองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่เก้า** ชี้แจงว่า สำหรับการพิจารณาของงบประมาณของกลุ่มจังหวัด เนื่องจากว่ากลุ่มจังหวัดได้มีการพิจารณาของงบประมาณซึ่งได้ใช้หลักในการพิจารณาของงบประมาณคือส่วนราชการทั้งหมด ได้ใช้งบประมาณไปพลางก่อนแล้ว จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดนั้น ๆ รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยว ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องรับนโยบายจากรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเร่งดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายเพื่อที่จะรองรับนโยบายของรัฐบาลอย่างแท้จริง

ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 395 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 267 เสียง

#### มาตรา 29

#### มีการแก้ไข

#### งบประมาณรายจ่ายของรัฐวิสาหกิจ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้ สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นประเด็นของการเคหะแห่งชาติ ซึ่งเห็นด้วยกับการช่วยเหลือประชาชน

ผู้มีรายได้น้อยให้มีที่อยู่อาศัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยสินเชื่อเพื่อพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้สินเชื่อเพื่อพัฒนาที่อยู่อาศัยเพื่อเสริมสร้างโอกาสให้แก่กลุ่มผู้มีรายได้น้อยที่ยังมีข้อจำกัดไม่สามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อจากสถาบันการเงินหลักได้ และไม่มีประวัติทางการเงินที่เสียหาย แต่ในทางกลับกัน การเคหะแห่งชาติมุ่งใช้งบประมาณในการสร้างที่อยู่อาศัยเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ให้ความสำคัญในการตั้งงบประมาณในการซ่อมแซม ซึ่งเป็นการสร้างปัญหาเพิ่มภาระให้ผู้ที่อยู่อาศัย ทั้งนี้ เห็นว่าของงบประมาณยังไม่สมเหตุผลจึงเห็นสมควรตัดงบประมาณดังกล่าว ประเด็นปรับลดงบประมาณขององค์การตลาดเพื่อการเกษตรควรปรับลด และนำไปช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในด้านการขนส่งมวลชน อาทิ การรถไฟแห่งประเทศไทย องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นต้น

**นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สอง** ชี้แจงว่า สินค้าทางการเกษตร เป็นโครงการที่มีข้อตกลงระหว่างสำนักงบประมาณของกระทรวงการคลังได้ดำเนินการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเรื่องความเหลื่อมล้ำของราคาสินค้า การเกษตรและมีการตั้งเงินชดเชยซึ่งอยู่ในกรอบของการดำเนินการ ซึ่งนโยบายของรัฐบาลเป็นนโยบายที่มีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ส่วนเรื่องของการเคหะแห่งชาติ เป็นการพัฒนาสินเชื่อที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยที่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อ โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 414 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 276 เสียง

### **มาตรา 30**

### **มีการแก้ไข**

#### **งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานของรัฐสภา**

#### **มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้**

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ขอให้ตรวจสอบว่าร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตราขึ้นโดยชอบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ในชั้นกรรมาธิการที่มอบหมายเป็นหนังสือโดยไม่ชอบหรือไม่ และการพิจารณาลงมติในวาระที่ 2 ชอบหรือไม่ โดยยกประเด็นข้อสงสัยในข้อบังคับการประชุมข้อที่ 64 ว่าถ้าผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติไม่ชี้แจงในที่ประชุมหรือผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติไม่อยู่ในที่ประชุม โดยไม่มีผู้ชี้แจงแทนในฐานะผู้รับมอบหมายญัตติหรือคำแปรญัตตินั้นเป็นอันตกไป การมอบหมายให้ชี้แจงแทนต้องทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ นอกจากนี้ อภิปรายในประเด็นขอปรับลดในการใช้งบประมาณด้านการจัดหาอาหารมื้อเย็นในวันที่มีประชุมรัฐสภา เพื่อลดค่าใช้จ่ายและลดปัญหาอาหารขยะ รวมทั้งขอให้มีการปรับปรุงด้านระบบเสียงในห้องประชุมให้เกิดความชัดเจน และจัดให้มีห้องเฉพาะของผู้สูบบุหรี่ เพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพผู้ที่ไม่สูบบุหรี่ ประเด็นปรับลดงบประมาณ

ของรัฐสภาเรื่องค่าเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ซึ่งเป็นงบประมาณที่สามารถปรับลดลงได้ เพื่อให้เกิดการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่ามากขึ้น

**นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สอง** ชี้แจงว่า ตามที่ขอให้ตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตราขึ้นโดยชอบตามบัญญัติของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ในชั้นกรรมาธิการที่ผู้แปรญัตติมอบหมายให้ผู้ชี้แจงแทนทำเป็นหนังสือโดยมิชอบหรือไม่ การพิจารณาลงมติในวาระที่ 2 ชอบหรือไม่ โดยเฉพาะข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อที่ 64 ระบุว่าญัตติใดถึงวาระพิจารณาในที่ประชุมแล้ว การเสนอญัตติซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกัน จะกระทำมิได้ ถ้าผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติไม่ชี้แจงในที่ประชุมหรือผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติไม่อยู่ในที่ประชุมโดยไม่มีผู้ชี้แจงแทนในฐานะผู้รับมอบหมาย ญัตติหรือคำแปรญัตตินั้นเป็นอันตกไป การมอบหมายให้ผู้ชี้แจงแทนต้องทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธานสภา ดังนั้น กระบวนการตรากฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้อง

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 413 เสียง และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 282 เสียง

### **มาตรา 31**

### **มีการแก้ไข**

#### **งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานของศาล**

**มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้**

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ประเด็นขอปรับลดงบประมาณรายจ่ายของศาล โดยให้เหตุผล ซึ่งเห็นว่า เบี้ยประชุมของเจ้าหน้าที่ศาลใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ประเด็นขอให้การใช้งบประมาณอย่างประหยัด ซึ่งประเทศจำเป็นต้องใช้งบประมาณอย่างจำกัด ตามสภาพเศรษฐกิจการทำงานของศาล หากช่วยในการลดงบประมาณลงแต่ประสิทธิภาพของการทำงานได้เท่าเดิมหรือดีกว่าเดิม ก็จะส่งผลดีต่อประเทศ เป็นการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า แม้จะปรับลดลงก็ยังทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกตัวอย่างของการดำเนินการศาลปกครองดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้จะได้รับการงบประมาณเท่าเดิม ซึ่งช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน ประเด็นขอปรับลดของงบประมาณศาลตุลาการ ในแผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารภาครัฐ ด้วยเหตุผล การใช้งบประมาณในค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง ค่าก่อสร้างอาคารบ้านพักของข้าราชการตุลาการ ซึ่งเห็นว่าเป็นการใช้งบประมาณที่ไม่จำเป็น ประเด็นการใช้งบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมสัมมนาทั้งในและต่างประเทศ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งจัดขึ้นบ่อยครั้ง แต่เมื่อไปดูเนื้อหาในหลักสูตรเห็นว่าเนื้อหาที่ไม่เข้มข้นและไม่สอดคล้องกับภารกิจและวัตถุประสงค์ เห็นว่าเป็นการใช้งบประมาณสิ้นเปลือง

นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สิบหก ชี้แจงว่า ขอให้ผู้บริหารหน่วยงานมีการเช่ารถประจำตำแหน่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง โดยเฉพาะรถเช่าจะไม่เป็นภาระในการบำรุงรักษา นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานบางแห่งที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ เห็นควรให้มีการจัดซื้อรถประจำตำแหน่งโดยมีวิธีการคิดสูตรคำนวณแล้ว พบว่าการจัดซื้อรถประจำตำแหน่งมีความคุ้มค่า ประหยัดงบประมาณ และคำนึงถึงผลประโยชน์เป็นที่ตั้ง รวมทั้งเล็งเห็นว่าสามารถประหยัดงบประมาณได้มากกว่าการเช่ารถ สำหรับงบประมาณในส่วนอื่น ๆ ของข้าราชการตุลาการต้องคงซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรมสูงสุด ดังนั้น จึงขอปรับลดงบประมาณ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 419 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 280 เสียง

### มาตรา 32

### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ประเด็น การเพิ่มงบประมาณของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. โดยสมาชิกอภิปรายฝากข้อคิดเห็นในประเด็น งบประมาณกรณีจัดการเลือกตั้งคุณภาพด้วยระบบดิจิทัล ให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความสุจริต เทียบธรรมประชาชนมีส่วนร่วม เห็นว่าที่ผ่านมาการเลือกตั้งแบบท้องถิ่นยังไม่มี การเลือกตั้งแบบล่วงหน้าไม่รองรับการใช้สิทธิของประชาชน ซึ่งโครงการดังกล่าวตอบสนองและแก้ไขปัญหาการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมประชาธิปไตยได้จริงหรือไม่ สามารถดำเนินการได้อย่างไร ทั้งนี้ จำเป็นต้องแก้กฎหมายประกอบการใช้ด้วยหรือไม่ อย่างไรก็ตาม หากเพิ่มงบประมาณตามที่ตั้งงบประมาณไว้นั้น จะสามารถทำให้เกิดผลจริงได้อย่างไร

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด โฆษกคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ชี้แจงว่า หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ มี 6 หน่วยงาน คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานอัยการสูงสุด ในส่วนงบประมาณของ กกต. ในภาพรวมยังได้มีความร่วมมือระหว่าง กกต. กับรัฐสภาในหลายมิติ รวมถึงหน่วยงานองค์กรอิสระและองค์กรอัยการ งบประมาณของ กกต. ที่นำไปใช้นั้นเป็นแผนงานของยุทธศาสตร์และเสริมสร้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในอดีตที่ผ่านการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมโดยมีแผนงานรองรับที่ชัดเจน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีค่าใช้จ่าย

ในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งที่จะครบวาระในวันที่ 10 พฤษภาคม 2567 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเป็นค่าดำเนินการระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายน 2567 สำหรับค่าใช้จ่ายที่จะใช้สำหรับการเตรียมการดำเนินการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจะต้องดำเนินการก่อนเดือนพฤษภาคม หากงบประมาณไม่ทันต่อการดำเนินงาน กกต.สามารถเสนอใช้งบกลางได้ อีกทั้งมีการปรับเพิ่มงบประมาณเพื่อการดำเนินการให้เป็นไปอย่างประหยัดและคุ้มค่าต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 428 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 289 เสียง

### มาตรา 33

### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ประเด็นงบประมาณอุดหนุนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในส่วนงบประมาณของ กทม. ซึ่งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ยังมีจำนวนไม่เพียงพอในการรองรับจำนวนเด็กเล็ก และยังมีการตั้งศูนย์ฯ ไม่ทั่วถึงในพื้นที่ กทม. ทั้งนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกระจุกตัวอยู่เพียงไม่กี่เขต ขณะที่รัฐยังไม่มีมาตรการในการรองรับและพัฒนาอย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตาม ยังต้องให้ความสำคัญด้านบุคลากรที่อยู่ในศูนย์ฯ ที่ทำหน้าที่ดูแลเด็ก ซึ่งเป็นบุคลากรในสัญญาจ้าง ไม่มีสวัสดิการหรือความมั่นคงในชีวิต ทำให้เห็นว่าระบบการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จึงขอเสนอตัดลดงบประมาณดังกล่าว นอกจากนี้ สมาชิกยังอภิปรายให้ข้อสังเกต ไม่เห็นด้วยมีที่การปรับลดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจของ กทม. และขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ทั้งนี้ กทม. ยังไม่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีโรงแรมและยาสูบให้เหมือนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างจังหวัด ซึ่งจะสามารถทำให้เกิดรายได้ในการจัดเก็บนำมาใช้ประโยชน์ในภารกิจอื่น ขณะที่เห็นว่าควรมีการปรับปรุงระเบียบกระทรวงมหาดไทยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น มีอำนาจสามารถปรับปรุงหรือออกระเบียบในการจัดการงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ด้วยตัวเอง เพื่อความคล่องตัวและเป็นการกระจายอำนาจไปยังท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพ ประเด็นการใช้งบประมาณของโครงการห้องเรียนอัจฉริยะ ที่มีในหลายพื้นที่ มีความหลากหลายในราคาจัดซื้อครุภัณฑ์ ซึ่งเห็นว่าควรมีราคากลางจากกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ เพื่อให้ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า จึงขอปรับลดงบประมาณห้องเรียนอัจฉริยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่เก้า ชี้แจงว่า เป็นการนำเงินเพื่อส่งเสริมกิจกรรมซึ่งได้พิจารณาอย่างรอบคอบและมีการปรับลดในส่วนของกรุงเทพมหานคร รัฐบาลมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับลดงบประมาณ โดยมีการคำนึงถึงหลักกฎหมายอย่างถูกต้อง และเคร่งครัด ขณะนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดเก็บงบประมาณเอง รัฐบาลให้เงินอุดหนุน

ทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. พ.ศ. 2542 ซึ่งในส่วนของกรุงเทพมหานครเป็นปรับลดระหว่างข้อตกลงของกรุงเทพมหานครกับสำนักงานประมาณ ส่วนเทศบาลนคร เทศบาลเมือง ได้มีการปรับลดเช่นกัน

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 431 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 285 เสียง

**มาตรา 34**

**ไม่มีการแก้ไข**

**งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานอื่นของรัฐ**

**มาตรา 35**

**ไม่มีการแก้ไข**

**งบประมาณรายจ่ายของสภาอากาศไทย**

**มาตรา 36**

**ไม่มีการแก้ไข**

**งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการในพระองค์**

เนื่องจากกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติไม่ติดใจ

#### **หมวด 4**

#### **งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ**

**มาตรา 37**

**มีการแก้ไข**

**งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ**

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้ สมาชิกอภิปรายขอปรับลด งบประมาณของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร หรือ กอ.รมน. อาทิ ในส่วนของผลการดำเนินงานการป้องกันยาเสพติด โครงการเพิ่มประสิทธิภาพข่าวกรอง โครงการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เป็นต้น เห็นว่า การใช้จ่ายงบประมาณยังไม่เหมาะสม ไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร อาทิ การใช้จ่ายด้านเครื่องแต่งกาย ด้านการจัดฝึกอบรม เป็นการใช้จ่ายเกินความจำเป็นและมีราคาสูงกว่าราคาปกติ ซึ่งหน่วยงานไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้ ประเด็นขอตัดงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ การขับเคลื่อนการแก้ปัญหาชายแดนภายใต้ ทั้งนี้ เห็นว่าเป็นการปรับลดของฝ่ายความมั่นคง ซึ่งเป็นเรื่องการจัดหายุทธโศปกรณ์พิเศษ อาทิ โดรนวิทยุสื่อสาร ที่มีราคาแพงเป็นพิเศษ การปรับลดในส่วนการจัดซื้อยุทธโศปกรณ์ ซึ่งเป็นส่วนที่ปรับลดได้ ทั้งนี้ รัฐบาลให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาชายแดนใต้ อีกทั้งจะสามารถเพิ่มศักยภาพให้กับคนในพื้นที่ ในการดูแลตนเองดูแลพื้นที่ ให้อยู่กันอย่างสันติสุข ประเด็นขอปรับลดงบประมาณค่าครุภัณฑ์รายการยุทธโศปกรณ์ ในโครงการรถจักรยานยนต์ทางยุทธวิธี ซึ่งรายการซื้ออุปกรณ์ที่แพงจนเกินจริง งบที่ใช้ไม่คุ้มค่า ควรปรับให้คุ้มค่ามากขึ้น ประเด็นการซื้ออุปกรณ์ ประเด็นขอปรับลดงบประมาณ



แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ กรณีจัดจุดพักรถ ซึ่งปัจจุบัน ส่วนใหญ่ไม่สามารถใช้ได้จริงเพราะไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทาง เนื่องจากตำแหน่งของจุดจอดพักรถเป็นทำเลที่ไม่นิยมใช้ จึงทำให้ถูกทิ้งร้างไม่เกิดประโยชน์ อย่างไรก็ตาม การใช้งบประมาณที่โปร่งใสดูตรวจสอบได้ แต่เอาไปใช้ในส่วนที่ไม่เกิดประโยชน์ ก็เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณโดยเสียเปล่า ประเด็นแผนงานบูรณาการการป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด ของกองทัพเรือ ซึ่ง 1 ใน 4 ของงบประมาณปราบปรามยาเสพติดในทะเล ในงบประมาณไม่มีการลงรายละเอียดในการปราบปรามยาเสพติดแต่เน้นไปที่งบฯ ค่าใช้จ่าย ค่าเบี้ยเลี้ยงเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับประเด็นแผนบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล เป็นกรอบงบประมาณที่ตั้งไว้สูงมากเมื่อเทียบกับระยะเวลาในการพัฒนาระบบ ซึ่งเป็นไปได้ยากหากยังไม่ทำงานเชิงรุก ทั้งนี้ ควรร่วมมือกันทำงานให้มากขึ้น นำโครงการที่ซ้ำซ้อน มีพันธกิจคล้ายกันมาพัฒนาไปพร้อมกัน เพื่อพัฒนาด้านดิจิทัลอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ

**นายวรวุจน์ เอื้ออภิญญกุล รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สิบสาม** ชี้แจงว่า หลายประเด็นที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า แผนงานบูรณาการไม่มีการบูรณาการจริง ดังนั้น คณะกรรมการจะตัดงบประมาณทันที และในปีนี้ได้ตัดงบประมาณเพียงบางส่วนเนื่องจากได้ใช้งบประมาณไปก่อนแล้ว โดยเฉพาะหน่วยงานบางแห่งมีการตัดงบประมาณ 30 - 60% และบางส่วนมีการตัดงบประมาณทั้งหมด ส่วนกรณีสวนพฤกษศาสตร์ อาทิ เรือพายัพ หน่วยงานความมั่นคงหลายหน่วยขอให้คณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการการทหาร ขอให้ไปดำเนินการต่อ เพราะมีอีกหลายเรื่องที่น่าเป็นห่วง รัฐบาลได้เข้ามาทำงานเพียง 7 เดือน ส่วนราคาสินค้าที่ตั้งไว้ค่อนข้างจะสูงจะต้องขอความร่วมมือสำนักงานงบประมาณ ติดตามการจัดซื้อสินค้าอย่างเข้มข้น และพยายามปรับลดให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ สำหรับกรณีน้ำตาล ได้ตัดงบประมาณออกทั้งหมดเนื่องจากมีเรื่องอยู่ที่ศาลปกครอง ส่วนภาคใต้มีความเห็นตรงกันว่าด้านความมั่นคงขอให้ปรับงบประมาณไปด้านความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนมากขึ้น ขอยืนยันว่าในปีนี้ได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างเข้มข้น และขอขอบคุณทุกท่านที่ได้พิจารณากรรมการให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 450 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 291 เสียง

## หมวด 5

### งบประมาณรายจ่ายบุคลากร

#### มาตรา 38

#### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบุคลากร ภาครัฐ ให้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นประเด็น ให้ข้อสังเกต เรื่องการตรวจสอบว่าใบสั่งอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการจราจร เป็นการที่กำหนดค่าปรับล่วงหน้าเป็นเรื่องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ซึ่งทำให้ประชาชนไม่สามารถต่อภาษีรถยนต์ประจำปีได้ เนื่องจากจะต้องไปชำระค่าปรับตามใบสั่งของจราจรเสียก่อน จึงจะต่อภาษีรถยนต์ประจำปีได้ ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องที่ควรนำกลับมาพิจารณาในข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 454 เสียง

## หมวด 6

### งบประมาณรายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน

#### มาตรา 39

#### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน ให้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ประเด็น ขอปรับลดกองทุนหมู่บ้านชุมชนที่มีการจัดทำแอปพลิเคชัน Soft Power การประเมินประสิทธิภาพโครงการพัฒนาคลังข้อมูลกลางสำหรับประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เพื่อใช้สำรวจและเก็บข้อมูลว่าประชาชนมีความถนัดใน Soft Power ด้านใดและนำไปใช้พัฒนาได้อย่างไร ซึ่งเห็นว่าเป็นการใช้งบประมาณหรือการตั้งราคาเกินจริง ขัดแย้งกันราคาจางทั่วไป จึงเห็นว่าไม่เหมาะสมจึงขอตัดงบประมาณในส่วนนี้ ประเด็นของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมซึ่งมีการตั้งงบประมาณที่สูง ทุ่มเงินไปสนับสนุนผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุน แต่เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นการสนับสนุนวิสาหกิจเพียงบางกลุ่มเท่านั้น เห็นว่าไม่ได้มีส่วนช่วยตามวัตถุประสงค์ จึงขอปรับลดในส่วนนี้

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สอง ชี้แจงว่า งบประมาณ จำนวน 96 ล้านบาท เป็นโครงการที่มีประโยชน์เป็นภารกิจหลักโดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับ

กองทุนหมู่บ้าน soft power ซึ่งเป็นประโยชน์ในการผลักดันของนโยบายของรัฐบาลในชุดปัจจุบัน ส่วนการมีฟังก์ชันอื่นๆ ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการได้ ต้องยอมรับว่าการให้บริการเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความจำเป็นในการให้บริการในเรื่องที่เกี่ยวกับการมีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ส่วนกองทุน ปช. ถึงแม้จะมีปัญหาในข้อมูลข่าวสารบ้างแต่จะมีรางวัลนำจับรวมอยู่ด้วย ภาระหน้าที่ของคณะกรรมการงบประมาณไม่สามารถตัดสินได้เรื่องเหล่านั้นอยู่ในกระบวนการยุติธรรม ในส่วนของคณะกรรมการงบประมาณด้วยวัตถุประสงค์และภารกิจที่มีอยู่ ยังมีความจำเป็นจะต้องตั้งงบประมาณของกองทุนในการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติต่อไป งานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีภาระหน้าที่ในการตรวจสอบ ส่วนสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศ ในขณะนี้อยู่ในช่วงอ่อนไหว เศรษฐกิจมีปัญหา โดยเฉพาะพี่น้องที่อยู่ในภาคของ SME โดยกำหนดไว้ รายละไม่เกิน 10 ล้านบาท เป้าหมายไม่เกิน 600 ราย ซึ่งเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าเกิดการจ้างงาน SME เป็นในลักษณะของกองทุนหมุนเวียน ดังนั้น เป้าหมายที่ได้วางไว้เพิ่มขึ้นเป็นเท่าทวีคูณในระยะกลางและระยะยาวต่อไปกลไกในการช่วยเหลือไม่ได้หมายความว่าในเป็นเฉพาะในการร่วมทุนเท่านั้น อาจจะเป็นการกั๊ยมปรับปรุงและพัฒนาของ SME แล้วแต่ความเหมาะสมของ SME ของแต่ละราย แต่ละประเภทภายหลังจากผ่านงบประมาณไปแล้ว SME ก็จะได้รับความช่วยเหลืออาจจะไม่ประสบความสำเร็จในบางมิติบางกลุ่มซึ่งจะนำสถาบันการเงินที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาเชื่อมโยงกับภาครัฐอื่น ๆ จะได้รับความเหมาะสม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 458 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 295 เสียง

#### หมวด 7

##### งบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ

มาตรา 40

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบริหาร จัดการหนี้ภาครัฐ

มาตรา 41

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง

เมื่อสมาชิกฯ ได้ลงมติเรียงตามลำดับมาตราเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งฉบับ ด้วยคะแนน 298 เสียง และเห็นชอบกับข้อสังเกตในรายงานของคณะกรรมการฯ เพื่อส่งไปให้คณะรัฐมนตรีไปดำเนินการต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 127 และข้อ 105 ด้วยคะแนน 462 เสียง

**นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี** ในฐานะผู้แทนรัฐบาลขอขอบคุณ ท่านประธานและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะใช้ขับเคลื่อนนโยบายของ รัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาต่างๆ เพื่อให้ประเทศมีความมั่นคง ประชาชนมีความสุข สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำ ขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน และ พัฒนาระบบบริหารภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุกมิติ สำหรับข้อคิดเห็น คำแนะนำความห่วงใยที่ได้เสนอแนะไว้ตลอดระยะเวลาการประชุม รัฐบาลขอรับไว้ด้วยความขอบคุณ และจะนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณ เพื่อให้พี่น้อง ประชาชนได้รับประโยชน์ จากเงินงบประมาณมากที่สุด นอกจากนี้ ขอขอบคุณ กรรมการวิสามัญ ที่ให้เห็นความสำคัญ เสียสละเวลาและร่วมมือกันในการพิจารณารายจ่ายฉบับนี้อย่างเต็มที่จนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี โดยเฉพาะข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการบริหารและ ราชการ รัฐบาลจะนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรมีความ คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ขอให้ความมั่นใจว่านโยบายมาตรการและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ให้นำไปใช้จ่ายในครั้งนี จะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด โดยรัฐบาลจะกำกับดูแล ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว ให้มีความโปร่งใสและบรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายที่กำหนดไว้ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิตของประชาชน ควบคู่ไปกับการรักษาสภาพแวดล้อมเพื่อให้ประเทศก้าวไปข้างหน้าประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี และมีรายได้เพิ่มขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดตามความมุ่งหวังของรัฐบาลและท่านสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรทุกท่านต่อไป

จากนั้น ประธานฯ สิ้นปิดการประชุม เวลา 17.52 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.52 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร