



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระตุ่ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

1. รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พุทธศักราช 2567

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อ่านพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ดังนี้ พระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พุทธศักราช 2567 พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ไว้ ณ วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เป็นปีที่ 9 ในรัชกาลปัจจุบัน พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ในปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาสองสมัย ๆ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน โดยให้ถือวันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรกเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง และเนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พุทธศักราช 2566 กำหนดให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก โดยให้ถือเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม พุทธศักราช 2566 สมควรที่จะให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งสำหรับปี พุทธศักราช 2567 ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม พุทธศักราช 2567 ตามความในมาตรา 121 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 121 มาตรา 122 และมาตรา 175 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม พุทธศักราช 2567 ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ เศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี

สมาชิกฯ ยินรับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

2. สมาชิกฯ ทาหรือขอให้เพิ่มจำนวนวันประชุมในแต่ละสัปดาห์ เนื่องจากมีวาระสำคัญที่ค้างการพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก หากประชุมสองวันต่อสัปดาห์ อาจจะทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้ทันในสมัยประชุมนี้ จึงขอให้มีการประชุมหารือกันเพื่อหาข้อสรุป

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประสานงานพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และคณะรัฐมนตรี ได้ประชุมหารือกันในสัปดาห์ถัดไป เพื่อกำหนดวันประชุมเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

เรื่องด่วน

1. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 133 อนุ 1 นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้เสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากกฎหมายเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 77

นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม นำเสนอหลักการและเหตุผล โดยสรุปดังนี้ หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ดังต่อไปนี้

(1) เพิ่มบทนิยามคำว่า "กองทุน" "คณะกรรมการบริหารกองทุน" "ผู้อำนวยการ" และ "ปลัดกระทรวง" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมการทำคำขอและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการอุดมศึกษา และยกเลิกการจัดสรรเงินเข้ากองทุนให้กู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 45)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา (ยกเลิกมาตรา 47 และเพิ่มส่วนที่ 3 กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา มาตรา 50/1 ถึงมาตรา 50/22 ของหมวด 6 ทรัพยากรอุดมศึกษา)

เหตุผล โดยที่การจัดการอุดมศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการสร้างความเป็นเลิศในสรรพวิทยาการจำเป็นต้องมีกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น ทำหน้าที่จัดสรรเงินกองทุนและกำกับติดตามให้การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการส่งเสริมการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางบรรลุวัตถุประสงค์ตามความต้องการของประเทศอย่างแท้จริง จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษาเพื่อให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้การจัดสรรงบประมาณสำหรับงบลงทุนและงบเงินอุดหนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ และเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามกฎหมายว่าด้วยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อใช้ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ต้องทำ

คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษากับสำนักงานปลัดกระทรวง หรือคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการวิจัยและนวัตกรรมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้วแต่กรณี (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 45 (3) และวรรคสอง) และยกเลิกการจัดสรรงบประมาณเข้ากองทุนให้กู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งจะยุบรวมเข้ากับกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาตามร่างพระราชบัญญัตินี้ (ยกเลิกมาตรา 45 (4))

2. กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น โดยเป็นทุนหมุนเวียนในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาตามความต้องการของประเทศ และด้านการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ส่งเสริมสนับสนุนระบบการพัฒนาคณาจารย์ โครงสร้างพื้นฐานที่ใช้พัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา สนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ในกิจการที่ตรงกับความต้องการของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถด้านอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา (ร่างมาตรา 50/1 และร่างมาตรา 50/3) โดยกองทุนฯ ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินทั้งที่มาจากกรุยบวมเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2547 เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นรายปีตามกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีกำหนดโดยข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้เพื่อสมทบกองทุน รวมทั้งเงินสมทบกองทุนที่สถาบันอุดมศึกษานำส่งกองทุนฯ ตามจำนวน หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งจะต้องรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษาด้วย (ร่างมาตรา 50/2)

3. กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนโดยมีหน้าที่และอำนาจบริหารกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและระเบียบที่สถานโยบายกำหนด ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง รองประธานกรรมการ และกรรมการ โดยตำแหน่งที่มาจากหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณและการพัฒนาทางด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรรมการซึ่งมาจากผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ร่างมาตรา 50/6 และร่างมาตรา 50/7)

4. กำหนดให้มีสำนักงานบริหารกองทุนในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และบุคคลที่คณะกรรมการบริหารกองทุนแต่งตั้ง โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นผู้บริหารและเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานฯ โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนและปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ (ร่างมาตรา 50/10 และร่างมาตรา 50/11)

5. กำหนดวิธีการจัดสรรเงินกองทุนซึ่งต้องเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษาระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และสถาบันอุดมศึกษาซึ่งได้รับจัดสรร ซึ่งต้องกำหนดผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดที่ตรวจสอบได้ และเป็นไป

ตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และตรงกับความต้องการของประเทศอย่างแท้จริง โดยคำนึงถึงความคล่องตัว มีความโปร่งใส ไม่มีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง (ร่างมาตรา 50/5) อีกทั้งยังได้กำหนดกลไก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหาร กองทุนและสำนักงานบริหารกองทุนและรายงานผลการตรวจสอบโดยตรงต่อคณะกรรมการบริหาร กองทุน (ร่างมาตรา 50/20) และให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษาที่ได้รับการสนับสนุน จากกองทุน โดยคำนึงถึงประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา และการดำเนินงาน ของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินการร่วมกับ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และรัฐมนตรี เพื่อเสนอสถานนโยบาย การอุดมศึกษาฯ ต่อไป (ร่างมาตรา 50/21 และร่างมาตรา 50/22)

สมาชิกฯ ปรีกษาหาหรือว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติอีก 3 ฉบับ ได้แก่ 1. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) 2. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และ 3. ร่างพระราชบัญญัติสถานนโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เป็นเรื่องที่ต้องเนื่องเกี่ยวข้องกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่ประชุมจะมีแนวทางในการพิจารณาอย่างไร

ประธานฯ ที่ประชุม ตอบชี้แจงว่า ให้เป็นไปตามมติของที่ประชุม แล้วแต่ที่ประชุม เห็นชอบ โดยที่ประชุมเห็นว่าควรนำเสนอหลักการและเหตุผล และลงมติทีละร่าง แต่สามารถอภิปราย ร่วมกันทั้ง 4 ฉบับไปในคราวเดียวกันได้

ที่ประชุมรับทราบ

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกันอีก 3 ฉบับ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้จะเป็นประตูบานใหม่ที่เปิดโอกาสให้เกิด การทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและผู้ประกอบการ รวมถึงการสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อแวดวงการศึกษาเป็นอย่างมาก แต่ต้องเป็นไปเพื่อความเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และไม่เอื้อประโยชน์ให้คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ต้องเป็นไปเพื่อขับเคลื่อน เศรษฐกิจไทยไปสู่อนาคตที่ยั่งยืน พัฒนาคนให้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาให้ท้องที่ ส่งเสริมและสนับสนุน ความเลิศให้กับสถาบันการศึกษา เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนาประเทศ พัฒนากำลังคน สร้างงาน สร้างรายได้ อย่างยั่งยืน กองทุนฯ เป็นกลไกสำคัญที่จะแก้ปัญหาการศึกษา ไทยในปัจจุบัน การทำให้กองทุนฯ นี้สำเร็จจะเป็นประโยชน์ต่อทรัพยากรบุคคล สังคม และประเทศ ส่งเสริมนวัตกรรม และภารกิจเกี่ยวกับการอุดมศึกษาต่อไป

ทั้งนี้สมาชิกฯ มีข้อกังวลในประเด็นอาทิ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการที่ดีแต่ยังไม่ครอบคลุมและไม่รอบด้านในประเด็นการรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไข คำว่าเงื่อนไข คืออะไร มีรูปแบบอย่างไร และด้านใดบ้าง ตัวชี้วัดคืออะไร และหากไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ตกลงกันจะมีบทลงโทษหรือไม่ และไม่ควรจำกัดแค่ด้านใดด้านหนึ่ง หรือสาขาใด สาขาหนึ่งมากเกินไป และร่างพระราชบัญญัตินี้ อนุญาตให้เกิดการลงทุนร่วมกับภาคเอกชนในงานวิจัยพัฒนา ซึ่งมีประเด็นคำถามว่า เอกชนระดับใดที่จะได้รับโอกาสนี้ ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นของเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษา กระบวนการดังกล่าวมีความเท่าเทียมและทั่วถึงหรือไม่ เช่น วิสาหกิจชุมชน จะได้รับโอกาสมากเท่ากับผู้ประกอบการรายใหญ่หรือไม่ อย่างไรก็ตามในการที่มีงานวิจัย กับการลงทุนร่วมกับเอกชนแล้ว มีการบูรณาการเรื่องการตลาดแหล่งจำหน่ายปลายทางร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพื่อไม่ให้เป็นการลงทุนที่สูญเปล่า ทั้งนี้การพัฒนาที่ผ่านมาเป็นการพัฒนาเฉพาะจุด จึงอยากให้มองทั้งระบบ และบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้พระราชบัญญัตินี้ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้สมาชิกฯ ยังมีข้อห่วงใยในประเด็นเกี่ยวกับกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ซึ่งตั้งขึ้นมาเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคน ระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ แต่กลับไม่มีการรับฟังความคิดเห็นจำนวนมากเพียงพอจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนโดยตรง เช่น ผู้ประกอบการที่ต้องการกำลังคน เป็นความต้องการคนประเภทใด ขณะเดียวกันมีข้อกังวลเรื่องกลไกการตรวจสอบกองทุนฯ ว่ามีช่องทางให้รายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเช่นเดียวกับกองทุนอื่น ๆ หรือไม่ ในประเทศไทยมีมหาวิทยาลัยที่ศึกษาระดับสูงที่จะสนับสนุนความเป็นเลิศให้กับผู้เรียน แต่ยังคงขาดทุนสนับสนุน ซึ่งเราจะต้องพัฒนาให้มีศักยภาพให้เทียบเท่าระดับสากล เพราะฉะนั้นการทำกองทุนฯ นี้ให้ประสบความสำเร็จจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในทุกมิติ แต่ต้องตระหนักว่าปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษาทั่วประเทศยังมีศักยภาพที่ไม่เท่าเทียมกัน สิ่งสำคัญคือจะทำอย่างไรให้เกิดความเท่าเทียมที่ทุกสถาบันการศึกษาจะได้ประโยชน์จากกองทุนฯ นี้ด้วย นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเงื่อนไขในการกักเงินกองทุนฯ จะเป็นการสร้างภาระให้กับสถาบันการศึกษาที่มีรายได้น้อยหรือไม่ การพัฒนาและเสริมสร้างเทคโนโลยีนั้นควรให้แต่ละที่มีศักยภาพเด่นในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน และการพัฒนาควรใช้พื้นที่เป็นที่ตั้ง (Area Base) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในแต่ละด้าน และให้สถาบันในพื้นที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนา ศักยภาพให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ และการของบสนับสนุนจากกองทุนฯ ในการพัฒนาการศึกษา ด้านต่าง ๆ ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับการของบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) จึงจะเป็นไปตามจุดประสงค์ของพระราชบัญญัติและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการบริหารกองทุนควรมีความหลากหลายและให้สถาบันอุดมศึกษามีส่วนร่วมในการคัดเลือกกรรมการและให้ความเห็น รวมถึงมีตัวแทนเยาวชนที่มาจากนิสิต นักศึกษา ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกองทุนฯ นี้ มีกลไกการตรวจสอบและประเมินผลการใช้เงินกองทุนฯ เพื่อให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง ปราศจากการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้กองทุนฯ ทำงานด้วยความชัดเจน มีการจัดสรรเงินกองทุนฯ อย่างมีแบบแผนและเป็นไปได้มีการอุดหนุนเงินกองทุนฯ อย่างต่อเนื่องด้วย ควรมีการจัดสรรงบประมาณแบบหลายปี (Multi – year Budgeting) เพื่อเพิ่มความเป็นไปได้ของกองทุนในการจัดสรรงบประมาณแบบล่วงหน้าหลายปีเพราะการพัฒนาคนเป็นการทำแบบระยะยาว การให้แบบหลายปีข้ามปีจะทำให้เกิดการวางแผนระยะยาวและจะเป็นผลดีกับการพัฒนาการศึกษาในอนาคต หลักเกณฑ์ในการใช้เงินกองทุนฯ ต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ของความเสมอภาคเพื่อให้

การจัดสรรงบประมาณให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งให้ได้รับเงินสนับสนุนอย่างเท่าเทียม และควรให้สถาบันการศึกษาในทุกระดับให้สามารถขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ นี้ด้วย เพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนทุกระดับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา เรียนจบมาแล้วมีงานทำ ไม่ตกงาน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อย ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว **ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 433 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 33 คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 15 วัน**

2. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นำเสนอหลักการและเหตุผล โดยสรุปดังนี้ หลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หลักการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 โดยแก้ไขข้อความว่า "ข้อตกลงให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม" เป็น "คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 18) เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษากำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น โดยกำหนดให้ใช้คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษาแทนการทำข้อตกลง สมควรแก้ไขข้อความว่า "ข้อตกลงให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม" เป็น "คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม" เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ สาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 โดยแก้ไขคำว่า "ข้อตกลงให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม" เป็นคำว่า "คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม"

เมื่อผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินำเสนอหลักการและเหตุผลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว **ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 415 เสียง และมีมติใช้คณะกรรมการวิสามัญชุดเดียวกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการพิจารณา กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 15 วัน**

3. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม นำเสนอหลักการและเหตุผล โดยสรุปดังนี้ หลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 โดยแก้ไขข้อความว่า "ข้อตกลง การพัฒนาการอุดมศึกษา" เป็น "คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการพัฒนา การอุดมศึกษา" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 (2) และมาตรา 32) เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วย การอุดมศึกษากำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น โดยกำหนดให้ใช้คำรับรอง การปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษาแทนการทำข้อตกลง สมควรแก้ไข ข้อความว่า "ข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษา" เป็น "คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงิน อุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษา" เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้ สาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 โดยแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า "ข้อตกลง การพัฒนาการอุดมศึกษา" เป็นคำว่า "คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการ พัฒนาการอุดมศึกษา"

เมื่อผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินำเสนอหลักการและเหตุผลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 422 เสียง และมีมติใช้คณะกรรมการชุดเดียวกับที่พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการพิจารณา กำหนดระยะเวลา ในการแปรญัตติ 15 วัน

4. ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม นำเสนอหลักการและเหตุผล โดยสรุปดังนี้ หลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณา งบประมาณด้านการอุดมศึกษาในการพิจารณาค่าของงบประมาณของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 12 (1)) เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษากำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุน เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น สมควรแก้ไขหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณา งบประมาณ ด้านการอุดมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณาค่าของงบประมาณของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ โดยมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 โดยแก้ไขหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาในการพิจารณาคำขอของงบประมาณของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

เมื่อผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินำเสนอหลักการและเหตุผลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 424 เสียง และมีมติใช้คณะกรรมการชุดเดียวกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการพิจารณา กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 15 วัน

5. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เป็นเรื่องที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 137)

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 1 (สมัยวิสามัญ) วันอังคารที่ 18 มิถุนายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ถ้าสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมก็จะเป็นการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 81 ต่อไป แต่ในกรณีที่สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบ แต่สภาจะต้องตั้งบุคคลประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณาและเสนอรายงานต่อสภาทั้งสองเพื่อพิจารณาอีกครั้ง โดยถ้าสภาทั้งสองต่างเห็นชอบแล้ว จะดำเนินการตามรัฐธรรมนูญตามมาตรา 81 แต่ถ้าสภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบก็จะยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้ก่อน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 137 (3) จากนั้นประธานฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกอภิปราย

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นอาทิ การแก้ไขมาตรา 45 จากร่างเดิมของคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นไปตามเสียงข้างมากของคณะกรรมการวิสามัญ แต่สมาชิกวุฒิสภาแก้ไขให้กลับไปเป็นร่างเดิม การให้เจ้ากรมพระธรรมนูญเป็นผู้ชี้ขาดในการสั่งฟ้องคงไม่เหมาะสม เพื่ออำนวยการของการตรวจสอบและถ่วงดุล และเพื่ออำนวยการรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรมแก่ประชาชน และพลเรือนทุกคน ดังนั้น ผู้ที่ควรจะเป็นผู้ชี้ขาดในการสั่งฟ้องคืออัยการสูงสุดเพื่อให้สังคมเกิดความมั่นใจในกระบวนการยุติธรรม ทำให้เจ้ากรมพระธรรมนูญมีความสง่างาม ซึ่งไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญเพราะมีความสอดคล้องกับมาตรา 109 ของรัฐธรรมนูญทุกประการ สาเหตุที่วุฒิสภาแก้ไขให้กลับไปเป็นตามร่างเดิมของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นเป็นเรื่องที่ไม่อาจสามารถที่จะอธิบายให้กับประชาชนได้ โดยการอ้างเรื่องความสะกดกั้น เป็นสิ่งที่ไม่สมเหตุผลในกระบวนการยุติธรรม การให้เหตุผลเช่นนี้เป็นการดูแคลนอัยการสูงสุด และเป็นการคำนึงถึงความสะกดกั้นโดยไม่คำนึงถึงความยุติธรรมและไม่สามารถตอบคำถามกับประชาชนเกี่ยวกับการประพดติมิชอบของทหารต่อพลเรือนได้ บุคคลในอำนาจของศาลทหารเป็นหน้าที่ในเขตศาลทหารอยู่แล้ว ส่วนคดีทุจริตอย่างไรก็ต้องขึ้นศาลทหาร ทั้งนี้ ถ้านำคดีทุจริตกลับไปให้พระธรรมนูญศาลทหารเป็นผู้ชี้ขาดจะถูกครหาในหลายประเด็น และไม่สมเหตุผล ไม่เป็นประโยชน์และไม่เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน จึงไม่เห็นด้วยกับ

การแก้ไขของสมาชิกวุฒิสภาในประเด็นดังกล่าว ประเด็นที่สภาผู้แทนราษฎรแก้ไขจึงมีความเหมาะสม ดีแล้ว และเป็นเรื่องที่ต้องและชอบธรรม

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว **ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ด้วยคะแนน 418 คะแนน** ซึ่งตามรัฐธรรมนูญมาตรา 137 (3) เมื่อสภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบ จึงต้องให้สภาผู้แทนราษฎรกำหนดจำนวนคณะกรรมการธิการจำนวน 20 คน (วุฒิสภา 10 คน และสภาผู้แทนราษฎร 10 คน) เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่วมกัน

6. ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) โดยพิจารณารวมกับร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก 1 ฉบับ คือ เรื่องด่วนที่ 7 ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เสนอญัตติ เพื่อขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน เนื่องจากเรื่องตามระเบียบวาระที่ 6 ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และระเบียบวาระที่ 7 ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) คณะรัฐมนตรีกำลังดำเนินการเพื่อจะเสนอร่างพระราชบัญญัติในทำนองเดียวกัน เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้การแก้ไขกฎหมายมีเนื้อหาที่ครอบคลุมการแก้ไขปัญหาในทุกเรื่องอย่างครบถ้วนรอบด้าน และมีประสิทธิภาพจึงเห็นควรรอการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 6 และ 7 เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาไปในคราวเดียวกัน จึงขอเสนอญัตติขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรฯ ข้อ 55 (5)

ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องด่วนที่ 6 และ 7 ออกไปก่อน โดยจะนำไปพิจารณาช่วงสิ้นเดือนกรกฎาคม

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอภิชาติ ศิริสุนทร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 27 มีนาคม 2567

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นอาทิ ปัญหาที่ดินเป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาอย่างยาวนาน ทั้งเรื่องการออกเอกสารสิทธิ์ พื้นที่ทับซ้อนการไม่มีที่ดินทำกิน ปัญหาเหล่านี้ทำให้พี่น้องประชาชนไม่มีความมั่นคงในชีวิต ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจึงควรมีกฎหมายที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนให้ได้มีที่ดินทำกิน เกิดประโยชน์และความชอบธรรมในการใช้ที่ดิน มีสิทธิในการถือครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างชอบธรรม ทำให้ประชาชนและชุมชนมีที่ดินในการทำประโยชน์ร่วมกันอย่างเหมาะสม เนื่องจากวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป กฎหมายเกี่ยวกับที่ดินจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบท

ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เปิดโอกาสให้เกิดการกระจายการถือครองที่ดินให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ แก่ไขข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินทำกินให้กับประชาชน เพื่อสร้างเสถียรภาพในด้านที่ดิน อันจะเป็น การสร้างเสถียรภาพให้กับประเทศ และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในเวทีโลก ทั้งนี้ การกำหนดให้ชุมชน เป็นผู้มีสิทธิในที่ดินตามที่ได้รับอนุญาต และมีสิทธิในการดูแล รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และในการเข้าถือครอง และใช้ประโยชน์ร่วมกันตามวิถีชีวิตของชุมชน เพิ่มประสิทธิภาพในการนำที่ดิน รกร้างมาเป็นของรัฐ ลดเงื่อนไขเวลาในการทอดทิ้งหรือไม่ทำประโยชน์ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ ให้สั้นลง และกำหนดให้เป็นอำนาจของท้องถิ่นในการดำเนินการตรวจสอบที่ดินและยื่นคำร้องต่อศาล เพิ่มความเป็นธรรมในการออกโฉนด หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่ดินกำหนดให้ใช้หลักฐาน อื่นได้ นอกจากระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศในการพิสูจน์ ว่ามีการครอบครองทำประโยชน์จริงในพื้นที่ กำหนดกรอบเวลาให้กรมที่ดินต้องดำเนินการเพิกถอน การออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ว่าได้ดำเนินการ โดยมิชอบ เปิดช่องสำหรับการออกโฉนด สำหรับผู้ที่มีสิทธิตามกฎหมาย ส.ป.ก. ที่ได้รับการพิสูจน์ สิทธิเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น กฎหมายฉบับนี้จะเป็นการแก้ปัญหาที่ดินให้กับพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน เป็นประจวบเหมาะในการปฏิรูปที่ดินเพื่อพี่น้องประชาชน จัดสรรที่ดินให้พี่น้องประชาชนอย่างเป็นธรรม เพื่อต่อลมหายใจให้กับประชาชนที่ไม่มีที่ดินทำกิน

ทั้งนี้ สมาชิกฯ ได้แสดงข้อห่วงใยในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิชุมชน เพราะตาม รัฐธรรมนูญกำหนดว่าสิทธิชุมชนมีหน้าที่ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มิใช่ให้ถือครอง หรือใช้ประโยชน์ชุมชนที่ได้รับการอนุญาตต้องนิยามให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาทางปฏิบัติ ป้องกันการ ถือครองที่ดินที่ไม่เหมาะสม

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ อภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว **ที่ประชุม มีมติไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 256 เสียง** ดังนั้นจึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตกไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรฯ ข้อ 134

จากนั้น ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม เวลา 19.00 น.

ปิดประชุมเวลา 19.00 นาฬิกา

จัดทำโดย **กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์**
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร