

ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก

จากการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รอบ ๑๒ เดือน

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---|
| มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ | | |
| ๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ | | |
| ๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ | | |
| ๑.๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● การดำเนินการสนับสนุนการพิจารณา รายงานผลการพิจารณาศึกษาของ คณะกรรมาธิการ มีการดำเนินการครบตาม ขั้นตอน/กระบวนการ ตามบทบาทหน้าที่ของสำนักงานฯ ทั้งขั้นตอน ก่อนการประชุม ระหว่างการประชุม และหลังการประชุม ○ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของ คณะกรรมาธิการที่เสนอต่อสภา | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในระดับคะแนนที่ ๕ เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในการรองรับการดำเนินงานตามแผนงานการปฏิรูปประเทศหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามที่ได้รับมอบหมายเสนอผู้บริหาร พบว่า รายละเอียดของแผนงานที่ ๒ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดกิจกรรมการจัดทำร่างข้อบังคับ ในช่วงเดือน กรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีกิจกรรมสุดท้ายของแผน คือ การเสนอร่างข้อบังคับ ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|---|
| | <p>ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในรอบ ๑๒ เดือน มีจำนวนทั้งสิ้น ๗๗ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการดำเนินการครบตาม ขั้นตอน/กระบวนการ ตามบทบาทหน้าที่ของสำนักงานฯ ทั้งขั้นตอนก่อน ระหว่าง และหลังการประชุม ร้อยละ ๑๐๐ ● การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการเกี่ยวกับ รายงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อ สนับสนุน การจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการ ปฏิรูปประเทศ ○ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานผล การพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะเพื่อ การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ผ่าน การพิจารณาและให้ความเห็นชอบจาก สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อ จัดทำเป็นฐานข้อมูลของสำนักงานฯ ใน การสนับสนุนการจัดทำกฎหมายว่าด้วย แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูป ประเทศ แบ่งเป็น ๑) รายงานของสภา ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ๒) | <p>นั้น ผู้ประเมินฯ ยังไม่พบหลักฐานรายละเอียดของการดำเนินการใน ประเด็นดังกล่าวจากรายงานผลการดำเนินการ นอกจากนี้ ตามที่ส่วน ราชการได้ชี้แจงว่า จะมีกิจกรรมการจัดทำร่างข้อบังคับที่กำหนดให้มี คณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงร่างข้อบังคับที่เจ้าหน้าที่ยกร่างขึ้นใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ขึ้นอีกขั้นตอนหนึ่ง ก่อนจะนำเสนอ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ซึ่ง สำนักงานฯ จะดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดใน คำรับรองการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามที่สำนักงานฯ ได้ชี้แจงไว้ในช่วงประเมินผลรอบ ๖ เดือน ว่า การ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูป จะเป็นส่วนหนึ่งของการ สนับสนุนการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ กล่าวคือ เป็นการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากรายงานที่ได้รับและนำมารวบรวมเป็นฐานข้อมูล เดียวกันกับตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ผู้ประเมินฯ จึงขอให้สำนักงานฯ แสดง รายละเอียดผลการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศเพื่อสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ ที่ ผู้ใช้งานในอนาคตจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการรองรับการปฏิรูป ประเทศในระยะต่อไปได้ ○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การจัดทำฐานข้อมูลการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศจะมีการนำไปรวมอยู่ในฐานข้อมูลของ กรรมาธิการชุดต่างๆ ในเว็บไซต์สภาการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ● ผู้ประเมินฯ ขอให้สำนักงานฯ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนงาน รองรับภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการปฏิรูปประเทศหรืองานอื่น |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|---|
| | <p>รายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเสนอโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำแผนงานรองรับภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการปฏิรูปประเทศหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับมอบหมาย <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ จัดทำแผนงานรองรับในการสนับสนุนการดำเนินการปฏิรูปประเทศในช่วงระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน และการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ของสำนักงานฯ ภายหลังการสิ้นสุดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๑)แผนงานรองรับภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการตามวาระการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วน ๒๗ วาระ ๒)แผนงานดำเนินการพิจารณาและยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย | <p>ที่เกี่ยวข้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับมอบหมายทั้งในส่วนของ ๑) แผนงานรองรับภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการตามวาระการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วน ๒๗ วาระ ๒) แผนงานดำเนินการพิจารณาและยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงการดำเนินงานรองรับภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการตามวาระการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วน ๒๗ วาระ มีการดำเนินการรวบรวมรายงาน จัดลำดับ ติดตามรวบรวมรายงานตามวาระการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วน ๒๗ วาระ ○ สำนักงานฯ ได้แสดงรายละเอียดการจัดทำแผนดำเนินงานพิจารณาและยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ต่อไปการระบุกิจกรรมที่จะดำเนินการในแผนดำเนินงาน ควรพิจารณากระบวนการ ขั้นตอน เป้าหมายและผลผลิตผลลัพธ์ของงานที่จะดำเนินการ ควรระบุให้ชัดเจนสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงด้วย |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● การเตรียมความพร้อมในการรองรับการดำเนินงานตามแผนงานการปฏิรูปประเทศ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับมอบหมายเสนอผู้บริหาร <ul style="list-style-type: none"> ○ จากแผนงานรองรับภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการปฏิรูปประเทศของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามวาระการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วน ๒๗ วาระ ในรอบ ๖ เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน) สำนักการประชุมได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลของรายงานวาระการปฏิรูปดังกล่าวที่เข้าสู่การพิจารณาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและเสนอต่อคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศ เพื่อผลักดันให้เกิดการปฏิรูปอย่างเป็นรูปธรรมและสัมฤทธิ์ผลภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ | |
| <p>๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการมาธิการ</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● กิจกรรมที่ ๑ การสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการมาธิการ มี ๔ ผลผลิต ได้แก่ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการมาธิการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ มีการจัดทำชุดองค์ความรู้ในเชิงสังเคราะห์โดยเปรียบเทียบ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○ ๑. บันทึกการเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน ๒๐ ฉบับ ○ ๒. รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกเดือน จำนวน ๑๒๐ ฉบับ ○ ๓. รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการที่เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๗๔ ฉบับ ○ ๔. การติดตามผลการปฏิรูปในเรื่องที่เสนอไปแล้ว โดยรายงานเป็นเอกสารให้สภาทราบตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคห้า จำนวน ๔๓ เรื่อง ● กิจกรรมที่ ๒ การจัดทำฐานข้อมูลคณะกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ตามคำสั่งสำนักกรรมการ ๒ ที่ ๒/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติ | <p>ประเด็นวาระการปฏิรูปเปรียบเทียบระหว่าง สปท. /สปช. ในประเด็นการปฏิรูปต่างๆ ซึ่งไม่พบการแสดงอย่างชัดเจนถึงกระบวนการสังเคราะห์ในรายละเอียดการติดตาม ทั้งนี้ ในโอกาสต่อไป สำนักงานฯ ควรมีการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานของกรรมการแต่ละชุดว่า แผนการปฏิรูปและวิธีการปฏิรูปที่ได้รับจากรายงานการศึกษาของคณะกรรมการในแต่ละประเด็นได้รับการขับเคลื่อนไปมากหรือน้อยเพียงใด โดยควรเพิ่มรายละเอียดประเด็นการวิเคราะห์ที่ครอบคลุมสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนการพิจารณาของคณะกรรมการให้มากขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้ที่จะมาดำเนินการต่อสามารถขับเคลื่อนงานต่อไปได้อย่างต่อเนื่องต่อไป</p> |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (KPI) และแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System : PMS)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การนำเข้าข้อมูลตามแผนการจัดทำฐานข้อมูลคณะกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบไปด้วยโครงสร้างหมวดหมู่ที่ต้องดำเนินการตามแผน ดังนี้ ๑) การติดตามสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๒) ประเด็นการปฏิรูป ๓) ประเด็นข้อสังเกตของการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๔) การจัดทำสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติและข้อมูลที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ● รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ดำเนินการตามแผนการจัดทำฐานข้อมูลคณะกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้ดำเนินการ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---|
| | <p>รวบรวมและนำเข้าข้อมูล รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑๓ คณะกรรมการ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๐ ลงบนเว็บไซต์สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนรองรับเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับผู้ที่จะมาปฏิบัติงานต่อจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ <ul style="list-style-type: none"> ○ ๑. การจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในการรองรับผู้ที่จะมาปฏิบัติงานต่อจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ○ ๒. การดำเนินการตามแผนรองรับเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับผู้ที่จะมาปฏิบัติงานต่อจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | |
| <p>๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● การสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สำนักงานฯ มีบทบาทหน้าที่ดำเนินการ ดังนี้ ● ๑. การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน เนื่องจาก บางเรื่องต้องเป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง การดำเนินงานได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รอบ ๖ เดือน <ul style="list-style-type: none"> ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. พิจารณาเสร็จเรียบร้อย เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ รวมเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๕ ฉบับ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. พิจารณาเสร็จเรียบร้อยเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ รวมเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๒ ฉบับ ○ รอบ ๙ เดือน <ul style="list-style-type: none"> ๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ ๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. มีการจัดทำ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>เอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๒ ฉบับ</p> <p>๓. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มี การ จัด ทำ เอก ส าร ประกอบการพิจารณา จำนวน ๒ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รอบ ๑๒ เดือน <ul style="list-style-type: none"> ๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. มี การ จัด ทำ เอก ส าร ประกอบการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ ๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. จำนวน ๑ ฉบับ และมีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา อีก ๓ ฉบับ ● ๒. การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวัน เพื่อให้แถลงข่าว ○ การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวัน เพื่อให้แถลงข่าวทุกครั้งที่มีการแถลงข่าว | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>ต่อสื่อมวลชน รวมทั้งสิ้น ๑๓ ฉบับ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง กันยายน ๒๕๖๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ๓. การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้าน นิติบัญญัติ (http://lisparliament.go.th) <ul style="list-style-type: none"> ○ ได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติ บัญญัติ และข้อปฏิบัติของฝ่ายเลขานุการ ในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อ การนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้าน นิติบัญญัติ ภายใน ๕ วันทำการหลังจาก ได้รับข้อมูล ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดเก็บ ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน ๑๓ เรื่อง มีการ ประชุมตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๒๑๗ ครั้ง ได้ นำเข้าเอกสารก่อนประชุม ระหว่าง ประชุม และหลังประชุมทั้ง ๒๑๗ ครั้ง ส่วนเอกสารสัมมนาจะนำเข้าต่อเมื่อมี การจัดสัมมนา ● ๔. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ขึ้นเว็บไซต์ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (http://cdc.parliament.go.th) | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>○ การจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๑๐ ฉบับ ขึ้นเว็บไซต์เพื่อทำการประชาสัมพันธ์รายงานผลการพิจารณา และเผยแพร่ให้บุคคลที่สนใจสามารถค้นคว้าหาข้อมูลได้อย่างถูกต้อง โดยจะทำการเข้าข้อมูลภายใน ๓๐ นาที หลังจากได้รับข้อมูลมาจากบุคคลที่รับผิดชอบ ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ พร้อมทั้งแบนเนอร์ และหนังสือแถลงข่าวตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ - เดือนกันยายน ๒๕๖๐ นำขึ้นเว็บไซต์ จำนวน ๑๓ ครั้ง ภายใน ๓๐ นาที หนังสือนัดประชุม ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ - เดือนกันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๖๐ ครั้ง และสรุปผลการประชุมตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ - เดือนกันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑๙๓ ครั้ง และมีการเก็บข้อมูลต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ</p> | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|---|
| ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament | | |
| ๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ | | |
| ๑.๒.๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศของหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีกรดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ แผนการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายในสำนักงานฯ ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ผู้รับจ้างที่เกี่ยวข้องทำการศึกษาวิเคราะห์และออกแบบระบบตามมาตรฐานการพัฒนาเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ○ ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ และออกแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยง | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศของหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๑ คะแนน ในระดับคะแนนที่ ๕ การจัดทำรายงานผลการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายในสำนักงานฯ เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นทราบ เป็นการจัดทำบันทึกเสนอผู้บริหารในภาพรวมและคะแนนการประเมินตนเองของตัวชี้วัด ไม่มีการแสดงให้เห็นรายละเอียดผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการในระยะต่อไป <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ เอกสารแนบ ๗ แสดงบันทึกข้อความขออนุญาตเปิดใช้งานระบบฯ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเอกสารแผนการดำเนินงานมีการกำหนดแผนการดำเนินงานในการเปิดใช้งานระบบฯ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|---|
| | <p>แลกเปลี่ยนข้อมูลบุคลากรกับระบบบริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ เจ้าหน้าที่บริษัทฯ ดำเนินการพัฒนาระบบให้รองรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลบุคลากรกับระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ○ ร่วมทดสอบระบบในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลบุคลากรกับระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลจากการทดสอบเชื่อมโยงข้อมูลภายในเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๖๐ มีรายการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ○ รายงานผลการดำเนินการเสนอผู้บังคับบัญชาทราบ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ให้เปิดใช้งานระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์กับระบบบริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากร | <p>ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ ได้มีการชี้แจงการดำเนินการว่าเนื่องจากการดำเนินการมีความเกี่ยวข้องกับบริษัทที่รับผิดชอบ ๒ บริษัท ในการพัฒนาพบปัญหาในการเชื่อมโยงระบบเข้าด้วยกัน ทำให้ระยะเวลาไม่เป็นไปตามแผนงาน ○ จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์กับระบบบริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลมีจำนวน ๗ คน <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจเฉพาะผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วยผู้ดูแลระบบ (Admin) ที่ดูแลระบบ ๒ ระบบ และเจ้าหน้าที่ของสำนักสารสนเทศ ทำให้มีผู้ตอบแบบสอบถามเพียง ๗ คน ● ขอให้สำนักงานฯ แสดงรายละเอียดในการดำเนินงานกิจกรรมอื่นๆ ตามแผนงานว่าได้มีการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อาทิเช่น การจัดทำคู่มือ การฝึกอบรม และการติดตามผลการใช้งานระบบฯ <ul style="list-style-type: none"> ○ จากการตรวจประเมิน ณ ส่วนราชการ ผู้ประเมินได้ให้สำนักงานฯ แสดงเอกสารเพิ่มเติม การจัดทำคู่มือ การฝึกอบรม และการติดตามผลการใช้งานระบบฯ ซึ่งจากเอกสารเพิ่มเติมที่ได้รับ ได้แสดงผลการดำเนินกิจกรรมบางส่วนที่สอดคล้องกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ อาทิเช่น ผลการทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูล คู่มือการเชื่อมโยงระบบข้อมูล การฝึกอบรมการใช้งานระบบ เป็นต้น |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|---|
| | <p>บุคคล วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับระบบบริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้งานในระดับดีมาก คิดเป็น ๔.๗๒ คะแนน วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ○ รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมและคะแนนการประเมินตนเองของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament เสนอผู้บริหาร วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ | <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนงานให้มีความชัดเจน เพื่อให้การประเมินผลสะท้อนถึงเป้าหมายที่ต้องการดำเนินการอย่างแท้จริง |
| <p>๑.๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศของหน่วยงาน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับหน่วยงานภายนอก</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ แผนการพัฒนาาระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานฯ กับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศของหน่วยงานสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับหน่วยงานภายนอก เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนนคุณภาพ ๐.๑ คะแนน ในระดับคะแนนที่ ๕ การจัดทำรายงานผลการพัฒนาระบบ การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานฯ กับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นทราบ เป็นการ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|---|
| | <p>เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำหนังสือขอเข้าร่วมโครงการสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF ภายใต้กรอบมาตรฐาน e-CMS ๒.๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ○ จัดทำรายงานความคืบหน้าการพัฒนา ระบบฯ รายงานผู้บริหารเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ ○ จัดทำรายงานการศึกษาวิเคราะห์ระบบ (งวดงานที่ ๓) เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการติดตั้งระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสารบรรณฯ ○ ทดสอบรอบแรก ระหว่างบริษัทแมกซ์ แซฟวิงส์ (ประเทศไทย) จำกัด กับ สรอ. โดยมีผู้ดูแลระบบร่วมสังเกตการณ์ ○ มีการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลสารบรรณระหว่างหน่วยงานภาครัฐเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีเอกสารการตรวจรับ | <p>จัดทำบันทึกเสนอผู้บริหารในภาพรวมและคะแนนการประเมินตนเองของตัวชี้วัด และการจัดทำหนังสือขอเปิดใช้งานระบบฯ เท่านั้น ไม่พบรายงานผลการพัฒนาระบบ การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานฯ กับระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นทราบ ทั้งนี้ เนื่องจากการเปิดใช้ระบบล่าช้า มีการเปิดใช้งานระบบในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร มีเวลาในการใช้งานระบบเพียง ๕ วัน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● การรายงานผลการดำเนินงานขาดความสอดคล้องกันในกรอบระยะเวลา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ บันทึกข้อความรายงานผลการทดสอบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสองสำนักงาน ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ระบุรายละเอียดว่าได้รับหนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ / ดำเนินการทดสอบการทำงานครั้งที่ ๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ / ดำเนินการทดสอบการทำงานครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ○ หนังสือจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาขอทดสอบการทำงานของระบบ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรลงนามรับทราบเมื่อวันที่ ๖-๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ○ หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรถึงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอเปิดใช้งานระบบ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|---|
| | <p>งานจากสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการฝึกอบรมให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานด้านสารบรรณ ได้แก่ เจ้าหน้าที่สำนักบริหารงานกลาง ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้เข้าอบรมได้มีรายการข้อเสนอแนะการปรับปรุงระบบเชื่อมโยงข้อมูลสารบรรณระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ○ มีการฝึกอบรมและจัดทำรายการข้อเสนอแนะการปรับปรุงระบบเชื่อมโยงข้อมูลสารบรรณระหว่างหน่วยงานภาครัฐจากการฝึกอบรมการใช้งานระบบให้กับผู้ปฏิบัติหน้าที่งานด้านสารบรรณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำหนังสือขอทดสอบระบบเชื่อมโยงข้อมูลสารบรรณกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ○ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีหนังสือตอบเรื่องการทดสอบระบบ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ | <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชี้แจงว่า ทำหนังสือขอความร่วมมือเพื่อขอทดสอบเชื่อมโยงระบบกับทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาส่งหนังสือตอบรับการทดสอบระบบกลับมาวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ■ การทดสอบระบบมีการประสานการดำเนินงานระหว่างผู้ดำเนินการและทดสอบระบบก่อนที่หนังสือจะลงนาม ทำให้มีการทดสอบในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ก่อนผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรลงนามรับทราบเมื่อวันที่ ๖-๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ■ การทดสอบระบบมีการดำเนินการทดสอบการทำงานครั้งที่ ๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ / ดำเนินการทดสอบการทำงานครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ พบว่าระบบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต้องแก้ไขปรับปรุงระบบ และรายงานผลให้ผู้บริหารรับทราบ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ● จากการเปรียบเทียบการรายงานผลการดำเนินงานกับแผนปฏิบัติการดำเนินงานเชื่อมโยงข้อมูลวุฒิสภา พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของกิจกรรมและกรอบระยะเวลาไม่สอดคล้องกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่า การเปิดใช้ระบบงานจริง มีการเปิดใช้ในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร มีเวลาในการใช้งานระบบเพียง ๕ วัน แต่ตามข้อเท็จจริง ในส่วนของสำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎรเอง ระบบพร้อมเชื่อมโยงการใช้ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○ ทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันเมื่อช่วงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ○ จัดทำรายงานผลการทดสอบที่ต้องให้ผู้พัฒนาระบบตรวจสอบและแก้ไขโปรแกรมระบบต่อไป ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ เปิดใช้งานระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ○ รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมและคะแนนการประเมินตนเองของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament เสนอผู้บริหาร วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ | <p>งานตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ติดตามผลการใช้งานระบบ ระหว่างวันที่ ๒๕ ตุลาคม - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พบว่าการจัดทำรายงานการติดตามฯ มีความล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้ ● เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดร่วม ทั้งสองสำนักงานควรต้องรับผิดชอบการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานร่วมกัน |
| <p>๑.๒.๑.๓ ระดับความสำเร็จของการนำระบบ ICT มาประยุกต์ใช้สำหรับบริหารจัดการเอกสารการประชุมเพื่อการลดการใช้กระดาษ</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ แผนการบริหารจัดการเอกสารการ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑.๓ ระดับความสำเร็จของการนำระบบ ICT มาประยุกต์ใช้สำหรับบริหารจัดการเอกสารการประชุมเพื่อการลดการใช้กระดาษ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>ประชุมเพื่อการลดการใช้กระดาษ ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา และติดตั้งระบบข้อมูลการประชุม ○ จัดเตรียมบัญชีผู้ใช้งานของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่จำเป็นต้องใช้งานระบบ ○ จัดฝึกอบรมความรู้ด้านการนำระบบ ICT มาประยุกต์ในการลดการใช้กระดาษให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักนโยบายและแผน จำนวน ๔๙ คน วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการ/คณะทำงาน นำร่องเพื่อดำเนินการในการบริหารจัดการเอกสารการประชุม และที่ประชุมมีมติคัดเลือก | <ul style="list-style-type: none"> ● การแสดงการลดการใช้กระดาษสำหรับการประชุม ควรมีการเปรียบเทียบให้เห็นว่าการใช้กระดาษก่อนนำมาตราการใช้และภายหลังเป็นอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ แสดงเอกสารการเปรียบเทียบการใช้กระดาษในช่วงที่มีการใช้ระบบ ตั้งแต่เดือนมีนาคม – กันยายน ของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ กับปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ในเวลาเดียวกัน ○ การคำนวณเอกสารที่ลดลงคำนวณจากจำนวนเอกสารที่ต้องจัดทำคูณด้วยจำนวนกรรมการ ซึ่งเอกสารดังกล่าวไม่จำเป็นต้องผลิตจากการใช้ IPAD เข้ามาทดแทน ซึ่งจากการคำนวณพบว่าสามารถลดการใช้ทรัพยากรกระดาษได้ ๒๘๒,๗๒๔ แผ่น ● จากข้อสังเกตในการประเมินผลรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมา ผู้ประเมินฯ ได้ขอให้สำนักนโยบายและแผนในฐานะหน่วยงานนำร่อง เพิ่มการทบทวนขั้นตอนและกระบวนการสำคัญๆ ที่ดำเนินการอยู่ในสำนักทั้งหมด เพื่อสำรวจข้อมูล ปริมาณกระดาษที่ใช้ในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์หาสาเหตุและเชื่อมโยงสู่การหาแนวทางและการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการทำงานเพื่อลดปริมาณกระดาษในภาพรวมของสำนักอย่างจริงจัง โดยการนำอุปกรณ์ IPAD มาใช้ในการประชุม คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ถือเป็นมาตรการ/วิธีการ ส่วนหนึ่งของแผนการดำเนินการ นั้น สำนักงานฯ ได้มีการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ เจ้าภาพตัวชี้วัดได้รวบรวมเอกสารหลักฐานการดำเนินงานชี้แจงผู้ประเมินฯ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ กระบวนการจัดการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ภายหลังจากการใช้ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>คณะกรรมการนโยบายและแผนบริหารราชการสำนักงานฯ เป็นหน่วยงานนำร่อง เพื่อนำระบบมาใช้บริหารจัดการเอกสารในที่ประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ศึกษา วิเคราะห์ เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเอกสารประกอบการประชุมกับฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการฯ เพื่อหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการเอกสารประกอบการประชุม เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ นำระบบข้อมูลการประชุมไปใช้ในการบริหารจัดการเอกสารการประชุมในคณะต่าง ๆ รวม ๒๕ คณะกรรมการ ในระหว่างเดือน มีนาคม – กันยายน ๒๕๖๐ ○ รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมและคะแนนการประเมินตนเองของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament เสนอผู้บริหาร วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ | <p>เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน ช่วยลดขั้นตอนการดำเนินงานลง ๑ ขั้นตอน และลดระยะเวลาลง ๕.๕ วัน ๒.๕ ชั่วโมง ลดค่าใช้จ่ายในการผลิตเอกสารประกอบการประชุมลง ๒๐๓,๕๖๑.๒๘ บาท โดยนำเสนอแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานการจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ พร้อมด้วยข้อเสนอแนะสำหรับแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการตรวจประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การลดการใช้กระดาษเป็นเพียงผลผลิตจากการดำเนินงาน ผลลัพธ์การดำเนินงานควรสะท้อนให้เห็นถึงการปรับปรุงระบบงานด้านการบริหารจัดการเอกสารการประชุม โดยนำระบบ ICT เข้ามาช่วย ● สำนักงานฯ ควรมอบหมายให้สำนักนโยบายและแผนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ที่มีรายละเอียดตามรูปแบบการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work manual) เพื่อถ่ายทอดความรู้ในแต่ละขั้นตอน เช่น การวิเคราะห์ ทบทวนกระบวนการงานเดิมเพื่อออกแบบกระบวนการใหม่ที่มีการนำเทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเอกสารการประชุมเพื่อการลดการใช้กระดาษ การวิเคราะห์ทางเลือกการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การวิเคราะห์ประโยชน์และความคุ้มค่าในแง่มุมต่างๆ รวมทั้งการประเมินพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการขยายผลการดำเนินการกับกระบวนการอื่นอย่างจริงจังต่อไป |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|--|
| <p>๑.๒.๑.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามคำสั่ง ที่ ๑๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ○ จัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักสารสนเทศ ได้อนุมัติให้ นางสมคิด ช่าง่อง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานบริหารระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เข้ารับการอบรมในหลักสูตร Risk Management เมื่อวันที่ ๑๔-๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ ○ เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักสารสนเทศ โดย | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินฯ ได้ขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนบริหารความต่อเนื่องที่มีอยู่ ๒ แผน มีความเหมือนหรือแตกต่างกัน อย่างไร ได้รับการชี้แจงว่า <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง ๒ ระบบ ประกอบด้วย ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และระบบเครือข่ายระหว่างอาคาร มีการบริหารความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยส่วนที่แตกต่างกัน คือ การกำหนดขั้นตอนการบริหารความต่อเนื่องเพื่อครอบคลุมกระบวนการในแต่ละระบบ ● แผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan : BCP) ที่จัดทำเป็นไปตามหลักการและแนวคิดในการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง <ul style="list-style-type: none"> ○ แผนบริหารความต่อเนื่องของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรใช้รองรับกรณีเกิดสภาวะวิกฤติ ๔ เหตุการณ์ อันเนื่องมาจากเหตุอุทกภัย เหตุอัคคีภัย เหตุชุมนุมประท้วง/จลาจล และความไม่สงบทางการเมืองต่างๆ และเหตุการณ์โรคระบาด แผน BCP ไม่รองรับการปฏิบัติงานในกรณีที่เกิดเหตุชะงักของงานเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในภาวะปกติ และไม่ส่งผลกระทบต่อระดับสูงต่อการดำเนินงานและการให้บริการของสำนักงานฯ โดยสำนักงานฯ ยังสามารถจัดการหรือปรับปรุงแก้ไขได้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม โดยผู้บริหารหน่วยงานหรือผู้บริหารของแต่ละกลุ่มงาน |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>คณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างบำรุงรักษาระบบรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้มอบหมายให้บริษัทคู่สัญญาฯ จัดอบรมหลักสูตร "การบริหารความเสี่ยง : แผนดำเนินการธุรกิจต่อเนื่อง" ให้กับคณะทำงานจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานในการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการประชุมเพื่อวิเคราะห์แผนบริหารความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : เฉพาะเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการประชุมเพื่อวิเคราะห์แผนบริหารความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : เฉพาะเครือข่ายระหว่างอาคาร ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักสารสนเทศ เสนอรายงานผลการ | <p>และฝ่าย/งาน สามารถรับผิดชอบและดำเนินการได้ด้วยตนเองตามที่กำหนดในแผน Incident ของสำนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อสังเกต คำจำกัดความในการดำเนินการตามแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสองสำนักงานฯ ตามข้อมูลที่รายงานมีหลักการและรายละเอียดของวัตถุประสงค์ สมมติฐานของแผนความต่อเนื่อง ขอบเขตแผนความต่อเนื่อง การบริหารความต่อเนื่องและการบริหารความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดย มีส่วนที่ต่างกัน คือ <ul style="list-style-type: none"> ○ การดำเนินการตามแผนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เสร็จและจะนำแผนไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ○ การดำเนินการตามแผนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นกิจกรรมการทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) แล้วเสร็จและเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบการนำแผนไปปฏิบัติภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ● โดยสรุป ทั้งสองสำนักงานมีการดำเนินการครบตามเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่กำหนด |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|--|
| | <p>จัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อโปรดทราบ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐</p> | |
| <p>๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีคำสั่ง ที่ ๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วยข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกอีก ๒ คน รวมจำนวน ๑๖ คน ○ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมสถานภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๑ คะแนน จากระดับคะแนนที่ ๕ แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ฉบับสมบูรณ์ เนื่องจากขาดการแสดงผลระยะเอียดของแผนงานโครงการ หรือกิจกรรมในแต่ละปี ทำให้สำนักงานฯ ต้องดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม อีกครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าภาพที่รับผิดชอบตัวชี้วัดควรมีการปรับรูปแบบการรายงานผลตามแบบฟอร์มการรายงานผลให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับระดับคะแนนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ● สำนักงานฯ ได้จัดทำเอกสารสรุปการดำเนินงานในภาพรวมของการจัดทำแผนพัฒนา Digital Parliament ส่งผู้ประเมินฯ ในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ตามเวลาที่กำหนดให้ส่งเพิ่มเติม |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>โอกาส และอุปสรรค และการกำหนด ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ของคณะอนุกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบไป ดำเนินการสำรวจ-ศึกษา วิเคราะห์ และ ประเมินสถานภาพปัจจุบันของทั้งสอง สำนักงานในด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๓/ ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในได้แก่ จุดอ่อน จุด แข็ง และสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ โอกาส และอุปสรรค ด้านไอซีทีของ สำนักงานฯ ○ ระหว่างวันที่ ๕-๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในได้แก่ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>จุดอ่อน จุดแข็ง และสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ โอกาส และอุปสรรค โดยมีกลุ่มเป้าหมายใน ๓ ระดับ ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน และผู้ปฏิบัติ ของทั้งสองส่วนราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ นำผลการสำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ สถานภาพด้าน ICT ของทั้งสองส่วนราชการ และผลการสำรวจความคิดเห็น การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก มากำหนดทิศทางและกรอบแนวทางการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของทั้งสองสำนักงาน จัดทำเป็น (ร่าง) แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภาฯ จัดการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา ๑๖๐ คน เป็นผู้บริหารและตัวแทนของหน่วยงานจากทั้งสองส่วนราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภาฯ ได้สอบถามความคิดเห็นจากสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับ(ร่าง)แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภาฯ ในระหว่างวันที่ ๑๔-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ○ คณะอนุกรรมการฯ ได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมมนาฯ และการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกฯ มาปรับปรุงเป็นแผนฉบับสมบูรณ์ ○ คณะกรรมการฯ ได้นำแผนเสนอความเห็นขอรับจากหัวหน้าส่วนราชการ และนำเสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ ○ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกาศใช้แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภาฯ ระยะ ๕ ปี ในวันที่ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|--|
| | ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ | |
| ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา | | |
| ๑.๓.๑ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการพิจารณากำหนดกรอบการจัดทำแผนด้านประชาคมอาเซียนร่วมกันโดยมีการประชุมร่วมรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร(นางสาวสุภาสินี ชมะสุนทร) และรองเลขาธิการวุฒิสภา (นางละออ ภูธรใจ)ซึ่งกำกับดูแลภารกิจด้านประชาคมอาเซียน และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ○ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการนำแผนยุทธศาสตร์ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงเรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ในกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์ประชาคมอาเซียน เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ว่า มีผลการรับฟังอย่างไร และมีการนำความคิดเห็นที่ได้รับมาดำเนินการปรับหรือทบทวนแผนหรือไม่อย่างไร ○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่า ผลการรับฟังมีความสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และตอบสนองกับทิศทางการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมาย ● สำนักงานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการประชุมคณะกรรมการประชาคมอาเซียนครั้งที่ ๗/๖๐ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ได้ปรับแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรที่ถูกปรับลดลง |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาไปสู่การปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการวิเคราะห์ภาพรวมองค์กรจาก แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร และสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา, จัดทำกรอบการ วิเคราะห์ ทั้งบริบทภายในประเทศ บริบทสากล บริบทอาเซียน, วิเคราะห์ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการยกร่างแผนด้านประชาคมอาเซียน ของหน่วยงานในสังกัดรัฐสภาาร่วมกัน ระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาแล้วเสร็จในร่างแรก เสนอ คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการฯให้ความ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคม อาเซียนในร่างแรก และมีมติให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการจำนวน ๓ คณะ เพื่อ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จำนวน ๓ คณะเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลและเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, คณะอนุกรรมการนำแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาไปสู่การปฏิบัติ, คณะอนุกรรมการบูรณาการแผนงานโครงการ และงบประมาณด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ○ ดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกัน, จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ และกำหนด | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>ยุทธศาสตร์ของแต่ละเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดและแผนงานรองรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำแผนด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการในสังกัดรัฐสภาาร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้วเสร็จ ในการประชุมคณะอนุกรรมการนำแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาไปสู่การปฏิบัติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยมีการระบุนิติการ การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ ระยะเวลา ตลอดจนตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนและผู้รับผิดชอบ ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ยกร่างแผนด้านประชาคมอาเซียนของหน่วยงานในสังกัดรัฐสภาาร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>เสร็จในร่างฉบับสุดท้าย ในการประชุม คณะอนุกรรมการนำแผนยุทธศาสตร์ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาไปสู่การปฏิบัติ ครั้งที่ ๒/ ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยมีการกำหนดโครงการ กิจกรรม และ ผลลัพธ์การดำเนินงานที่จะดำเนินงาน ร่วมกันตามแผนยุทธศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะอนุกรรมการบูรณาการฐานข้อมูล และเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียนของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีมติ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบ แนวทางการดำเนินงานการจัดทำ โครงสร้างเว็บไซต์ และฐานข้อมูล จำนวน ๑๖ หมวด ซึ่งจะดำเนินการให้ แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้เปิดตัวเว็บไซต์ที่สามารถใช้งานได้ จริงชื่อ “ศูนย์ประชาคมอาเซียนของ รัฐสภา” ในไตรมาสที่ ๔ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีแผนด้านประชาคมอาเซียนของ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภาร่วมกันระหว่าง | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันแล้วเสร็จ สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแผนปฏิบัติการของการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แผนบูรณาการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยมีการนำแผนงานที่ต้องดำเนินการในแต่ละปีมากำหนดโครงการ วัตถุประสงค์ และงบประมาณ ○ คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแผนปฏิบัติการการดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ○ การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|---|
| | <p>และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องโถงอาคารรัฐสภา ๑</p> | |
| <p>๑.๓.๒ : ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการกำหนดยุทธศาสตร์ ที่ ๓ พัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน โดยกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนเพิ่มเติมจากปี ๒๕๕๙ ทั้งเครือข่ายภายในประเทศ และภายนอกประเทศ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับ คณะ นิ ตี ศ า ส ต ร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดหลักสูตรฝึกอบรม โครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน ปีงบประมาณ พ.ศ. | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านประชาคมอาเซียนกับพันธมิตรให้มีความต่อเนื่อง |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>๒๕๖๐ หลักสูตร “การสร้างความรู้ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะที่สูงขึ้นแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ข้อตกลง สนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน” จัดระหว่างเดือน มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบด้วยภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติการ การศึกษา ดูงาน การถกแถลง การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ร่วมกันจัดเสวนาวิชาการ เรื่อง Legal Framework on ASEAN Mutual Recognition Arrangements (MRA) : the Needs of National Regulatory Change หรือ กรอบกฎหมายเกี่ยวกับข้อตกลง การยอมรับร่วมกันเรื่องคุณสมบัติของแรงงานวิชาชีพในอาเซียน เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>ร่วมกับ ศูนย์อาเซียนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันพระปกเกล้า และสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (ITD) ร่วมกันจัดงานสัมมนา จุฬาอาเซียน ครั้งที่ ๖ และงานเสวนาประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ครั้งที่ ๓ ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ อาคารเฉลิมราชกุมารี ๖๐ พรรษา (อาคารจามจุรี ๑๐) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเวทีในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักวิชาการและนิสิตนักศึกษา รวมถึงการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเสาหลักของประชาคมอาเซียนในมิติต่างๆ การเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิชาการและงานวิจัยด้านอาเซียนศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ พัฒนาความร่วมมือด้านประชาคมอาเซียนกับองค์กรเครือข่ายภายในประเทศ โดยจัดทำบันทึกความตกลงกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเครือข่ายของ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และขยายขอบเขตความร่วมมือไปสู่องค์กรใหม่ทั้งภายในและภายนอกประเทศ จำนวน ๔ หน่วยงาน คือ สถาบันพระปกเกล้า คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และ ศูนย์ อ า เ ชี ย น ศี ก ษ า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องโถง อาคารรัฐสภา โดยมีขอบเขตความร่วมมือ ดังนี้</p> <p>๑) สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาโครงการศึกษาวิจัยร่วมกันโดยประสานกับหน่วยงานเครือข่ายต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนางานนิติบัญญัติ</p> <p>๒) สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากรของหน่วยงานภาคีและหน่วยงานเครือข่ายต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และกิจกรรมอื่นๆ ตามความสนใจ ในเวทีระหว่างประเทศ</p> <p>๓) สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลวิชาการ และการ</p> | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|---|
| | <p>ดำเนินการทางนโยบายต่างประเทศ รวมทั้งนโยบายเกี่ยวกับอาเซียน</p> <p>๔) สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาเครือข่าย ASEAN Community Forum</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ | |
| <p>๑.๓.๓ : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการฐานข้อมูลและเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียนฯ ○ จัดทำแผนการบูรณาการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ร่วมกันระหว่างสองสำนักงานภายใต้ชื่อเว็บไซต์ “ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา” ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำโครงสร้างของฐานข้อมูลและ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินฯ ขอตรวจสอบความทันสมัยของข้อมูลในแต่ละหมวดหมู่ที่กำหนดไว้ <ul style="list-style-type: none"> ○ จากการตรวจสอบฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน พบว่าสำนักงานฯ มีการกำหนดตารางการติดตามการนำเข้าของ website ซึ่งแสดงผู้รับผิดชอบของข้อมูลในแต่ละหมวดหมู่ ● จากการประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะที่ควรเสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในอนาคตต่อไปที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลที่มีการเคลื่อนไหวและจำเป็นต้องมีการศึกษาค้นคว้าในเชิงลึก ยังขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะดำเนินการ คณะอนุกรรมการฯ จึง |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|---|
| | <p>เว็บไซต์ กำหนดรายละเอียดของข้อมูลในแต่ ละหมวดหมู่ และ เสนอ ต่อ คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำรูปแบบจำลองเว็บไซต์เกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Prototype) ร่างที่ ๑ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการให้ ความเห็นชอบ และจัดส่งให้สำนัก สารสนเทศออกแบบ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัด ทำ รูปแบบ จำ ลอ ง เว็บไซต์ (Prototype) รายงานต่อคณะกรรมการ ประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัด รัฐสภาในการประชุมคณะกรรมการ ประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัด รัฐสภาครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ○ จัดกิจกรรมสาธิตและฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการในการนำเข้าข้อมูลและการใช้ งานเว็บไซต์ “ศูนย์ประชาคมอาเซียน ของรัฐสภา” เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีผู้รับผิดชอบข้อมูลจากทั้ง | <p>เห็นสมควรให้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาและจัดทำ ข้อมูลเชิงลึกต่อไป ได้แก่ ข้อมูลต่างๆ ดังนี้ ๑) ตราสารอาเซียน ๒) การ พิจารณากฎหมายอาเซียนของรัฐสภา ๓) กระทู้ถามเกี่ยวกับอาเซียนและ ๔) รายการการศึกษาดูงานเกี่ยวกับอาเซียนของคณะกรรมการธิการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ในการประชุมคณะกรรมการประชาคมอาเซียนครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ มีการจัดตั้งอนุกรรมการจัดทำข้อมูลวิชาการ ด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา และอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูล ความตกลง สนธิสัญญา กฎหมาย และกระทู้ถามด้านประชาคม อาเซียนของรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนการศึกษาและจัดทำข้อมูลดังกล่าว ต่อไป |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>สองสำนักงานรวมทั้งหมด ๑๘ คน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานผลการดำเนินงาน ต่อ คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีเว็บไซต์ “ศูนย์ประชาคมอาเซียนของ รัฐสภา” http://www.parliament.go.th/ac2017 ที่พร้อมสำหรับการนำเข้าและ สืบค้นข้อมูล ○ มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสอง สำนักงาน และนำเข้าข้อมูลตาม โครงสร้างที่กำหนดทั้ง ๑๖ หมวดหมู่ แล้วเสร็จระหว่างเดือน พฤษภาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นไปตามแผนบูรณา การฐานข้อมูล โดยมีการตรวจสอบการ ใช้งานเว็บไซต์ มีการนำเข้าข้อมูลอย่าง ต่อเนื่องในส่วนข้อมูลที่มีการเคลื่อนไหว ○ มีการประชาสัมพันธ์การใช้งานเว็บไซต์ ต่อคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลฯ คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา คณะกรรมการ ประชาคมอาเซียนของสำนักงาน | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|--|
| | <p>เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการดำเนินการได้ตามแผนบูรณาการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ○ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยประชาสัมพันธ์ไปที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้าราชการ เพื่อให้เข้าไปประเมินผลความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นจำนวน ๒๕๐ คน โดยมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุดคือเป็นร้อยละ ๙๑.๒๒ ○ มีการรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการประชุมคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ | |
| <p>๒. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ</p> | | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|--|
| <p>๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนน ระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑. ผู้รับบริการ (ก.ร./อ.ก.ร.) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ ก.ร. ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๗.๑๓ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๗.๗๘ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓. ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านงานพิมพ์ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๖.๘๓ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในระบบรักษาความปลอดภัย การจัดการด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๗.๔๑ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการควบคุมระบบถ่ายทอดสัญญาณภาพ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑. ผู้รับบริการ (ก.ร./อ.ก.ร.) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ ก.ร. ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๗.๑๓ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๗.๗๘ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้ประเมินฯ ปรับคะแนนผลการดำเนินงานตามเอกสารประกอบการประเมินผล จากร้อยละ ๘๗.๗๘ เป็นร้อยละ ๘๑.๓๕ ○ ผลการประเมินความพึงพอใจมีการประเมิน ๒ รอบ (รอบ ๖ เดือนแรก และรอบ ๖ เดือนหลัง) ○ รูปแบบของการประเมินความพึงพอใจ ใช้วิธีการคำนวณโดยนับจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามในระดับดี และดีมาก เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (แบบสอบถามมี ๔ สเกล) ○ ผู้ประเมินฯ ขอให้สำนักงานฯ จัดทำสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจให้เป็นไปตามหลักการที่เหมาะสม โดยสำนักงานฯ ได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม ผลการประเมินความพึงพอใจรอบที่ ๑ เท่ากับร้อยละ ๘๒.๔๑ และรอบที่ ๒ เท่ากับร้อยละ ๘๐.๘๒ ค่าเฉลี่ยผลการ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|---|
| | <p>และเสียงผ่านโทรศัพท์คนวงจรปิดและเสียงตามสายของรัฐสภา ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๑.๐๖ ระดับคะแนน ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๖. ความพึงพอใจของผู้ฟังและผู้ชมรายการข่าวทางวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๒.๖๐ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๗. ร้อยละของผลงานด้านสาริตถะที่จัดเตรียมไว้และนำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ (เปรียบเทียบกับวาระการประชุม) ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘. ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการประชุมกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๑.๑๕ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙. ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๐.๐๕ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐. งานร่างสัญญาของสำนักกฎหมาย สัญญา (แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันลงทะเบียนรับเอกสารจาก | <p>ประเมินความพึงพอใจในบึงบรพระมาณเท่ากับร้อยละ ๘๑.๓๕</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓. ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านงานพิมพ์ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๕.๘๓ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้ประเมินฯ ปรับคะแนนผลการดำเนินงานตามเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล จากร้อยละ ๙๖.๙๓ เป็นร้อยละ ๙๕.๘๓ ○ ผู้ประเมินฯ ได้ขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงรูปแบบการคำนวณผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๖.๙๓ ว่ามีแนวทางการคำนวณอย่างไร โดยขอให้ประมวลคะแนนความพึงพอใจใหม่ให้ถูกต้อง ทั้งรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ส่งให้ผู้ประเมินฯ ภายในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงานฯ ได้ประมวลผลการสำรวจความพึงพอใจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่ากับร้อยละ ๙๕.๘๓ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในระบบรักษาความปลอดภัย การจัดการด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๗.๔๑ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ไม่พบเอกสารประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานฯ ได้แสดงเอกสารประกอบการประเมินผล ณ วันตรวจประเมิน ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการควบคุมระบบถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงผ่านโทรศัพท์คนวงจรปิดและเสียงตามสายของรัฐสภา ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๑.๐๖ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ไม่พบเอกสารประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานฯ ได้แสดงเอกสารประกอบการประเมินผล ณ วันตรวจประเมิน โดย |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|---|
| | <p>สำนักการคลังและงบประมาณเว้นแต่กรณีมีเอกสารเพิ่มเติมให้นับถัดจากวันที่ส่งมอบเอกสารเพิ่มเติม) ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับคะแนน ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๑. รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๒๕ ครั้ง/ปี แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันทำการ นับถัดจากวันที่มีการประชุม (ยกเว้นกรณีประชุมเกิน ๘ ชั่วโมง) ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๔.๕๕ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๒. ผู้รับบริการงานแปลมีความพึงพอใจ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๖.๙๔ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๓. สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาและบุคลากรในวงงานรัฐสภา ที่ได้รับการรักษาและการบริการด้านการแพทย์และพยาบาล มีความพึงพอใจต่อการรักษาและให้บริการด้านการแพทย์และพยาบาล ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๑ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๔. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมือ | <p>พบที่มีการสำรวจความคิดเห็นในการให้บริการด้านการอำนวยความสะดวกในการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติภายในห้องประชุมรัฐสภา ระหว่างวันที่ ๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓๐๐ คน คะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๘๑.๐๖</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๖. ความพึงพอใจของผู้ฟังและผู้ชมรายการข่าวทางวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๒.๖๐ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงรูปแบบการคำนวณผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๒.๖๐ ว่ามีแนวทางการคำนวณอย่างไร ซึ่งสำนักงานฯ ได้แสดงเอกสาร ณ วันตรวจประเมิน ○ เนื่องจากรูปแบบของแบบสอบถามมีการสอบถามข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามทั้งในส่วนของความคาดหวังและความพึงพอใจเจ้าภาพตัวชี้วัดสามารถใช้แนวทางการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานได้ โดยประเด็นที่มีส่วนต่าง (Gap) สูง ควรเป็นประเด็นที่สำคัญและเร่งด่วนในการนำมาพัฒนาหรือปรับปรุง เนื่องจากเป็นประเด็นที่มีความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีความแตกต่างกันเป็นต้น ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๗. ร้อยละของผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้และนำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ (เปรียบเทียบกับวาระการประชุม) ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในวาระการ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>อาชีพในการบริหารจัดการด้านการประชุม ในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับคะแนน ๕</p> | <p>ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ จำนวน ๑๕ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘. ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการประชุม กลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๑.๑๕ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙. ผู้เข้าชมนีความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๐.๐๕ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ จากการตรวจสอบผลการสำรวจความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชม พิพิธภัณฑ์รัฐสภาพบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักเรียนนักศึกษา ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐. งานร่างสัญญาของสำนักกฎหมายสัญญา (แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันลงทะเบียนรับเอกสารจากสำนักการคลังและงบประมาณ เว้นแต่กรณีมีเอกสารเพิ่มเติมให้นับถัดจากวันที่ส่งมอบเอกสารเพิ่มเติม) ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ไม่พบเอกสารประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานฯ ได้แสดงเอกสารประกอบการประเมินผล ณ วันตรวจประเมิน ○ ในการประเมินการดำเนินการด้านกฎหมายและสัญญา ในกรณีที่ได้รับเอกสารไม่ครบถ้วนจะมีการแจ้งเพื่อขอเอกสารเพิ่มเติม การนับวันจะเริ่มนับเมื่อได้รับเอกสารที่ครบถ้วน ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๑. รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๒๕ ครั้ง/ปี แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันทำการ นับถัดจากวันที่มี |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--------------|---|
| | | <p>การประชุม (ยกเว้นกรณีประชุมเกิน ๘ ชั่วโมง) ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้ประเมินปรับคะแนนผลการดำเนินงานให้ถูกต้องตามเอกสารประกอบการประเมินผล จากร้อยละ ๙๔.๕๕ เป็นร้อยละ ๑๐๐ ○ รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันทำการ นับถัดจากวันที่มีการประชุม จำนวน ๓๐ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ○ ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจนถึง เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓๑ ครั้ง รายงานเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับไม่สามารถทำให้แล้วเสร็จภายในเวลาได้ เนื่องจากไม่มีคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมบอร์ด ทำให้ระยะเวลาการดำเนินการเกินกว่า ๑๕ วันที่กำหนดไว้ ซึ่งประเด็นดังกล่าวอยู่นอกเหนือการควบคุมของส่วนราชการ ○ จากการตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ขั้นตอนที่สำนักงานฯ รายงาน เริ่มนับตั้งแต่มีการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจนกระทั่งสำนักงานฯ ได้จัดส่งรายงานให้ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบ แต่ไม่รวมขั้นตอนที่ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาที่กำกับดูแล ตรวจสอบจนกระทั่งเสร็จสิ้นและส่งให้ประธาน ซึ่งตามข้อเท็จจริง กระบวนการทั้งหมดอยู่ในส่วนของสำนักงานฯ ที่จะต้องดำเนินงานเพื่อสนับสนุนงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนั้น การวัดกระบวนการ ควรวัดกระบวนการที่อยู่ในส่วนที่สำนักงานฯ ต้องรับผิดชอบทั้งหมด |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๒. ผู้รับบริการงานแปลมีความพึงพอใจ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๗.๖๑ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้ประเมินฯ ปรับคะแนนผลการดำเนินงานให้ถูกต้องตามเอกสารประกอบการประเมินผล จากร้อยละ ๙๖.๙๔ เป็นร้อยละ ๙๗.๖๑ ○ สำนักงานฯ แสดงเอกสารประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๓ วันตรวจประเมิน ในเดือนกรกฎาคมและเดือนสิงหาคม ไม่มีงานแปล จึงไม่มีการเก็บความพึงพอใจ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๓. สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและบุคลากรในวงงานรัฐสภา ที่ได้รับการรักษาและบริการด้านการแพทย์และพยาบาล มีความพึงพอใจต่อการรักษาและให้บริการด้านการแพทย์และพยาบาล ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๐.๔๙ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้ประเมินฯ ปรับคะแนนผลการดำเนินงานให้ถูกต้องตามเอกสารประกอบการประเมินผล จากร้อยละ ๘๑.๐๐ เป็นร้อยละ ๘๐.๔๙ ○ สำนักงานฯ ประมวลคะแนนความพึงพอใจ ทั้งรอบ ๖ เดือนและรอบ ๑๒ เดือน และส่งข้อมูลให้ผู้ประเมินเพิ่มเติมภายในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ตามกำหนดเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด จากเอกสารที่ได้รับ พบว่า ความพึงพอใจต่อการรักษาและให้บริการด้านการแพทย์และพยาบาล ๓ ด้าน เท่ากับร้อยละ ๘๐.๔๙ ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอน เท่ากับร้อยละ ๘๑.๐๒ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่บุคลากร เท่ากับร้อยละ ๗๙.๒๒ และความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ เท่ากับร้อยละ ๘๑.๒๓ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๔. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมิน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ แสดงเอกสารประกอบการประเมินผล ณ วันตรวจประเมิน |
| <p>๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการจำนวน ๒๘ โครงการ มีค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๘ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการตรวจสอบรายละเอียดผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้ ● โครงการที่ ๓ โครงการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของสำนักการประชุม เพื่อสนับสนุนองค์การนิติบัญญัติให้ก้าวสู่ความเป็นองค์การนิติบัญญัติที่มีสมรรถนะสูงระดับประชาคมอาเซียน <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการคำนวณผลการดำเนินงานที่คลาดเคลื่อน ปรับลดคะแนนผลงานเชิงปริมาณจากร้อยละ ๑๘.๒๒ เป็นร้อยละ ๑๖.๙๙ รวมค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการ ๙๑.๙๙ ● โครงการที่ ๑๕ โครงการจัดทำสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้ประเมินขอให้ผู้แทนสถานีวิทยุฯ ชี้แจงผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณที่รายงานไว้ ว่าเป็นผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในการผลิตสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์สถานีวิทยุฯ หรือไม่ ทั้งนี้ สถานีวิทยุฯ ได้ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---|
| | | <p>มีการปรับเป้าหมายเชิงปริมาณในแผนงานให้สอดคล้องกับการใช้งบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการที่ ๑๘ โครงการพัฒนาบุคลากร <ul style="list-style-type: none"> ○ กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม/สัมมนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ○ ข้อเสนอแนะ การดำเนินงานในระยะถัดไป สำนักงานฯ ควรปรับเกณฑ์ความพึงพอใจให้สอดคล้องกับเกณฑ์ความพึงพอใจในระดับองค์กรที่ร้อยละ ๘๕ ● ผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณ โครงการส่วนใหญ่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่กำหนดไว้ได้ มีโครงการที่มีผลสำเร็จในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๑๐๐ จำนวน ๒๓ โครงการ จาก ๒๘ โครงการ ● ขอให้สำนักงานฯ สรุปงบประมาณค่าใช้จ่ายโครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน ๒๘ โครงการ ว่ามีการใช้งบประมาณรวมร้อยละเท่าไร <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงข้อมูลงบประมาณรายจ่ายของโครงการที่นำมาประเมินผล คือ ๕๗,๔๑๙,๖๒๐ บาท มีการเบิกจ่ายร้อยละ ๘๕.๙๖ สำนักงานฯ และได้นำงบเหลือจ่าย ๘,๐๖๑,๙๐๙ บาทไปใช้กับโครงการอื่น |
| มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | |
| ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา | <u>ผลการดำเนินงาน</u> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ | <u>ผลการประเมิน</u> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการจัดทำแผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการดำเนินการตามแผน ร้อยละ ๙๖.๒๕ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสด้านความคิดเห็นในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๘๘ คน มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ ๙๒.๙๗ ○ ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีผลการสำรวจความคิดเห็น ร้อยละ ๘๕.๒๗ | <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดกำหนดให้มีการ “รายงานผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการรอบ ๖, ๙ และ ๑๒ เดือน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินผลการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาซึ่งเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดย ก.ร.” ผู้ประเมินฯ ขอให้ชี้แจงว่า ได้มีการรายงานหรือไม่ เมื่อใด และมีรายละเอียดตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่ ○ การรายงานผลการดำเนินงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๖, ๙ และ ๑๒ เดือน ต่อคณะทำงาน คณะกรรมการโปร่งใส และรายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๑๒ เดือน ต่อ อ.ก.ร ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ และ ก.ร. ตามลำดับ ● ตามเกณฑ์การให้คะแนนในระดับที่ ๕ กำหนดให้ “มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” พบเอกสารหลักฐานในการประเมินกลุ่มเป้าหมายได้แก่ ข้าราชการรัฐสภาสามัญประเภทบริหาร ข้าราชการรัฐสภาสามัญประเภทอำนวยการ ข้าราชการรัฐสภาสามัญประเภทวิชาการ ข้าราชการรัฐสภาสามัญประเภททั่วไป และพนักงานราชการ ○ สำนักงานฯ แสดงเอกสารเพิ่มเติมรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีผลการสำรวจความคิดเห็น ร้อยละ ๘๕.๒๗ ● ผลลัพธ์การดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|---|
| | | <p>และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา สำนักงานฯ ชี้แจงว่า บุคลากรมีการถอดบทเรียนจากต้นแบบและปัญญา และกระบวนการมีความโปร่งใส ครบถ้วน ไม่เกิดประโยชน์ทับซ้อน ไม่เกิดการทุจริต</p> |
| <p>๔ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเสริมจริยธรรมในองค์กร</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและผลักดัน การปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เห็นชอบแผนปฏิบัติการ สร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ○ ดำเนินการจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ ๑ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานของทั้ง ๒ สำนักงานฯ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการติดตามผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๑ (ดำเนินงานระหว่างเดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๕๙) รายงานผลการ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเสริมจริยธรรมในองค์กร เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลลัพธ์การดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเสริมจริยธรรมในองค์กร สำนักงานฯ ชี้แจงว่าได้รายการหัวข้อความดีพร้อมปัญญาของแต่ละกลุ่มงาน ที่สอดคล้องกับค่านิยมขององค์กร ● การดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานฯ ควรปรับคำถามในแบบสอบถาม ให้เชื่อมโยงกับความดีของแต่ละกลุ่มงาน |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|--|
| | <p>ติดตามการดำเนินงาน ครั้งที่ ๑ เพื่อสรุปผลการกำหนดความดีและการสร้าง ความดี ตลอดจนรับทราบปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการ และ ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการติดตามผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๒ (ดำเนินงานระหว่างเดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๐) ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินโครงการฝึกอบรม หลักสูตร “วิทยากรกระบวนการเพื่อขับเคลื่อน จริยธรรมในองค์กร” ในเดือนเมษายน ๒๕๖๐ ○ มีการรายงานผลการติดตามการ ดำเนินงานในการกำหนดความดี ของ กลุ่มงาน และดำเนินการสร้างความดี ตามที่กลุ่มงานได้กำหนด ได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ ○ ติดตามผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๓ ดำเนินงานในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการรายงานผลการติดตาม การ ดำเนินงานในการกำหนดความดี ของ | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|---|
| | <p>กลุ่มงาน และดำเนินการสร้าง ความดี ตามที่กลุ่มงานได้กำหนด ได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการเผยแพร่ความดีของกลุ่มงาน ผ่าน สื่อต่างๆ ของสำนักงาน ○ มีการรายงานผลลัพธ์ของ การดำเนินงาน ต่อเลขาธิการของแต่ละส่วนราชการ และ คณะอนุกรรมการส่งเสริมสนับสนุนการ ดำเนินการด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสฯ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อให้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินการ รวมถึงข้อเสนอแนะในการ ดำเนินงาน เพื่อกำหนดเป็นแผนการ ดำเนินงาน/หลักสูตร สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ | |
| <p>๕ ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</p> | <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๕๕ ร้อยละความพึงพอใจผู้รับบริการร้อยละ ๘๒.๗๕ | <p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ ๔.๕๕๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาควรมำข้อคิดเห็นเสนอแนะของสมาชิกรัฐสภา ผู้รับบริการไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังต่อไป |
| <p>มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</p> | | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|--|
| ๖ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ | | |
| ๖.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ | | |
| ๖.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● เบิกจ่ายได้ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๙๙.๖๙ ● ง บ ป ร ะ ม า ณ ที่ ไ้ ด้ ร ับ จ ั ด ส ร ร ๔๑,๑๒๕,๙๐๐.๐๐ บาท รับโอน ๖,๕๔๖,๓๓๒.๐๐ บาท งบประมาณสุทธิ ๔๗,๖๗๒,๒๓๒.๐๐ บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๗,๕๒๖,๔๑๒.๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๙ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๖.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลความคืบหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างจริงจังมากขึ้น |
| ๖.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ร้อยละ ๙๙.๑๓ ● ง บ ป ร ะ ม า ณ ที่ ไ้ ด้ ร ับ จ ั ด ส ร ร ๑,๘๘๒,๔๖๕,๒๐๐.๐๐ บาท รับโอน ๓๔,๙๗๖,๔๐๐.๐๐ บาท งบประมาณสุทธิ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๖.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลความคืบหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างจริงจังมากขึ้น |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|---|
| | <p>๑,๙๑๗,๔๔๑,๖๐๐.๐๐ บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น</p> <p>๑,๙๐๐,๘๐๒,๐๒๐.๑๘ บาท คิดเป็นร้อยละ</p> <p>๙๙.๑๓</p> | |
| <p>๖.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและได้รับความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และนำเสนอแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาให้ความเห็นชอบวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามกิจกรรมที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๕ ด้าน ประกอบด้วย การตรวจสอบด้าน | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|--|
| | <p>การเงินการบัญชี (Financial Auditing) การตรวจสอบด้านการดำเนินงาน (Performance Auditing) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Auditing) การตรวจสอบด้านอื่น ๆ และการตรวจสอบพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบฯ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการจัดทำรายงานผลการติดตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในรายไตรมาส ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ | |
| <p>๗ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการต้นทุนต่อ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|------------------------------------|--|--|
| | <p>หน่วยผลผลิตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ตรวจสอบค่าใช้จ่ายพร้อมทั้งความถูกต้องของกิจกรรมย่อยและมีการทบทวนกิจกรรมย่อยของแต่ละสำนักพร้อมทั้งปริมาณหน่วยนับ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ เปรียบเทียบข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมไปถึงการนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ | <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรรายงานผลการดำเนินงานตามระดับคะแนนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ควรบูรณาการเชื่อมโยงเรื่องการลดกระดาษในตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑.๓ โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการดำเนินงานของสำนักนโยบายและแผนที่เป็นหน่วยงานนำร่อง และการดำเนินงานด้านอื่นของสำนักงานฯ เปรียบเทียบปริมาณกระดาษที่ลดลงย้อนหลังในแต่ละปีดำเนินการตามมาตรการที่ใช้ขับเคลื่อนภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๗ นี้ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการนำความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ขับเคลื่อนการลดการใช้ทรัพยากรต่างๆ ของสำนักงานฯ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างจริงจังต่อไป ○ ผู้ประเมินฯ ได้รับข้อมูลว่า สำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว |
| มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร | | |
| ๘ ระดับความสำเร็จของการ | ผลการดำเนินงาน | ผลการประเมิน |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|--|
| <p>พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ แผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ○ ฝึกอบรมและศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ○ กิจกรรมฝึกอบรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน ICT บุคลากรภายนอก สำนักงานฯ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา Digital Parliament ระยะ | <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๑ คะแนน จากระดับคะแนนที่ ๕ การติดตามการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปสู่การปฏิบัติ โดยกระบวนการติดตามการนำความรู้ไปปฏิบัติขาดความชัดเจน ทั้งนี้กระบวนการติดตามการนำความรู้ไปปฏิบัติควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ กำหนดให้ชัดเจนว่าคาดหวังให้นำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานในด้านใด อย่างไร และปฏิบัติได้ในระดับใดจึงจะถือว่าอยู่ในระดับที่องค์กรคาดหวัง และการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จัดทำขึ้น เป็นเพียงการจัดทำรายงานการจัดกิจกรรม/โครงการ ไม่ได้มีการแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ผลลัพธ์การดำเนินงานในภาพรวมว่าบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ขององค์กรหรือไม่อย่างไร และไม่พบการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม/อบรม ตามที่ระบุเป้าหมายผลลัพธ์ของแต่ละโครงการในแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ ผู้ประเมินฯ ขอให้ชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็น “มีการติดตามการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปสู่การปฏิบัติและมีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐” ว่า มีการ |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|--|---|
| | <p>๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติฯ โดยจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/สัมมนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ○ กิจกรรมฝึกอบรมบุคลากรโดยไม่ใช้งบประมาณ ○ โครงการนำความรู้สู่การถ่ายทอด ○ โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมปฏิทินอิเล็กทรอนิกส์ (E-Calendar) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ○ โครงการอบรมหลักสูตร “ระบบการสื่อสารแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (G-Chat)” ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๐ | <p>ดำเนินงานอย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๐ เพิ่มเติมภายในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ตามเวลาที่กำหนด ○ ไม่พบว่าสำนักงานฯ มีแนวทางในการติดตามการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่ได้รับคำชี้แจงว่าผู้เข้าอบรมเป็นบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ต้องนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ○ ไม่พบการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม/อบรมตามที่ระบุเป้าหมายผลลัพธ์ของแต่ละโครงการในแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ● สำนักงานฯ ควรมีการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมที่มีความชัดเจน ทั้งในส่วนของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงาน และกิจกรรมที่มีการดำเนินการเพิ่มเติมในขั้นตอนการติดตามประเมินผล เช่น การประเมินสมรรถนะบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทั้งก่อนและหลังการอบรม การสำรวจพฤติกรรมการทำงานตลอดจนคุณภาพของชิ้นงานที่มอบหมายให้รับผิดชอบเปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรมที่ดีขึ้น เป็นต้น |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|---|
| <p>๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความรู้ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้น ในด้านกฎหมายสนธิสัญญา ระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน</p> | <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนฯ ร่วมกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรร่วมกัน ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมภาคทฤษฎี เสร็จเรียบร้อยแล้วโดยเป็นจัดการอบรมทุกวันพุธระหว่างวันที่ ๘ มีนาคม - ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมชั้น ๒ อาคารดีพร้อม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนสุโขทัย รวมจำนวน ๑๔ ครั้ง และกิจกรรมศึกษาดูงาน ณ กรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ ในวันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนฯ ได้ดำเนินการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบทดสอบก่อน - หลัง เข้ารับการ | <p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความรู้ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายสนธิสัญญา ระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามระดับคะแนนที่ ๔ สำนักงานฯ ได้มีการจัดการเพื่อให้ผลงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมนำไปสู่การให้บริการแก่สมาชิกรัฐสภา ขอให้ชี้แจงและแสดงหลักฐานว่ามีการดำเนินงานอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ชี้แจงว่ามีการนำผลงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้เป็นประเด็นในการเสวนาประชาคมอาเซียนผ่านกิจกรรมเปิดบ้าน ศูนย์อาเซียนของรัฐสภา วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ และจัดเก็บผลงานเข้าฐานข้อมูลประชาคมอาเซียน ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ แสดงบันทึกการนำเสนอผลการอบรม วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ เพิ่มเติมในวันที่ตรวจประเมิน |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>ฝึกอบรมเรียบร้อยแล้ว ในวันที่พุธที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ จากผลการทำแบบทดสอบ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๑๐๐ มีระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้น หลังจากเข้ารับการฝึกอบรมภาคทฤษฎี (วัดจากคะแนนที่เพิ่มมากขึ้นจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเข้ารับการฝึกอบรม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ในระหว่างการอบรม ช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีการทำกิจกรรมภาคปฏิบัติ โดยให้ผู้เข้าร่วมอบรมจัดทำรายงานกลุ่มในแต่ละเสาหลักที่เป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมภาคทฤษฎีและประสบการณ์จากการทำงานของผู้เข้ารับการอบรม และเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานของรัฐสภาต่อไป ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๑) การจัดทำรายงานเดี่ยวมีเนื้อหาในลักษณะเป็นบทความวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่สนใจที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน ๒) การจัดทำรายงานกลุ่ม กลุ่มละ ๕ คน | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>จำนวน ๙ กลุ่ม มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ ๓ เสาหลักด้านประชาคมอาเซียน เสาละ ๓ กลุ่ม ในลักษณะบทสรุปเชิงนโยบาย (Policy Brief)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ และได้มีการนำเสนอผลงานกิจกรรมภาคปฏิบัติ (รายงานกลุ่ม) ในวันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องสารนิเทศ อาคารรัฐสภา ๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน รวมทั้งได้มีการนำเสนอผลงานโดยตัวแทนกลุ่มที่ได้รับคัดเลือกจำนวน ๓ กลุ่ม ในงานเสวนาประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ครั้งที่ ๓ ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ชั้น ๘ อาคารเฉลิมราชกุมารี ๖๐ พรรษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนฯ ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมทั้งได้มีติดตามการนำความรู้ไปปฏิบัติผ่าน | |

| ตัวชี้วัด | การดำเนินงาน | การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |
|-----------|---|--|
| | <p>กิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียนของ รัฐสภา วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ โดยได้ มีการจัดกิจกรรมเสวนา Focus Group เรื่อง “นวัตกรรมการศึกษาด้านกฎหมาย ระหว่างประเทศของรัฐสภา : จาก ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติ” ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางการต่อยอดทาง วิชาการและความร่วมมือทางด้าน ประชาคมอาเซียนในปีต่อไป</p> | |