



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา เกียกกาย นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปรึกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้วประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

(๑) กระทู้ถาม

ไม่มี

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. ประธานวุฒิสภา ได้มีหนังสือแจ้งว่า ตามที่สภาผู้แทนราษฎร ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติเห็นชอบแล้วเพื่อเสนอต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๔๓ นั้น ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ วันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมของวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว

๒. ประธานฯ นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาญัตติของสมาชิกที่ค้างอยู่ในสภา

๓. รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของกระทรวงการคลัง

โดยสมาชิกฯ ได้อภิปรายซักถามในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การนำเสนอรายงานดังกล่าวมายังรัฐสภาล่าช้า การประเมินผลที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ยังไม่มีประสิทธิภาพและขาดมาตรฐาน และไม่มีรายละเอียดในเรื่องของการก่อหนี้ ทั้งนี้ ได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ให้กระทรวงการคลัง รวบรวม ประเมิน และเปิดเผยผลของการก่อหนี้สาธารณะจนกว่าจะสิ้นสุดและหมดภาระการก่อหนี้สาธารณะ ยกย่องมาตรฐานการประเมินให้สอดคล้องกับการบริหารหนี้สาธารณะ กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมิน เปิดเผยรายชื่อผู้อนุมัติ ทบทวนความคุ้มค่าทางการเงินเป็นประจำทุกปี การลดหนี้ต่างประเทศโดยนำเงินสำรองไปใช้หนี้ซึ่งจะทำให้อัตราการแลกเปลี่ยนไม่แข็งค่าเกินไป การเจรจากับเจ้าหนี้ต่างประเทศในการไถ่ถอนก่อนกำหนดเนื่องจากมีอัตราดอกเบี้ยสูง การจัดทำรายงานเสนอมายังรัฐสภาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ การรายงานสถานะหน่วยงานที่มีปัญหาหนี้สินที่จำเป็นที่รัฐต้องเข้าไปแก้ไข โดยเฉพาะในภาคการขนส่ง เพื่อรับทราบปัญหาและนำไปสู่การแก้ไข และแสดงที่มาของแหล่งเงินที่กู้ยืมด้วย

นายธีรชัย อตันวานิช ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ชี้แจงว่า ต้นทุนการกู้ยืมเงินในปีที่ผ่านมาโดยการออกพันธบัตรและตราสารหนี้ในประเทศ มีต้นทุนเฉลี่ยประมาณ ๒.๔๕ ซึ่งสอดคล้องกับภาวะตลาดในปี ๒๕๖๒ ที่อัตราดอกเบี้ยอยู่ในระดับต่ำ และมีการปรับอัตราดอกเบี้ยนโยบาย ๒ ครั้ง ทำให้ต้นทุนในการกู้เงินของรัฐบาลปรับลดลง โดยปีที่ผ่านมา ในขณะที่ยุทธศาสตร์ของการออกพันธบัตรและการกู้เงินในประเทศของรัฐบาลซึ่งส่วนใหญ่เป็นการกู้เงินในประเทศ จำนวน ๑๓ ปี สำหรับเรื่องหนี้ต่างประเทศนั้น กระทรวงการคลัง ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้อย่างต่อเนื่อง และมีการปิดความเสี่ยงในเรื่องของอัตราแลกเปลี่ยน อย่างไรก็ตาม กระทรวงฯ ได้ดำเนินการตามแนวทางที่สมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกตโดยพยายามเจรจากับเจ้าหนี้เงินกู้ที่มีอัตราดอกเบี้ยสูงเพื่อขอไถ่ถอนก่อนกำหนด ทั้งนี้ จะรับข้อสังเกตของสมาชิกฯ ในเรื่องต่าง ๆ ไปปรับปรุงในการจัดทำรายงานครั้งต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

(๓) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๗ ในวันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

๒. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม

๒๕๖๒

๓. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๙ ในวันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมให้การรับรอง

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จ

๔.๑ ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. แฉลงรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามที่สภามอบหมาย และมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อเป็นไปตามคำอภิปรายของสมาชิกฯ โดยยึดข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ได้คำนึงถึงความชอบด้วยกฎหมาย และรับฟังข้อคิดเห็นที่สมาชิกฯ ได้ส่งคำแปรญัตติไปยังคณะกรรมการฯ รวมทั้งคำนึงถึงเกียรติและศักดิ์ศรีของสมาชิกฯ ที่ประชาชนได้มอบให้เข้ามาทำหน้าที่

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. โดยเริ่มตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงลำดับตามข้อ

ชื่อร่างข้อบังคับ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓ มีการแก้ไข

กรรมการฯ ชี้แจง และสมาชิกไม่อภิปราย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างของกรรมการฯ ที่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน ๓๔๕ เสียง

ข้อ ๔ มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น

กรรมการผู้ขอสงวนความเห็น อภิปรายขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

กรรมการฯ ชี้แจงว่า การเติมถ้อยคำของกรรมการฯ นั้น ไม่ขัดหลักการเพียงแต่นำไปไว้ในบัญชีท้ายร่าง โดยปรับปรุงให้เป็นสัดส่วน ครอบคลุมจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเป็นมาตรฐานที่ชัดเจนสามารถใช้ได้ตลอดไป

ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างของกรรมการฯ ที่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน ๓๕๑ เสียง

จากนั้น ประธานฯ ได้หารือที่ประชุมขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ข้อ ๘๘ วรรค ๒ ความในวรรคหนึ่ง (ญัตติใดไม่มีผู้ค้าน ให้ประธานถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยญัตตินั้น) ไม่ให้ใช้บังคับแก่ญัตติที่เป็นร่างพระราชบัญญัติ หรือเรื่องอื่นใดที่รัฐธรรมนูหรือข้อบังคับนี้กำหนดให้ที่ประชุมวินิจฉัยโดยการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการยกเว้นข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘ วรรค ๒ ด้วยคะแนน ๓๑๗ เสียง โดยหากประเด็นใดไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ

ข้อ ๕ ไม่มีมีการแก้ไข

หมวด ๑ มาตรฐานทางจริยธรรม คณะกรรมการตัดออก มีกรรมการขอสงวนความเห็น

กรรมการผู้ขอสงวนความเห็น อภิปรายขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

กรรมการฯ ชี้แจงว่า บัญชีท้ายร่างข้อบังคับเป็นส่วนหนึ่งของข้อบังคับ สามารถนำมาใช้ได้ ส่วนเรื่องบทลงโทษนั้นสามารถเพิ่มเติมจากมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมการที่ตัดออก

ส่วนที่ ๑ จริยธรรมอันเป็นอุดมการณ์ คณะกรรมการตัดออก มีกรรมการขอสงวนความเห็น

กรรมการผู้ขอสงวนความเห็นไม่สงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมการที่ตัดออก

ข้อ ๖ คณะกรรมการตัดออก มีกรรมการขอสงวนความเห็น

กรรมการผู้ขอสงวนความเห็นไม่สงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมการที่ตัดออก

ข้อ ๗ คณะกรรมการตัดออก มีกรรมการขอสงวนความเห็น

กรรมการผู้ขอสงวนความเห็นไม่สงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมการที่ตัดออก

ข้อ ๒๗ คณะกรรมการตัดออก มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น
กรรมการผู้ขอสงวนความเห็นไม่สงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น
ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการที่ตัดออก

หมวด ๑/๑ อุดมคติของการเป็นสมาชิกและกรรมวิธีการ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

กรรมการผู้ขอสงวนความเห็น เสนอให้เปลี่ยนจากหมวด ๑/๑ เป็นหมวด ๑
ซึ่งประธานฯ กล่าวว่า เจ้าหน้าที่จะนำไปปรับแก้ไข

กรรมการผู้ขอสงวนไม่พอใจ และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติ
ให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการที่เพิ่มขึ้นใหม่

ข้อ ๒๗/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น
กรรมการผู้ขอสงวนความเห็นไม่สงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น
ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการที่เพิ่มขึ้นใหม่

ข้อ ๒๗/๒ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการ
ที่เพิ่มขึ้นใหม่

ข้อ ๒๗/๓ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการ
ที่เพิ่มขึ้นใหม่

หมวด ๒ จริยธรรมอันเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกและกรรมการ
ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกผู้แปรญัตติไม่พอใจ และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติ
ให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการ

ข้อ ๒๘ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น
กรรมการผู้ขอสงวนความเห็นไม่สงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น
ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการ

ข้อ ๒๙ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒๙/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการ
ที่เพิ่มขึ้นใหม่

ข้อ ๓๐ คณะกรรมการตัดออก
ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมวิธีการ
ที่ตัดออก

ข้อ ๓๑ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๒ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๓ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๔ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๕ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๖ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๗ ไม่มีการแก้ไข และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ผู้ขอสงวนคำแปรญัตติไม่ติดใจ และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น
ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมาธิการ

ข้อ ๓๘ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๙ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๐ มีการแก้ไข

ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมาธิการ

ข้อ ๔๑ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๓ การส่งเสริมและควบคุมให้เป็นไปตามจรรยาบรรณ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติ
ขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติไม่ติดใจ และไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้
ความเห็นชอบกับกรรมาธิการ

ข้อ ๔๒ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำ
แปรญัตติ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น ได้ขอเพิ่มเติมข้อความ “โดยอย่างน้อยต้องเป็นหญิง
จำนวนหนึ่งคน” ใน (๗) และ (๘) รวมทั้งต้องคำนึงถึงความเท่าเทียมทางเพศ
กรรมาธิการฯ ได้ชี้แจง และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติไม่ติดใจ
ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างของกรรมาธิการฯ ที่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน ๒๕๓ เสียง

ข้อ ๔๓ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๔ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๕ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๖ มีการแก้ไข

ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมาธิการ

ข้อ ๔๗ มีการแก้ไข

ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมาธิการ

ข้อ ๔๘ มีการแก้ไข

ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมาธิการ

ข้อ ๔๙ มีการแก้ไข

ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมาธิการ

บัญชีท้ายข้อบังคับ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับกรรมาธิการที่เพิ่มขึ้นใหม่

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาต่อในวาระ ๓ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ด้วยคะแนน ๓๑๗ เสียง

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน พิจารณาเสร็จแล้ว

นายปิยบุตร แสงกนกกุล ประธานคณะกรรมาธิการฯ และคณะ ชี้แจงว่าคณะกรรมาธิการฯ ได้ศึกษาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะมาแทนที่การจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือนและที่ดินที่จะถูกยกเลิกไป และมีวัตถุประสงค์หลักคือให้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินรกร้างว่างเปล่า แต่ในรายละเอียดกลับก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวายต่อสังคมและเศรษฐกิจของประชาชน และส่งผลกระทบต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอันเนื่องมาจากความไม่ชัดเจนของบทบัญญัติและหลักการคำนวณภาษีที่ไม่เป็นธรรม ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและผู้ปฏิบัติคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องอาศัยกฎหมายลำดับรองจำนวนมากเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น การไม่มีกฎหมายลำดับรองจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เป็นไปด้วยความยากลำบากเนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าว ให้หลักการกว้าง ๆ ความชัดเจนในการกำหนดการปฏิบัติงานจะอยู่ในกฎหมายลำดับรอง แต่ปัจจุบันยังไม่สามารถออกกฎหมายลำดับรองทั้งหมดได้ทันกำหนดเวลา ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ทราบรายละเอียด หลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน และไม่สามารถดำเนินการแจ้งบัญชีรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัตินี้ก่อให้เกิดภาระภาษีแก่ประชาชนเป็นอย่างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับประเมินภาษีตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดินหรือกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ ซึ่งมีประชาชนจำนวนมากที่มีรายได้เพื่อยังชีพไม่มากแต่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินเพื่อให้ครอบครัวได้ใช้สอย และประชาชนกลุ่มนี้ไม่มีความสามารถในการชำระภาษีที่ดินตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากนี้ จากการที่ประชาชนต้องประสบกับปัญหาภัยแล้ง ราคาสินค้าทางการเกษตรตกต่ำ และหนี้สินครัวเรือน จึงไม่เหมาะที่จะบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ด้วยความไม่ชัดเจนของพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ อันเนื่องจากกฎหมายลำดับรองยังประกาศใช้ไม่ครบ และเนื่องจากตัวบทบัญญัติเองก็ไม่มี ความชัดเจน การที่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้ภายในกรอบระยะเวลาที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดความไม่เป็นธรรมในการจัดเก็บ

ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งใช้หลักการว่าคนรวยและคนจนต้องเสียภาษีทรัพย์สินเท่ากัน โดยไม่คำนึงถึงรายได้ของผู้เสียภาษี ภาระภาษีของประชาชนที่เพิ่มขึ้นหลายเท่า และส่งผลกระทบต่อรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมาก ดังนั้น ฝ่ายบริหารต้องมีการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงระบบภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่เหมาะสมกว่านี้ และจัดให้มีระบบภาษีที่เป็นธรรมและสร้างความรับรู้ของประชาชนในระบบภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามแนวคิดใหม่ สมควรอย่างยิ่งที่จะชะลอการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกไปก่อน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพการณ์

สมาชิกฯ ส่วนใหญ่ อภิปรายสนับสนุนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อลดความเดือดร้อนของประชาชนและหน่วยงานที่บังคับใช้ รวมทั้งเสนอแนะให้รวบรวมรายงานผลการจัดเก็บภาษี ทั้งนี้ ได้ขอให้นำส่งข้อสังเกตต่าง ๆ ของสมาชิกฯ พร้อมกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีด้วย

ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายสนับสนุนข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ที่จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งนี้ ไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และรายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไป พร้อมทั้งส่งข้อสังเกตของสมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายไว้เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมด้วย จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๔๕ นาฬิกา
