



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

## (๑) กระทู้ถาม

### ๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาราคาสินค้าทางการเกษตรตกต่ำ โดยมี นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ปัญหาทางการเมืองส่งผลต่อปัญหาเศรษฐกิจของภาคประชาชน ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะราคาสินค้าทางการเกษตรมีราคาตกลงส่งผลให้ทุกภาค ทุกจังหวัดได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก พืชผลทางการเกษตรทุกชนิดได้รับผลกระทบจากปัญหาราคาตกต่ำ แต่ราคาปุ๋ยกลับมีราคาสูงขึ้น โดยเฉพาะราคาปุ๋ยฟอสฟอรัสที่มีแนวโน้มจะสูงขึ้น แต่กลับมีราคาต่ำลงอย่างน่าใจหาย จึงอยากจะถามนายกรัฐมนตรีว่า มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาราคาข้าวอย่างไร การประกันราคาสินค้าทางการเกษตร ทำเพื่อเกษตรกร หรือกลุ่มทุน นอกจากนี้มาตรการในการช่วยเหลือชาวนานอกจากการประกันรายได้ มีส่วนอื่นอีกหรือไม่ที่จะเข้าไปแทรกแซงหรือพยุงราคาข้าวให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากชาวนาได้รับผลกระทบและได้รับความเดือดร้อนจากต้นทุนราคาพันธุ์ข้าว ราคาปุ๋ยที่มีราคาสูงขึ้น รัฐบาลมีแนวทางหรือมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวหรืออื่น ๆ อย่างไรบ้าง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับเกษตรกร และเพื่อแก้ปัญหาความยากจนให้พี่น้องเกษตรกรอย่างยั่งยืน ให้เกษตรกรมีหนี้สินลดลง มีความกินดีอยู่ดี

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับภาคเกษตรกร สถานการณ์ข้าวไทยในปี ๒๕๖๓ มีราคาสูงขึ้นเป็นประวัติการณ์จากกลไกการตลาด และมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล สำหรับราคาที่ตกลงในช่วงนี้นั้น มีสาเหตุมาจากกลไกทางการตลาด เนื่องจากมีปริมาณข้าวจำนวนมาก ทำให้ข้าวล้นตลาด อีกทั้งปีนี้ มีผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วร้อยละ ๖ ส่งผลให้โรงสีขาดสภาพคล่อง และมีการซื้อข้าวเก็บไว้ จึงทำให้ราคาข้าวตกลง โดยรัฐบาลมีมาตรการคู่ขนาน ดังนี้ คือ โครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวและสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร โครงการชดเชยดอกเบี้ย

ให้ผู้ประกอบการค้าข้าวในการเก็บสต็อก และโครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและพัฒนาผลผลิตของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปีการผลิต ๒๕๖๔ พร้อมทั้งการประกันรายได้ และมาตรการคูปอง ๕ สิ้นค้า เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร รวมทั้งมีเงินพัฒนาคุณภาพข้าว หรือเงินช่วยเหลือให้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๐ ไร่ อีกทั้งในระยะยาวนั้น ได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ข้าวไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘ เพื่อให้ประเทศไทยเป็นผู้นำการผลิต การตลาดข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าวคุณภาพของโลก จัดกลุ่มข้าวไทยเป็น ๗ ชนิด ตามความต้องการของ ๓ ตลาด ได้แก่ ตลาดพรีเมียม ตลาดทั่วไป และตลาดเฉพาะ เพื่อช่วยให้เกษตรกรไทยมีรายได้ และแข่งขันกับตลาดโลกได้ต่อไป อย่างไรก็ตามรัฐบาลเห็นใจเกษตรกรและเข้าใจปัญหาเกษตรกรเป็นอย่างดี และมีความต้องการที่จะช่วยเหลือเกษตรกรอย่างแท้จริง โดยมีมาตรการส่งเสริมต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวไปแล้ว ทั้งเงินประกันรายได้ รายได้จากการขายข้าว เงินชดเชยส่วนต่าง เงินช่วยเหลือ และมาตรการเสริมอื่น ๆ ตามมาตรการที่รัฐบาลดำเนินการไป เฉลี่ยสูงสุดครอบครัวละ ๖๐,๐๐๐ บาท

**๑.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการคนละครึ่ง โดยมี นายสุชาติ อุสาหะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง**

หลังจากที่รัฐบาลเปิดให้ประชาชนเริ่มใช้จ่ายผ่านโครงการคนละครึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยรัฐบาลจะช่วยออกค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสินค้าอุปโภคบริโภคให้กับประชาชนครึ่งหนึ่ง ในวงเงินไม่เกินวันละ ๑๕๐ บาท ยอดรวมการใช้สิทธิไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ตลอดโครงการ ทำให้ประชาชนจำนวนมากเริ่มตระหนักถึงประโยชน์ของโครงการดังกล่าว โดยสามารถลดค่าครองชีพได้มากกว่าที่คาดการณ์ ทั้งที่ก่อนหน้านี้จะเริ่มโครงการมีจำนวนผู้ลงทะเบียนไม่มากนัก เนื่องจากมีความกังวลว่าจะมีจำนวนร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการไม่เพียงพอต่อความต้องการ อย่างไรก็ตามหลังจากโครงการดังกล่าวดำเนินการได้ ๑๙ วัน ได้รับเสียงสะท้อนที่ดีมาจากทั้งผู้บริโภคและร้านค้า รวมทั้งผู้ที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนก็มีความต้องการจะเข้าร่วมโครงการดังกล่าวในรอบที่สอง ในวันที่ (๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓) เป็นจำนวนมาก จึงต้องการทราบแผนการดำเนินโครงการคนละครึ่งของกระทรวงการคลังในระยะต่อไป รวมทั้งมาตรการการดำเนินการกับร้านค้าที่ทุจริต นอกจากนี้สำหรับผู้ที่ลงทะเบียนเรียบร้อยแล้วแต่ไม่ได้ใช้สิทธิสามารถเข้าร่วมโครงการในระยะที่สองได้หรือไม่

**นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง** เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า โครงการคนละครึ่ง เป็นหนึ่งในมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในช่วงที่ประเทศได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ โดยกระตุ้นการใช้จ่ายและการบริโภคให้กับประชาชนภายในประเทศ ซึ่งเป็นการอัดฉีดเม็ดเงินลงไปยังเศรษฐกิจฐานราก ตามที่ได้รับเสียงสะท้อนมาจากทุกภาคส่วน สำหรับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศนั้น ประกอบด้วย ๓ เรื่องใหญ่ ๆ คือ ๑. การเพิ่มกำลังซื้อให้กับผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ๒. โครงการคนละครึ่ง ซึ่งเป็นการให้สิทธิทั้งร้านค้าและผู้ซื้อ ๓. โครงการช้อปดีมีคืน เป็นการกระตุ้นการบริโภคของประชาชนในกลุ่มที่เสียภาษี โดยคืนภาษีสูงสุด ๓๐,๐๐๐ บาท มาลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

สำหรับโครงการคนละครึ่งนั้น ในช่วงแรกมีการลงทะเบียนน้อย เนื่องจากยังไม่มั่นใจในโครงการ แต่ภายหลังร้านค้าและประชาชนเข้าใจ และมั่นใจในระบบมากขึ้น จึงมีการลงทะเบียนมากขึ้น ทำให้ได้รับผลตอบแทนที่ดีและเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังซื้อมากขึ้น ซึ่งการลงทะเบียนในรอบที่สองของระยะที่หนึ่งเต็มภายในเวลา ๓ ชั่วโมง นอกจากนี้มีร้านค้าหาบเร่แผงลอยลงทะเบียนแล้วจำนวน ๗๐,๐๐๐ กว่าราย ร้านค้าที่มีหน้าร้านลงทะเบียนแล้วจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ กว่าราย แสดงให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวสามารถกระตุ้นกำลังซื้อไปยังผู้ค้ารายย่อยได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้วางแผนโครงการระยะที่สองเพื่อเป็นของขวัญปีใหม่ให้กับประชาชน โดยจะเริ่มในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ในการนี้ต้องขอขอบคุณร้านค้าและประชาชนที่ให้ความสนใจในโครงการดังกล่าวเป็นอย่างดี ส่วนมาตรการการดำเนินการกับผู้ทุจริตรวมในโครงการดังกล่าว คือ ๑. การตั้งคณะกรรมการระหว่างกระทรวงการคลังและธนาคารกรุงไทย ในการทำหน้าที่ตรวจสอบ ข้อมูลของร้านค้าและผู้ใช้สิทธิ ๒. ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสืบหาตัวผู้ที่อยู่เบื้องหลัง ๓. ปลดร้านค้าที่มีพฤติกรรมในการทำธุรกรรมที่ผิดปกติออกจากโครงการทันที ๔. ขอความร่วมมือจากประชาชน และร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ หากพบเบาะแสการทุจริตสามารถแจ้งมายังกระทรวงการคลังได้ทันที ส่วนประเด็นผู้ลงทะเบียนเรียบร้อยแล้วแต่ไม่ได้ใช้สิทธิในระยะแรกนั้น สามารถลงทะเบียนใหม่เพื่อใช้สิทธิในระยะที่สองได้ โดยรัฐบาลต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนเข้าถึงสิทธิดังกล่าวและกระตุ้นให้เกิดกำลังซื้อมากขึ้น

**๑.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการดูแลรักษาความปลอดภัยพลทหาร โดยมี นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**

ปัญหาในกองทัพเกี่ยวกับพลทหารมีมาตลอด ทำให้พรรคก้าวไกล เสนอ ร่างพระราชบัญญัติรับราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทย ทั้งในด้านความมั่นคงและด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยปรับลดขนาดของกองทัพที่มีจำนวนกำลังพลมากเกินไป ความจำเป็นต่อสถานการณ์ และหันมาพัฒนาคุณภาพของกำลังพลแทน เพื่อยกระดับให้ทหารมีเงินเดือนเพียงพอ มีสวัสดิการที่ดี มีโอกาสต่อยอดในสายอาชีพ โดยใช้วิธีการฝึกที่มีมาตรฐานเดียวกัน มีการให้ความรู้ด้านประชาธิปไตยและประเพณีทางทหารแบบสากล และที่สำคัญคือการแก้ปัญหาเรื้อรังในกองทัพ ทั้งการนำพลทหารไปรับใช้ส่วนตัว และการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่จนถึงวันนี้ก็ยังคงเกิดขึ้นอยู่ ส่งผลให้เกิดการสูญเสียต่อชีวิตของพลทหารอย่างต่อเนื่อง กองทัพมีมาตรการในการป้องกันการเสียชีวิตของพลทหารอย่างไร และเหตุใดนายกรัฐมนตรีไม่ให้คำรับรองแก่ร่างพระราชบัญญัติรับราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และนายกรัฐมนตรีมีจุดยืนต่อการเกณฑ์ทหารเป็นอย่างไร แนวทางการปฏิรูปกองทัพให้เหมาะสมเป็นอย่างไร จะเปิดรับการเกณฑ์ทหารแบบอาสาสมัครได้หรือไม่

**พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม** ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า กระทรวงกลาโหมมิได้นิ่งนอนใจ และเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ไม่มีผู้ใดต้องการให้เหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นอีก จึงได้เน้นย้ำให้ทุกหน่วยดูแลผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ปฏิบัติทุกอย่างตามระเบียบ หากมีการทำผิดต้องมีการลงโทษตามระเบียบ และมีการเยียวยาให้กับครอบครัวของผู้เสียชีวิต

นอกจากนี้ได้มอบหมายให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนและดำเนินการตามขั้นตอน เมื่อพบว่ามีการกระทำผิด ให้ดำเนินการลงโทษตามระเบียบกับทุกฝ่าย และสอบสวนตามกระบวนการของกฎหมายโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองทัพบกจะพยายามดูแลพลทหารทุกคนให้ดีที่สุด ทั้งเรื่องคุณภาพชีวิตและสวัสดิการต่าง ๆ ต่อประเด็น การไม่รับรองร่างพระราชบัญญัติรับราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ว่า จากการพิจารณาของหลายหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม พบว่าเนื้อหา ร่างกฎหมาย ดังกล่าวจะทำให้เกิดภาระทางด้านการคลัง และกระทบต่องบประมาณว่าด้วยกำลังพล และกฎหมายว่าด้วย วินัยการเงินการคลัง ทั้งนี้ ที่ผ่านมากองทัพบกปฏิรูปแผนกำลังพลอย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้มีผลกระทบ เพราะ การปฏิรูปกองทัพไม่สามารถทำได้โดยระยะเวลาอันสั้น อย่างไรก็ตามการปฏิรูปกองทัพ มีแผนการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง ทั้งการปรับลดหน่วย คือ อัตรานายพลที่ไม่มีความจำเป็นลง และมีแผนการปฏิรูปกำลังพล ในทุกระดับ ซึ่งต้องทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป และต้องมีการกำหนดแผนการรองรับ เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพและการปฏิบัติงานของกองทัพ

**๑.๑.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง การทุจริตการจัดซื้อถุงมือยางขององค์การคลังสินค้า มูลค่า ๑๑๒,๕๐๐ ล้านบาท โดยมี นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**

การทุจริตการจัดซื้อถุงมือยางจำนวน ๕๐๐ ล้านกล่อง มูลค่า ๑๑๒,๕๐๐ ล้านบาท เกิดขึ้นจากรักษาการผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าได้ทำสัญญา กับ บริษัท การ์เดียน โกลฟส์ จำกัด ผู้ผลิต และผู้ซื้อถุงมือยางจากองค์การคลังสินค้า เพื่อไปขายต่อให้กับเอกชนอีก ๗ ราย อีกทั้งยังจ่ายเงินค่ามัดจำสินค้า จำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท ให้กับบริษัท การ์เดียน โกลฟส์ จำกัด โดยไม่ผ่านการพิจารณาของบอร์ด องค์การคลังสินค้า ถือว่าเป็นการกระทำผิดกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นการกระทำโดยมิชอบ ส่งผลให้บอร์ดองค์การคลังสินค้า มีมติให้ นายเกรียงศักดิ์ ซึ่งเพิ่งรับตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า คนใหม่ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ ทำหนังสือถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อพิจารณาความผิด และส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงินอายัดเงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท รวมถึงให้ระงับการดำเนินการตามสัญญาทั้งหมด ในการนี้ทางรัฐบาลมีมาตรการจะดำเนินการและรับผิดชอบต่ออย่างไร และจะดำเนินการกับผู้ที่เกี่ยวข้องอีก เป็นจำนวนมากอย่างไร

**นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้ถามว่า มีความเห็นเช่นเดียวกับสมาชิกฯ ว่ารักษาการผู้อำนวยการ องค์การคลังสินค้ามีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต โดยทันทีที่ได้รับรายงานจากผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า คนใหม่ที่เพิ่งเข้ามาดำรงตำแหน่ง ได้มีคำสั่งให้ย้ายรักษาการผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าที่เป็นตัวต้นเรื่อง ไปประจำสำนักนายกรัฐมนตรีทันที เพื่อพิสูจน์ว่ากระทรวงพาณิชย์และนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญกับ ประเด็นการทุจริต จากนั้นบอร์ดองค์การคลังสินค้าได้มีการประชุมและสั่งให้ระงับโครงการดังกล่าวทันที

พร้อมทั้งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและแจ้งความดำเนินคดีกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแจ้งไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อให้ตรวจสอบและระงับเส้นทางทางการเงิน จากนั้นได้ไปแจ้งร้องทุกข์กล่าวโทษกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยขณะนี้ได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาได้สวนและดำเนินการอย่างเร่งด่วน หากผลการตรวจสอบพบว่าผู้ใดเข้าไปเกี่ยวข้องโดยมิชอบ รัฐบาลจะดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือต้องนำเงินจำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาทมาคืนส่วนราชการ รวมทั้งต้องดำเนินการทั้งทางแพ่งและทางวินัยกับผู้ที่ทำให้ผิดทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยทุกอย่างต้องทำตามกระบวนการตามขั้นตอนของกฎหมาย และขอยืนยันว่ารัฐบาลมีความจริงใจกับการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้

## ๑.๒ กระตุ้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง พัฒนาชุดลอกแหล่งนำห้วยอีแฉัง บ้านหนองท่ม ตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร โดยมี นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

๑.๒.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง การปรับปรุงดินลูกรังให้เป็นยางมะตอยในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก โดยมี นายศิริพงษ์ รัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามในคราวถัดไป

๑.๒.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง ขอคืนสมณเพศและความเป็นธรรมให้แก่อดีตพระพรหมติลก และอดีตพระอรรถกิจโสภณ กรณีศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องคดีฟอกเงินทุจริตจัดสรรงบประมาณ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ของวัดสามพระยา ของ นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

ด้วยวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนนนครไชยศรี ได้ยกฟ้องคดีหมายเลขดำ อท. ๑๙๖/๒๕๖๑ คดีฟอกเงินทุจริตจัดสรรงบประมาณสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติของวัดสามพระยา ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ๑ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องอดีตพระพรหมติลก (เอื้อน หาสมโม) อดีตเจ้าอาวาสวัดสามพระยา กรรมการมหาเถรสมาคม (มส.) และเจ้าคณะกรุงเทพมหานครกับอดีตพระอรรถกิจโสภณ (สมทรง อัดตคุตโต) และเลขานุการเจ้าคณะกรุงเทพมหานคร เนื่องจากเห็นว่าจำเลยทั้งสองไม่ได้รู้เห็นเกี่ยวข้องกับการใช้เงินดังกล่าวเพื่อฟอกเงินซึ่งงบประมาณดังกล่าว วัดสามพระยาจัดให้มีการศึกษาในแผนกสามัญด้วย วัดสามพระยาจึงมีสิทธิรับงบประมาณนี้ การใช้เงินใช้จ่ายในวัดสามพระยาไม่ได้เป็นการฟอกเงินจึงยกฟ้องคดีดังกล่าว ดังนั้น เพื่อสร้างความเป็นธรรม อีกทั้งเพื่อให้พระพุทธศาสนาอยู่คู่สังคมไทยและคงไว้ซึ่งความศรัทธาของพุทธศาสนิกชน จึงสมควรให้มีการคืนสมณเพศ และความเป็นธรรมให้แก่อดีตพระพรหมติลก (เอื้อน หาสมโม) อดีตเจ้าอาวาส

วัดสามพระยา กรรมการมหาเถรสมาคม (มส.) และเจ้าคณะกรุงเทพมหานคร กับอดีตพระอรรถกิจโสภณ (สมทรง อัตตคุตโต) และเลขานุการเจ้าคณะกรุงเทพมหานคร เนื่องจากความจริงแล้วท่านทั้งสองมิได้เปล่งวาจา สึก และยังคงรักษาดำรงพฤติการณ์เสมือนเป็นพระภิกษุสงฆ์อยู่ จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลจะให้ความยุติธรรมในการคืนสมณเพศให้แก่อดีตพระพรหมติลก (เอื้อน หาสมโม) อดีตเจ้าอาวาสวัดสามพระยา กรรมการมหาเถรสมาคม (มส.) และเจ้าคณะกรุงเทพมหานครกับ อดีตพระอรรถกิจโสภณ (สมทรง อัตตคุตโต) และเลขานุการเจ้าคณะกรุงเทพมหานคร อย่างไร

๒. จากการที่ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกฟ้องคดีฟอกเงินทุจริตจัดสรรว่าไม่มีความผิด ทุจริตใด ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และเป็นธรรมต่อพระภิกษุสงฆ์ในพระพุทธศาสนา รัฐบาลจะมีการเยียวยาจิตใจชาวพุทธอย่างไร

๓. รัฐบาลจะดำเนินการประกาศ หรือให้ข้อมูลแก่พุทธศาสนิกชนได้รับรู้รับทราบถึงการคืนสมณเพศเพื่อคืนความชอบธรรมในครั้งนี้อย่างไร

**นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี** ได้รับมอบหมายให้ตอบ กระทั่งถามว่า ประเด็นรัฐบาลจะให้ความยุติธรรมในการคืนสมณเพศให้แก่อดีตพระพรหมติลก (เอื้อน หาสมโม) อดีตเจ้าอาวาสวัดสามพระยา กรรมการมหาเถรสมาคม (มส.) และเจ้าคณะกรุงเทพมหานคร กับอดีตพระอรรถกิจโสภณ (สมทรง อัตตคุตโต) และเลขานุการเจ้าคณะกรุงเทพมหานคร อย่างไรนั้น เนื่องจากอดีตพระพรหมติลก กับอดีตพระอรรถกิจโสภณ ได้ถูกดำเนินคดีทั้งหมด ๓ คดี ประกอบด้วย คดีที่ ๑ เป็นคดีอาญา มูลฐานความผิด คือ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุก ๘ เดือน แต่โทษ จำคุกให้รอการลงอาญาไว้ ๑ ปี ยังไม่มีความชัดเจนว่ามีการอุทธรณ์คดีหรือไม่ คดีที่ ๒ ฐานฟอกเงิน ศาลชั้นต้น ได้พิพากษาจำคุก ๖ ปี ล่าสุดศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ สรุปว่าจำเลยไม่รู้ว่า เป็นเงินที่ไม่มีสิทธิได้รับจึงขาดเจตนาไม่มีความผิดฐานฟอกเงินให้ยกฟ้อง คดีที่ ๓ เป็นคดีแพ่ง ฐานฟอกเงิน ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาว่าเงินในบัญชีฝากของอดีตพระพรหมติลก เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด จึงให้ตกเป็นของแผ่นดินจำนวน ๑,๖๗๐,๐๐๐ บาท มีประเด็นต้องพิจารณาว่าอดีตพระพรหมติลก และอดีตพระอรรถกิจโสภณ ขาดจากความเป็นพระหรือยัง เมื่อตรวจสอบย้อนหลังในชั้นสอบสวนจำเลย ถูกจับกุมและศาลมีคำสั่งให้ขัง ไม่อนุญาตให้ประกันตัว จึงถูกเจ้าพนักงานใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติ คณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๐ ให้สละสมณเพศก่อนเข้าเรือนจำทำให้ขาดจากความเป็นพระแล้วตามกฎหมาย โดยการขาดจากสมณเพศมี ๒ หลัก คือ ๑. ตามพระธรรมวินัย สละสมณเพศด้วยการเปล่งวาจาลาสิกขา และถอดจีวรออก เรียกว่าสึกเอง ๒. การขาดจากสมณเพศ โดยการอาบัติหนักใน ๔ อย่าง ถือว่าขาดจากความเป็นพระ ณ ขณะที่กระทำการนั้น คือการปาราชิก ๔ ตามหลักกฎหมายตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๓๕ มี ๒ มาตราที่เกี่ยวข้อง คือมาตรา ๒๙ ถูกจับ ในคดีอาญา แล้วพนักงานสอบสวนไม่อนุญาตให้ประกันก็ให้สละสมณเพศเสียก่อนจะนำตัวเข้าห้องขัง และมาตรา ๓๐ เมื่อมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาของศาล ให้จำคุกหรือกักขัง หรือขังพระภิกษุ ให้พนักงาน

เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจดำเนินการให้พระภิกษุรูปนั้นสละสมณเพศ ดังนั้น พฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่ผ่านมา อดีตพระพรหมติลก และอดีตพระอรรถกัจโฆสภนั้น ไม่ได้รับอนุญาตจากศาลให้ประกันตัว จึงถือว่าขาดจากความเป็นพระตั้งแต่วันนั้น เพราะถูกดำเนินการตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๐ และตอนขึ้นศาล ช่วงที่ไม่ได้รับการประกันตัว อดีตพระทั้ง ๒ รูป ใส่ชุดนักโทษ แต่เมื่อได้รับการประกันตัวใส่ชุดขาว แสดงว่าท่านขาดจากความเป็นพระแล้ว จะกลับมาห่มจีวรโดยไม่บวชใหม่ไม่ได้ เนื่องจากพ้นจากความเป็นสมณเพศแล้ว การคืนสมณเพศให้กับ อดีตพระทั้ง ๒ รูปนั้น ต้องเป็นไปตามมติที่สำนักพระพุทธศาสนาชี้แจง และต้องหารือกันเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในวงการสงฆ์ เพื่อธำรงรักษาเสาหลักของบ้านเมืองต่อไป

**๑.๒.๔. กระทู้ถาม เรื่อง การเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการในสังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของ นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้กระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ**

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้ง สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ นั้น สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นองค์กรที่ช่วยขับเคลื่อนประเด็นการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนทั้งในและนอกระบบ ประธานศูนย์และผู้สอนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) โต๊ะครู และผู้ช่วยโต๊ะครูสถาบันศึกษาปอเนาะ ทำให้สถานศึกษาเอกชนมีศักยภาพและขีดความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ได้ดี ทั้งยังช่วยส่งเสริมและพัฒนา สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ จนเกิดความรู้ ทักษะ ทัดตนคติที่ดีต่อหน่วยงานของรัฐ ปัจจุบัน สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานในพื้นที่ตำแหน่ง พนักงานราชการทั่วไป จำนวน ๓๕๘ คน ซึ่งเป็นบุคลากรที่มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในการสนับสนุน และพัฒนาคุณภาพวิชาการของสถานศึกษาเอกชนทั้งในและนอกระบบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นอย่างดี จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะดำเนินการให้ความก้าวหน้าและความมั่นคง ของพนักงานราชการในสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างไร

๒. กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะดำเนินการให้มีการเปิดสอบบรรจุเพิ่ม อัตรากำลังข้าราชการของสำนักงานการศึกษาเอกชนชายแดนภาคใต้หรือไม่ อย่างไร

**นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ** ได้รับ มอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงได้จัดให้มีสำนักงานการศึกษาเอกชน ทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ โดยจังหวัดชายแดนภาคใต้ประกอบด้วย จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และสงขลา เฉพาะอำเภอจะนะ

นาทวี เทพา และสະบาย้อย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการศึกษาเอกชนในจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล รวมถึงการเสริมสร้างสันติสุข ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานการศึกษาเอกชนทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ มีพนักงานราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานฯ จำนวน ๒๕๘ คน ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน (สช.) มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานราชการมีความก้าวหน้าและมั่นคงในอาชีพ มีการต่อสัญญาจ้างพนักงานราชการที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานราชการอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๒ ครั้ง อายุสัญญาจ้างคราวละไม่เกิน ๔ ปี ตามกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการรอบที่ ๕ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ เพื่อสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานราชการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานราชการประจำปีให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ พนักงานราชการ ให้พนักงานราชการมีสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการพนักงาน ราชการ ให้เป็นไปได้อย่างดี มีการดูแลอย่างเหมาะสม สนับสนุนส่งเสริมให้มีความก้าวหน้า และสนับสนุน การปฏิบัติงานของพนักงานราชการให้เป็นไปได้อย่างดี นอกจากนี้สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ชายแดนภาคใต้ได้รับกรอบอัตรากำลังบุคลากรทางการศึกษาในตำแหน่งต่าง ๆ จำนวน ๑๓๙ อัตราก ระหวงศึกษาธิการ และ สช. ได้มีแนวทางในการสนับสนุนพนักงานราชการให้มีความก้าวหน้า มั่นคงในอาชีพ หากมีกรอบอัตรากำลังใดว่างลงจะดำเนินการสอบบรรจุบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้ง โดยการคัดเลือกจาก พนักงานราชการที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานราชการ ในปี ๒๕๖๓ มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มขึ้นอีก ๒๕ ราย ดำเนินการสอบไปแล้วเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ และบรรจุแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ โดยในอนาคตนั้ น กระทรวงศึกษาธิการ และ สช. มีนโยบายที่จะเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการของสำนักงานการศึกษาเอกชน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และทั่วประเทศมีแนวโน้มในการตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนที่ว่างของข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งครู จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๓๒ อัตรามากำหนดเป็นอัตราตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังของ สำนักงานการศึกษาเอกชนในจังหวัดชายแดนใต้ จำนวน ๓๕ อัตราก ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการนำเสนอ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ที่จะเป็นผู้พิจารณา การจัดสรรอัตราตำแหน่งให้กับสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อให้ได้รับตำแหน่ง อย่างเพียงพอ หรือหากมีกรอบตำแหน่งที่ว่างจะเร่งดำเนินการสอบบรรจุต่อไปอีก ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ ตระหนักในเรื่องนี้เป็นอย่างดี และทราบดีว่าอัตรากำลังต่าง ๆ ยังคงไม่เพียงพอ จึงประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขปัญหานี้ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ และส่งเสริมให้การบริหาร จัดการอัตรากำลังเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาไทยต่อไป



### ๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การขอขยายเขตไฟฟ้าและติดตั้งไฟส่องสว่างพื้นที่อำเภอภูพาน อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร ของนายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยมี พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

๑.๓.๒ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนจากโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนสามัคคี และถนนในหมู่บ้านประชาชนเวศน์ ๒ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ของนายประสงค์ บุรณ์พงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยมี พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

๑.๓.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างอุโมงค์ลอดใต้แยกรัชดา - ราชพฤกษ์ ของนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี โดยมี พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

๑.๓.๔ กระทู้ถาม เรื่อง ความเหมาะสมในคุณสมบัติการดำรงตำแหน่ง ของนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี โดยมี นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

ต่อมา ประธานฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุมพิจารณาเรื่องอื่น ๆ ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง  
ดังนี้

๗.๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาสาธารณสุขเสพติดแนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ที่ประชุมให้การรับรอง

จากนั้น ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุม คือ

๑. คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ญัตติศึกษาและแก้ไขกฎหมายประมงไทย ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๒. คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ญัตติพิจารณาศึกษาแนวทางในการวางแผนการผลิตบัณฑิต ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและนโยบาย Thailand ๔.๐ ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๓. คณะกรรมาธิการการศึกษา ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา กลุ่มญัตติเกี่ยวกับเรื่องการศึกษา ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๔. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๕. คณะกรรมการการคมนาคม ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ญัตติศึกษาและแก้ไขปัญหาถ้ำรับจ้างสาธารณะ ออกไปอีก ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๖. คณะกรรมการการคมนาคม ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ญัตติเพื่อการพิจารณาศึกษา ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา และช่วงนครราชสีมา-หนองคาย ออกไปอีก ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๗. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาดูแล ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากนายพิชามิตรีเจริญรัตน์ ได้ลาออก

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นางสาวณัฐภัทร์กุลเศรษฐสิทธิ์

ที่ประชุมให้การรับรอง

## (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสถาบันพระปกเกล้า

ตามที่ สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ในกำกับของประธานรัฐสภา และตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดให้สถาบันพระปกเกล้าจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ในการนี้ สถาบันพระปกเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานต่อรัฐสภาเพื่อโปรดทราบ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ปัญหาในการพัฒนาประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ได้ดำเนินการศึกษาในประเด็นดังกล่าวอย่างไร งานวิจัยที่สถาบันจัดทำไม่ได้ส่งมาให้สมาชิกฯ ได้อ่าน หรือศึกษา เพื่อจะได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การดำเนินการจัดหลักสูตรของสถาบัน สัดส่วนของผู้เข้ารับการอบรมยังไม่ครอบคลุมไปถึงกลุ่มภาคประชาสังคม สถาบันฯ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สั้นลง เพื่อให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรม เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ สำหรับบทบาทในการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้น้อยเกินไป ทั้งที่คืองานหลักของสถาบันฯ โดยควรปรับปรุงหลักสูตรการอบรมให้มีมากขึ้น เพื่อให้ทุกคนได้มีโอกาสเข้ารับการอบรม ส่วนรายงานการศึกษา หรืองานวิจัยของสถาบันฯ ควรมีการต่อยอดและเผยแพร่อย่างกว้างขวางเพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้รับทราบ

นายวุฒิสาร ตันไชย เลขานุการสถาบันพระปกเกล้า ตอบชี้แจง การบริหารจัดการ  
หลักสูตรของสถาบันมี ๒ ระบบคือ ๑. หลักสูตรที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มีจำนวน  
๓ หลักสูตร และ ๒. หลักสูตรที่เสียค่าใช้จ่าย ทำให้สถาบันฯ มีรายได้ในรูปแบบของกองทุน ซึ่งหลักสูตร  
ประกาศนียบัตรชั้นสูงการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.)  
มีโควตาให้สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๔๐ คน ซึ่งการพิจารณาคัดเลือกผู้แทนรัฐสภานั้น เป็นหน้าที่ของสำนักงาน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยหลักสูตรที่ต้องจับฉลาก เป็นหลักสูตรที่มี  
ค่าใช้จ่าย และมีการให้ทุนในการเรียน ในการนี้สถาบันฯ จะขอรับประเด็นการขยายโควตาในการรับผู้เข้าอบรม  
ไปพิจารณา เนื่องจากทุกหลักสูตรมีการจัดสัดส่วนของผู้เรียน เพราะต้องการให้กลุ่มผู้เรียนมีความหลากหลาย  
นอกจากนี้ได้มีการพูดคุยกับทางกองทัพ เพื่อจัดหลักสูตรให้กับกองทัพด้วยเช่นกัน สำหรับประเด็น  
การนำงานวิจัยเผยแพร่ให้กับสมาชิกวุฒิสภา ปัจจุบันใช้ระบบการดาวน์โหลด ในรูปแบบ KPI Link และขอรับ  
ข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ในการตีพิมพ์งานวิจัยต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ในวงกว้างต่อไป ในส่วนของ  
คณะกรรมการนั้น สามารถร้องขอให้สถาบันฯ ทำ Quick Reserch ให้กับคณะกรรมการฯ เพื่อส่งเสริมงาน  
ของรัฐสภา ส่วนประเด็นการทำงานร่วมกับสมาชิกฯ ในพื้นที่นั้น จะขอเข้าไปหารือกับคณะกรรมการฯ ต่อไป  
ทั้งนี้การจัดหลักสูตรให้กับสมาชิกฯ ในวงงานรัฐสภานั้นมีจำนวนมาก เพื่อตอบสนองความต้องการของรัฐสภา  
และขอยืนยันว่าทุกคนจะได้รับสิทธิในการเข้ารับการอบรมอย่างแน่นอน

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๒ รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการ  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วย สำนักงบประมาณได้เสนอรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติ  
วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาเพื่อดำเนินการ และคณะรัฐมนตรี  
ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการ  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และให้รายงาน  
ต่อรัฐสภาเพื่อโปรดทราบ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การตั้งงบประมาณ  
ไม่เพียงพอ ขัดแย้งกับกฎหมายพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ทั้งที่หน่วยงานต่าง ๆ มีข้อมูลอยู่แล้ว แต่เหตุใด  
จึงไม่สามารถคาดการณ์เงินงบประมาณที่ต้องใช้ได้อย่างครอบคลุม การถ่ายโอนงบประมาณของบางหน่วยงาน  
ยังไม่มีที่เหมาะสม ไม่มีความโปร่งใสในการขอตั้งงบประมาณ เนื่องจากมีการตั้งของงบประมาณงบกลางและ  
งบฉุกเฉินเร่งด่วนจนมากเกินไป จนทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้ต้องมีการโอนงบกลางและงบฉุกเฉิน  
มาใช้อย่างผิดวัตถุประสงค์ อีกทั้งยังไม่มีงบที่ชี้แจงว่างบประมาณเหล่านั้นถูกนำไปใช้ทำอะไร มีการใช้จ่าย  
อย่างไร มีจำนวนเหลือหรือไม่อย่างไร อีกทั้งการนำเงินงบประมาณฉุกเฉินออกมาใช้นั้น สำนักงบประมาณ  
กลับไม่มีการตั้งงบประมาณขึ้นมาชดเชยงบดังกล่าว หากเกิดเหตุจำเป็นฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติขึ้น รัฐบาลจะ  
นำเงินสำรองจากที่ใดมาใช้ นอกจากนี้ยังได้ตั้งข้อสังเกตต่องบประมาณที่ใช้ในสวัสดิการของข้าราชการที่มี

จำนวนสูงขึ้นทุกปี และการโอนงบบุคลากรไปยังหน่วยรับงบประมาณตัวเลขการโอนเข้าและโอนออกมีจำนวนไม่เท่ากัน

นางวิยดา โชติรัตน์ศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ตอบชี้แจง การจัดสรรเงินงบประมาณ และการโอนงบบุคลากรเป็นไปตามระเบียบการบริหารงบประมาณและงบบุคลากร การตั้งงบประมาณดูจากผลการเบิกจ่ายจริงในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ งบประมาณ ๒๕๖๓ ควบคู่กัน การโอนงบบุคลากรที่เพิ่มมากขึ้น เป็นไปตามจำนวนบุคลากรที่เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามสิทธิ์ที่ได้รับ โดยไม่ต้องก่อให้เกิดภาระเงินคงคลัง นอกจากนี้ในประเด็นการโอนงบบุคลากรนั้น เป็นรายการที่หน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ แจ้งเข้ามายังสำนักงานงบประมาณ สำนักงานงบประมาณจะดึงเงินจากหน่วยงานที่แจ้งว่าไม่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายกลับมา เพื่อนำส่งคืนคลังต่อไป สำหรับงบประมาณเกี่ยวกับบำเหน็จบำนาญเป็นการตั้งงบประมาณประมาณการล่วงหน้าหนึ่งปี และตั้งเท่าที่จำเป็นจริง ๆ เท่านั้น อย่างไรก็ตามต้องนำงบประมาณการเบิกจ่ายจริงมาเป็นตัวตั้งต้น ซึ่งจะขึ้นอยู่กับ การเลือกรับบำเหน็จหรือบำนาญของข้าราชการที่เกษียณอายุ จึงทำให้ประมาณการได้เพียงบางส่วนเท่านั้น

ที่ประชุมรับทราบ

(๓) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

**๔.๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

นายอนันต์ ผลอำนวย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ กล่าวรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ดังนี้ โครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ พร้อมอาคารประกอบ ในพื้นที่ราชพัสดุ ถนนทหาร (เกียกกาย) ได้เริ่มโครงการขึ้นเพื่อใช้เป็นสถานที่ปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในการประชุมสภาและการประชุมคณะกรรมการ ตลอดจนเป็นสถานที่ในการปฏิบัติงานของข้าราชการ และบุคลากรในวงงานรัฐสภา เพื่อสนับสนุนภารกิจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา โดยในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ลงนามสัญญาจ้างก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ พร้อมอาคารประกอบกับบริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริงแอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) มูลค่า ๑๒,๒๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันสองร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) โดยกำหนดให้มีระยะเวลาก่อสร้าง ๙๐๐ วัน เริ่มดำเนินงานในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ สิ้นสุดในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สืบเนื่องจากการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ และได้มีการขยายระยะเวลาการก่อสร้างให้ผู้รับจ้างออกไปถึง ๔ ครั้ง แต่การก่อสร้างก็ยังไม่แล้วเสร็จ จึงทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอญัตติต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร โดยมีประเด็นญัตติเกี่ยวกับปัญหาความล่าช้าในการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ที่ได้ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งกำหนดเดิมตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในเวลา ๙๐๐ วัน (วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘) ซึ่งความล่าช้า

ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ในการปฏิบัติงานของสมาชิกรัฐสภา รวมทั้ง ผลกระทบด้านงบประมาณ เช่น งบประมาณในการเช่าสถานที่อื่น ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสมาชิกและข้าราชการในระหว่างที่ การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจึงได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น เพื่อพิจารณา ศึกษาปัญหาความล่าช้าของการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่พร้อมอาคารประกอบ รวมทั้งพิจารณาเร่งรัด การดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร

โดยที่โครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ พร้อมอาคารประกอบ เป็นโครงการก่อสร้าง อาคารขนาดใหญ่ มีพื้นที่ใช้สอยถึง ๔๒๔,๓๑๑ ตารางเมตร มีชั้นใต้ดิน ๒ ชั้น มีปริมาณดินที่ต้องขุดออกไป มากกว่า ๑,๒๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร มีสถาปัตยกรรม (เครื่องยอด) บนอาคารชั้นบนสุด มีโครงสร้าง หลังคาโค้งของห้องประชุมพระสุริยันและห้องประชุมพระจันทร์ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และมีข้อกำหนดพิเศษต่าง ๆ มากมายทางด้านสถาปัตยกรรมและสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การก่อสร้าง โครงการนี้ได้เริ่มขึ้นในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยมีการจัดทำสัญญาจ้าง คือ งานการก่อสร้างอาคารรัฐสภา แห่งใหม่เป็นสัญญาหลัก และมีงานนอกสัญญาหลักอีก ๙ สัญญา โดยกำหนดให้มีระยะเวลาก่อสร้าง ๙๐๐ วัน ตามสัญญา แต่ได้เกิดปัญหาและอุปสรรคหลายประการทำให้การก่อสร้างล่าช้า ส่งผลให้สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรในฐานะผู้ว่าจ้าง จำเป็นต้องพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาก่อสร้างออกไปถึง ๔ ครั้ง ทำให้ระยะเวลาก่อสร้างขยายจาก ๙๐๐ วัน เป็น ๒,๓๖๔ วัน โดยมีกำหนดสิ้นสุดโครงการ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ สำหรับปัญหาและอุปสรรคบางส่วนที่ส่งผลให้การก่อสร้างล่าช้าได้เริ่มตั้งแต่ในขั้นตอนการออกแบบ ซึ่งผู้ออกแบบ (กิจการร่วมค้า สบ ๑๐๕๑) ได้ออกแบบอาคารตามแบบก่อสร้างโดยมีพื้นที่ใช้สอยเพิ่มเติม ๓๐๗,๓๑๔ ตารางเมตร ตามที่กำหนดไว้ใน TOR เป็น ๔๒๔,๓๑๑ ตารางเมตร มีประมาณราคาค่าก่อสร้าง ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสูงเกินกว่ากรอบวงเงินงบประมาณที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตั้งไว้จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท และมีระยะเวลาก่อสร้างถึง ๑,๖๐๐ วัน โดยผู้ออกแบบได้มีการทบทวนการประเมิน ระยะเวลาก่อสร้างถึง ๒ ครั้ง เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมินโยบายกำหนดให้ระยะเวลา ก่อสร้างเป็น ๙๐๐ วัน โดยได้ข้อสรุปว่าการที่จะก่อสร้างอาคารให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๙๐๐ วัน ต้องเป็น การก่อสร้างที่เร่งรัดงานเป็นพิเศษ และจำเป็นต้องมีเงื่อนไขและกรรมวิธีการก่อสร้างพิเศษหลายประการ อีกด้วย ซึ่งประเด็นที่กำหนดให้ก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จภายใน ๙๐๐ วันดังกล่าว นั้น คณะกรรมการเห็นว่า เป็นเงื่อนไขที่สร้างความสับสนเสี่ยงที่ผู้รับจ้างจะไม่สามารถทำงานได้แล้วเสร็จตามกำหนดในสัญญา เพราะเป็น เงื่อนไขที่ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

สำหรับปัญหาเรื่องประมาณราคาก่อสร้างสูงกว่างบประมาณที่สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรตั้งไว้ คณะกรรมการตรวจและรับมอบแบบฯ ได้มีมติให้ผู้ออกแบบดำเนินการปรับแก้ไขแบบ เพื่อให้ราคาก่อสร้างอยู่ในกรอบวงเงินที่กำหนด ผู้ออกแบบจึงได้แยกงานบางส่วนออกจากร่างงานก่อสร้างหลัก ทำให้งานก่อสร้างหลักเรียกว่างานสัญญาหลัก มีประมาณราคาค่าก่อสร้างใหม่เท่ากับ ๑๑,๗๓๘ ล้านบาท ตามกรอบวงเงินที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตั้งไว้สำหรับงานก่อสร้างอาคาร ส่วนงานบางส่วน ที่ถูกแยกออกมานี้ ต่อมาได้กลายเป็นงานสัญญานอกสัญญาหลัก ประกอบด้วย งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

งานติดตั้งสายสัญญาณ (ท่อ สาย เต้ารับ) งานสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ฯลฯ ด้วยวิธีดังกล่าวนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงสามารถเริ่มดำเนินการก่อสร้างงานสัญญาหลักไปได้ก่อนด้วยงบประมาณที่มีอยู่ แต่วิธีนี้ได้ก่อให้เกิดปัญหาตามมาหลายประการ ทั้งนี้เพราะงานที่ถูกแยกออกมาเป็นงานที่ควรทำไปพร้อม ๆ กับงานก่อสร้างในสัญญาหลัก ความล่าช้าของการดำเนินงานสัญญานอกสัญญาหลักเหล่านี้ ในเวลาต่อมาได้กลายเป็นเหตุให้ต้องขยายระยะเวลาก่อสร้างครั้งที่ ๔ นอกจากนี้ในสัญญาจ้างก่อสร้างได้ระบุไว้ว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะผู้ว่าจ้าง จะทยอยส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างให้แก่ผู้รับจ้าง ๔ ครั้ง ตามวันและเวลาที่กำหนด และในโครงการนี้จำเป็นต้องมีการขุดดินเป็นจำนวนมากเพื่อก่อสร้างอาคารชั้นใต้ดิน โดยให้ผู้รับจ้างนำดินออกไปไว้นอกพื้นที่โครงการเพื่อมิให้เป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง แต่เนื่องจากดินภายในพื้นที่ของหน่วยงานราชการถือเป็นทรัพย์สินของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงกำหนดในสัญญาจ้างให้ผู้รับจ้างนำดินที่ขุดขึ้นมาไปเก็บไว้นอกพื้นที่โครงการในพื้นที่ว่างในระยะเวลาประมาณ ๑๐ กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ โดยผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้กำหนดพื้นที่ว่างเหล่านี้ให้แก่ผู้รับจ้าง เมื่องานก่อสร้างเริ่มขึ้น ปรากฏว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ซึ่งเป็นพื้นที่ก่อสร้างอาคารหลัก (อาคารรัฐสภา) ได้ตามกำหนดในสัญญา อีกทั้งไม่สามารถกำหนดพื้นที่ว่างในระยะเวลาประมาณ ๑๐ กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ เพื่อให้ผู้รับจ้างนำดินที่ขุดขึ้นมาไปทิ้งได้ตามสัญญา จึงทำให้เกิดกองดินสะสมในพื้นที่ก่อสร้างเป็นจำนวนมาก ปัญหาและอุปสรรคเหล่านี้เป็นเหตุผลหลักที่ทำให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอนุมัติให้มีการขยายระยะเวลาก่อสร้าง ครั้งที่ ๑ เป็นจำนวน ๓๘๗ วัน และครั้งที่ ๒ เป็นจำนวน ๔๒๑ วัน ต่อมาเมื่อถึงกำหนดการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างครั้งที่ ๔ ซึ่งเป็นพื้นที่นอกเขตอาคารหลัก สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ยังไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้รับจ้างได้ตามกำหนด จึงส่งผลให้มีการขยายระยะเวลาการก่อสร้าง ครั้งที่ ๓ อีกเป็นจำนวน ๖๗๔ วัน ส่วนการขยายระยะเวลาการก่อสร้างครั้งที่ ๔ เป็นผลมาจากความล่าช้าของงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานติดตั้งสายสัญญาณ (ท่อ สาย เต้ารับ) และงานสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ซึ่งงานเหล่านี้เป็นงานที่ควรต้องดำเนินการไปพร้อม ๆ กับงานก่อสร้างในสัญญาหลักแต่กลับถูกแยกออกมาจากสัญญาหลัก

ความล่าช้าของโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้าง และผู้ใช้อาคารรัฐสภา ในฝ่ายผู้ว่าจ้าง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต้องรับภาระค่าเช่าอาคารที่ทำการสำนักงานและอาคารเพื่อใช้เป็นสถานที่ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเป็นการชั่วคราว ภายหลังจากครบกำหนดระยะเวลา ๙๐๐ วันตามสัญญาจ้าง อีกทั้งต้องรับภาระค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ค่าเช่าที่จอดรถ ค่าเช่ารถตู้เพื่อรับส่งบุคลากร ค่าไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ ฯลฯ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ประเมินค่าเสียหายโดยรวมเป็นจำนวนเงินประมาณ ๑,๒๒๐ ล้านบาท ในฝ่ายผู้รับจ้าง ความล่าช้าของโครงการส่งผลให้ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างเพิ่มเติม ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายเครื่องจักรสำหรับการก่อสร้าง ค่าจ้างบุคลากร ค่าจ้างส่วนงาน Utilities และ Facilities ค่าใช้จ่ายสำนักงาน ตลอดจนพันธะทางการเงิน ผู้รับจ้างได้ประเมินค่าเสียหาย

ในส่วนของตนเป็นจำนวนเงินประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท ในฝ่ายผู้ใช้อาคารรัฐสภา ความล่าช้าได้ก่อให้เกิดความเสียหายอันไม่อาจคำนวณเป็นจำนวนเงินในหลายรูปแบบ ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา สูญเสียโอกาสใช้อาคารรัฐสภาแห่งใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่มีข้อจำกัดในการสนับสนุนงานให้แก่สมาชิกเหล่านี้ อีกทั้งประชาชนและบุคลากรในวงงานรัฐสภายังสูญเสียโอกาสในการติดต่อราชการ การยื่นข้อร้องเรียน และการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่อาคาร ซึ่งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโครงการนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการส่งมอบพื้นที่ล่าช้า ปัญหาการบริหารจัดการดิน ปัญหาการบริหารสัญญาโดยการแยกงานในโครงการออกเป็นหลายสัญญา ล้วนเกิดขึ้นกับโครงการก่อสร้างของรัฐเป็นจำนวนมากในอดีต และจะยังคงเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตหากมิได้รับการป้องกันและแก้ไข และจากบทเรียนของการก่อสร้างที่ล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด คณะกรรมาธิการฯ จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

๑) เรื่องการออกแบบ อาคารรัฐสภาเป็นสัญลักษณ์ของสถาบันนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นเสาหลักในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย รูปแบบของอาคารและสถาปัตยกรรมจึงควรสะท้อนถึงหลักสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาค จึงควรออกแบบให้มีลักษณะเป็นสากล เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการออกแบบด้วย อีกทั้งการออกแบบต้องคำนึงถึงการใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับกรอบวงเงินงบประมาณหรืองบประมาณที่ได้รับ เพื่อให้เป็นการใช้ภาษีของประชาชนอย่างคุ้มค่า และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐ ส่วนการตรวจรับแบบควรต้องดำเนินการอย่างรอบคอบและเคร่งครัดให้เป็นไปตามขอบเขตของงาน (TOR) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่วนกรณีที่มีการปรับแบบต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญอันจะส่งผลกระทบต่อในภายหลัง นอกจากนี้ การออกแบบพื้นที่จอดรถซึ่งมีจำนวนน้อยไม่สัมพันธ์กับพื้นที่ใช้สอยอาคาร จึงจำเป็นต้องหาพื้นที่จอดรถเพิ่มเติม โดยหาพื้นที่จอดรถในสถานที่อื่นแต่ไม่ควรนำพื้นที่สีเขียวบนชั้นผิวดินของโครงการมาเป็นพื้นที่จอดรถ เพื่อเป็นการรักษาภูมิสถาปัตยกรรมสภาพแวดล้อมของรัฐสภา

๒) การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) งานก่อสร้างภาครัฐควรมีการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติในการกำหนด TOR และสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการของภาครัฐให้การกำหนดระยะเวลาก่อสร้างต้องเป็นไปตามระยะเวลาที่ได้จากการประเมินอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ จากแบบก่อสร้างและข้อมูลประกอบที่มีอยู่ภายใต้เงื่อนไขและกรรมวิธีการก่อสร้างปกติ โดยมีการเผื่อความไม่แน่นอนและปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้

นอกจากนี้ ในการจัดทำขอบเขตของงาน (TOR) และสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการภาครัฐ ควรต้องมีการพิจารณาศึกษารายละเอียดของโครงการเป็นอย่างดีเสียก่อน และควรมีการประเมินความสามารถรวมทั้งข้อจำกัดของหน่วยงานเจ้าของโครงการ ในการบริหารจัดการโครงการนั้น ๆ แล้วจึงนำผลการศึกษาและผลการประเมินมาพิจารณากำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ใน TOR และสัญญาจ้าง เพื่อให้เงื่อนไขและข้อกำหนดเหล่านั้นสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งนอกจากจะต้องมีการพิจารณาศึกษาและประเมินข้อมูลรายละเอียดของโครงการเป็นอย่างดีและถูกต้องตามหลักวิชาการแล้ว ควรที่จะต้องทำให้เกิดการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม ขอบเขตของงาน (TOR) ต้องไม่เป็นการกีดกันและเป็นการป้องกันการสมยอมราคา เพื่อให้

สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้การจัดจ้างได้ราคาต่ำกว่าก่อสร้างที่ถูกต้องและเหมาะสม เป็นการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ และไม่กระทบสิทธิของผู้ประกอบการ อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างภาคเอกชนให้มีความแข็งแกร่ง ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการรายใหม่ ๆ ที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อมาทำงานให้ทางราชการ ในส่วนของข้อกำหนดในสัญญาจ้าง การกำหนดวงงานตามสัญญาโดยให้ผู้รับจ้างสามารถทำงานและส่งมอบงานงวดใดก่อนก็ได้ เมื่องานนั้นแล้วเสร็จผู้ว่าจ้างจะจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างตามวงเงินที่กำหนดไว้ก็ตาม แต่ควรเคร่งครัดในการกำหนดจำนวนเงินค่าจ้างที่จะต้องจ่ายให้สัมพันธ์กับเนื้องานด้วย

๓) การส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างระหว่างหน่วยงานรัฐด้วยกัน แม้จะมีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) แต่ไม่มีสภาพบังคับหากไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง อีกฝ่ายไม่สามารถดำเนินการฟ้องร้องคดีหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงได้ ดังนั้น ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขกฎหมาย และระเบียบในส่วนที่รับผิดชอบ ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาและกำหนดแผนการส่งมอบพื้นที่ โดยเฉพาะ

๔) การบริหารจัดการดินในพื้นที่ก่อสร้างไม่เป็นไปตามแผนงาน ก่อนเริ่มโครงการก่อสร้าง ควรต้องมีการศึกษาวิเคราะห์แผนงานในการกำหนดระยะที่ดินให้มีความเหมาะสมก่อนที่จะนำไปกำหนดไว้ในสัญญา และกำหนดเงื่อนไขในสัญญาให้ผู้รับจ้างก่อสร้างเป็นผู้บริหารจัดการดิน เนื่องจากบริษัทเอกชนมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการมากกว่าผู้ว่าจ้างที่เป็นหน่วยรัฐ

๕) การบริหารสัญญา (การแยกสัญญา) งานก่อสร้างในโครงการนี้ได้ถูกแบ่งแยกออกเป็นงานก่อสร้างอาคารในสัญญาหลักและงานสัญญานอกสัญญาหลักหลายงาน จนเป็นเหตุให้งานก่อสร้างอาคารในสัญญาหลักล่าช้าตามไปด้วย ดังนั้น งานที่ควรทำไปพร้อม ๆ กับการก่อสร้างอาคารไม่ควรถูกแยกออกมาเป็นงานสัญญาอื่น ยกเว้นกรณีจำเป็น อาทิ งานติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นงานที่ต้องมีผู้รับจ้างที่มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะทาง ส่วนในกรณีที่ต้องแยกงานออกเป็นหลายสัญญา ควรแยกในลักษณะที่ให้งานในแต่ละสัญญามีความเชื่อมโยงหรือมีผลกระทบต่อกันน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ รวมทั้ง หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องจัดทำแผนบริหารโครงการที่ครอบคลุมงานทุก ๆ สัญญาก่อนเริ่มงานก่อสร้าง และต้องมีมาตรการที่ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนนั้น ๆ

๖) กระบวนการพิจารณาขยายระยะเวลาให้กับผู้รับจ้าง ในการเรียกร้องขอขยายระยะเวลาก่อสร้าง ผู้รับจ้างมักระบุจำนวนวันที่ขอขยายมากเกินกว่าที่ควรเป็น โดยมีได้แสดงการคิดคำนวณที่ชัดเจนว่าจำนวนวันที่ขอนั้นเท่ากับระยะเวลาที่โครงการล่าช้า การขอขยายระยะเวลาก่อสร้างของผู้รับจ้าง ควรเริ่มจากการแสดงแผนงานก่อสร้างที่ยังไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบจากปัญหาและอุปสรรคที่เป็นเหตุให้เกิดความล่าช้า แผนงานนี้จะต้องมีอัตราเร็วในการก่อสร้างที่สามารถก่อสร้างทั้งโครงการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา (เช่น ๙๐๐ วันในโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ เป็นต้น) จากนั้นผู้รับจ้างจะต้องแสดงให้เห็นว่า เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคที่อ้างถึงจะก่อให้เกิดผลกระทบ/ความล่าช้าต่อกิจกรรมการก่อสร้างใดบ้าง และส่งผลให้เกิดความล่าช้าของทั้งโครงการเท่าใด ในขั้นตอนนี้ ผู้รับจ้างจะต้องแสดงให้เห็นว่าผู้รับจ้าง



ได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือลดผลกระทบจากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว เพื่อให้การก่อสร้างล่าช้า น้อยที่สุด ระยะเวลาที่ล่าช้านี้จึงจะเป็นระยะเวลาที่สมควรนำมาพิจารณาขยายเวลาให้

๗) ผลกระทบความเสียหายจากการก่อสร้างล่าช้า การก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐ ควรกำหนดไว้ในสัญญาว่า กรณีมีข้อพิพาทเกิดขึ้นตามสัญญา ให้คู่สัญญาทุกฝ่ายตกลงเห็นชอบร่วมกันที่จะตกลงระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการเจรจาข้อยุติร่วมกันตามขั้นตอนและกระบวนการในการเจรจาที่กำหนดไว้ในสัญญา

๘) การมีส่วนร่วมการตรวจสอบโครงการก่อสร้างของภาครัฐ

ควรกำหนดให้โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ของภาครัฐทุกโครงการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม "โครงการความโปร่งใสภาครัฐ" (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) โดยมีคณะทำงานตรวจสอบข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เปิดเผย และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อมูลเสนอต่อคณะอนุกรรมการ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ ซึ่งทำหน้าที่เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Multi-Stakeholder Group : MSG) ซึ่งเป็นกลุ่มตัวแทนของภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพ และภาคประชาสังคม

สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ปัญหาการก่อสร้างอาคารรัฐสภาที่ล่าช้า เนื่องจากมีการขยายเวลาก่อสร้างหลายครั้ง แต่สิ่งที่ควรให้ความสนใจนอกจากเรื่อง การขยายสัญญา คือ คุณภาพของการก่อสร้าง คุณภาพของสุขภัณฑ์ คุณภาพของเทคโนโลยี พื้นที่สีเขียว และพื้นที่จอดรถ โดยต้องคำนึงถึงภูมิสถาปัตย์ และสภาพแวดล้อมของรัฐสภา คณะกรรมการฯ ควรให้ความสำคัญกับประเด็นเหล่านี้ด้วย เพราะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ที่ต้องใช้อาคารรัฐสภาแห่งนี้ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นการออกแบบพื้นที่มากกว่าที่กำหนดในสัญญา TOR จนทำให้ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากขึ้น โดยสาเหตุสำคัญที่ทำให้การก่อสร้างมีความล่าช้า ต้องขยายเวลาก่อสร้างถึง ๔ ครั้งนั้น เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรส่งมอบพื้นที่ให้ผู้รับจ้างล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการที่ดิน อีกทั้งยังตั้งข้อสังเกตต่อหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการขยายเวลาก่อสร้าง ผู้รับจ้างใช้หลักเกณฑ์ใดมาคำนวณเวลาในการขอขยายสัญญา รายได้จากการขุดดินเป็นของใคร มีการติดตามงานนอกระบบอย่างไร แนวทางหรือมาตรการในการดำเนินการให้การก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่เสร็จสิ้นโดยเร็ว แนวทางในการแก้ไขปัญหาความล่าช้ามีอะไรบ้าง พร้อมทั้งเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกฯ ในการทำงาน เนื่องจากการออกแบบยังไม่สอดคล้องกับการใช้งาน รัฐสภาจำเป็นต้องเคร่งครัดกับสัญญา ไม่ควรขยายเวลาเพิ่มเติม เพราะจะทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น การตรวจสอบความถูกต้อง ความเรียบร้อยของระบบต่าง ๆ ก่อนการรับมอบ เพื่อมิให้เกิดปัญหาจากความไม่เรียบร้อยขึ้นอีกในอนาคต นอกจากนี้ การออกแบบที่จอดรถมีเพียงพอหรือไม่ ถูกกฎระเบียบเทศบัญญัติหรือไม่ ทั้งนี้สัญญาปัจจุบันนี้จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ประเมินแล้วไม่น่าจะเสร็จทัน คณะกรรมการฯ มีแนวทางการแก้ไขในเรื่องนี้ อย่างไร โดยควรยึดผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและผู้รับจ้าง ควรวางแผนปิดงานร่วมกันอย่างสมเหตุสมผล ไม่สมควรมีการขยายเวลาก่อสร้างออกไปอีก เพราะไม่ก่อให้เกิด

ประโยชน์กับฝ่ายใด ทั้งนี้ สมาชิกฯ มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการก่อสร้างด้วย เพื่อติดตามตรวจสอบหลังจากมีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแล้วเสร็จ และควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าภาษีกับของประชาชนอย่างสูงสุด

**นายอนันต์ ผลอำนวย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่** ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมาธิการฯ ดำเนินการตามขอบเขตและอำนาจหน้าที่ โดยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้การก่อสร้างอาคารรัฐสภามีความล่าช้า รวมทั้งระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างเพื่อให้ได้ข้อมูลและข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวอย่างครอบคลุมและรอบด้านมากที่สุด อย่างไรก็ตาม กรรมาธิการฯ ไม่สามารถให้คำตอบได้ว่าใครเป็นฝ่ายที่ถูกหรือผิด ซึ่งจำเป็นต้องนำไปพิจารณาในกระบวนการอื่นต่อไป นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้มีนัยนอเนกต่อประเด็นดังกล่าว โดยได้ทำการศึกษาระบบสารสนเทศและระบบอิเล็กทรอนิกส์ควบคู่ไปด้วยอีกทางหนึ่ง เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่จะทำให้ระบบสารสนเทศและระบบอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐสภามีความสมบูรณ์ รวมทั้งยังได้ติดตามผลการดำเนินงานการก่อสร้างอาคารรัฐสภาติดต่อกันมามากกว่าสามเดือน อาทิ ห้องทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕๓๒ ห้อง ปัจจุบันแล้วเสร็จร้อยละ ๕๑.๓๘ ห้องทำงานของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๐๗ ห้อง ปัจจุบันแล้วเสร็จร้อยละ ๕๓ ห้องทำงานของประธานกรรมาธิการ จำนวน ๗๘ ห้อง ปัจจุบันแล้วเสร็จร้อยละ ๙๐ และห้องทำงานของกรรมาธิการ จำนวน ๑๐๑ ห้อง ปัจจุบันแล้วเสร็จร้อยละ ๘๙.๒๑ โดยมีมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานทุกสัปดาห์

**ศาสตราจารย์เป็นหนึ่ง วานิชชัย กรรมาธิการ** ตอบชี้แจงประเด็น เรื่องการบริหารจัดการดินที่ขุดขึ้นมาจากโครงการก่อสร้างมีจำนวนมาก การขายมีมูลค่า ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒ ของมูลค่าการก่อสร้างอาคาร โดยปัญหาดินไม่ใช่เรื่องมูลค่า แต่เป็นปัญหาด้านการบริหารจัดการดินไม่สามารถเอาออกจากโครงการได้ในเวลาที่เหมาะสม จึงทำให้โครงการก่อสร้างมีความล่าช้า ทำให้จำเป็นต้องขยายเวลาการก่อสร้างออกไปไม่ต่ำกว่า ๔๐๐ วัน ปัญหาที่นำดินออกจากโครงการได้ล่าช้า เนื่องจากข้อกำหนดในสัญญาจ้าง ว่าต้องนำไปทิ้งในที่พักดิน ระยะ ๑๐ กิโลเมตร แต่ไม่สามารถหาได้ จึงทำให้การทำงานล่าช้า วิธีการแก้ปัญหา คือให้ผู้รับจ้างจัดการดิน ให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับซื้อดินไป การขยายเวลาดังกล่าวจำนวน ๔ ครั้ง ใช้เวลาจาก ๙๐๐ วัน เป็น ๒,๗๖๔ วัน การขยายเวลาแต่ละครั้งมีเหตุผลสมควรทั้งหมด เนื่องจากเป็นเรื่องของการส่งมอบพื้นที่ล่าช้า มีการแยกสัญญาใหญ่ ออกเป็นสัญญาย่อย การบริหารจัดการดินทำไม่ได้ตามกำหนดเวลา ซึ่งไม่ใช่ความผิดของผู้รับจ้าง จึงสามารถขยายเวลาได้ การขยายเวลาครั้งที่ ๑ ๒ และ ๔ มีเหตุผลอันสมควร แต่ครั้งที่ ๓ นั้น ไม่สมควรมากเกินไป เมื่อหาสาเหตุหลักแล้ว พบว่าไม่สามารถใช้กับโครงการนี้ได้ เนื่องจากปัญหาทางเทคนิค จากครั้งอื่น ๆ สำหรับการขยายเวลาครั้งที่ ๔ ที่จะสิ้นสุดในปลายปีนี้ คาดว่าจะแล้วเสร็จได้ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสัญญาณสำหรับสายสัญญาณไอซีที ซึ่งมีความล่าช้าตั้งแต่เริ่มต้นสัญญา ทำให้ไม่สามารถเสร็จได้ตามการขยายสัญญาครั้งที่ ๔ การตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ไม่พบเอกสารที่บ่งชี้ว่ามีการทุจริต ปัญหาความล่าช้าการก่อสร้าง ไม่ได้เกิดจากการทุจริต แต่เกิดจากปัญหาพื้นฐานเรื่องการส่งมอบพื้นที่ล่าช้า การบริหารจัดการดิน การแยกสัญญาย่อยๆ จนทำให้สัญญาหลักมีปัญหา พื้นที่จอด

รถเป็นปัญหาที่เกิดจากการออกแบบ ทางที่ปรึกษาโครงการ ได้สอบถามไปที่ผู้ออกแบบ ได้คำตอบว่า พื้นที่จอดรถหากรวมพื้นที่สีเขียวด้านบนจะเพียงพอ ซึ่งทางคณะกรรมการฯ จะได้นำมาหารือในประเด็นที่จอดรถต่อไป

**นายดิศทัต คำประกอบ กรรมการ** ตอบชี้แจงประเด็นการฟ้องร้องค่าเสียหายของผู้รับจ้างต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขณะนี้สำนักงานฯ ได้มอบหมายให้สำนักงานทางปกครองที่อยู่กับสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้รับผิดชอบในคดี โดยเฉพาะการฟ้องร้องเบื้องต้นได้กำหนดมูลค่าค่าเสียหายของฝ่ายผู้ว่าจ้างประมาณ ๑,๒๒๐ ล้านบาท ขณะนี้กำลังดำเนินการยื่นคำให้การในการแก้คำฟ้องของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะดำเนินการภายในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะผู้ว่าจ้างมีได้นิ่งนอนใจในการเรียกร้องค่าเสียหาย ส่วนเรื่องสิทธิของการฟ้องร้องของฝ่ายผู้รับจ้างที่ฟ้องร้องมา ๑,๕๙๖ ล้านบาทนั้น ในข้อสัญญาที่กระทำไว้ของคู่สัญญา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการตามข้อสัญญาเรื่องการต่ออายุสัญญา กรณีที่ผู้ว่าจ้างไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ได้ กรณีนี้ผู้ว่าจ้างสามารถขยายสัญญาได้ โดยไม่มีการชดเชยค่าใช้จ่ายใดๆ กับผู้ว่าจ้าง ถือว่าไม่ผิดสัญญา ไม่ต้องเสียค่าปรับ แต่ทั้งนี้ขึ้นกับการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

**นายไกลก้อง ไททยาการ โฆษกคณะกรรมการ** ตอบชี้แจงในประเด็นระบบสารสนเทศและการสื่อสารแบ่งออกเป็น ๓ สัญญา ประกอบด้วย ๑. สัญญาการติดตั้งสารสนเทศและการสื่อสารระบบคอมพิวเตอร์ และระบบโสตทัศนอุปกรณ์ ๒. การติดตั้งท่อร้อยสาย และเต้ารับ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการเดินสายที่เรียกว่าระบบอาคารติดตั้งสัญญาณ ไปยังจุดเชื่อมต่อต่าง ๆ ๓. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ซึ่งเป็นเรื่องของระบบไฟฟ้า ระบบรักษาความปลอดภัย โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าไม่ควรแยกออกจากสัญญาหลัก เนื่องจากเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานโครงสร้างอาคาร ส่งผลให้ ๒ สัญญา คือ การติดตั้งท่อร้อยสาย เต้ารับ และระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ อยู่ในความดูแลของบริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) เนื่องจากดูแลเรื่องการก่อสร้างอาคารหลัก ส่วนเรื่องระบบสารสนเทศและระบบโสตทัศนอุปกรณ์ อยู่ในความดูแลของ บริษัท แอ็ดวานซ์อินฟอร์เมชันเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) หรือ AIT โดยวิธีการยื่นขอเสนอราคา สำหรับปัญหาเรื่องอุปกรณ์สารสนเทศไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบันนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานของรัฐมาโดยตลอด สำหรับประเด็นข้อห่วงใยของสมาชิกฯ ต่อกรณีการเสียบบัตรแทนกันนั้น เป็นผลพวงโดยตรงจากการก่อสร้างรัฐสภาล่าช้า โดยคณะกรรมการฯ ได้ศึกษาระบบสารสนเทศของรัฐสภาและเสนอแนวทางการแก้ไขต่อกรณีดังกล่าวโดยการบันทึกวิดีโอ

**นายชลน่าน ศรีแก้ว กรรมการ** ตอบชี้แจงว่า กรรมการฯ ไม่ได้มีหน้าที่ตรวจสอบว่าใครถูกใครผิด แต่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงภายใต้กรอบการทำงานที่สามารถทำได้ จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง หรือการเรียกผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจง เป็นการทำงานเพื่อหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่ได้มีอำนาจชี้ว่าใครถูกใครผิด แต่กรรมการฯ มุ่งเน้นหาสาเหตุของความล่าช้าในการทำงาน เมื่อได้ข้อมูลแล้ว จึงนำมาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะให้กับสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเร่งรัดการก่อสร้างอาคารรัฐสภาให้แล้วเสร็จให้เร็วที่สุด ซึ่งเวลาที่ที่ดีที่สุดคือ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ อยู่ในระยะเวลาที่เหมาะสมและรับได้ เนื่องจากปัจจัยหลายอย่าง

จนทำให้งานเสรีจลาจล ต้องขอความร่วมมือสมาชิกฯ ทุกท่านช่วยกันติดตาม เบื้องต้นคณะกรรมการ  
กิจการสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ติดตามความคืบหน้า ติดตามความคืบหน้าของงาน เรื่องรายละเอียดสเปก  
ของอุปกรณ์นั้น คณะกรรมการวิสามัญไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าว แต่ในส่วน  
ของคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรจะเป็นผู้ติดตาม บริษัทผู้รับว่าจ้าง เป็นบริษัทที่ได้มาตามระเบียบ  
ไม่พบกลไกการทุจริตแต่อย่างใด

ที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๘ และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดประชุมเวลา ๒๐.๐๘ น.

ปิดประชุมเวลา ๒๐.๐๘ น.

\*\*\*\*\*