



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) และ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### (๑) กระทู้ถาม

#### ๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง มติของสมาชิกรัฐสภาสหรัฐอเมริกา ที่มีทัศนคติต่อเหตุการณ์บ้านเมืองของประเทศไทย และกฎหมายของสหภาพยุโรป เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดย นายชลอนาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สอบถามถึงกรณี มติของวุฒิสภาสหรัฐอเมริกา จำนวน ๙ คน ร่วมเสนอข้อมติของวุฒิสภาวุฒิสภาสหรัฐอเมริกาต่อเหตุการณ์บ้านเมืองของประเทศไทยเกี่ยวกับประเด็นการแสดงสิทธิเสรีภาพในประเทศไทย เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และเตรียมเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณารับรอง รวมถึงกรณีที่สหภาพยุโรปเตรียมออกกฎหมายแอมเนสตี้ ว่าด้วยเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ส่งผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะการจับกุม การคุกคาม การข่มขู่ ซึ่งมีเรียกร้องให้ประเทศไทยข่มขู่โดยสงบ สันติ โดยมีรายละเอียดคือ ขยายขอบเขตการลงโทษผู้ละเมิดสิทธิมนุษยชนทั่วโลก ซึ่งมีผลเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตอบได้เพียงประเด็นเกี่ยวกับสมาชิกรัฐสภาของสหรัฐอเมริกา ตนจะสอบถามไปยังคณะกรรมการการต่างประเทศต่อไป

นายดอน ปรมัตถ์วินัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตอบชี้แจงว่า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้มอบหมายให้ชี้แจงกรณีเกี่ยวกับสมาชิกรัฐสภาอเมริกาเพียงอย่างเดียว โดยกระทรวงการต่างประเทศรับทราบถึงร่างมติของสมาชิกรัฐสภาสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ช่วงเช้าวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ก่อนมติดังกล่าวจะออกช่วงเย็นวันเดียวกัน ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศได้ติดตามทันที พร้อมทั้งตรวจสอบและหลังจากที่ร่างมติดังกล่าวออกมา ได้สั่งการให้ปลัดกระทรวงการต่างประเทศตรวจสอบทันที และข้อมูลที่ได้รับ คือ ร่างมติดังกล่าวจะตกไปก่อนนำเสนอ เนื่องจากสมาชิกรัฐสภาสหรัฐอเมริกา จะประชุมวันสุดท้ายวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ และร่างมติดังกล่าวยังไม่นำเสนอเข้าสู่การพิจารณา อีกทั้งมติดังกล่าวเป็นเพียงการแสดงท่าที โดยไม่มีผลใด ๆ ต่อประเทศไทย อย่างไรก็ตาม กระทรวงการต่างประเทศได้ทำหน้าที่ไปยังสมาชิกรัฐสภาอเมริกาเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อแสดงความขอบคุณที่ห่วงใยต่อสถานการณ์บ้านเมืองภายในประเทศไทย แต่ประเทศไทยพร้อมจะบริหารจัดการปัญหาดังกล่าวภายในประเทศด้วยตัวเอง

## ๑.๒ กระตุ้ถามทั่วไป

๑.๒.๔ กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหาค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลทั่วประเทศ โดยนายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดตั้งหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ชุมชนย่อยขึ้น โดยมีคณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานรัฐและเอกชน รวมไปถึง การดำเนินการบริการ งานสาธารณะและงานจิตอาสาในชุมชนต่าง ๆ ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุมชนต้องอาศัย ความเสียสละอุทิศกำลังกาย กำลังใจและกำลังทรัพย์ในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ นั้นจำเป็นต้องมีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าเดินทาง ค่าอาหาร แต่กลับไม่ได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน ดังเช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน หรือ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการชุมชนได้ เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายหรือระเบียบกำหนดไว้ ปัญหา ดังกล่าว ได้มีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้พิจารณาแนวทางกำหนดค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการ ชุมชนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่แล้ว แต่ก็ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ จึงขอเรียนถามว่า

๑. เหตุใดกระทรวงมหาดไทยจึงไม่สามารถกำหนดระเบียบในการจ่าย ค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการชุมชนได้ ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว อย่างไร และมีความ คืบหน้าในการแก้ไขปัญหาการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการชุมชนอยู่ในขั้นตอนใด ขอทราบ รายละเอียด

### นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ตอบชี้แจงว่า กระทรวงมหาดไทยได้เห็นความสำคัญของคณะกรรมการชุมชนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในชุมชน ที่ไม่มีกำนันผู้ใหญ่บ้าน อยู่ในชุมชนในเขตเทศบาล จึงได้กำหนดให้มีกลไกของกรรมการชุมชนเป็นกลไกในการ ขับเคลื่อนในการทำหน้าที่แทนกรรมการหมู่บ้านเพราะฉะนั้น ถือว่ากรรมการชุมชน ก็มีความสำคัญ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยขออัญมัตยกร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. .... ซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนของคณะกรรมการร่างกฎหมายพิจารณา โดยจะแล้วเสร็จในเดือนมกราคม ทั้งนี้ การที่ต้องมีระเบียบเนื่องจากไม่มีกฎหมายที่เป็นพระราชบัญญัติในการรองรับอำนาจของคณะกรรมการ ชุมชน เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีระเบียบรองรับสถานะความเป็นองค์กร ส่งผลให้การใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นไม่ได้ กระทรวงมหาดไทยจึงเร่งรัดให้มีระเบียบออกมาบังคับใช้ได้โดยเร็วที่สุดเพื่อที่จะให้มีการ กำหนดอำนาจหน้าที่และมีสถานะความเป็นองค์กร เมื่อมีสถานะตามกฎหมายสามารถดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ของชุมชนได้ต่อไป อีกทั้งยังสามารถของบประมาณอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ในส่วนค่าตอบแทนนั้นต้องมีกฎหมายรองรับ จึงจำเป็นต้องนำเรื่องดังกล่าวไประบุไว้ในประมวลกฎหมายส่วน ท้องถิ่น ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยจะเร่งรัดให้มีการระบุไว้ในกฎหมายต่อไป

## ๑.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การตรวจสอบหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน กรณี โรงแรม รีสอร์ท ที่สร้างบนเกาะหรือภูเขา โดย นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี รายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อนมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)

โดยมี นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาความล่าช้าในการออกเอกสารสิทธิพื้นที่ทับซ้อนที่สาธารณประโยชน์หนองหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ โดย นางสาวศรินวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยมี นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

### ที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอเลื่อนระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ ลำดับที่ ๗.๒ และ ๗.๓ มาพิจารณา ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง ดังนี้

๗.๒ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาค้นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่ง ที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล และนายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายพรเทพ วิสุทธ์วัฒน์ศักดิ์ และนางสาวกมลพัฒน์ ปุ๋งบางกระดี

๗.๓ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาคารออกประทุนบัตรเหมืองแร่ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (ร้อยตำรวจตรี สุเทียน ทองโสม) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นางสาวธนพร โสมทองแดง

### ที่ประชุมรับรอง

ประธานฯ ขออนุญาตที่ประชุมนำเรื่อง การพิจารณาขอขยายเวลาไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม ซึ่งที่ประชุมอนุญาตให้นำมาพิจารณา คือ

- คณะกรรมการการพลังงาน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาญาติเพื่อพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน ออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

### ที่ประชุมรับรอง

#### (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบเรื่อง วุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓)

๒.๒ รับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒

๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

### ที่ประชุมรับทราบ

**(๓) รับรองรายงานการประชุม**

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๖ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับรอง

**(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)**

จากนั้น ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โดยมีมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้นำเรื่องที่ค้างพิจารณาตามวาระที่ ๕.๑ ๕.๒ และ ๕.๖ ขึ้นพิจารณาก่อนระเบียบวาระเรื่องด่วน จึงขอ ดำเนินการตามมติที่ประชุม ซึ่งระเบียบวาระที่ ๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่องปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุข ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดย ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้เสนอ ซึ่งปรากฏว่ามีญัตติในทำนองเดียวกัน จำนวน ๓ ฉบับ มาพิจารณารวมกัน ตามลำดับ คือ

๕.๑๐๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

๕.๑๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ อุบโศก บริโศก ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมี นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ

๕.๑๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการพัฒนาแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

ต่อจากนั้น ประธานฯ พิจารณาให้เรื่องในทำนองเดียวกันมาพิจารณารวมกันตามลำดับ ดังนี้

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุข ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมี ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้เสนอ

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน ยังมีประเด็นปัญหาเรื่อง ภารกิจการจัดบริการสาธารณสุขที่ทับซ้อนกันระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค กับภารกิจขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งผลให้ผู้กำกับดูแล เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการจัดบริการ สาธารณะและกิจการสาธารณะ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่เกิดจากระเบียบและกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงที่เกี่ยวข้องทำให้มีอำนาจ หน้าที่ซ้ำซ้อนกับส่วนราชการต่าง ๆ อีกทั้งมีการจัดบริการสาธารณสุขในภารกิจที่ยังไม่มีการถ่ายโอนภารกิจ ดังกล่าวทั้งงาน เงิน (งบประมาณ) และบุคลากร จากส่วนราชการต่าง ๆ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้

การปฏิบัติงานขัดกับระเบียบและกฎหมายของส่วนราชการต่าง ๆ เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน

**๕.๑๐๘** **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมี นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ**

ในอดีตงานด้านการพัฒนาแหล่งน้ำทั่วประเทศเป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานจากส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง แต่เมื่อมีการปฏิรูประบบราชการโดยมีการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการประกาศใช้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งต่อมาได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ส่วนราชการ ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ถ่ายโอนภารกิจ การก่อสร้างดูแลและบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ เป็นต้นมา โดยได้กำหนดให้ถ่ายโอนแหล่งน้ำที่มีขนาดน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดูแลบำรุงรักษา อย่างไรก็ตาม พบว่าที่ผ่านมาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่รับถ่ายโอนภารกิจมานั้น เกิดปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง เช่น ไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษาและบริหารจัดการเนื่องจาก แหล่งน้ำบางแห่งมีขนาดใหญ่เกินกว่าศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน มีหลายแห่งปล่อยให้แหล่งน้ำกลายเป็นสถานที่รกร้างจึงทำให้เกิดช่องว่างของการปฏิบัติงานและทำให้ประชาชนในพื้นที่เสียโอกาสในการได้รับประโยชน์จากการถ่ายโอนภารกิจ ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศมีขนาดแตกต่างกัน บางแห่งอาจมีศักยภาพที่สามารถบริหารจัดการได้แต่บางแห่ง เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ขนาดเล็กอาจไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบในหลาย ๆ ด้าน ต่อประชาชนทั้งในเรื่องของการดำเนินชีวิตและการทำอาชีพเกษตรกรรม ดังนั้น เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง จึงควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย รวมทั้งการเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ยังไม่มีความพร้อมสามารถขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่มีศักยภาพ หรือขอโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำคืนให้กับหน่วยงานต้นสังกัดต่อไปได้

**๕.๑๒๐** **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ อุปโภค บริโภค ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมี นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ**

ด้วยแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓ (ฉบับที่ ๑) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ (ฉบับที่ ๑) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนด ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจเรื่องการจัดการน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ภารกิจด้านแหล่งน้ำของกรมชลประทาน กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กรมประมง กรมพัฒนาที่ดิน กรมการปกครอง กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาทิจ การถ่ายโอนภารกิจกิจการก่อสร้าง คูคลอง และบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจด้านแหล่งน้ำระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง เช่น ในกรณีแหล่งน้ำที่ปริมาตรเก็บกักน้อยกว่า ๖ ล้านลูกบาศก์เมตร แหล่งน้ำที่มีการใช้ประโยชน์ของประชาชนครอบคลุมพื้นที่หนึ่งจังหวัด และบ่อน้ำบาดาล ให้ส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแทนรวมทั้งถ่ายโอนสิ่งก่อสร้างและทรัพย์สินที่มีอยู่ในสภาพดีใช้งานได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารจัดการและบำรุงรักษา เป็นต้น ซึ่งหากพิจารณาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัดของประเทศไทยแล้วจะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละแห่งมีศักยภาพที่ไม่เท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นในด้านงบประมาณและการบริหารจัดการ โดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลมีงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างในจำนวนที่จำกัดและไม่มีความสามารถในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ รวมทั้งสิ่งก่อสร้าง อันได้แก่ อาคารบังคับน้ำต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้ความรู้ในทางวิศวกรรมในการดูแลรักษา ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณาศึกษาการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ อุปโภคบริโภค ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง

**๕.๑๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจกิจการพัฒนาแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** โดยมี นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

ปัญหาการถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำจากส่วนราชการให้แก่ปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทยที่ผ่านมายังไม่มีความชัดเจนและคืบหน้าตามแผนการกระจายอำนาจให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยประเด็นการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำตามแผนการกระจายอำนาจ มีข้อเสนอแนะให้หลักการถ่ายโอนภารกิจต้องศึกษาเรื่องความพร้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตลอดจนมีการประเมินศักยภาพและเงื่อนไขขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละจังหวัด เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย และจัดลำดับความสำคัญของภารกิจถ่ายโอนที่สอดคล้องกับบริบทและความพร้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ในการศึกษาที่จะช่วยพัฒนาท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้นและเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน

ประธานฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ บุคลากรของท้องถิ่นส่วนใหญ่ ขาดประสบการณ์ ขาดเครื่องมือ เครื่องจักรกล จากการทำดำเนินงานพบว่า อปท.ส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการได้เองอย่างเบ็ดเสร็จ และยังคงพึ่งพาหน่วยงานถ่ายโอน จึงทำให้มีปัญหาอุปสรรค ซึ่งภารกิจงานบางอย่างไม่สนองความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น โดยเฉพาะบุคลากรด้านช่างของท้องถิ่นยังไม่มีโอกาสเรียนรู้จากส่วนราชการที่ถ่ายโอนโดยเฉพาะขั้นตอนการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ ซึ่ง อปท.ส่วนใหญ่ขาดความพร้อม อาทิ โครงการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล มีงบประมาณที่ตั้งไว้ในอัตราเดียวกันทั่วประเทศ ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ อีกทั้งประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ทราบถึงความเป็นมาของโครงการที่ถ่ายโอน อย่างไรก็ตาม พบว่าที่ผ่านมาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่รับถ่ายโอนภารกิจมานั้น เกิดปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง เช่น ไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษาและบริหารจัดการ นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศมีขนาดแตกต่างกัน บางแห่ง

อาจมีศักยภาพที่สามารถบริหารจัดการได้แต่บางแห่ง เป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ขนาดเล็กไม่สามารถบริหารจัดการได้ ส่งผลกระทบในหลาย ๆ ด้าน ต่อประชาชนในพื้นที่

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุข และหาแนวทางการแก้ไข เรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อที่ ๘๘ จำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมด ๓๙ คน กำหนดการพิจารณา ๙๐ วัน ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๓ นาฬิกา

\*\*\*\*\*