



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระทู้ถาม โดย นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สอบถามถึงการแต่งตั้งข้าราชการครูและการบริหารงานในกระทรวงศึกษาธิการ โดยการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำไปสู่การรวบอำนาจซึ่งขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญและขัดแย้งกับพระราชบัญญัติการศึกษาที่ใช้ในปัจจุบันและขัดแย้งกับระเบียบการบริหารราชการแผ่นดินของกระทรวงศึกษาธิการ โดยได้มุ่งรวบอำนาจการบริหารทางการศึกษาเข้าสู่ส่วนกลางอย่างชัดเจน อีกทั้งตลอดระยะเวลา ๒ - ๓ ปี ที่ผ่านมา คณะรักษาความสงบแห่งชาติยังไม่ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาขึ้นใหม่และยังคงใช้พระราชบัญญัติการศึกษานับเดิมซึ่งมีผลตามกฎหมาย จึงสอบถามถึงคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๔ ที่ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อาศัยกฎหมายมาตราใดที่ให้อำนาจในการออกกฎหมาย จึงได้มีการสั่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้รวบรวมข้อมูลสถิติและสั่งให้ศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งจะมีแนวโน้มว่าจะเป็นผู้บังคับบัญชาโดยไม่ได้มีการแก้กฎหมายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแผนการดำเนินการร่วมกันจะช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และเป็น การบูรณาการร่วมกันได้จริงหรือไม่เนื่องจากไม่มีหน่วยงานอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมดำเนินการอย่างแท้จริง ตลอดจนการปรับเปลี่ยนแนวทางในการบริหารจัดการการบริหารบุคคลและโรงเรียนในระดับจังหวัดที่ยังมีความซ้ำซ้อนและรวบอำนาจในการบริหาร โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งอาจทำให้เกิดความกดดันและถูกยุบไปในที่สุด

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตอบชี้แจงว่าการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการ มีความแตกต่างกับกระทรวงอื่น ๆ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการเมื่อปี ๒๕๕๕ ได้มีการแยกหน่วยงานออกเป็น ๕ หน่วยงาน หากเทียบกับผู้บริหารจะถือว่ามี C ๑๑ จำนวน ๕ คน แตกต่างกับกระทรวงอื่น นับแต่นั้นมาการบริหารจัดการและการปรึกษาหารือร่วมกันในกระทรวงค่อนข้างมีความยากลำบากเพราะแต่ละหน่วยงานมีอำนาจเป็นของตนเอง ดังนั้น เมื่อเข้ามารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้พยายามทำให้ทุกคนบูรณาการการทำงานร่วมกัน จึงได้มีการพัฒนาการศึกษาในรูปแบบบูรณาการเพื่อให้สามารถพูดคุย หารือ และวางแผนการทำงานร่วมกันได้ในแต่ละจังหวัด ซึ่งแต่ละพื้นที่มีบริบททางการศึกษาที่แตกต่างกัน มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงมหาวิทยาลัย จึงต้องทำความเข้าใจแก่ผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ในเรื่องการขับเคลื่อนการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีความสอดคล้องกันในแต่ละจังหวัด นอกจากนี้ การพัฒนาการศึกษา ด้านอาชีวศึกษาจะต้องสร้างความเข้าใจให้แก่นักเรียนสายสามัญมีความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการ

ในการศึกษาด้านอาชีวศึกษา โดยอาศัยการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การศึกษาเกิดการพัฒนา และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ จึงเป็นที่มาที่ไปของการวางแผนการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ถึงเวลาที่จะนำความคิด ความขัดแย้งที่แตกต่างมาพูดคุยหาหรือเพื่อหาทางออกร่วมกัน โดยนำปัญหาและความต้องการของแต่ละจังหวัดมาหารือกัน พร้อมกันนี้ ได้มีการตั้งคณะทำงานในการทำงานร่วมกันเพื่อรวมพลังทางการศึกษา โดยมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการวางแผนการทำงาน ซึ่งมีใช้การรวบอำนาจสู่ส่วนกลางแต่อย่างใด เป็นเพียงการร่วมกันทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกันเท่านั้น โดยยืนยันว่าการพัฒนาการศึกษาด้านอาชีวศึกษายังมีความสำคัญและรัฐบาลมีความมุ่งมั่นที่จะผลักดันให้มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัญหาและอุปสรรคด้านระยะทางในการเดินทางไปยังสถานศึกษายังคงมีปัญหายู้งาย ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้นำปัญหาในเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อสร้างโอกาสให้แก่เด็กนักเรียน โดยมุ่งมั่นที่จะขยายโอกาสในการศึกษาด้านอาชีวศึกษาตามความต้องการและความสามารถของนักเรียน ซึ่งกระบวนการทั้งหมดอยู่ในกระบวนการพิจารณาของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อลดความขัดแย้งและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้น้อยลง

๑.๑.๒ กระตุ่ถาม โดย นายจักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระตุ่ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สอบถามเกี่ยวกับมาตรการเยียวยาทางเศรษฐกิจให้แก่พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-๑๙ โดยเฉพาะในการระบอบที่สองภายใต้โครงการเราชนะ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าตลอดปี ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน ทั้งโลกและประเทศไทยได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ โดยการแพร่ระบาดนั้นไม่เพียงกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนแต่ยังกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่และปากท้องของประชาชน ซึ่งในการระบอบแรก รัฐบาลได้มีมาตรการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และในช่วงปลายปี ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน ได้เกิดการระบาดของโรคอีกครั้งและรัฐบาลได้มีโครงการเราชนะ เพื่อเยียวยาช่วยเหลือประชาชน จึงสอบถามถึงความแตกต่างของการช่วยเหลือจากในรอบแรก อาทิ จำนวนเงินที่ได้รับ และเงินที่ได้รับอยู่ในรูปแบบของวงเงินไม่ใช่เงินสดเหมือนรอบแรก รวมทั้งมาตรการช่วยเหลือกลุ่มประชาชนที่ไม่ได้รับสิทธิและกลุ่มที่ได้รับสิทธิแต่ไม่สามารถลงทะเบียนเพื่อใช้สิทธิได้ ตลอดจนการประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตอบกระตุ่ถามว่าการระบาดในรอบแรกในปี ๒๕๖๓ มีการลือคดาวนทั่วประเทศจึงเกิดผลกระทบต่อประชาชนอย่างทั่วถึง และเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ผู้ที่ถูกเลิกจ้าง ผู้มีอาชีพอิสระที่ไม่มีรายได้ จึงได้เยียวยาเป็นเวลา ๓ เดือน ๆ ละ ๕,๐๐๐ บาท โดยพิจารณาว่าครอบครัวมีรายได้น้อย สำหรับการเยียวยาในครั้งที่สองได้ใช้หลักเกณฑ์ที่ไม่เข้าข่ายได้รับสิทธิ คือ ๑. ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี เนื่องจากยังอยู่ในความดูแลของผู้ปกครอง ๒. ผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม เนื่องจากอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานประกันสังคมที่มีมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกันตนอย่างต่อเนื่อง อาทิ การปรับลดเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคม การให้สิทธิประโยชน์กรณีว่างงานเนื่องจากเหตุสุดวิสัย การไม่ได้ทำงานเนื่องจากต้องถูกกักตัวหรือเฝ้าระวัง หรือนายจ้างหยุดประกอบกิจการจากคำสั่งของรัฐบาล ๓. เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ รวมถึงข้าราชการฝ่ายการเมือง ผู้ได้รับบำนาญ และเบี้ยหวัดจากหน่วยงานราชการ ๔. ผู้มีเงินได้พึงประเมินเกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเป็นกลุ่มบุคคลที่ยังมีความสามารถทางรายได้ที่จะช่วยประคับประคองตนเองในการดำรงชีพได้ และ ๕. ผู้มีเงินฝากทุกบัญชีในธนาคารรวมกันเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยหลักการคือกลุ่มที่มีรายได้ประจำที่ไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องการจ่ายเงินเดือนและมีระบบการคุ้มครองอยู่แล้วจะถือว่าไม่เข้าข่ายได้รับสิทธิ ส่วนกลุ่มประชาชนที่เหลือที่เข้าข่าย

ได้รับสิทธิ แบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ ๑. ผู้ที่มีบัตรสวัสดิการแล้วซึ่งเป็นกลุ่มที่มีรายได้น้อย ๒. ผู้ที่ลงทะเบียนกับโครงการคนละครึ่งและโครงการเราเที่ยวด้วยกัน ๓. ผู้ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มที่ ๑ และ ๒ สามารถลงทะเบียนขอรับสิทธิได้ ๔. ผู้ที่ไม่มีสมาร์ตโฟน โดยขอให้มาลงทะเบียนในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กับธนาคารกรุงไทย ๕. ผู้ที่อยู่ในระบบประกันสังคม ในมาตรา ๓๓ ๓๙ และ ๔๐ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม โดยความแตกต่างของมาตรการเยียวยาจากในรอบแรก คือ ๑. การกัณฑ์กรองบุคคลที่มีรายได้น้อยอย่างแท้จริง ๒. การใช้เทคโนโลยีในการโอนเงิน โดยไม่จ่ายเงินสดเพื่อลดการสัมผัสเงินสดและลดการเดินทางไปถอนเงินสด ๓. การบรรเทาความเดือดร้อนจริง ๆ โดยให้ใช้จ่ายในประเภทสินค้าและบริการที่จำเป็น ซึ่งในครั้งนี้ รัฐบาลเยียวยาเป็นเวลา ๒ เดือน ๆ ละ ๓,๕๐๐ บาท รวมจำนวน ๗,๐๐๐ บาท โดยเมื่อประชาชนได้รับเงินเยียวยาจากรัฐบาลแล้วก็จะต้องบริหารวางแผนการใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ รัฐบาลได้ใช้ฐานข้อมูลจากการยื่นเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งในปี ๒๕๖๓ อาจมีประชาชนที่ถูกปรับลดเวลาการทำงานหรือนายจ้างให้หยุดงาน โดยไม่มีการจ่ายเงินเดือนทำให้รายได้ลดลง ดังนั้น จึงได้ดูแลบุคคลกลุ่มนี้โดยให้สามารถลงทะเบียนผ่านแอปพลิเคชันของกรมสรรพากร ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้กรมสรรพากรทราบ และทำให้ฐานข้อมูลเป็นปัจจุบันมากขึ้น ส่วนกลุ่มที่ไม่มีสมาร์ตโฟนนั้นรัฐบาลได้เปิดให้ลงทะเบียนที่ธนาคารกรุงไทยโดยใช้บัตรประชาชนในการแสดงตน สำหรับในเรื่องของการประเมินนั้น รัฐบาลได้ดำเนินการประเมินในทุกโครงการ โดยโครงการเราชนะ รัฐบาลได้ขยายการใช้จ่ายเงินไปในภาคบริการ อาทิ การขนส่งส่วนบุคคลและสาธารณะ ซึ่งถือว่าประชาชนได้รับประโยชน์ อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหาที่เกิดขึ้น อาทิ โครงการคนละครึ่งที่ยังมีผู้เอาเปรียบ ซึ่งรัฐบาลได้มีระบบการติดตามและตรวจสอบผ่านคอมพิวเตอร์ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยธนาคารกรุงไทย และพบว่าการทำธุรกรรมระหว่างผู้ใช้สิทธิกับผู้ได้รับสิทธิในบัตรมีความผิดปกติ มีการทำธุรกรรมที่ซ้ำกัน ซึ่งทางธนาคารหรือร้านค้าจะระงับสิทธิผู้ใช้สิทธิทันที และรวบรวมข้อมูลส่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป

๑.๑.๓ กระทู้ถาม โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

สอบถามถึงความล้มเหลวจากมาตรการการเยียวยาจากโรคโควิด-๑๙ โดยการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-๑๙ ไม่ทั่วถึง ก่อให้เกิดความยากลำบากแก่ประชาชน ตลอดจนเกิดปัญหาการสวมสิทธิขึ้น นอกจากนี้ โครงการเยียวยาของรัฐไม่ได้เยียวยาประชาชนอย่างแท้จริง เพราะค่าใช้จ่ายบางอย่างไม่สามารถใช้สิทธิจากโครงการนี้ได้ จึงสอบถามถึงสาเหตุที่รัฐไม่จ่ายเงินเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบเป็นเงินสด รวมทั้งปรับปรุงการทำงานและนโยบายเพื่อให้ประชาชนได้รับการเยียวยาโดยเท่าเทียมกันและทั่วถึงทั่วประเทศ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ฉะนั้นการลดการสัมผัสเงินสดเป็นเหตุผลหนึ่งในการจ่ายเงินเยียวยาเพื่อลดความแออัดในการกตเงินซึ่งอาจก่อให้เกิดการแพร่ระบาดมากขึ้น นอกจากนี้ รัฐบาลต้องการนำเทคโนโลยีมาเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพื่อร่วมรณรงค์ให้ประชาชนหันมาใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลมากยิ่งขึ้นโดยเริ่มที่ภาครัฐเป็นอันดับแรก ส่วนปัญหาการเข้าถึงเทคโนโลยีนั้น รัฐบาลจะนำปัญหาดังกล่าวมาหาแนวทางแก้ไขต่อไป สำหรับการเข้าถึงข้อมูลบัญชีเงินฝากของประชาชนนั้น รัฐบาลอนุมัติเงินเยียวยาให้แก่ประชาชนโดยพิจารณาจากขีดความสามารถในการชำระภาษี ซึ่งเป็นเกณฑ์ภาษีเงินได้ของบุคคล โดยข้อมูลต่าง ๆ เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่อยู่ในระบบอยู่แล้ว ทั้งนี้ การตรวจสอบข้อมูลบัญชีเงินฝากของบุคคลเป็นการขอความร่วมมือไปยังธนาคารทั่วประเทศ หากมีประชาชน

ที่มีข้อสงสัยในการไม่ได้รับสิทธิดังกล่าวสามารถส่งข้อร้องเรียนมายังรัฐบาลได้ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานและการออกนโยบายต่าง ๆ ของรัฐ ได้มีการรวบรวมปัญหาเพื่อนำมาพิจารณาและตรวจสอบเพื่อหาแนวทางการแก้ไขต่อไป

๑.๑.๔ กระทู้ถาม โดย นายอุบลศักดิ์ บังหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในคราวถัดไป

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้าการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ และจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดย นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เนื่องจากปัจจุบันมีการล่วงละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวของข้อมูลส่วนบุคคลเป็นจำนวนมาก จนสร้างความเดือดร้อนรำคาญหรือความเสียหายให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทำให้การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลอันเป็นการล่วงละเมิดดังกล่าวทำได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจโดยรวม ดังนั้น ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากสหภาพยุโรป (European Union : EU) ได้ออก GDPR (General Data Protection Regulation) เป็นกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล บังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งนอกจากมีผลบังคับใช้แก่การส่งข้อมูลภายในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปแล้ว ผู้ประกอบการในไทยที่ต้องติดต่อรับส่งข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนในประเทศที่เป็นสมาชิกสหภาพยุโรป (Cross - Border Data Transfer Issues) ก็ต้องมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมและเพียงพอด้วย ที่สำคัญกว่านั้นคือความเชื่อถือในมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประเทศ มีผลกระทบต่อการค้าระหว่างประเทศและการทำธุรกิจระหว่างประเทศ หากประเทศไทยไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลย่อมทำให้เสียโอกาสและความเชื่อมั่นจากกลุ่มประเทศในสหภาพยุโรป และอาจรวมไปถึงประชาคมโลกที่กำลังตื่นตัวเรื่อง Data Protection เพราะเหตุการณ์ใหญ่ ๆ ที่เกิดขึ้นแล้ว อาทิ การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้เฟซบุ๊กหลายล้านบัญชี เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป โดยสาระสำคัญของ พระราชบัญญัติ ฉบับนี้มี ๓ ประเด็นหลัก คือ ๑. เจ้าของข้อมูลต้องให้ความยินยอม (Consent) ในการเก็บรวบรวม การใช้ และการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามวัตถุประสงค์ที่ผู้เก็บรวบรวมผู้ใช้ แจ้งไว้ตั้งแต่แรกแล้วเท่านั้น กล่าวคือ ต้องขออนุมัติจากเจ้าของข้อมูลก่อน อาทิ หากแอปพลิเคชันหนึ่งจะเก็บข้อมูลบัตรเครดิตของเราไว้ในระบบก็ต้องมีข้อความให้กดยินยอมเพื่อยินยอม พร้อมแจ้งวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวม และการใช้ หากเราไม่ยินยอมให้ใช้ข้อมูลบัตรเครดิต ผู้ให้บริการแอปพลิเคชันนั้นก็ไม่สามารถใช้ข้อมูลบัตรเครดิตของเราได้ ๒. ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลต้องรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือถูกเข้าถึงโดยผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องข้อมูล เช่น สถานพยาบาลจะต้องเก็บข้อมูลของผู้ป่วยให้เป็นความลับและไม่เปิดเผยให้กับผู้อื่น ธนาคารต้องเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับรายการถอน เป็นต้น และ ๓. เจ้าของข้อมูลมีสิทธิถอนความยินยอม ขอให้ลบหรือทำลายข้อมูลเมื่อใดก็ได้หากเป็นความประสงค์ของเจ้าของข้อมูล จึงสอบถามถึงการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ส.ค.ส.) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเมื่อมีการละเมิด ตรวจสอบผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลที่ก่อให้เกิด

ความเสียหายแก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการไกลเกลี่ยข้อพิพาทต่าง ๆ เนื่องจากได้ล่วงเลยเวลานานแล้วนับจากวันที่ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตลอดจนนโยบายหรือมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการจากการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต การสูญหายการใช้ข้อมูลในทางที่ผิดไปจากวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บ การเปิดเผยและการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ในระหว่างที่พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ถูกเว้นวรรคไว้จนถึงวันที่ ๓๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตอบกระทู้ถามว่า กฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ รัฐบาลมีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีและออกพระราชกฤษฎีกาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลให้มีการเลื่อนการบังคับใช้ในบางหมวด บางมาตราออกไปก่อน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ โดยในบางหมวดและบางมาตราได้ระบุเรื่องการลงโทษที่มีผลกระทบต่อผู้ดำเนินการเข้าไปตรวจสอบ การปฏิบัติ และการเตรียมตัวของภาคเอกชนหรือแม้กระทั่งหน่วยงานของรัฐบาล ซึ่งรัฐบาลได้รับเรื่องร้องเรียนเป็นจำนวนมากเพื่อขอความเห็นใจโดยเฉพาะจากภาคเอกชนว่าหากใช้กฎหมายฉบับนี้ในทุกมาตราโดยเฉพาะในเรื่องของบทลงโทษจะส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ในปัจจุบัน การเตรียมตัว การเตรียมอุปกรณ์ และบุคลากร เพื่อให้การดูแลในทุกภาคส่วนอาจทำได้ไม่ครบถ้วน รัฐบาลจึงออกพระราชกฤษฎีกาเพื่อเลื่อนการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ และหลังจากนั้น ทางกระทรวงฯ ได้ออกระเบียบเพื่อให้มีผลบังคับในหลาย ๆ เรื่อง อาทิ การปกป้องคุ้มครองข้อมูลของประชาชน การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีการตอบรับ และป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้ประชาชนมั่นใจได้ว่าจะมีความปลอดภัยในเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคล โดยการเลื่อนการบังคับใช้ในบางหมวด บางมาตรานั้นมีผลถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ จากนั้นจะได้ใช้กฎหมายฉบับนี้อย่างเต็มรูปแบบต่อไป สำหรับการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้นไม่ได้มีการเลื่อน และยังคงมีการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งกระทรวงฯ เป็นเสมือนพี่เลี้ยงที่จะทำให้เกิดขึ้นโดยไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่มีอำนาจในการสรรหาแต่อย่างใด โดยคณะกรรมการสรรหามีจำนวน ๘ คน ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย บุคคลซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง ๒ คน บุคคลซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้ง ๒ คน บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้ง ๒ คน และบุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง ๒ คน ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๔ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้มีการเผยแพร่ประกาศและเปิดรับสมัคร จากนั้นคณะกรรมการสรรหาได้ประชุมคัดเลือก และดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ จนถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ ประธานกรรมการสรรหาได้แจ้งรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกจำนวน ๑๐ คน เสนอมายังกระทรวงฯ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งได้มีการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และหลังจากนั้นทางกระทรวงฯ ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่ามีเรื่องร้องเรียนเข้ามาจากหลายภาคส่วน จึงรวบรวมข้อร้องเรียนและเอกสารต่าง ๆ ส่งไปยังคณะกรรมการสรรหา เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาหมดหน้าที่แล้ว กระทรวงฯ จึงได้นำส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อตีความว่าคณะกรรมการสรรหาในปัจจุบันยังมีสถานภาพและความจำเป็นอยู่หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบกลับมาเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ว่าคณะกรรมการสรรหา ยังคงมีสถานภาพและมีความจำเป็นอยู่ กระทรวงฯ จึงได้ส่งไปยังคณะกรรมการสรรหาทราบ ซึ่งคณะกรรมการสรรหา ก็ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งนี้ หากทุกอย่างดำเนินการไปตามกระบวนการแล้วจะได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป โดยยืนยันว่ากระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

๑.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้มีการก่อสร้างถนนเลียยเมืองอำเภอกันทรลักษ์ เพื่อเชื่อมถนนหมายเลข ๒๒๑ ระหว่างจังหวัดศรีสะเกษถึงอำเภอกันทรลักษ์ ไปยังเชิงบันไดอุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร และถนนสาย ๒๐๘๕ จากอำเภอกันทรารมย์ผ่านตำบลหนองงูเหลือมถึงอำเภอกันทรลักษ์ โดย นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในคราวถัดไป

๑.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนา “บ่อพันขัน” ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัดร้อยเอ็ด โดย นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

“บ่อพันขัน” เป็นพื้นที่แหล่งอารยธรรมที่สำคัญ ตั้งอยู่ในเขตวัดเกาะบ่อพันขัน รัตนโสภณ ตำบลเด่นราษฎร์ อำเภอนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด โดยบ่อน้ำนี้มีลักษณะเป็นบ่อน้ำจืดธรรมชาติขนาดเล็กบนหินทรายแดง มีขนาดกว้างประมาณ ๖ นิ้ว ลึก ๑๒ นิ้ว มีน้ำใสผุดออกมาตลอดเวลา มีรสชาติจืดสนิททั้งที่อยู่ท่ามกลางแหล่งหินเกลือใต้ดิน อยู่ใจกลางทุ่งกุลาร้องไห้ ชาวบ้านเรียกว่า “น้ำสร้างครก” เพราะมีลักษณะคล้ายครกตำข้าว น้ำบริเวณบ่อพันขัน ไม่มีใครรู้ว่าเริ่มไหลออกมาเมื่อใด และจะหยุดไหลเมื่อใด ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องของระบบน้ำใต้ดินที่ไหลซึมออกมาตลอดเวลาตามหลักวิทยาศาสตร์ แต่ในความเชื่อของชาวบ้านในเรื่องความอัศจรรย์และความศักดิ์สิทธิ์ นับเป็นวิถีชีวิตของผู้คนในดินแดนแห่งทุ่งกุลาร้องไห้ โดยหากมีการพัฒนาสถานที่แห่งนี้ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว บริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนก็จะเป็นการสร้างจุดท่องเที่ยวที่เรียกว่า Unseen Thailand เนื่องจากพื้นที่โดยรอบ “บ่อพันขัน” แห่งนี้เป็นพื้นที่แหล่งต้มเกลือสินเธาว์ที่ใหญ่ที่สุดในภาคอีสาน โดยพื้นที่รอบ ๆ มีแต่ความเค็มของเกลือในฤดูแล้ง แต่มีพื้นที่เพียงจุดเล็ก ๆ ที่มีน้ำจืดไหลออกมาตลอดเวลา ท่ามกลางพื้นที่ที่มีความเค็มตลอดฤดูแล้ง นับตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์จนถึงเดือนพฤษภาคมของทุกปี พื้นที่บริเวณนี้จมอยู่ใต้น้ำมากกว่า ๒๐ ปี นับตั้งแต่ปี ๒๕๒๔ ต่อมาในปี ๒๕๔๗ ชาวบ้านในพื้นที่ได้ร่วมแรงร่วมใจกันฟื้นฟูสภาพของบ่อพันขันให้กลับมามีชีวิตชีวาอีกครั้ง และคงอยู่กับจังหวัดร้อยเอ็ดตลอดไป ซึ่งหากรัฐบาลมีนโยบายพัฒนาสถานที่แห่งนี้ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ก็จะเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจการท่องเที่ยว สร้างแหล่งรายได้ให้ชุมชนในพื้นที่แห่งนี้ได้เป็นอย่างดี จึงสอบถามถึงนโยบายที่จะพัฒนา “บ่อพันขัน” ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว Unseen Thailand ที่สำคัญ

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตอบกระทู้ถามว่า ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรีและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะต้องพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีความเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็น ประเพณีหรือวัฒนธรรมหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคนั้น ๆ โดยจะมอบหมายให้สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดร้อยเอ็ด และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ลงไปสำรวจว่าสามารถพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว “บ่อพันขัน” ในเรื่องใดได้บ้าง ซึ่งได้รับข้อมูลเบื้องต้นว่า มีแหล่งโบราณสถาน โบราณคดี และประเพณีที่สำคัญเป็นจำนวนมากที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปพัฒนาต่อไปได้ พร้อมกันนี้ จะมอบหมายให้กรมการท่องเที่ยวลงพื้นที่เพื่อให้อาจารย์ชาวบ้านในพื้นที่ว่าจะมีแนวทางในการต้อนรับและรองรับนักท่องเที่ยวหากพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างไรและมีแนวทางในการพัฒนาสินค้าโอท็อปอย่างไร เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าท้องถิ่นให้มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น โดยคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒.๔ กระทู้ถาม เรื่อง เรื่อง ข้อเรียกร้องการละเมิดสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ต้องราชทัณฑ์ โดย พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในคราวถัดไป

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความมั่นคงในอาชีพและสวัสดิการของบุคลากรทางการศึกษาในตำแหน่งอัตราร้าง โดย รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมี นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

๑.๓.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การทบทวน แก้ไข หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดย รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมี นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

๑.๓.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวและการประกาศให้พื้นที่ท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรีเป็นพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมี นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

๑.๓.๔ กระทู้ถาม เรื่อง เพิ่มศักยภาพการให้บริการของโรงพยาบาลศูนย์ยะลา โดย นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี โดยมี นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถาม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๘

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมต่อไป ประธานฯ ได้ปรึกษาที่ประชุม เพื่อขอনাเรื่องที่มีคณะกรรมการหลายคณะขออนุญาตให้แต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง เนื่องจากมีกรรมการลาออกและเปลี่ยนแปลง ขึ้นมาพิจารณา ก่อน ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง ดังนี้

๑. ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง คือ นายชัยสิทธิ์ กิตติวิบูลย์ ที่ประชุมให้การรับรอง

๒. ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎรชายฝั่ง แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๓ ตำแหน่ง

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง คือ นายพิเศษ สายชนะพันธ์ และนายจาตุรนต์ เอี่ยมโสภา และ อีก ๑ ตำแหน่ง ยังไม่มีการเสนอชื่อ

ที่ประชุมให้การรับรอง

๓. ตั้งกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง คือ นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ที่ประชุมให้การรับรอง

๔. ตั้งกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง คือ นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ที่ประชุมให้การรับรอง

๕. ตั้งกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง คือ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ที่ประชุมให้การรับรอง

๖. เปลี่ยนแปลงกรรมาธิการร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน

๑ ตำแหน่ง

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่เปลี่ยนแปลง คือ พันตำรวจเอก เสวก อรุณชুমแสง

ที่ประชุมให้การรับรอง

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ด้วยคณะรัฐมนตรี ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ลงมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และให้รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ เสนอ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การจัดทำแผนปฏิรูปประเทศควรคำนึงถึงความมั่นคงของประชาชน ควบคู่ไปกับความมั่นคงของรัฐ โดยมุ่งเน้นไปที่การตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นหลัก โดยต้องคำนึงถึงความเท่าเทียมของประชาชนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ รัฐจะต้องจัดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบสาธารณสุขได้ อย่างเท่าเทียมกัน พร้อมทั้งขอให้มีการปรับลดอัตราค่าไฟ อันเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระของประชาชนได้ อีกทั้งควรคำนึงถึงความต้องการของเกษตรกร และการเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อน ตลอดจนการดูแลในด้านสินเชื่อ ธุรกิจ SMEs ให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูประบบ และโครงสร้างของภาษีศุลกากร อย่างไรก็ตาม ได้เสนอให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิรูปประเทศด้วย

นายพานิชย์ เจริญเผ่า กรรมการปฏิรูปประเทศด้านสุขภาพ กล่าวขอบคุณสำหรับ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ของสมาชิกฯ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ จะนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๒ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า แห่งประเทศไทย

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย มาเพื่อดำเนินการ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM BANK) เป็นธนาคารที่กำลังขับเคลื่อนการค้า การลงทุนระหว่างประเทศไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะในเรื่องสามมิติที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตามเป้าหมายทั้ง ๑๗ ข้อ ที่ UN กำหนดไว้ และต้องการเน้นในเรื่องของแหล่งเงินทุนให้ SMEs ในการจ้างแรงงาน และบุคลากรต่าง ๆ นอกจากนี้ มุ่งเน้นเรื่องการสร้างพลังงานสะอาดและการขับเคลื่อน การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณสุข สาธารณูปโภค ซึ่ง EXIM BANK จึงต้องออกเครื่องมือ คือ พันธบัตร เพื่อรองรับการสนับสนุนทั้งหมดในโครงการพัฒนาพลังงานหมุนเวียนต่าง ๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม สมาชิกฯ บางส่วนได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการส่งรายงานประจำปีที่ค่อนข้างล่าช้ากว่าที่กฎหมายได้กำหนด ซึ่งเรื่องรับทราบต่าง ๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่าง ๆ หากหน่วยงานส่งมาล่าช้าจะทำให้เสียโอกาสในการดำเนินการและอาจส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศได้ เนื่องจากขณะนี้ผู้ประกอบการจำนวนมากกำลังได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทั้งนี้ สมาชิกฯ ได้แสดงความเป็นห่วงใยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของรายงานฉบับนี้ โดยขอให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและการนำเข้าแห่งประเทศไทย นำปัญหาและอุปสรรคมาหารือร่วมกันในที่ประชุมฯ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงระบบบัญชีสหกิจให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

นางวราภรณ์ วงศ์ข้าหลวง รองกรรมการผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM BANK) ตอบชี้แจงเกี่ยวกับงบการเงินในปี ๒๕๖๒ ตามที่สมาชิกฯ เห็นว่ารายการของหนี้สงสัยจะสูญที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น เนื่องจากอัตราการเงินสำรองของลูกหนี้บางรายมีอัตราที่เพิ่มขึ้น ซึ่งธนาคารได้กั้นการเงินสำรองในอัตราที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี กำหนดไว้อย่างเป็นทางการ ในส่วนของกั้นการเงินสำรองที่เพิ่มขึ้นนั้นในปัจจุบันลูกหนี้กลุ่มดังกล่าว ได้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างค่อนข้างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ธนาคารได้พิจารณาอย่างคั่งกั้นการเงินสำรองไว้ในระยะหนึ่งก่อนจึงจะทำการปลดเป็นลูกหนี้ปกติ สำหรับถ้อยคำในหน้าที่ ๒๓๙ นั้นเป็นถ้อยคำมาตรฐานของผู้สอบบัญชี โดยเป็นเรื่องของการแสดงความเห็นว่า ไม่พบสิ่งที่เป็นสาระสำคัญที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน และปัจจุบันธนาคารได้มีการสนับสนุนให้กับผู้ส่งออกและผู้ลงทุนต่างประเทศเฉพาะผู้ส่งออก นอกจากนี้ มาตรการสำคัญอีกประการหนึ่งที่ธนาคารได้นำเสนอคือ มาตรการการนำเข้าเครื่องจักรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เนื่องจากเห็นว่าในเวลาที่ผ่านมาเงินบาทแข็ง การนำเข้าเครื่องจักรเมื่อคิดต้นทุนเป็นเงินบาทแล้วจะมีต้นทุนที่ถูกลง ปัจจุบันได้อนุมัติไปแล้ว ๑,๕๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม มาตรการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ธนาคารได้มีการช่วยเหลือผู้ส่งออกแล้วกว่า ๖,๕๐๐ ราย ทั้งมาตรการการเงินและที่มิใช่การเงิน ซึ่งบางรายได้มีการขอให้พักชำระหนี้เป็นระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้มีโอกาสปรับปรุงเรื่องผลผลิตและการส่งออกได้

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๓ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ของวุฒิสภา และกระทรวงการคลัง ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อ

ที่อยู่อาศัย พ.ศ.ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๔ รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สภาผู้แทนราษฎรไปเพื่อดำเนินการ นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๕ รับทราบรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๒

ด้วยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้เสนอรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๒ มาเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๒ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาช่องทางในการให้คำปรึกษาสำหรับผู้ที่มีความรุนแรงจากการกระทำของบุคคลในครอบครัว โดยการพัฒนาแพลตฟอร์มและพัฒนาบุคลากรในการให้คำปรึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ขอรับคำปรึกษา นอกจากนี้ระบบการแจ้งเหตุควรได้รับการพัฒนาโดยจัดให้มีผู้ทำหน้าที่มอนิเตอร์อยู่ตลอดเวลา พร้อมกันนี้ สมาชิกฯ ได้สนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์ครอบครัวเข้มแข็ง โดยต้องมีการวางแผนการทำงานให้ดี และครอบคลุม ซึ่งเป็นฐานต้นตอของแหล่งที่มาของปัญหาจึงต้องป้องกันให้เกิดปัญหาให้น้อยที่สุด จึงควรมีการบูรณาการให้เป็นสหวิชาชีพที่ต้องระดมบุคลากรมาดำเนินการในส่วนนี้อย่างเต็มความสามารถ อย่างไรก็ตาม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ยังขาดประสิทธิภาพในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอยู่บ้าง แต่หากใช้การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้จะช่วยทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ ปัญหาเรื่องความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในระดับประเทศ จึงต้องมีการวางแผนการทำงานอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพให้มากที่สุด

นางสาวสุณีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ ผู้อำนวยการกองต่อต้านการค้ามนุษย์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบชี้แจงว่า กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยอยู่ระหว่างการจัดทำ Family Big Data ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยในการจัดทำข้อมูลในระดับประเทศ เพราะขณะนี้ยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันทั้งประเทศได้ นอกจากนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กำลังจัดทำแพลตฟอร์มฐานข้อมูลใหม่เพิ่มเติม เพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการติดต่อสอบถามข้อมูลและขอคำปรึกษาเพิ่มเติม ส่วนประเด็นของกลไกในศึกษาปัญหาเพิ่มเติม นั้น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์แต่ละจังหวัด ได้มีศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนจำนวน ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง ตลอดจนมีหน่วยงานในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

ที่ประชุมรับทราบ

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา
