



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปรึกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ได้เชิญชวนให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ารับบริการการฉีดวัคซีนไข้วัดใหญ่ (4 สายพันธุ์) ได้ที่สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา ได้ที่ชั้น 2 โซน C อาคารรัฐสภา ในวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2564 ตั้งแต่เวลา 09.00 - 15.00 นาฬิกา จากนั้น ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามเรื่องปัญหาราคาลำไยตกต่ำ โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตอบชี้แจง แต่เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจจึงขอเลื่อนกระทู้ออกไปก่อน

1.1.2 กระทู้ถามเรื่อง สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการเตรียมการให้กับคนกลุ่มเปราะบาง ในจังหวัดพังงา กระบี่ ภูเก็ต อย่างไร โดย นางสาวพิมพ์ระพี พันธุ์วิชาติกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยมี นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ในจังหวัดพังงา กระบี่ ภูเก็ต กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีบทบาทอย่างไร และมีแผนการอย่างไร ในการตั้งงบประมาณไว้ช่วยเหลือประชาชน มีมาตรการเตรียมการอย่างไร ในการช่วยเหลือคนกลุ่มเปราะบาง อาทิ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง มีนโยบายในการช่วยเหลือเร่งด่วนอย่างไรกับประชาชนในแถบจังหวัดทะเลอันดามัน กระทรวงพัฒนาสังคมฯ ได้ให้เงินกลุ่มเปราะบางแล้วจำนวนกี่ราย และเป็นจำนวนเงินเท่าไร นอกจากนี้ โครงการบ้านพอเพียง โครงการบ้านมั่นคง มีนโยบายอย่างไร ที่ให้ประชาชนกลุ่มเปราะบางได้เข้าถึงได้อย่างเป็นธรรมและมีแนวทางในการผลักดันให้สำเร็จได้อย่างไร

นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบชี้แจงว่า รัฐบาลได้แลประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งในขณะนี้นักท่องเที่ยวได้ลดลง 80% ดังนั้น ความคาดหวังจากนักท่องเที่ยวน้อยมาก รัฐบาลไม่ได้มีนโยบายเปิดภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox)

นอกจากนี้ ยังได้แก้ไขปัญหาของคนกลุ่มเปราะบาง เงินช่วยเหลือเฉพาะหน้าสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้มีรายได้น้อย ผู้ไร้ที่พึ่ง รัฐบาลได้ช่วยเหลือไปแล้ว 359,014 ราย เงินกู้ฉุกเฉินเพื่อประกอบอาชีพได้ช่วยเหลือจำนวน 15,963 ราย เงินกู้ยืมได้มีการอนุมัติ จำนวน 7,367 ราย และมีผู้สูงอายุได้กู้เงินเพื่อประกอบอาชีพจำนวน 15,727 ราย ส่วนการพักชำระหนี้รัฐบาลได้พักชำระหนี้ไปแล้ว จำนวน 134,497 ราย และกลุ่มผู้มีรายได้น้อยในชนบทได้มีการอนุมัติแล้ว จำนวน 115,795 ครัวเรือน นอกจากนี้ ยังมีการช่วยเหลือเด็กต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางและในพื้นที่สีแดงเข้มในกรุงเทพฯ จำนวน 115,362 ราย และเด็กกำพร้าจำนวน 343 คน ได้รับพระบรมราชานุเคราะห์ให้รับทุนในการศึกษา และกระทรวงพัฒนาสังคมฯ ได้ทำครอบครัวอุปถัมภ์ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้พยายามดูแลประชาชนให้ได้มากที่สุด นอกจากนี้ การสร้างบ้านให้กับกลุ่มคนเปราะบาง ในที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยซึ่งได้แก้ไขปัญหาคือเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ยังได้มอบหมายให้การเคหะแห่งชาติสร้างที่อยู่อาศัยกับกลุ่มเปราะบาง อย่างไรก็ตาม หลายเรื่องยังมีความล่าช้า เนื่องจากมีเรื่องกฎหมายและกฎระเบียบเข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในส่วนกฎระเบียบของกระทรวงสามารถแก้ไขปัญหาล่วงหน้าได้

1.1.3 กระทู้ถามเรื่อง ขอให้มีการฉีดวัคซีนให้กับเด็กนักเรียนอย่างเร่งด่วน โดย นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) มีการล็อกดาวน์นานเกินไป โรงเรียนไม่สามารถเปิดได้ ส่งผลให้เด็กไม่ถูกพัฒนานำมาซึ่งปัญหาระดับชาติ และมีเด็กบางส่วนที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ เทคโนโลยีเข้าไม่ถึง ผู้ปกครองต้องรับภาระด้วยเหตุนี้ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเฉพาะในการจัดสรรงบประมาณซื้อวัคซีนเพื่อฉีดให้กับเด็กและบุคลากรทางการศึกษาหรือไม่ และจะดำเนินการอย่างไร และกระทรวงศึกษาธิการจะแก้ปัญหาเรื่องอุปกรณ์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตอย่างไร โดยเฉพาะเด็กชายขอบและขอเรียกร้องให้จัดส่งเงินช่วยเหลือผู้ปกครองโดยเร็วและขอเสนอแนะให้นางบประมาณมาไว้ที่โรงเรียนเพื่อนำมาพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ควรนำไปไว้ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพราะจะไม่ประโยชน์อย่างแท้จริง พร้อมทั้งควรขยายการจ้างครูให้ครอบคลุมกับจำนวนนักเรียนมากขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการศึกษา

นางกนกวลีย์ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า รัฐบาล กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการ ตระหนักและให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยบุคลากรทางการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 900,000 คน มีบุคลากรที่ยังไม่ได้ฉีดวัคซีนจำนวน 320,000 คน โดยของยืนยันว่ากระทรวงศึกษาธิการได้วางแผนดูแลครอบคลุมและทั่วถึงอย่างทุกมิติ ทั้งนี้ที่วัคซีน pfizer ที่สามารถฉีดให้เด็กอายุ 12 – 18 ปี ได้ เข้าสู่ประเทศ กระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์คำนึงถึงความปลอดภัย ความมั่นคง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกระจายวัคซีนไปยังพื้นที่ที่เหมาะสมสอดคล้องกับกรมควบคุมโรค โดยกระจายไปยังโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และหน่วยบริการเคลื่อนที่ ในกรณีที่เด็กหรือเยาวชนไม่สามารถออกมารับวัคซีนได้ ซึ่งจะเร่งฉีดให้ครบถ้วน ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการมีมาตรการช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การผ่อนปรนภาระผู้ปกครองคนละ 2,000 บาท ให้สอดคล้องกับบริบทโดยดำเนินการตามทุกมิติตามนโยบายของรัฐบาล การให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยในปัจจุบันเครือข่ายผู้ให้บริการทุกเครือข่าย และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ให้บริการพิเศษกับผู้เรียน ให้ครอบครัวในทุกสังกัด ในส่วนของอุปกรณ์การเรียนการสอนนั้น การจัดสรรงบประมาณต้องเลือกที่เหมาะสมกับการใช้งาน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าอย่างสูงสุด ด้านข้อกังวลในการเปิดสถานศึกษานั้น สามารถเปิดได้โดยเปิดจากชั้นปีที่สูงก่อน อย่างไรก็ตามจะดูตามสถานการณ์การแพร่ระบาดที่ลดลง โอกาสนี้ ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่สะท้อนปัญหาและจะนำข้อสังเกตเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

1.2 กระทั่งถามทั่วไป

1.2.1 กระทั่งถาม เรื่อง การบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร โดยนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม นายกรัฐมนตรี

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 17 มิถุนายน 2564)

ด้วยประชากรในกรุงเทพมหานคร รวมถึงประชากรแฝงที่เข้ามาประกอบอาชีพในกรุงเทพมหานคร ทั้งที่มาพำนักแบบชั่วคราวและย้ายภูมิลำเนาอยู่อาศัยได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้ปริมาณขยะในกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากตามไปด้วย ทั้งในพื้นที่ชุมชน แม่น้ำ ลำคลอง และบนถนนสายต่าง ๆ ซึ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุให้เกิดปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร จึงขอเรียนถามว่ารัฐบาลมีมาตรการในการบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า จำนวนขยะในกรุงเทพมหานครมีจำนวนมากกว่า 10,000 ตันต่อวัน การบริหารจัดการขยะที่อยู่ในระบบสามารถดำเนินการได้ แต่ปัญหาของขยะในปัจจุบันคือประชาชนไม่ทิ้งขยะในที่สมควรจะทิ้งทำให้ขยะอยู่ในแม่น้ำ ลำคลอง ตลอดจนในทะเลเป็นจำนวนมาก การจัดระเบียบในการรณรงค์ซึ่งรัฐบาลได้ดำเนินการมาตลอด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดการขยะมูลฝอย และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาของท้องถิ่น การบริหารจัดการขยะโดยให้ประชาชนได้ใช้แนวทางในการรีไซเคิล เพื่อกำจัดขยะให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เป็นการจัดเก็บและการขนย้ายขยะโดยมีการเก็บแยกขยะได้ในบางพื้นที่ ขยะในปัจจุบันได้มีการฝังกลบได้เพียง จำนวน 8,000 ตันต่อวันเท่านั้น และขยะที่เป็นถุงพลาสติกได้ใช้เครื่องตีขยะเพื่อแยกถุงพลาสติกก่อนที่จะนำไปฝังกลบ รัฐบาลได้มีแนวทางในการรณรงค์การคัดแยกขยะโดยเฉพาะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยให้ชุมชน โรงเรียน และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม

1.2.2 กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการจัดการระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค) โดย นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 1 กรกฎาคม 2564)

ด้วยได้รับทราบถึงประเด็นปัญหาการจัดการระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษก ตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค) ว่าการระบายน้ำในบริเวณดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพออีกทั้งยังมีเอกชนที่สร้างอาคารรุกล้ำลำกระโดงสาธารณะซึ่งส่งผลกระทบต่อ

ต่อการระบายน้ำ ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังสูงเมื่อมีฝนตกหนักเป็นปริมาณมาก สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนผู้ใช้ถนนสัญจรในบริเวณดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

1. กรุงเทพมหานครภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย มีแผนปรับปรุงระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ หากมีจะดำเนินการอย่างไร ขอทราบรายละเอียดโครงการพร้อมงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินงานดังกล่าว

2. สำหรับในกรณีของการรुकูล้ำลำกระโดงสาธารณะในบริเวณดังกล่าว กรุงเทพมหานครภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย มีแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหา อาทิ การรื้อถอนหรือปรับปรุงอาคารสิ่งปลูกสร้างของเอกชนที่สร้างรुकูล้ำลำกระโดงสาธารณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบระบายน้ำในบริเวณดังกล่าวอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า พื้นที่บริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม เป็นพื้นที่ต่ำกว่า การระบายน้ำจึงเป็นไปได้อย่างจำกัด การระบายน้ำจึงใช้ร่องน้ำของทางหลวงโดยทางเหนือลงไปที่คลองบางจาก ทางใต้จะลงไปที่คลองบางแค นอกจากนี้ ยังมีแก้มลิงอยู่ตรงกลางซึ่งเป็นพื้นที่ของกรมทางหลวงให้กรุงเทพมหานครใช้งาน ทั้งนี้ ในระยะแรก กรุงเทพมหานครได้เพิ่มพื้นที่แก้มลิง วางท่อป้อนน้ำลงไปลำน้ำทั้งสองฝั่ง จากการดำเนินการสามารถระบายน้ำได้มากขึ้น และในระยะที่สองได้วางท่อจากแก้มลิงลงมาคลองบางแค โดยใช้งบประมาณปี 2565 ดำเนินการ ซึ่งในขณะนี้ ได้ศึกษาออกแบบเรียบร้อยแล้ว ถ้าสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย การระบายน้ำจะทำได้ดียิ่งขึ้น ส่วนประเด็นเอกชนสร้างอาคารรुकูล้ำลำกระโดงนั้น เป็นปัญหาทางกฎหมาย ได้มีการฟ้องศาลระหว่างบริษัทเอกชนกับกรุงเทพมหานคร โดยศาลได้มีคำพิพากษาให้บริษัทผิดประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายที่ดิน โดยสั่งให้บริษัทออกจากพื้นที่ ซึ่งกรุงเทพมหานครติดตามให้บริษัทปฏิบัติตามคำพิพากษา แต่บริษัทมิได้ทำตามคำสั่งศาล กรุงเทพมหานครจึงขอศาลบังคับคดี แต่บริษัทได้ยื่นขอใช้พื้นที่สาธารณะ กรุงเทพมหานครได้หารือกับกฤษฎีกาว่าจะดำเนินการได้หรือไม่ เนื่องจากศาลพิพากษาไปแล้ว จากนั้น กรุงเทพมหานครจึงใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ปรับบริษัท 14 ล้านบาท หลังจากนั้นบริษัทไม่จ่ายอ้างว่ารัฐมนตรีในขณะนั้นอนุญาตแล้วและบริษัทไม่ยอมทำการรื้อถอน กรุงเทพมหานครจึงจัดประกวดราคาในการรื้อถอนซึ่งในทางเทคนิคแล้วการรื้อถอนต้องวางแผนอย่างรอบคอบเนื่องจากส่วนที่รुकูล้ำติดกับอาคารใหญ่ ซึ่งในปัจจุบันกรุงเทพมหานครอยู่ในขั้นหารือว่าจะแก้ปัญหอย่างไร ขอยืนยันว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมากรุงเทพมหานครได้ดำเนินการกับผู้กระทำผิดมาตลอด ขอให้ประชาชนเชื่อมั่นว่าหน่วยงานที่มีอำนาจในการทำงาน ปฏิบัติอย่างเต็มที่

1.2.3 กระตุ้ถาม เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนจากถนนที่ชำรุดเป็นหลุมบ่อในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก โดยเฉพาะเขตหนองจอก โดย นายศิริพงษ์ รัสมิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ถึงความเดือดร้อนที่เกิดจากการที่ถนนที่เป็นดินลูกรังและหินคลุก ในหลายพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะเขตหนองจอก ซึ่งมีพื้นที่กว้างขวางถึง 1 ใน 7 ของกรุงเทพมหานคร ถนนหลายสายมีความชำรุดทรุดโทรม เป็นหลุมบ่อ เนื่องจากมีลักษณะเป็นดินลูกรังและหินคลุก ส่งผลให้ประชาชนได้รับอันตราย เกิดอุบัติเหตุ และเสียชีวิตบ่อยครั้ง สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนเป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงมหาดไทย จะสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงถนนที่ชำรุดทรุดโทรมในพื้นที่เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

2. กระทรวงมหาดไทย จะมีแนวทางเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่ต้องสัญจรผ่านเส้นทางดังกล่าว ตลอดจนแก้ปัญหาถนนชำรุดทรุดโทรมอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่เขตหนองจอก ที่เกิดจากถนนที่เป็นดินลูกรังและหินคลุกในหลายพื้นที่ ในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะเขตหนองจอก ถนนหลายสายมีความชำรุดทรุดโทรม เป็นหลุมบ่อ ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมากในพื้นที่เขตหนองจอกมีเส้นทางหลักกว่า 20 เส้นทาง เส้นทางรองกว่า 500 เส้นทาง ซึ่งมีรถบรรทุกเข้าออกเป็นจำนวนมากจนทำให้ถนนดังกล่าวชำรุดมากกว่าพื้นที่อื่น ๆ ส่วนการซ่อมแซมและปรับปรุงถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้มีการจัดตั้งงบประมาณในส่วนนี้ไว้แล้ว รวมทั้งมีเครื่องจักรกลและบุคลากรในการซ่อมแซมให้กับพื้นที่เขตต่าง ๆ ส่วนการจัดสรรงบประมาณให้กับเขตต่าง ๆ นั้น โดยให้เขตละ จำนวน 3 ล้านบาท ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับภาระงานของพื้นที่เขตต่าง ๆ ที่มีพื้นที่ในการรับผิดชอบไม่เท่ากัน อย่างไรก็ตาม การพัฒนาเขตหนองจอกจะต้องพัฒนาอย่างเต็มที่เนื่องจากอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจะรีบเร่งในการแก้ปัญหาให้กับประชาชนที่สัญจรไปมาได้อย่างสะดวก ซึ่งตนจะให้นโยบายกับกรุงเทพมหานครไปพัฒนาให้เหมาะสม โดยจะขอใช้งบซ่อมแซมไปพลางก่อน และขอยืนยันว่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างรวดเร็วที่สุด

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง การเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดย นายนิริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.2.3 – 1.2.4 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือชี้แจงว่าติดภารกิจไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้ ขอเลื่อนไปตอบในวันพฤหัสบดี 9 กันยายน 2564

1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ 1 ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยี่ยวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีสินธุภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

จากการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลังตามมาตรา 10 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยี่ยวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อสภาผู้แทนราษฎรในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2564 แล้วนั้น อันประกอบด้วยรายละเอียดของการกู้เงิน สถานภาพการอนุมัติแผนงานและโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยี่ยวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 การดำเนินการตามผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ ในแผนงานทั้ง 3 แผนงาน อันประกอบด้วยโครงการและ

กิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการใช้งบประมาณข้างต้นในกรอบวงเงินกู้ 1 ล้านล้านบาท ยังมีได้รายงานอย่างครบถ้วนตามกรอบวงเงินกู้ จึงขอเรียนถามว่า

1. ขอทราบผลการดำเนินการในรายละเอียดของการกู้เงิน 1 ล้านล้านบาท ในยอดเต็มทั้งหมดว่าได้ดำเนินการครบถ้วนแล้วอย่างไร เมื่อใด มีการใช้รูปแบบของวิธีการกู้ยืมอย่างไรในแต่ละประเภท มีผลบังคับใช้และวงเงินแต่ละประเภทเท่าใด ตลอดจนวันครบกำหนดชำระเส้นทางการได้รับเงินกู้ และการเบิกจ่ายในแผนงานที่กำหนด อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

2. จากการรายงานผลการดำเนินงานในครั้งที่แล้ว รัฐบาลได้มีการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และโครงการในแผนงานทั้ง 3 หรือไม่ อย่างไร หากมีการแก้ไขขอทราบว่า ได้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และเนื้อหาของโครงการอย่างไร ใช้หลักการและสถานการณ์อย่างไรอันเป็นเหตุผลของการปรับแก้ไขและเปลี่ยนแปลง ขอทราบรายละเอียด

3. ขอทราบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ 1 ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหาเฝ้าระวังและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้งหมดที่ได้ดำเนินการในมิติของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ เชิงเวลาและเชิงความคุ้มค่าของงบประมาณ และมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากแผนฟื้นฟูดังกล่าว โดยละเอียดขอทราบรายละเอียด

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า รัฐบาลได้ใช้เงินกู้ไปแล้วจำนวน 951,266 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นกู้ในประเทศ 905,761 ล้านบาท ต่างประเทศจากธนาคารพัฒนาเอเชีย 5,500 ล้านบาท เหลือเงินกู้จำนวน 48,733 ล้านบาท ทอยยเบิกจ่ายเงินกู้ไปแล้วคิดเป็นร้อยละ 91.83 ของวงเงินกู้ ส่วนเงินกู้ที่เหลือนั้นได้ลงนามในสัญญาผูกพันไว้ ยังไม่ได้ทำการเบิกจ่ายเพื่อประหยัดค่าธรรมเนียม ด้านรูปแบบในการกู้ยืม รัฐบาลออกพันธบัตรรัฐบาลและพันธบัตรรัฐบาลความยั่งยืน ซึ่งจะสิ้นสุด 3 - 29 ปี พันธบัตรออมทรัพย์ 3 - 10 ปี สัญญาใช้เงิน 1- 4 ปี สัญญากู้ยืมเงิน 2 - 4 ปี เงินกู้ต่างประเทศ 5 - 10 ปี ส่วนผลการดำเนินงานไม่มีการเปลี่ยนแปลง แบ่งเป็น ด้านการแพทย์ 45,000 ล้านบาท ช่วยเหลือเฝ้าระวัง 550,000 ล้านบาท ฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม 400,000 ล้านบาท การเบิกจ่ายขึ้นอยู่กับหน่วยงานรับงบประมาณ ยืนยันว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ มีการปรับใช้ในบางส่วนเพื่อความเหมาะสม นอกจากนี้กระทรวงการคลังมีระเบียบวัดผลสัมฤทธิ์ กำหนดให้มีคณะกรรมการใช้จ่ายเงินกู้ ให้มีผู้ประเมินจากภายนอก ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในแต่ละโครงการมีประชาชนได้รับประโยชน์กว่า 40 ล้านคน ด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจ มีอัตรา GDP ที่เพิ่มขึ้น การเฝ้าระวังมีส่วนทำให้การบริโภคไม่ติดลบ ทั้งนี้ การประเมินผลสัมฤทธิ์เมื่อมีการประเมินผลที่ชัดเจนจะรายงานให้ทราบต่อไป

1.2.6 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการบริหารจัดการระบบตัวร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) และระบบตัวร่วมขนส่งมวลชน โดย นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการขนส่งผู้โดยสารโดยระบบขนส่งสาธารณะ มีหน่วยงานที่ดำเนินการหลายหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการบริหารจัดการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมค่าบริการหรือค่าโดยสารแยกจากกัน ทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะโดยเฉพาะผู้ซึ่งต้องเดินทางเชื่อมต่อกันในหลายระบบขนส่งไม่ได้รับความสะดวกในการชำระค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าโดยสารสมควรกำหนดให้มีการบูรณาการ การบริหารจัดการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าโดยสารของระบบขนส่งสาธารณะที่ดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐให้เป็นระบบตัวร่วม เพื่อให้การบริการ

ขนส่งสาธารณะของหน่วยงานของรัฐมีความสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตามที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม ได้มีการศึกษาแผนกำกับการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม ซึ่งเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตั๋วร่วมของประเทศไทย ให้รองรับการชำระค่าโดยสารด้วยบัตรแมงมุม บัตร MRT Plus บัตร MRT บัตร Rabbit และบัตรอื่น ๆ ในรูปแบบ Account Based Ticketing (ABT) และการรองรับระบบ EMV (EuroPay/ Mastercard/ Visa Card) ในการชำระค่าโดยสาร ตลอดจนในอนาคตสามารถพัฒนาจากระบบ Closed-loop เป็นบริการบนระบบ Open-loop สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในอนาคต รวมถึงการใช้งานและ ชำระเงินกับบริการอื่นนอกภาคขนส่ง (Non-Transit) ได้ โดยจะใช้เวลาในการศึกษา 20 เดือน (29 สิงหาคม ถึง เมษายน 2564) นั้น

จากกรณีดังกล่าวได้มีการถามกระทู้ถามแยกเฉพาะเรื่อง ขอทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม (บัตรแมงมุม) เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2563 ณ ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ โดยมี นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นผู้ตอบกระทู้ถามในเรื่องดังกล่าวซึ่งได้ตอบคำถามเกี่ยวกับระบบตั๋ว ลิงก์ และบริษัทระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการรถไฟฟ้า BTS สามารถใช้งานข้ามระบบได้และได้รับความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางมากขึ้น จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงคมนาคมใช้งบประมาณในโครงการระบบตั๋วร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) ไปเท่าไรแล้ว แบ่งเป็นอย่างไรบ้าง และจะดำเนินการติดตามเร่งรัดในการให้บริการระบบตั๋วร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) ที่ล่าช้าจากแผนหรือไม่ว่าจะใช้ได้ในเดือนพฤศจิกายน 2563 ที่ผ่านมานี้ เวลาได้ล่วงเลยมาจนเดือนธันวาคม 2563 แล้ว แต่ปัจจุบันกลับไม่มีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความคืบหน้าการพัฒนาตั๋วร่วมดังกล่าวแต่อย่างใด ทำให้ส่งผลกระทบต่อการเดินทางสัญจรในชีวิตประจำวันของประชาชนเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนที่ใช้บริการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ผู้ให้บริการรถไฟฟ้า MRT บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ อย่างไรก็ตาม ขอทราบรายละเอียด

2. กระทรวงคมนาคมจะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องระบบฐานข้อมูลตั๋วร่วมขนส่งมวลชนของประเทศไทย ให้รองรับการชำระค่าโดยสารในรูปแบบ U Account Based Ticketing (ABT) ที่ทันสมัยและสะดวกสบายกับประชาชนผู้ใช้บริการได้เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบชี้แจงว่า กระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการชำระค่าโดยสารของระบบขนส่งสาธารณะให้เป็นระบบตั๋วร่วม เพื่อให้ประชาชนที่ใช้บริการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ผู้ให้บริการรถไฟฟ้า MRT บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ และขนส่งทางน้ำ มีความสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตามที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม ได้มีการศึกษาแผนกำกับการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม เพื่อได้ศึกษาเส้นทาง และการจัดทำพระราชบัญญัติตั๋วร่วม และได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอออกพระราชบัญญัติตั๋วร่วม แต่ไม่ได้รับความเห็นชอบ จึงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ในฐานะรัฐมนตรีคมนาคมได้มอบนโยบายโดยจัดทำตั๋วร่วมให้อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม เพื่อให้ประชาชนใช้บริการขนส่งสาธารณะได้ทุกรูปแบบ สำหรับการติดตามเร่งรัดการใช้ตั๋วร่วมนั้น พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. 2563 ซึ่งในปัจจุบันหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการขนส่งผู้โดยสารโดยระบบขนส่งสาธารณะ มีหน่วยงานที่ดำเนินการหลายหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการบริหารจัดการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมค่าบริการหรือค่าโดยสารแยกจากกัน ทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะโดยเฉพาะ

ผู้ซึ่งต้องเดินทางเชื่อมต่อกันในหลายระบบขนส่งไม่ได้รับความสะดวกในการชำระค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าโดยสารสมควรกำหนดให้มีการบูรณาการการบริหารจัดการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าโดยสารของระบบขนส่งสาธารณะที่ดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐให้เป็นระบบตัวร่วม ขณะนี้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ได้บูรณาการร่วมกับสถาบันการเงินคือ ธนาคารกรุงไทย เพื่อนำบัตรเครดิตมาชำระในการขนส่งสาธารณะทุกรูปแบบ เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการซื้อตั๋ว และเริ่มทดลองใช้ภายในเดือนเมษายน 2565 เพื่อให้การบริการขนส่งสาธารณะของหน่วยงานของรัฐมีความสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะเรื่อง ปัญหาสุนัขและแมวจรจัด โดยนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 17 มิถุนายน 2564)

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะเรื่อง ขอรื้อถอนแผนปฏิบัติการ ภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีตินานถนอม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายอนุชานาคาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564)

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะเรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดย นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมี นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะเรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำบึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาด อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดย นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมี นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะเรื่อง การสนับสนุนเงินประกันตัวของจำเลยคดีความมั่นคงโดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม โดย นายอาดิตัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม โดยมี นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ จำนวน 3 ฉบับ

(1) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(2) ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(3) ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

2.3 รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจ การเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวฝั่งอันดามันสู่อ่าวไทย ของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

2.4 รับทราบผลการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

2.5 รับทราบรายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

2.6 รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

2.7 รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรอนุญาตให้คณะกรรมการการศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 9 (2) จำนวน 12 คณะ

(1) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหายาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2564

(2) คณะกรรมการการศึกษา ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติ จำนวน 2 เรื่อง
(2.1) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2564

(2.2) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และผลกระทบจากการยุบเลิกโรงเรียนขนาดเล็ก ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2564

(3) คณะกรรมการการพลังงาน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2564

(4) คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติ จำนวน 2 เรื่อง

(4.1) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2564

(4.2) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาค้างปลาที่ดินหมดสัญญาสัมปทานในพื้นที่ภาคใต้ ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2564

(5) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาค้างปลาทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2564

(6) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาค้างปลา ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 5 สิงหาคม 2564

(7) คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางในการส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2564

(8) คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ และแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 2 สิงหาคม 2564

(9) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 5 สิงหาคม 2564

(10) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2564

(11) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาค้างปลาการออกประทานบัตรเหมืองแร่และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 2 สิงหาคม 2564

(12) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิที่ดิน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 25 กรกฎาคม 2564

(13) คณะกรรมาธิการการคมนาคม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษา ญัตติเกี่ยวกับการศึกษาและแก้ไขปัญหารถรับจ้างสาธารณะ ออกไป 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2564

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ ขอนำวาระที่ 7 ขึ้นมาพิจารณาก่อน

7.5 ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการแก้ไขปัญหาค้างปลาแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายวุฒิมงคล นามบุตร) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย

7.6 ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายพนิต วิจิตเศรษฐ์

7.8 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายพนิต วิจิตเศรษฐ์) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายวุฒิพงษ์ นามบุตร

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระประชุม

- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายยุทธนา โปธสุธน) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายไผ่ ลิกค์

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด 3 ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ขอยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไป 120 วัน นับตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2564

จากนั้น สมาชิกฯ เสนอให้นำเรื่องด่วนขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งไม่มีผู้ใดขัดข้องและประธานฯ อนุญาต และขอให้นำเรื่องทำนองเดียวกันขึ้นมาพิจารณาในคราวเดียวกันจำนวน 5 เรื่อง

1. ผู้ตัดด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

2. ผู้ตัดด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา เป็นผู้เสนอ

3. ผู้ตัดด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และศึกษาพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

4. ผู้ตัดด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี นายจักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ

5. ผู้ตัดด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี นายพิชิต ลัมเจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล และคณะ เป็นผู้เสนอ

จากนั้น ประธานฯ ได้ให้สมาชิกฯ ผู้เสนอผู้ตัดติ แกลงผู้ตัดติ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ซึ่งมีวงเงินจำนวน 5 แสนล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับประชาชนทุกอาชีพซึ่งได้รับผลกระทบ รวมทั้งการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม นั้น จากการพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดดังกล่าว พบว่าเป็นการกำหนดกรอบการใช้จ่ายเงินแบบกว้างที่ไม่ระบุรายละเอียดการจัดสรรวงเงิน อีกทั้งภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินเร่งด่วน ที่จำเป็นต้องใช้จ่ายเงินด้วยความรวดเร็ว ทำให้มีระยะเวลาในการเสนอโครงการและกลั่นกรองโครงการก่อนการพิจารณาอนุมัติน้อยลง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาการใช้จ่ายเงินไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ทั่วถึง และไม่มีความโปร่งใส การกู้เงินจำนวนดังกล่าวจึงอาจเป็นการสร้างภาระหนี้ให้แก่ประชาชนและซ้ำเติมความทุกข์ยากที่เกิดจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งมีการใช้จ่ายเงินอย่างทั่วถึงโปร่งใส และตรวจสอบได้ จึงขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49 และข้อ 50

จากนั้น ประธานฯ ให้ผู้เสนอญัตติที่เหลือแถลงญัตติในการประชุมครั้งถัดไป ประธานฯ จึงสั่งปิดประชุมเวลา 15.28 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 15.28 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร