



### การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 24 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- |   |         |
|---|---------|
| (1) กระทู้ถาม                           | (ไม่มี) |
| (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม   | (ไม่มี) |
| (3) รับรองรายงานการประชุม               | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วน นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อพรรคพลังประชารัฐ เสนอให้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่ 5.193 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่ จากนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าประเทศ (นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข และนายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ) มาพิจารณาต่อจากระเบียบวาระที่ 2.1 ในวันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2564

ซึ่งที่ประชุมมีมติชอบให้เลื่อนญัตติตามที่นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ได้เสนอ ด้วยคะแนน 235 เสียง

#### เรื่องด่วน

1. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 17 พฤศจิกายน 2564)

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข แถลงหลักการและเหตุผล ร่างพระราชบัญญัติ โดยมีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 ดังต่อไปนี้ (1) เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระบวนการพิจารณาเครื่องสำอาง” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4) (2) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจ ประกาศกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ และหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าว (เพิ่มมาตรา 6 (12/1) และ (12/2)) (3) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาเครื่องสำอาง และกำหนดอำนาจของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขในการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขค่าขึ้นบัญชีและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บและหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าว

ในกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 และเพิ่มมาตรา 21/1 มาตรา 21/2 และมาตรา 21/3) ด้วยกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางในปัจจุบันมีขั้นตอนในการประเมินการ

ตรวจวิเคราะห์ และตรวจสอบทางวิชาการ ซึ่งมีความซับซ้อนและจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศทำหน้าที่ในขั้นตอนดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับความรู้ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ พิจารณาเครื่องสำอางเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณา เครื่องสำอางให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและทันต่อสถานการณ์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ กำหนดกระบวนการพิจารณา เครื่องสำอาง เพื่อให้การพิจารณาที่เกี่ยวกับเครื่องสำอางเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเครื่องสำอางที่มีความปลอดภัยได้คุณภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขสามารถกำหนดยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับค่าขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญที่จะมาทำหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอาง รวมทั้งยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอในกระบวนการพิจารณาให้แตกต่างกันได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม จะเป็นการส่งเสริมให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องสำอางเข้าร่วมกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางมากขึ้น รวมถึงเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยที่มีขนาดเล็ก เช่น วิชาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สามารถดำเนินกิจการและพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางได้

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ อัตราค่าใช้จ่ายในการจดแจ้งที่สูงที่สุดนั้น จะทำให้เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้ประกอบการหรือไม่ โดยเฉพาะผู้ประกอบการรายย่อย ตลอดจนระยะเวลาและกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการจดแจ้งมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพราะหากมีขั้นตอนที่มากเกินไปจนทำให้ผู้ประกอบการที่ผลิตเพื่อส่งออกเสียโอกาสในการประกอบอาชีพ ไม่สามารถแข่งขัน ในตลาดโลกได้ ตลอดจนได้ตั้งข้อสังเกตว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทำให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร อีกทั้งหากกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางที่มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น จะทำให้เครื่องสำอางที่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตรายถูกพิจารณาได้ง่ายยิ่งขึ้นหรือไม่

**ภท.สุภัทรา บุญเสริม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์สุขภาพ รักษาการแทน รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา** ตอบชี้แจงว่า ปัจจุบันพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสูงสุดของการจัดเก็บเพื่อเข้าคลังรายได้แผ่นดิน ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมที่อยู่ท้าย พ.ร.บ.ฉบับปัจจุบันนี้ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาก็จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอีกครั้ง โดยลดหลั่นกันไปตามสภาพของสินค้านั้น ๆ ซึ่งในการแก้ไข พ.ร.บ.เครื่องสำอางในครั้ง นี้ จะไม่ได้ปรับแก้ไข ในส่วนอัตราค่าธรรมเนียมในตอนท้ายประกาศเดิม โดยเป็นการแก้ไขในเรื่องของกระบวนการพิจารณาอนุญาต เพื่อให้มีผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีทั้งองค์กรและบุคคลหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนช่วยในการพิจารณา อนุญาต ทั้งนี้เนื่องจากเครื่องสำอางเป็นสินค้าที่มีนวัตกรรมใหม่ ๆ เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ในต่างประเทศก็มีวิวัฒนาการของเครื่องสำอางเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นประเทศเกาหลี ญี่ปุ่น และอเมริกา เพราะฉะนั้นผู้ประกอบการทั้งผลิตและนำเข้าก็จะมีมีการนำสารใหม่ ๆ หรือเทคนิควิธีการผลิตของเครื่องสำอาง ใหม่ ๆ เข้ามาในประเทศหรือผลิตขึ้นมา ดังนั้น การที่มีผู้เชี่ยวชาญจะทำให้มีการประเมินเอกสารวิชาการ และการตรวจวิเคราะห์ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถเพิ่มอัตราในการให้ค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งแต่เดิมที่ได้มีการติดขัดในเรื่องของงบประมาณและระเบียบในการจ้างผู้เชี่ยวชาญทำให้เงินตอบแทนน้อย ส่งผลให้ผู้เชี่ยวชาญบางท่านไม่ประสงค์ที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญและส่งผลให้การอ่านเอกสารวิชาการบางอย่าง เป็นไปด้วยความล่าช้า ส่วนในประเด็นเหตุให้ผู้เชี่ยวชาญต้องมีบุคคลธรรมดาด้วยนั้น ปัจจุบันผู้เชี่ยวชาญ

ในแขนงสาขาต่าง ๆ บางท่านไม่ได้สังกัดในหน่วยราชการหรือองค์กรใด ๆ นอกจากนี้ ในเรื่องการจัดเก็บ ค่าใช้จ่ายนั้น ทาง อย. อาจนำไปใช้โดยสุรุ่ยสุร่ายหรือตามความสะดวกสบายนั้น ขอเรียนให้ทราบว่าหลักเกณฑ์

ในการใช้จ่ายจากเงินค่าใช้จ่ายนี้จะต้องผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อน และต้องมีหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายที่ชัดเจนและแน่นอน ตลอดจนไม่ว่าจะเป็นการจัดซื้อจัดจ้างจะต้องเป็นไปตามระเบียบ รวมถึงเงินงบประมาณดังกล่าวก็จะต้องตรวจสอบโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น ๆ

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร และผู้ชี้แจงได้ตอบชี้แจงแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในวาระที่ 1 รับหลักการร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 319 เสียง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 7 วัน

**2. ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (ค่างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 17 พฤศจิกายน 2564)**

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข แถลงหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้ พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา 26 ประกอบกับมาตรา 34 มาตรา 37 และมาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมอาหารให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในการผลิตและการโฆษณาอาหารเพื่อให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามหลักสากล รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจของผลิตภัณฑ์อาหารในการส่งออกให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านการค้าระหว่างประเทศ ตลอดจนเพิ่มกลไกในการพิจารณาอนุญาตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ หลักการที่นำเสนอของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งปรากฏอยู่ใน (1) ถึง (5) ถือเป็นหัวใจสำคัญในการกำหนดเนื้อหาสำคัญในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พร้อมทั้งขอให้ข้อสังเกตในเรื่องของนิยามศัพท์ที่มีคำว่า “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” ซึ่งมีความหมายอยู่หลายประเด็นที่ปรากฏอยู่ในคำนิยาม แต่สิ่งที่สำคัญ คือ การพิจารณาอนุญาตนี้มีหลักการในการยึดโยงและเชื่อมโยงระหว่างกันอย่างไร นอกจากนี้ สมาชิกฯ บางส่วนได้ให้ข้อสังเกตว่าสิ่งที่เป็หัวใจสำคัญของร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้คือ การให้ความสำคัญกับอาหาร ซึ่งถือว่าเป็นความหวังและเป็นอนาคตของประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังการแพร่ระบาดของโรค โควิด-19 ความได้เปรียบทางด้านการแข่งขันด้านอาหารของประเทศไทยปรากฏชัดเจน เพราะเรามีวัตถุดิบที่หลากหลาย มีความอุดมสมบูรณ์ตลอดทั้งปี และที่สำคัญคือคนไทยมีฝีมือในการทำอาหารที่ขึ้นชื่อและเป็นที่ยอมรับทั่วโลก อาทิ น้ำมันเนื้อเป็นอาหารจานเดียวที่ถูกโหวตทั้งโลกว่าเป็นอาหารที่อร่อยที่สุดในโลกสำหรับคนทุกชาติ ทุกศาสนา และทุกวัฒนธรรม ถือว่าเป็นความโดดเด่นด้านอาหารของประเทศไทย

และยิ่งไปกว่านั้นวัตถุดิบในการประกอบอาหารล้วนแต่ผลิตในประเทศไทย หมายความว่ารายได้ทุกบาทที่เราขายได้คือรายได้ของประเทศไทย ของคนไทยทั้งหมด ไม่เหมือนกับสินค้าอุตสาหกรรมที่วัตถุดิบ

และชิ้นส่วนถูกนำเข้าจากต่างประเทศในอัตราที่สูงมาก เพราะฉะนั้น อาหารและอุตสาหกรรมอาหาร จึงเปรียบเสมือนกับเครื่องยนต์ที่ทรงพลังที่จะขับเคลื่อนประเทศไทยไปข้างหน้าในสถานการณ์หลังโควิด-19 ที่เกิดขึ้น ด้วยเหตุผลว่า ร่างพ.ร.บ.อาหารฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง และจะต้องเป็น พ.ร.บ.ที่เปิดโอกาสให้กับคนไทย ตั้งแต่เกษตรกร ธุรกิจ SMEs วิสาหกิจชุมชน จนถึงบริษัทต่าง ๆ ได้มีโอกาสที่จะเติบโตในธุรกิจอาหาร ไม่ต้องการให้เพียงบริษัทใหญ่ที่มีทุนสูงเท่านั้นที่จะเป็นผู้ปฏิบัติตามพ.ร.บ.นี้ได้ หมายความว่า พ.ร.บ.อาหารฉบับนี้ จะต้องเปิดโอกาสให้กับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชนและ SMEs ได้มีโอกาสได้เติบโตในธุรกิจอาหาร เนื่องจากในปัจจุบันนี้พบว่าเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน ปลูกและเลี้ยงผลผลิตทางการเกษตร ตลอดจนขายผลผลิตทางการเกษตรของตนเอง แต่ผลสุดท้ายคือสภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังไม่เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น เกิดความยากจนมาเป็นระยะเวลายาวนาน เพราะมีวิธีการขายอาหารรูปแบบเดิม จึงขอเสนอทางออกที่จะทำให้พี่น้องเกษตรกรของเรามีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นคือ การเปลี่ยนผลผลิตทางการเกษตรของเกษตรกรให้เป็นผลิตภัณฑ์อาหารที่มีมูลค่าและราคาสูงมากขึ้น เพื่อให้มีรายได้ที่สูงขึ้น โดยมุ่งหวังให้เกษตรกร วิสาหกิจชุมชน SMEs เป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จาก พ.ร.บ.ฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม พ.ร.บ.ฉบับนี้จะต้องไม่เป็นกำแพงที่กีดกันเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และ SMEs นั้นหมายถึง หลักเกณฑ์ประกาศและกฎระเบียบของ พ.ร.บ.ที่จะเกิดขึ้นต้องเปิดโอกาสให้เกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และ SMEs สามารถมีโอกาสเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป อย่างไรก็ตาม พ.ร.บ.ฉบับนี้จะเป็นกำแพงหรือเป็นประตูแห่งโอกาสนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญใน 4 เรื่องคือ 1. โอกาสทางเศรษฐกิจ 2. กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร 3. มาตรการควบคุมอาหาร และ 4. อัตราค่าธรรมเนียมและบริการของผู้มาใช้ขอใบอนุญาตดังกล่าว ซึ่งทั้งหมดนี้จะปรากฏอยู่ในประกาศของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขหรือประกาศของคณะกรรมการอาหาร ซึ่งหากรายละเอียดเหล่านี้ไม่ได้ปรากฏใน พ.ร.บ.ฉบับนี้ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงและอันตรายที่จะต้องพิจารณาให้ชัดเจน พร้อมกันนี้ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมการขอใบอนุญาตการส่งออกอาหารว่ามีอัตราที่สูงเกินไปหรือไม่ เพราะผู้ประกอบการอาหารขนาดเล็กอาจเอื้อมไม่ถึง เพราะมีอัตราที่สูงเกินไป

**นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข** ตอบชี้แจงว่าหลักการในการแก้ไขพ.ร.บ.อาหารฉบับนี้ มีเจตนารมณ์และมีเหตุผลสำคัญตรงกับความต้องการของสมาชิกทุกท่าน ส่วนในเรื่องของนโยบายและความร่วมมือกับต่างประเทศได้มีการออกนโยบายที่เร่งรัดดำเนินการในเรื่องของมาตรฐานที่ตรงกันและเป็นเรื่องที่น่าภาคภูมิใจยอมรับ อย่างไรก็ตาม กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้แก้มาเป็นระยะเวลา 40 กว่าปี โดยเจตนารมณ์ในการแก้ไขคือเพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุน ซึ่งต้องมาพร้อมกับการควบคุมมาตรฐานที่ปลอดภัยเพื่อผู้บริโภค นอกจากนี้การควบคุมและมาตรฐานความปลอดภัยของอาหาร ตลอดจนการโฆษณา จะถูกกำหนดไว้ตามมาตรฐานต่าง ๆ ที่ได้มีการปรับแก้ไข อย่างไรก็ตาม ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร และผู้ชี้แจงได้ตอบชี้แจงแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในวาระที่ 1 รับหลักการร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 312 เสียง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 7 วัน

### 3. ร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ แถลงหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2535 ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดให้การโฆษณาข้อความเกี่ยวกับบริษัทดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นใดแทนการโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ได้ (เพิ่มมาตรา 6 วรรคสาม)

(2) กำหนดให้บริษัทหรือคณะกรรมการส่งหนังสือหรือเอกสารให้แก่กรรมการผู้ถือหุ้น หรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (เพิ่มมาตรา 7/1)

(3) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการหรือการประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดสถานที่ที่ถือเป็นสถานที่จัดการประชุมในกรณีดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 79 และเพิ่มมาตรา 98 วรรคสาม และมาตรา 101 วรรคสาม)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเรียกประชุมคณะกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 81 และมาตรา 82 และเพิ่มมาตรา 81/1)

(5) กำหนดให้ผู้ถือหุ้นที่เรียกประชุมผู้ถือหุ้นเองส่งหนังสือนัดประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (เพิ่มมาตรา 101/1)

(6) กำหนดให้มีการมอบฉันทะโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บุคคลอื่นเข้าประชุมผู้ถือหุ้น (เพิ่มมาตรา 102 วรรคสาม)

เหตุผลโดยที่มาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐพึงปรับปรุงกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้า เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ประกอบกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ใช้บังคับมาเป็นเวลานานยังไม่รองรับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของเทคโนโลยี สมควรแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับกาลปัจจุบัน โดยกำหนดให้ บริษัทมหาชนจำกัดสามารถใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประชุมคณะกรรมการและการประชุม ผู้ถือหุ้น การจัดส่งหนังสือหรือเอกสารตลอดจนการมอบฉันทะในการประชุมผู้ถือหุ้น อันจะเป็น การลดภาระและอำนวยความสะดวกในการประกอบกิจการของบริษัทมหาชนจำกัดและประชาชน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การปรับปรุง พ.ร.บ. ฉบับนี้ควรคำนึงถึงปัจจุบันและอนาคต โดยการนำเทคโนโลยีด้านอิเล็กทรอนิกส์มาปรับใช้เพื่อความทันสมัยและตอบโจทย์มากที่สุด นอกจากนี้ ได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าผู้ที่เขียนข้อบังคับคือกลุ่มผู้ถือหุ้นหลัก หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือกลุ่มเสียงข้างมาก อาจก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบหรือการกำหนดในข้อบังคับเพื่อผลประโยชน์ของตนเองอาจทำให้เกิดปัญหาในภายหน้าได้ จึงอยากขอให้บททวนในเรื่องข้อบังคับที่อาจทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบจะมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร ทั้งนี้ การลงโฆษณาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะช่วยลดต้นทุนและเพิ่มความรวดเร็วในกระบวนการดำเนินงาน แต่ควรระบุประเภทของสื่อให้ชัดเจนด้วยว่าเป็นสื่อประเภทใด

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในวาระที่ 1 รับหลักการ  
ร่างพระราชบัญญัติมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 291 เสียง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
เพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 7 วัน

เมื่อประชุมฯ เป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา 17.18 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร