



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามโดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ราคาน้ำมันดีเซลเป็นต้นทุนในการขนส่งของประเทศ หากไม่มีการควบคุมราคาจะทำให้ประชาชนเดือดร้อน โดยที่ผ่านมามีการตรึงราคาไว้ไม่ให้เกินลิตรละ 30 บาท แต่ทางกลุ่มผู้ประกอบการต้องการให้มีการตรึงราคาที่ลิตรละ 25 บาท และควรใช้กลไกของรัฐควบคุมราคาเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อภาคขนส่งและราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความเดือดร้อน ไม่กระทบต่อค่าครองชีพ สำหรับราคาลิตรละ 30 บาท ที่รัฐบาลเคยประกาศไว้ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากตลอด 2 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยประสบกับวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ทำให้เศรษฐกิจของประเทศได้รับผลกระทบ ดังนั้นการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (ปตท.) ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงพลังงาน มีนโยบายอย่างไรในการลดราคาน้ำมัน เนื่องจาก ปตท. เป็นรัฐวิสาหกิจในกำกับของรัฐ ที่จะต้องมุ่งช่วยเหลือประชาชนเป็นหลัก และควรนำกำไรที่ได้มาชดเชยเพื่อลดราคาน้ำมันดีเซล เพราะ ปตท. เกิดมาจากภาษีของพี่น้องประชาชน

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ตอบชี้แจง ดังนี้ กระทรวงพลังงานดำเนินการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ เมื่อราคาน้ำมันอ่อนตัวลงก็มีการปรับลดราคาขายน้ำมันลงมา และมีการติดตามดูแลราคาพลังงานอย่างใกล้ชิดเนื่องจากราคาน้ำมันในตลาดโลกมีความผันผวนเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม ปตท. จะดูแลพี่น้องประชาชนไม่ได้รับความเดือดร้อน นอกจากนี้ ปตท. ยังเป็นองค์กรรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินกิจการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศและจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ โดยรัฐบาลถือหุ้นร้อยละ 62 สำหรับการทำงานของ ปตท. มี 2 ส่วน คือ การดูแลเสถียรภาพด้านพลังงาน และการดำเนินธุรกิจปิโตรเลียมและก๊าซธรรมชาติที่ต้องมีการแข่งขันกับเอกชนอย่างเสรีตามกลไกของตลาด โดยกำไรของ ปตท. เมื่อเทียบกับหนี้สิน

ที่มีอยู่ถือว่าไม่สูงมาก การจะนำกำไรทั้งหมดมาสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลนั้นคงทำไม่ได้ เพราะต้องเป็นไปตามกฎหมาย แต่สิ่งที่ทำได้คือการนำส่งภาษีและเงินปันผลให้แก่รัฐบาล ซึ่งรัฐบาลจะนำมาช่วยเหลือประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ส่วนการดูแลภาคประชาชนของ ปตท. นั้น ปัจจุบันสถานีบริการน้ำมันของ ปตท. มีราคาต่ำกว่าสถานีบริการน้ำมันอื่น ๆ ซึ่งเป็นการดูแลประชาชนตามอำนาจหน้าที่ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) ในการช่วยเหลือประชาชนในภาวะวิกฤตต่าง ๆ ด้วยเช่นกัน

### 1.1.2 กระทุ้งถามโดย นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี

กรณีการควมรวมกิจการของบริษัทโทรคมนาคมรายใหญ่ คือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น อำนาจและขอบเขตในการพิจารณารายละเอียดและผลกระทบของการควมรวมกิจการในครั้งนี้ เป็นของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กชค.) หรือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยทาง กสทช. ได้อ้างตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม ระบุไว้ว่าหากประสงค์จะควมรวมธุรกิจต้องรายงานต่อ กสทช. ไม่น้อยกว่า 30 วัน แต่หากมีการพิจารณาแล้วพบว่าอาจส่งผลกระทบต่อภาพรวมของธุรกิจ กสทช. ก็ไม่มีอำนาจในการยับยั้งและทำได้เพียงกำหนดมาตรการเฉพาะขึ้นมเท่านั้น ส่วนทาง กชค. ได้อ้างตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 มาตรา 4 (4) ที่ระบุว่าพระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่การกระทำของธุรกิจที่มีกฎหมายเฉพาะกำกับดูแลในเรื่องการแข่งขันทางการค้า ดังนั้น กชค. จึงไม่มีอำนาจในเรื่องดังกล่าวเนื่องจากมีกฎหมายของ กสทช. บังคับใช้อยู่แล้ว อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัติต้องคุ้มครองเสรีภาพและกำกับกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2562 มาตรา 27 (11) ระบุไว้ว่า กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น กสทช. จึงมีอำนาจในการออกประกาศทันทีโดยไม่ต้องรอให้บริษัทมารายงานก่อน และควรป้องกันมิให้มีการแอบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการค้าระหว่างกัน ทั้งนี้การตีความของ กสทช. และ กชค. ในปัจจุบัน จะทำให้ไม่มีองค์กรใดมีอำนาจในการยับยั้งมิให้เกิดการใช้อำนาจเหนือตลาดในธุรกิจโทรคมนาคมในทางที่ผิดได้เลย จึงขอสอบถามว่ารัฐบาลจะดำเนินการเรียกหน่วยงานทั้งสองเข้ามาชี้แจงเพื่อหาหน่วยงานที่จะทำหน้าที่ในการรับผิดชอบและตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว หรือมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาอย่างไร เพราะในอนาคตอาจมีการใช้ช่องว่างทางกฎหมายหาผลประโยชน์มีอำนาจผูกขาดทางการตลาดและส่งผลกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชนเช่นนี้อีกหรือไม่ นอกจากนี้หลังการควมรวมธุรกิจดังกล่าวจะทำให้ดัชนีชี้วัดการผูกขาดการแข่งขันในธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทยยังมีเพิ่มขึ้นสูงมาก ซึ่งสะท้อนให้ว่าจะเกิดสภาวะการผูกขาดเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และไม่ทำให้เกิดการแข่งขันทางด้านราคาและนวัตกรรมในอนาคต

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลมีความห่วงใยในเรื่องดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ประกอบการ รายใหญ่อันดับสองและอันดับสามกลายเป็นอันดับหนึ่ง และทำให้โครงสร้างทางการตลาดมีการเปลี่ยนแปลง อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องศึกษา ติดตาม และตรวจสอบว่ามีอำนาจใน ส่วนใด สามารถเข้าไปยับยั้งหรือแก้ไขปัญหานี้ได้หากเกิดผลกระทบต่อประชาชน อย่างไรก็ตามขณะนี้ยังอยู่ช่วงเริ่มต้น ของการรวบรวมธุรกิจในส่วนของผู้ถือหุ้นใหญ่ แต่ยังไม่ได้รวมในส่วนของการให้บริการและการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคมเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของประเทศ ซึ่งมีการลงทุนและมีความเสี่ยงสูง และโดยลักษณะของธุรกิจไม่อำนวยให้มีการแข่งขันอย่างเสรี และมีการกำกับดูแลจากภาครัฐผ่านในรูปแบบ ของคณะกรรมการ อาทิ กสทช. เพื่อให้เกิดการแข่งขันในทุกมิติและดึงดูดผู้ใช้บริการ ซึ่งต่างจากธุรกิจอื่น โดย ขอยืนยันว่ารัฐบาลมีความห่วงใยในประเด็นดังกล่าว จึงได้มอบหมายให้ กสทช. ศึกษาผลกระทบในด้านต่าง ๆ และหามาตรการในการกำกับดูแลเรื่องต่อไป นอกจากนี้บริการด้านสาธารณูปโภคเป็นการแข่งขันอย่างเสรี รัฐบาลมีหน้าที่เพียงกำกับดูแลและติดตาม แต่ไม่มีสิทธิห้ามหรือแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนิน ธุรกิจของภาคเอกชน ซึ่งเป็นสิทธิเสรีภาพของภาคเอกชน รัฐบาลจะเข้าไปกำกับดูแลในด้านการให้บริการแก่ ภาคประชาชนเท่านั้น

### 1.1.3 กระทู้ถามโดย นายสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศ

การเดินทางเยือนประเทศเมียนมาของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศมีความผิดปกติและไม่เหมาะสมหลายประการ ทั้งที่ประชาคมโลกมีการตั้งข้อรังเกียจ และกดดันให้ ประเทศเมียนมากลับมาสู่การเป็นประชาธิปไตย การไปเยือนดังกล่าวอาจจะเกิดผลเสียต่อประเทศได้ โดยหลังจากเหตุการณ์ดังกล่าว สำนักข่าวกรองกลาง (CIA) ได้เข้าไปพบรัฐบาล และล่าสุดเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 ในการประชุมสุดยอดเพื่อประชาธิปไตย (Summit for Democracy) ทางออนไลน์ที่สหรัฐอเมริกาจัดขึ้นเป็นครั้งแรกนั้น พบว่าประเทศไทยไม่ได้เข้าร่วมในการประชุมดังกล่าว ซึ่งเป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และ ความน่าเชื่อถือของประเทศ รวมทั้งมีผลต่อการแก้ปัญหาที่อาจจะก่อให้เกิดความยุ่งยากต่อไปในอนาคต เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่ไม่ปกติ รัฐบาลจะต้องชี้แจงต่อประชาชนและสังคมถึงเหตุผลและความจำเป็น ในการดำเนินการเช่นนั้น รวมทั้งต้องอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นว่ารัฐบาลจะแก้ปัญหาผลกระทบนี้อย่างไร ซึ่งจากเหตุการณ์ที่ไปเยือนประเทศเมียนมาจะมีความเชื่อมโยงกับการที่ประเทศไทยไม่ถูกเชิญไปร่วมประชุม สุดยอดเพื่อประชาธิปไตย เนื่องจากในขณะที่องค์กรสำคัญของโลกไม่ว่าจะเป็นสหประชาชาติ อาเซียน หรือประชาคมโลกอยู่ในระหว่างใช้มาตรการกดดันประเทศเมียนมาให้กลับคืนสู่ความเป็นประชาธิปไตย แต่ประเทศไทยกลับมีท่าทีตรงกันข้าม แม้แต่ประเทศจีนและญี่ปุ่นก็มีความระมัดระวังท่าทีเป็นอย่างมากและมีเพียงระดับทูตพิเศษเป็นผู้เดินทางเยือน มิใช่ผู้นำรัฐบาล และประเทศเมียนมายังใช้โอกาสนี้นำข่าวนี้อมาสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลของประเทศไทย จึงเชื่อว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ประเทศไทยไม่ถูกเชิญเข้าร่วม

การประชุมสุดยอดประเทศประชาธิปไตย โดยขอทราบเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องไปเยือนว่ามีความสอดคล้องกับผลประโยชน์ของประเทศหรือไม่ และเป็นไปอย่างเหมาะสมหรือไม่ รัฐบาลไทยมีท่าทีอย่างไรต่อการทำรัฐประหารในประเทศเมียนมา และรัฐบาลทหารของเมียนมา

**นายดอน ปรมัตถ์วินัย รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ** ตอบกระทู้ถามดังนี้ การเดินทางไปเยือนเมียนมา เป็นการไปเยือนตามกติกาสากล คือ ประเด็นมนุษยธรรม และไปเยือนในฐานะประเทศเพื่อนบ้านเพื่อเจรจาในระดับทวิภาคี สอดคล้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติ ส่วนการจัดส่งของเข้าไปในประเทศเมียนมาเป็นการช่วยเหลือประชาชนผ่านทางกาชาดสากล สิ่งที่ทำเป็นการเป็นไปเพื่อมนุษยธรรม และเป็นไปตามที่องค์การระหว่างประเทศขอร้องให้ไทยดำเนินการนำสิ่งของไปมอบให้ และได้ขออนุมัติจากทางรัฐบาลแล้ว โดยไม่ได้นำวัคซีนไปให้แต่อย่างใด เพราะการบริจาคมวัคซีนต้องกระทำในรูปแบบการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) และต้องผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เรื่องดังกล่าวจึงไม่เป็นความจริง ทั้งนี้ไม่มีการนำของจากรัฐบาลไปบริจาคตามที่เห็นข่าวแต่อย่างใด ของที่นำไปคือของบริจาคจากภาคเอกชนทั้งสิ้น ไม่ได้ไปอย่างลับล่อ แต่เป็นการเดินทางไปอย่างปกติและเหมาะสมตามสถานการณ์ของความจำเป็น การที่ไม่ปรากฏเป็นข่าวเพราะเป็นไปตามทางการทูตระหว่างประเทศ และดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์และประเทศชาติ สำหรับประเด็นการเมืองระหว่างประเทศนั้นแม้จะมีความขัดแย้งกัน แต่ยังมี การให้ความช่วยเหลือกันตามหลักมนุษยธรรม และมีการพูดคุยกันตลอดเวลาเพื่อดำเนินนโยบายด้านต่างประเทศ

สถานการณ์ของเมียนมาในปัจจุบันถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ที่ผ่านมามีการประชุมและพูดคุยกับหน่วยงานระหว่างประเทศในหลาย ๆ ประเทศ ซึ่งต้องการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมต่อประเทศเมียนมา จึงได้นำสิ่งของที่ได้รับบริจาคจากประเทศต่าง ๆ จำนวน 17 ตันไปมอบให้ นอกจากนี้ยังมีภาคเอกชนของประเทศไทยที่มีความห่วงใยประเทศเพื่อนบ้านรวบรวมของใช้จำเป็นสมทบด้วย การไปเยือนในครั้งนี้ได้มีการพูดคุยกันเรื่องสำคัญ ซึ่งถือเป็นประโยชน์และมีสิ่งสร้างสรรค์ที่ออกมาจากการหารือและผลตอบรับเป็นไปด้วยดี สำหรับการประชุมสุดยอดเพื่อประชาธิปไตยนั้น มีหลายประเทศที่ไม่ได้รับเชิญเช่นกัน และการประชุมหลายเวทีไม่จำเป็นต้องได้รับการเชิญ ถึงแม้จะมีการเชิญแต่ต้องมีการพิจารณาความเหมาะสมในการเข้าประชุมเช่นกัน อย่างไรก็ตาม รัฐบาลไทยเข้าใจข้อเท็จจริงต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา เข้าใจว่าการคืนอำนาจให้ประชาชนสามารถเป็นไปได้ แต่ต้องใช้เวลาในการพูดคุยกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ประเทศไทยกำลังปฏิบัติอยู่ นอกจากนี้การที่ทั้งสองประเทศมีแนวพื้นที่ติดกันและมีผลประโยชน์ร่วมกันจึงทำให้มีผลต่อการดำเนินนโยบายต่าง ๆ ระหว่างกัน ทั้งนี้ประเทศไทยเห็นด้วยที่รัฐบาลจะต้องคืนอำนาจให้กับประชาชนในประเทศ และมีการแสดงท่าทีต่อประเด็นดังกล่าวแล้วผ่านการเจรจาหารือ

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันทำให้เกิดน้ำท่วมขังในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดย นายศิริพงษ์ รัสมิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยปัญหาที่ระบายน้ำอุดตันในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครทำให้เกิดน้ำท่วมขังในหลายพื้นที่ ซึ่งปัญหานี้เกิดขึ้นมาเป็นระยะเวลายาวนาน เมื่อมีฝนตกทำให้น้ำไม่สามารถระบายได้ทันท่วงที เกิดน้ำท่วมขังบนพื้นผิวถนนทำให้การจราจรติดขัด และน้ำยังท่วมเข้าเอ่อล้นในบ้านเรือนประชาชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนของทุกปีจะเกิดปัญหาที่ระบายน้ำอุดตันและเกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างยั่งยืน จึงขอเรียนถามว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีมาตรการแก้ไขปัญหาที่ระบายน้ำอุดตันเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังในพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างไร ขอทราบรายละเอียด และจะป้องกันการเกิดปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่กรุงเทพมหานครอย่างยั่งยืนได้อย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

**พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย** ตอบกระทู้ถามดังนี้ ระบบระบายน้ำโดยรวมของกรุงเทพมหานครใช้รูปแบบการสร้างทำนบป้องกันน้ำหลากและน้ำท่าเข้ามาในพื้นที่ อีกส่วนหนึ่งมีการทำเขื่อนป้องกันบริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยาและดำเนินการระบายน้ำฝนเฉพาะในพื้นที่ที่ท่วมขังเท่านั้น อย่างไรก็ตามกรุงเทพมหานครสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางประมาณ 0.5 – 1 เมตร พื้นที่บางส่วนเป็นพื้นที่ลุ่มและอยู่ในระดับเดียวกับน้ำทะเลปานกลาง ประกอบกับมีการสร้างสิ่งก่อสร้างด้วยซีเมนต์และคอนกรีตทำให้น้ำฝนไม่สามารถซึมลงไปในพื้นดินได้ จึงต้องระบายน้ำลงสู่ที่ระบายน้ำและคูคลองเท่านั้น ก่อนจะปล่อยลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาและอ่าวไทยโดยการใช้เครื่องสูบน้ำอีกทางหนึ่ง หากฝนตกเต็มพื้นที่จะส่งผลให้พื้นที่ห่างไกลจากแม่น้ำไม่สามารถระบายน้ำได้และทำให้เกิดการท่วมขังเป็นระยะเวลานาน สำหรับปัญหาที่ระบายน้ำอุดตันมีแนวทางดำเนินการ โดยกรุงเทพมหานครจะดำเนินการลอกท่อประมาณร้อยละ 50 – 60 ของจำนวนท่อทั้งหมด ในพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวและมีปัญหาน้ำท่วมจะดำเนินการลอกท่อทุกปีและตรวจสอบทุก 6 เดือน ส่วนในพื้นที่เฝ้าระวังจะดำเนินการลอกท่อปีเว้นปีและตรวจสอบทุก 6 เดือน และในพื้นที่ทั่วไปจะดำเนินการลอกท่อปีเว้นสองปีและตรวจสอบทุกปี อย่างไรก็ตามปัญหาที่ทำให้การระบายน้ำได้ไม่เต็มศักยภาพ คือ ข้อจำกัดของคูคลอง จึงมีการทำแผนการขุดลอกคูคลองและโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำจากพื้นที่ห่างไกลลงไปสู่มแม่น้ำเจ้าพระยาเพื่อให้สามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีปัญหาระดับและขนาดของท่อระบายน้ำทำให้ไม่สามารถระบายน้ำได้อย่างรวดเร็ว และปริมาณน้ำฝนจำนวนมาก ซึ่งกรุงเทพมหานครได้ประสานงานร่วมกับกรมชลประทานในการระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาไม่เกิน 3,500 เมตรต่อวินาที ณ สถานีวัดน้ำอำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครจะสามารถระบายน้ำลงแม่น้ำเจ้าพระยาได้เมื่อเกิดเหตุการณ์น้ำทะเลหนุน สำหรับปัญหาในพื้นที่ที่สมาชิกฯ ตั้งกระทู้ถามนั้น จะขอรับเรื่องไปนำเรียนกรุงเทพมหานครต่อไป

**1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายตำรวจ และการคัดเลือกตำรวจราบ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายรัฐมนตรี**

จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 ที่ผ่านมา เรื่อง การยกเว้นหลักเกณฑ์และการแต่งตั้งนายตำรวจโดยคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ที่นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รวมถึงกรณีการคัดเลือกตำรวจราบที่มีการปรับย้ายกำลังพลโดยไม่สมัครใจ ซึ่งในการตอบคำถามของนายรัฐมนตรี

ไม่ได้ให้ความกระจ่างต่อประชาชนและพี่น้องตำรวจหลายแสนนายในประเทศว่าจะมีการจัดการรวมถึงแก้ไขปัญหายังไง จึงขอเรียนถามว่ากรณีการยกเว้นหลักเกณฑ์แต่งตั้งโยกย้ายตำรวจที่ไม่เป็นธรรมจนถูกตั้งคำถาม มีเอกสารหลุดออกมาว่ามีการจัดไฟตำแหน่งก่อนสั่งแต่งตั้ง รวมถึงกรณีที่มีข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการปรับโอนย้ายกำลังพลตำรวจไปนอกสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งพบว่ามีกรณีการอ้างวินัยผู้ที่ไม่ประสงค์ย้ายหน่วยงานซึ่งถือเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานที่นายกรัฐมนตรียอมรับโดยตรงในฐานะประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) รัฐบาลได้มีการตรวจสอบถึงข้อเท็จจริงหรือมีการดำเนินการสอบสวนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบ้างแล้วหรือไม่และมีความคืบหน้าอย่างไร ขอทราบรายละเอียด นอกจากนี้กรณีที่ได้มีเอกสารหนังสือตอบจากราชเลขาธิการถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในกรณี การขอพระมหากรุณาธิคุณแต่งตั้งตำรวจซึ่งไม่เป็นไปตามกฎ ก.ตร. ที่นายกรัฐมนตรียอมรับในฐานะรัฐบาลได้มีการสอบสวนถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเอกสารไปบ้างแล้วหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

**พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม** ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจให้ดำเนินการตามระเบียบกฎหมายและความถูกต้อง โดยคำนึงถึงความอาวุโส ความสามารถ และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเป็นหลัก และเป็นการดำเนินการด้วยความยุติธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งยังต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2561 ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง หลักเกณฑ์การแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจตามหลักอาวุโส ซึ่งเป็นการพิจารณาตามลำดับขั้นตอนและเป็นไปตามกฎระเบียบ โดยในแต่ละปีจะมีตำแหน่งว่างจำนวนมาก การดำเนินการพิจารณาข้อมูลและประวัติตามขีดความสามารถของตำแหน่งที่ว่างลง จึงต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และใช้หลักอาวุโสเป็นหลัก ทั้งนี้การปรับย้ายออกนอกหน่วยจะมีคณะกรรมการพิจารณาตามขั้นตอน และต้องเป็นไปตามความสมัครใจ ส่วนการฝึกอ้างวินัยของตำรวจนั้น เป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ต้องมีการฝึกทบทวนการอ้างวินัยอย่างสม่ำเสมอและเป็นไปอย่างถูกต้อง เนื่องจากวินัยเป็นเรื่องสำคัญของตำรวจ จึงต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับขององค์กรอย่างเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนและดูแลขวัญกำลังใจให้ตำรวจอย่างเหมาะสม

**1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าและการสนับสนุนโครงการก่อสร้างฝายยางกันแม่น้ำเลยเพื่อกักเก็บน้ำ** โดย นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม **ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

เนื่องด้วยจังหวัดเลย มีแม่น้ำเลยเป็นแม่น้ำสายหลักไหลจากอำเภอภูหลวง อำเภอวังสะพุง อำเภอเมือง และไหลลงสู่ปลายทางแม่น้ำโขง ณ อำเภอเชียงคาน ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญระดับจังหวัดและประเทศ แต่เกษตรกรและประชาชนตามลุ่มน้ำเลยกลับต้องประสบปัญหาน้ำท่วมและขาดแคลนน้ำ เพราะไม่มีแหล่งน้ำที่เหมาะสม อ่างเก็บน้ำที่มีอยู่ส่วนใหญ่เป็นอ่างขนาดเล็ก และมีฝายขนาดเล็กเพื่อทดน้ำเข้าพื้นที่เพาะปลูกจึงทำให้พื้นที่ดังกล่าวของจังหวัดเลย ต้องประสบปัญหาเรื่องน้ำมาโดยตลอด โดยเฉพาะบริเวณบ้านท่ามะนาว ตำบลนาอ้อ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ซึ่งพื้นที่นี้หากมีการก่อสร้างฝายยางจะสามารถ

กักเก็บน้ำทั้งเพื่อการเกษตรและการประมงได้ อีกทั้งจะเกิดประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่หมู่บ้าน ตำบลนาอ้อ ตำบลชัยพฤกษ์ ตำบลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดเลยได้ จึงขอเรียนถามว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีแนวทางในการศึกษาหรือมีความคืบหน้าของแผนงานและการจัดสรรงบประมาณ โครงการก่อสร้างฝายอย่าง กั้นแม่น้ำเลยเพื่อกักเก็บน้ำในจังหวัดเลย และดำเนินการในขั้นตอนใด หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด และได้มีการสนับสนุนและอนุมัติงบประมาณ ตลอดจนเร่งรัดให้มีโครงการก่อสร้างฝายอย่างกั้นแม่น้ำเลย เพื่อกักเก็บน้ำ โดยดำเนินการในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

**นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์** ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า แม่น้ำเลยมีความยาวประมาณ 230 กิโลเมตร โดยกรมชลประทานไม่ได้นั่งนอนใจ ได้ดำเนินโครงการก่อสร้างฝายอย่างตามแผนงานทั้งหมด จำนวน 8 แห่ง และดำเนินก่อสร้างเสร็จแล้ว จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ ฝายอย่างบ้านทรายขาว ฝายอย่างบ้านปุงกกดตาล ฝายอย่างบ้านท่าทิศเหนือ และฝายอย่างบ้านติดต่อ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 จะสร้างแล้วเสร็จอีก 2 แห่ง สำหรับโครงการฝายอย่างบ้านหนองคันและฝายอย่างบ้านท่ามะนาวนั้น ขอยืนยันว่าได้มีการออกแบบและบรรจุเข้าสู่งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้ว ส่วนฝายอย่างบ้านปากหมากนั้นต้องดำเนินการศึกษาโครงการ 1 ปี เนื่องจากเป็นโครงการขนาดกลาง และขอยืนยันว่าจะบรรจุโครงการดังกล่าวเข้าสู่แผนการดำเนินงานในงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อช่วยแก้ปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรและชาวนาต่อไป ส่วนประเด็นการสร้างเขื่อนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในจังหวัดเลยนั้น หลังวันที่ 20 ธันวาคม 2564 จะเดินทางลงพื้นที่เพื่อเร่งดำเนินการก่อสร้างฝายอย่าง และตรวจสอบข้อเท็จจริงของโครงการก่อสร้างเขื่อนและหาแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป

**1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ข้าวหอมมะลิราคาตกต่ำ โดย นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**

ปัจจุบันปัญหาราคาข้าวหอมมะลิตกต่ำเป็นเรื่องที่น่ากังวลเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเกษตรกรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ปลูกข้าวหอมมะลิจำนวนกว่า 22 ล้านไร่ ในขณะที่ราคาข้าวหอมมะลิตกต่ำแต่ต้นทุนการผลิตกลับสูงขึ้น สร้างความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกรชาวนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขตั้งแต่ต้นน้ำคือการช้อนเงินในด้านปัจจัยการผลิต ได้แก่ เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย และยาปราบศัตรูพืช กลางน้ำ ได้แก่ การดูแลรักษา การเก็บเกี่ยว และปลายน้ำ ได้แก่ การจำหน่าย การส่งออก และการแปรรูป และต้องมีการชดเชยการประกันรายได้ที่ตรงกับความเป็นจริงและไม่ถูกกดราคา หากปัญหาราคาข้าวหอมมะลิไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้เกษตรกรชาวนาได้รับความเดือดร้อนอาจส่งผลให้ต้องสูญเสียข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของข้าวไทย เนื่องจากปัจจุบันเกษตรกรชาวนาไทยผลิตข้าวได้ 400 กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามที่ผลิตข้าวได้ 1,000 กิโลกรัม/ไร่ นอกจากนี้เกษตรกรชาวนาไทยยังไม่มีพันธุ์ข้าวที่จะแลกเปลี่ยนเนื่องจากรัฐไม่ได้จัดหาพันธุ์ข้าวที่ดีได้เพียงพอ ชาวนาจึงต้องนำพันธุ์ข้าวเก่ามาเพาะปลูกทำให้สูญเสียความหอมอันเป็นเอกลักษณ์ข้าวหอมมะลิ

ของไทยไป จึงขอเรียนถามว่ารัฐบาลมีแนวทางการแก้ไขปัญหาาราคาข้าวหอมมะลิตกต่ำ และราคาต้นทุนการผลิตสูงขึ้น หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีแนวทางในการส่งเสริมปัจจัยการผลิต ได้แก่ เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย และยาปราบศัตรูพืช การส่งเสริมการจำหน่าย การส่งออก การแปรรูปข้าวหอมมะลิ และการชดเชยการประกันรายได้หรือไม่ อย่างไร

**นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์** ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลมีนโยบายประกันรายได้เกษตรกร โดยมีการประกันราคา ดังนี้ ข้าวเหนียวราคา 12,000 บาทต่อตัน ข้าวเจ้าราคา 10,000 บาทต่อตัน ข้าวหอมปทุมราคา 11,000 บาทต่อตัน ข้าวหอมมะลินอกพื้นที่ ราคา 14,000 บาทต่อตัน 16 ตันต่อครัวเรือน ข้าวหอมมะลิราคา 15,000 บาท 14 ตันต่อครัวเรือน

สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหา นั้น เนื่องจากฤดูกาลผลิตปี พ.ศ. 2564 - 2565 โดยในช่วงเดือนพฤศจิกายน ผลผลิตได้ออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมาก รัฐบาลกำหนดดำเนินโครงการประกันรายได้ผู้ปลูกข้าว และมาตรการคู่ขนานเพื่อเป็นหลักประกันให้เกษตรกร และรักษาเสถียรภาพราคาข้าว โดยโครงการประกันรายได้ผู้ปลูกข้าวเพื่อป้องกันความเสี่ยงให้เกษตรกรมีรายได้ที่เหมาะสมจากการจำหน่าย สอดคล้องกับต้นทุนการผลิต และไม่แทรกแซงกลไกการตลาด เป็นการชดเชยส่วนต่างรายได้ให้กับเกษตรกรตามราคาเกณฑ์กลางอ้างอิง ซึ่งประกาศราคาเกณฑ์กลางอ้างอิงราคาข้าวหอมมะลิ 6 วงศ์ คือ ราคาชดเชยส่วนต่างอยู่ที่ 4,100 - 4,200 บาทต่อตัน สูงสุด 4,213 บาทต่อตัน ชดเชยสูงสุดต่อครัวเรือนอยู่ที่ 57,000 - 58,000 บาท ไม่เกินครัวเรือนละ 14 ตัน ควบคู่ไปกับนโยบายคู่ขนาน คือ สินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี โดยไม่เสียดอกเบี้ย 11,000 บาทต่อตัน ค่าจัดเก็บยุงฉาง 1,500 บาทต่อตัน และมีโครงการสินเชื่อต่าง ๆ อีกมากมาย ซึ่งรัฐบาลจะชดเชยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3

ส่วนแนวทางการสร้างความยั่งยืนให้เกษตรกรด้วยการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โดยการจัดทำยุทธศาสตร์ข้าว ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ ด้านการค้าตลาดต่างประเทศ ด้านการตลาดในประเทศ ด้านการผลิต และด้านผลิตภัณฑ์แปรรูปและนวัตกรรม ขับเคลื่อนภายใต้ยุทธศาสตร์ ตลาดนำการผลิต แบ่งข้าวออกเป็น 7 ชนิด ตามความต้องการของตลาดข้าว การลดต้นทุนการผลิตข้าวหอมมะลินั้น ต่อไร่อยู่ที่ 3,858 บาทต่อไร่ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 โดยรัฐบาลได้ส่งเสริมด้านเมล็ดพันธุ์ข้าว โดยมอบเมล็ดพันธุ์ข้าวและผลิตให้มีความเพียงพอกับความต้องการ เหมาะสมกับในแต่ละพื้นที่เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของตลาด และส่งเสริมการวิจัยพันธุ์ข้าวตามยุทธศาสตร์ชาติ

นอกจากนี้ในส่วนของปัญหาด้านปุ๋ยเคมี ดำเนินการโดยกรมการค้าภายใน ด้วยการลดราคาปุ๋ยเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร และจำหน่ายปุ๋ยราคาถูกให้กับกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน ครัวเรือนยาปราบศัตรูพืช ได้ขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการให้ตรึงราคาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกร โดยจำหน่ายในราคาที่ถูกลงกว่าท้องตลาด ทั้งนี้รัฐบาลได้จ่ายเงินชดเชยไปแล้ว 2 วงศ์ และในขั้นตอนต่อไปจะต้องหาเงินมาใช้จ่ายในโครงการ โดยไม่มีปัญหาแต่อย่างใด พร้อมทั้งเร่งผลักดันการส่งออกข้าวหอมมะลิร่วมด้วยอีกทางหนึ่ง

### 1.3 กระตุกถามแยกเฉพาะ

**1.3.1 กระตุกถาม เรื่อง ขอให้สร้างฝายชะลอน้ำกั้นแม่น้ำสงคราม บ้านนาดินจี่ ตำบลคำสะอาด อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร และบ้านโคกคำไหล ตำบลอ้อมกอ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี** โดย นางอนุรัักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม



ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

**1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง การเลือกผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ตำบลบุตี อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา** โดย นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งพล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

**1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง การจัดสรรโควตาสลากกินแบ่งรัฐบาลประเภทบุคคลทั่วไปหรือรายย่อย** โดย นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มอบหมายให้นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

**1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรทราบบผลการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน** โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

**1.3.5 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาภัยแล้งของกรมชลประทาน** โดย นายตะนัย มะหิพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

**1.3.6 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาประชาชนบุงกรุกป่า** โดย นายตะนัย มะหิพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปในคราวถัดไป

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถาม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 168

จากนั้น ประธานฯ ได้หารือที่ประชุมในการนำระเบียบวาระการประชุมที่ 3 รับรองรายงานการประชุม วาระการประชุมที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ที่ 7.3 เรื่อง ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 2 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง และเรื่อง ขอยกยาระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร และวาระการประชุมที่ 2 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ที่ 2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 9 เรื่อง ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

### (3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ 20 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564

ครั้งที่ 21 วันพุธที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564

### ที่ประชุมให้การรับรอง

#### (7) เรื่องอื่น ๆ

7.3 เรื่อง ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 2 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายวินท์ สุธีรัชย์ และนางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายรังสิมันต์ โรม และนางสุนตดา แซ่โก๊ะ

### ที่ประชุมเห็นชอบ

เรื่อง คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอย้ายเวลาการพิจารณา เรื่องร้องเรียนจริยธรรมของนายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักธรรม กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. 2563 ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

### ที่ประชุมเห็นชอบ

#### (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

##### 2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 9 เรื่อง

(1) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562

(2) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

(3) รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2563

(4) รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2563 และรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2563

(5) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พร้อมรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

(6) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พร้อมรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

(7) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และรายงานสถานการณ์การทุจริต ประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(8) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการ และผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

(9) รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### ที่ประชุมให้การรับรอง

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนวาระการประชุมที่ 5.193 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าประเทศ ซึ่งนายภาคภูมิ บุลย์ประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตาก พรรคพลังประชารัฐ และนายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ

ที่ประชุมเห็นชอบ และเห็นชอบให้นำเรื่องในทำนองเดียวกันขึ้นมาพิจารณาในคราวเดียวกัน จำนวน 11 ฉบับ คือ

1. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการควบคุม และจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งนายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย และนายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

2. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการเปิด สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (NEC) เพื่อเป็นแหล่ง รายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวเข้าประเทศ ซึ่งนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

3. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) เพื่อป้องกันแหล่งอบายมุขของชุมชน ซึ่งนายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้เสนอ

4. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา การพนันออนไลน์เพื่อป้องกันปัญหาหนี้สินของประชาชนและอาชญากรรมในสังคม ซึ่งนายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้เสนอ

5. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการจัดเก็บ รายได้จากธุรกิจกาสิโนและการพนันรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหานี้สินของประชาชน ซึ่งนายนพดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้เสนอ

6. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาป้องกัน และแก้ไขการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) อย่างครบวงจร ซึ่งนายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

7. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Urban Entertainment Complex) ที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งนายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

8. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดคาสีโน (ถูกกฎหมาย) ซึ่งนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ เป็นผู้เสนอ

9. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อเพิ่มรายได้สู่ประเทศ การท่องเที่ยวสู่ชุมชน ซึ่งนายพิเชษฐ สติรชวล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชนธรรมไทย และนายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทรภักธรรม เป็นผู้เสนอ

10. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่ จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ เข้าประเทศ ซึ่งนางบุญญาพร นาตะธนภัทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังชาติไทย เป็นผู้เสนอ

11. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมและจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายและการพนันออนไลน์ให้ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อจัดระบบการจัดเก็บภาษีเป็นรายได้เข้าประเทศ ซึ่งนายชัชวาลล์ คงอุดม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้เสนอ

เมื่อสมาชิกฯ ผู้เสนอญัตติทั้ง 12 ญัตติ ได้เสนอหลักการและเหตุผลเรียบร้อยแล้ว สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาประเด็นดังกล่าวอย่างละเอียด โดยให้ข้อคิดเห็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ อาทิ การเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) บ่อนการพนัน รวมไปถึงการพนันออนไลน์ต่าง ๆ ให้ถูกกฎหมายเพื่อนำรายได้จากภาษีบาปเหล่านี้มาจัดทำเป็นสวัสดิการให้กับคนในประเทศ ทั้งนี้ ต้องศึกษาปัจจัยหลาย ๆ อย่างรอบด้าน อาทิ พื้นที่ รัฐต้องร่วมลงทุนมากกว่าร้อยละ 51 และเสนอให้เป็นวาระพิเศษแบบเร่งรัด นอกจากนี้คณะทำงานต้องมีตัวแทนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาร่วมบูรณาการทำงาน และเชื่อมโยงกับมาตรา 39 ของพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เมื่อมีการพัฒนาสถานบันเทิงแบบครบวงจรมองจะก่อให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ และต้องเป็นการยกระดับรายได้และเศรษฐกิจของประเทศ สร้างความเจริญให้กับสังคมและชุมชนเชิงพื้นที่ หากสถานบันเทิงแบบครบวงจรเกิดขึ้นในพื้นที่ใด รายได้หรือภาษีจะต้องเข้าภาครัฐโดยตรง และบางส่วนต้องนำกลับคืนสู่ท้องถิ่น ประชาชนในพื้นที่ต้องได้รับสวัสดิการที่ดีขึ้น เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ เงินเลี้ยงดูเด็ก เป็นต้น

สำหรับการดำเนินการควบคุมนั้น ต้องมีมาตรการดำเนินการตามกฎหมายอย่างถูกต้อง เพื่อควบคุมคุณภาพของสถานบันเทิงครบวงจร และคุณภาพของผู้เข้ารับบริการ ตลอดจนควบคุมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสังคม รวมทั้งต้องไม่ขัดต่อศีลธรรมและประเพณี โดยต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงครบวงจรและบ่อนการพนันให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนครอบคลุมไปถึง

การพนันออนไลน์ และเป็นไปเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เดินทางเข้ามาในประเทศไทย อันเป็นการสร้างรายได้ให้กับประเทศ อย่างไรก็ตามก่อนจะดำเนินการควรมีการทำประชาคมติเพื่อถามความเห็นจากพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของประเทศเสียก่อน รวมทั้งหาแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบในอนาคต

เนื่องจากสมาชิกฯ มีความประสงค์จะอภิปรายมาเป็นจำนวนมาก ประธานจึงได้สั่งเลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมคราวถัดไป จากนั้นประธานได้ปิดการประชุมเวลา 19.27 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.27 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร