



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

##### 1.1.1 กระทู้ถาม โดย นายณรพพัฒน์ แก้วทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เป็นที่ทราบกันดีว่าปัญหาข้อพิพาทต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับที่ดิน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบุกรุกของพี่น้องประชาชนหรือการบุกรุกของหน่วยราชการที่สร้างประเด็นปัญหาเป็นข้อพิพาทนั้น มีมาอย่างยาวนาน โดยบางครั้งประชาชนได้ขออนุญาตก่อสร้างที่อยู่อาศัยอย่างถูกต้อง มีบ้านเลขที่ มีการเสียภาษี มีการชำระค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ แต่ภายหลังกลับได้รับหมายศาลว่าพี่น้องประชาชนเหล่านั้นได้บุกรุกที่ดินของรัฐ ซึ่งเป็นปัญหาที่ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยส่วนใหญ่จะกล่าวเป็นเสียงเดียวกันว่าเกิดจากการกำหนดแนวเขตที่ทับซ้อนไม่ตรงกันจึงเกิดเป็นข้อพิพาทสืบเนื่องมาอย่างยาวนาน จึงได้มีความต้องการจะจัดทำแผนที่เดี่ยวหรือ One Map ทั้งนี้ ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนเป็นปัญหาหนึ่งที่ต้องการสอบถามในเชิงนโยบายไปยังรัฐมนตรี นอกจากนี้ ในเรื่องของการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับพี่น้องประชาชนที่ทำกินอยู่อาศัยมานาน อาจเป็นในพื้นที่ของรัฐ ซึ่งในอดีตในสมัยที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้มีออกกฎกระทรวงในเรื่องของโฉนดชุมชนเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้ทำกินในที่ดินของรัฐได้อย่างถูกต้อง ไม่ถูกตรวจสอบ หรือจับกุม ในการนี้ จึงขอสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาการจัดสรรที่ดิน การใช้ทรัพยากรที่ดินอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน และการดำเนินนโยบาย One Map

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจาก พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้ตอบกระทู้ถามว่า One Map คือแผนที่ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี 2558 ที่มีความประสงค์ให้มีการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการโดยใช้มาตราส่วน 1 : 4,000 หรือ One Map โดยมุ่งแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการที่จะทราบแนวเขตที่ดินที่ชัดเจนระหว่างที่ดินของรัฐ ที่ดินของเอกชน ที่ดินของประชาชน ซึ่งขณะนี้มิขัดแย้งในเรื่องแนวเขต โดยที่ผ่านมาได้ใช้ระวางมาตราส่วนที่ดินไม่เท่ากันจึงทำให้เกิดปัญหาเรื่องแนวเขตที่ดินว่ามีส่วนที่ทับซ้อนกันอยู่และมีข้อพิพาทระหว่างภาครัฐกับเอกชนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงกำหนดเรื่องของ One Map ขึ้นมาเพื่อมุ่งในการแก้ปัญหาดังกล่าว แต่เนื่องจากปัญหาแนวเขตที่ดินนั้นมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยคือ 5 กระทรวง 9 กรม จึงต้องให้ทุกภาคส่วนมาประชุมหารือร่วมกัน ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ได้แบ่งกลุ่มจังหวัดออกเป็น 7 กลุ่ม ๆ ละ 11 จังหวัด ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2565 ในการเห็นชอบกับ One Map กลุ่มที่ 1 จำนวน 11 จังหวัด ประกอบด้วย นนทบุรี กรุงเทพมหานคร

นครปฐม อ่างทอง สิงห์บุรี สมุทรสงคราม สมุทรปราการ ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สมุทรสาครและ  
สุพรรณบุรี โดยในกลุ่มที่ 1 นี้ปัญหาค่อนข้างน้อยเพราะเป็นเขตที่ดินที่พื้นที่ของรัฐมีน้อยจึงมีการรับรองแนว  
เขตเสร็จเรียบร้อยแล้ว และขณะนี้กำลังเร่งรัดในกลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยจังหวัดต่าง ๆ ได้แก่ จันทบุรี  
ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ตราด นครนายก นครสวรรค์ ระยอง ลพบุรี ศรีสะเกษ และสระบุรี เพื่อให้  
คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่วนอีก 5 กลุ่มก็ได้พยายามเร่งรัดในการดำเนินการ One Map คือให้  
ใช้มาตราส่วนเดียวกัน โดยกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่เป็นหนึ่งใน 5 กระทรวง ได้สนับสนุนและพยายาม  
เร่งรัดในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย ไม่ว่าจะเป็น การเดินสำรวจ และการออกหนังสือ  
สำคัญที่หลงในที่ดินสาธารณะแปลงต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จ ซึ่งได้กำชับในที่ประชุมกระทรวงอย่างต่อเนื่อง  
นอกจากนี้ ในเรื่องของ คทช. หรือการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนนั้น ในสมัยรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้  
มีการเร่งรัดให้มีโฉนดชุมชน แต่ในครั้งนั้นได้อาศัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ต่อมารัฐบาลในสมัยสภานิติ  
บัญญัติแห่งชาติช่วงที่ผ่านมา ได้นำระเบียบดังกล่าวมาปรับปรุงยกฐานะจากระเบียบเป็นพระราชบัญญัติซึ่ง  
ขณะนี้มิผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่ปี 2562 ในขณะนี้กฎหมาย คทช. หรือการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนนั้นเป็น  
เครื่องมือในการแก้ปัญหาในส่วนที่ประชาชนเข้าไปทำมาหากินหรือเข้าไปทำที่อยู่อาศัยในที่ดินของรัฐ  
โดยขณะนี้สภาพป่าก็ถือว่าเสื่อมโทรมไปมากแล้วซึ่งที่ดินแปลงดังกล่าวพี่น้องประชาชนได้เข้าไปอาศัยอยู่มา  
อย่างยาวนานและรัฐไม่ได้ใช้ประโยชน์ แต่ก็ยังมีความจำเป็นต้องสงวนไว้ใช้ร่วมกันอยู่ และเพื่อแก้ปัญหาไม่ให้พื  
่น้องประชาชนถูกดำเนินคดี รัฐบาลจึงนำกฎหมาย คทช. มาแก้ปัญหา ซึ่งขณะนี้ ได้ดำเนินการแก้ปัญหา ให้พื  
่น้องประชาชนที่อยู่ในที่ดินของรัฐในประเภทต่าง ๆ ทั้งกรณีที่อยู่อาศัยและที่ทำกินโดยให้ความเป็นธรรมกับทุก  
ฝ่ายในการจัดที่ดิน โดยคณะกรรมการจัดที่ดินได้ดำเนินการจัดให้ประชาชนเข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินของ  
รัฐตั้งแต่ปี 2558 จนถึงปัจจุบัน จำนวน 326 พื้นที่ ใน 76 จังหวัด 73,146 ราย 89,717 แปลง เนื้อที่ 497,817  
ไร่ โดยแยกเป็นประเภทต่าง ๆ ได้แก่ พื้นที่ป่าสงวนจำนวน 171 พื้นที่ ใน 58 จังหวัด เนื้อที่ 462,823 ไร่ พื้นที่  
ป่าชายเลน จำนวน 92 พื้นที่ ใน 10 จังหวัด 3,041 ราย 3,122 แปลง เนื้อที่ 10,626 ไร่ พื้นที่เขตปฏิรูปที่ดิน  
จำนวน 21 พื้นที่ ใน 8 จังหวัด 1,539 ราย 2,175 แปลง เนื้อที่ 11,658 ไร่ พื้นที่สาธารณประโยชน์ 20 พื้นที่  
ใน 10 จังหวัด เนื้อที่ 8,693 ไร่ พื้นที่ราชพัสดุ จำนวน 4 พื้นที่ ใน 4 จังหวัด จำนวน 120 ราย 280 ไร่ และ  
พื้นที่ที่สงวนไว้เพื่อกิจการนิคมสร้างตนเอง จำนวน 18 พื้นที่ ใน 14 จังหวัด 1,239 ราย เนื้อที่ 3,726 ไร่  
สำหรับการดำเนินคดีผู้ที่อยู่ในพื้นที่ดินของรัฐนั้น หากเป็นที่ดินที่อยู่ในการดูแลของกระทรวงก็จะพยายาม  
ประสานไปในพื้นที่และเข้าไปดูแลพี่น้องประชาชนในส่วนนี้ อย่างไรก็ตาม กรมที่ดิน ได้นำเทคโนโลยีระบบ  
ดาวเทียมมาใช้ในการรังวัดซึ่งมีความแม่นยำมาก คือแอปพลิเคชัน "บอกดิน 3" ซึ่งประชาชนสามารถมีส่วนร่วม  
จัดการที่ดินของตนเอง โดยแจ้งตำแหน่งที่ดินที่ยังไม่มีโฉนดที่ดินซึ่งหากที่ดินอยู่ในเขตที่ดินของรัฐก็จะส่งข้อมูล  
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปบริหารจัดการเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ในที่ดินของรัฐ แต่หากที่ดินอยู่นอกเขตที่ดิน  
ของรัฐก็จะนำข้อมูลไปบริหารจัดการในการออกหนังสือแสดงเอกสารสิทธิในที่ดินให้แก่ประชาชนต่อไป

### 1.1.2 กระทู้ถาม โดย นายยุทธพงษ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

เนื่องจากระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียง  
เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก EEC มูลค่า 25,000 ล้านบาท โดยมีท่อส่งน้ำสายหลักจะมีอยู่ด้วยกัน 3 เส้น  
1.โครงการท่อส่งน้ำดอกกราย 2.โครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ และ 3. ท่อส่งน้ำจากหนองค้อ  
ถึงแหลมฉบังระยะที่ 1 ซึ่งมีปัญหาการจัดการที่ไม่โปร่งใส ในการประมูลท่อส่งน้ำสายหลักใน EEC โดยเส้นที่  
3 นี้สำคัญที่สุดเพราะเป็นที่ตั้งของท่าเรือ และโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ รวมทั้งยังเป็นพื้นที่ที่มีประชากร  
หนาแน่น และใช้น้ำมากที่สุด เรื่องนี้ กรมธนารักษ์ได้รับมอบจากกรมโยธาธิการและได้มอบให้บริษัท อีสวอ  
เตอร์ จำกัด บริหารไปพลางก่อน แต่การประมูลในขณะนี้ใช้วิธีการคัดเลือก โดยได้ทำสัญญา กับ บริษัทวงษ์

สยาม จำกัด เหตุใด จึงไม่คัดเลือกด้วยการประมูลทั่วไป หากสามารถประมูลทั่วไปได้จึงใช้วิธีอื่น แต่กรมธนารักษ์ ใช้วิธีการคัดเลือกเฉพาะ หรือวิธีพิเศษ เหตุใด จึงไม่คัดเลือกบริษัท ใหญ่ ๆ ที่มีทุนจดทะเบียนสูงที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ประเทศได้ประโยชน์ ในการก่อสร้างมากกว่านี้

**นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่าโครงการท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ EEC มีความสำคัญ กรมธนารักษ์ไม่มีความชำนาญในการบริหารท่อส่งน้ำเหล่านี้ จึงให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีความชำนาญด้านการเกษตร ศึกษา ปริมาณน้ำ การใช้น้ำต่าง ๆ เป็นที่ปรึกษาเข้ามาศึกษาปริมาณการใช้น้ำ ในทุกด้านอย่างรัดกุม โดยเชิญบริษัทที่มีความชำนาญด้านการติดตั้งท่อส่งน้ำใหญ่ ๆ ใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและรับฟังความคิดเห็น เช่น บริษัท อีสท์วอเตอร์กรุ๊ป บริษัท วิก จำกัด (มหาชน) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท วงษ์สยามก่อสร้าง จำกัด บริษัท ดับบลิวเอชเอ ยูทิลิตี้ส์ แอนด์ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) และการประสานส่วนภูมิภาค โดยส่งผลการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะมายังกรมธนารักษ์ ว่าควรจะมีการยกเว้นวิธีการเปิดประมูลแบบทั่วไป ควรใช้วิธีการคัดเลือกแบบพิเศษ และกรมธนารักษ์ ได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้คัดเลือก บริษัท วงษ์สยามก่อสร้าง จำกัด ที่มีประสบการณ์เรื่องท่อส่งน้ำ รับเหมาวางท่อต่าง ๆ มากมาย ซึ่งเสนอราคาการประมูล 24,000 ล้านบาท และให้ผลประโยชน์ต่อประเทศสูงสุด สำหรับระเบียบของที่ราชพัสดุ หากมีโครงการที่มีราคาประมูลสูงกว่า 500 ล้านบาท ต้องใช้ พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างของที่ราชพัสดุโดยเฉพาะ สำหรับประเด็นที่ไม่เชิญ บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล็อปเมนต์ จำกัด (ไอทีดี ) บริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิโน-ไทย เอ็นจิเนียริงแอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) เข้ามาร่วมเสนอการประมูล เพราะบริษัทดังกล่าว เป็นบริษัทรับเหมาก่อสร้าง ที่ไม่ได้เข้ามาเป็นผู้เสนอราคาประมูลนั้น เนื่องจากเป็นบริษัทรับเหมาก่อสร้างที่ไม่มีความชำนาญด้านการต่อท่อส่งน้ำ

### 1.1.3 กระทู้ถาม โดย นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สอบถามเรื่องการบริหารจัดการรถไฟฟ้าสายสีเขียวที่กำลังจะหมดสัญญาในอีก 7 ปีข้างหน้า โดยกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าของสัญญาสัมปทาน และต่อมาได้มอบหมายให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้บริหารจัดการ และที่ผ่านมาผู้ที่เกี่ยวข้องได้ตัดสินใจต่อสัญญาสัมปทานไปแล้วก่อนหน้านี้ซึ่งจะมีเงินสะพัดไม่น้อยกว่า 4 แสนล้านบาท จึงไม่มั่นใจว่าเงินจำนวนนี้จะตกเป็นผลประโยชน์ไปสู่พี่น้องประชาชนหรือไม่ ทั้งนี้ ได้ปรากฏเป็นข่าวว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบในการขอต่อขยายอายุสัญญาสัมปทานออกไปอีก 30 ปี โดยมีการกำหนดเงื่อนไขภายใต้ราคาที่ผู้โดยสารขึ้นตลอดสาย 65 บาท ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว ไม่มีผู้ใดที่จะขึ้นตลอดสายตามที่กล่าวนี้ โดยส่วนใหญ่ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าจะขึ้นประมาณ 10 - 12 สถานี ดังนั้น จึงสอบถามว่าตัวเลขราคาที่กำหนดไว้ 65 บาทนั้นได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษาหรือติดตามตรวจสอบเรื่องที่กรุงเทพมหานครนำเสนอมาหรือไม่ ประกอบกับปัจจุบันประชาชนต่างประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ทั้งเรื่องของสินค้าที่มีราคาแพง และได้รับค่าแรงที่ถูก จึงถือเป็นการผลกระทบให้กับพี่น้องประชาชน

**พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย** ตอบกระทู้ถามว่าการพิจารณาขยายสัมปทานโครงการส่วนต่อขยายรถไฟฟ้าสายสีเขียวดังกล่าว ยังไม่เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี แต่ในส่วนของกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และยืนยันว่า ได้ดำเนินการเรื่องนี้ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยคือการนำเสนอคณะรัฐมนตรีว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้น ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในการเจรจาตกลงใด ๆ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่มีการพิจารณาใด ๆ ทั้งสิ้นเนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาอยู่ในช่วงของการเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานคร คณะรัฐมนตรีจึง

ได้ชะลอการพิจารณาในเรื่องนี้ และเมื่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใหม่เข้ารับหน้าที่แล้วจะได้ทำหนังสือสอบถามไปยังกรุงเทพมหานครว่าจะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไรต่อไป

## 1.2 กระทั่งถามทั่วไป

1.2.1 กระทั่งถามที่ 473 เรื่อง การแก้ไขพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 โดย นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 เป็นบทบัญญัติกฎหมายที่มีเจตนารมณ์เพื่อเยียวยา "ผู้เสียหาย" และ "จำเลย" ในคดีอาญาโดยรัฐเข้ามาชดเชยความเสียหายให้ผู้เสียหายและจำเลย การเยียวยาจำเลยในคดีอาญานั้นเป็นกรณีการชดเชยความเสียหายแก่บุคคลผู้บริสุทธิ์ที่ต้องถูกดำเนินคดีอาญา เนื่องจากความผิดพลาดหรือความบกพร่องของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาหรือของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น เมื่อเกิดความผิดพลาดขึ้น ผู้มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อกรณีดังกล่าวก็คือรัฐ ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามหลักกฎหมายมาตรฐานสากล แต่ตลอดเวลานับแต่เริ่มบังคับใช้กฎหมาย ในทางปฏิบัติพบเห็นสภาพปัญหาข้อขัดข้องของกฎหมาย อาทิ พบว่าผู้เสียหายบางกลุ่มยังไม่ครอบคลุมโดยกฎหมายให้ได้เข้าถึงสิทธิความเป็นผู้เสียหาย เช่น กรณีการเสียชีวิตจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ซึ่งกล่าวอ้างว่าปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือเสียชีวิตในระหว่าง อยู่ในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ หรือกรณีบุคคลที่สูญหายหรือเป็นผู้สาบสูญ หรือกรณีเป็นผู้เสียหายและถึงแก่ความตายที่คณะกรรมการวินิจฉัยว่าผู้ตายมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด โดยพบว่าจำเลยในคดีอาญาตามค่านิยามในพระราชบัญญัตินี้ ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 69 หรือกรณีที่ตามพระราชบัญญัตินี้ยังไม่ได้คุ้มครองถึงผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมตัวโดยพนักงานสอบสวนในเวลา 48 ชั่วโมงก่อนฝากขัง หรือกรณีการพบสภาพปัญหาหลายประการที่ทำให้ผู้เสียหาย จำเลยไม่สามารถยื่นคำขอภายในกำหนดเวลาหนึ่งปี เป็นต้น ซึ่งตนในฐานะประธานอนุกรรมการการศึกษากระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ในคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. .... และประธานสภาฯ วินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินและสง่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้คำรับรอง แต่นายกรัฐมนตรีไม่รับรองภายในเวลาที่กำหนดตามข้อบังคับจึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลมีนโยบายที่จะปรับปรุงบทบัญญัติในพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
2. รัฐบาลมีนโยบายที่จะปรับปรุงกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในการปฏิบัติ เช่น พระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. 2526 เป็นต้น อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้รับมอบหมายให้ ตอบกระทั่งถามดังกล่าวว่า 4 จังหวัดภาคใต้จะมีคดีเกี่ยวกับความเสียหายมากมาย ร่างกฎหมายนี้มีชื่อที่เข้าใจยาก ขอให้เข้าใจคำจำกัดความของ “ผู้เสียหาย” คือ ผู้ถูกกระทำ จะได้ค่าชดเชยตามกฎหมายที่มีอยู่ แต่เรื่องของจำเลยในคดีอาญาต้องมีการขึ้นศาล หากพ้นผิดจะได้รับค่าตอบแทน ตามกฎหมาย ผู้เสียหายเหล่านี้จะได้รับการดูแลจากกระทรวงยุติธรรมและ หน่วยงานยุติธรรมจังหวัด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพที่ดูแลเรื่องของกฎหมายให้กับผู้เสียหาย จากการศึกษา พ.ศ. 2563 มีการขอรับการเยียวยา จำนวน 10,767 ราย ได้รับการเยียวยาจำนวน 8,830 ราย จะเห็นว่าส่วนหนึ่งไม่ได้รับการเยียวยากระทรวงยุติธรรมได้มีการร่างกฎหมายตามแนวทางที่คณะกรรมการการกฤษฎีกาผู้แทนราษฎรที่เสนอแนะมาขณะนี้กฎหมายนี้อยู่ในชั้น คณะกรรมการ

กฤษฎีกา มีสาระ 16 มาตรา แก้ไขตามคณะ กมธ. การเยียวยาที่ต้องมีการขึ้นศาลจะต้องผ่านการพิจารณาของศาลให้ถึงที่สุดก่อนจึงได้รับการเยียวยาตามกฎหมาย สำหรับการปรับปรุงพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. 2526 รัฐบาลนำเข้าสู่การสูงสุดแล้ว ซึ่งการรื้อฟื้นคดีเป็นเรื่องที่ยากเพราะพยานหลักฐานเดิมและต้องหาหลักฐานใหม่ขึ้นมา การรื้อฟื้นต้องผ่านกระบวนการทางศาล หากผลการพิจารณาเป็นเช่นไร ก็จะแจ้งหาสภาฯทราบต่อไป

**1.2.2 กระตุ้มถามที่ 474 เรื่อง นโยบายในการดำเนินการชดเชยราคาน้ำมันให้กับประชาชน โดยนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้มถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน**

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ขอเลื่อนการตอบกระตุ้มถามไปเป็น 16 มิ.ย. 65

**1.2.3 กระตุ้มถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอำเภอสัตหีบ กับการก่อสร้างถนนของกรมทางหลวงรอบเมืองสัตหีบรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก โดย นายเสถียร เผือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคเศรษฐกิจไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้มถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม**

ตามที่นโยบายรัฐบาลให้เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นพื้นที่เศรษฐกิจอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้ให้กับประเทศและพี่น้องประชาชนในพื้นที่ในอนาคต ทำให้มีการพัฒนาทั้งระบบ โดยเฉพาะระบบการคมนาคม และตั้งแต่มีการประกาศพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ได้มีการก่อสร้างถนนสะพานข้ามแยก สะพานบก และสะพานลอย รอบเมืองสัตหีบ ซึ่งตลอด 4 ปี ที่มีการก่อสร้างได้สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรีเป็นอย่างมาก ทั้งผู้ประกอบการและประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน ทั้งนี้ พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ริมถนนขณะก่อสร้างต้องเสียค่าใช้จ่ายในการต่อท่อระบายน้ำเสีย และยังมีปัญหาน้ำท่วม น้ำท่วมขัง ปัญหาฝุ่นที่เป็นปัญหาสร้างความเดือดร้อนแก่พี่น้องประชาชนอีกเช่นกัน ดังนั้น เพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน จึงขอสอบถามถึงการก่อสร้างถนนรอบเมืองสัตหีบของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมว่ามีการเยียวยาหรือช่วยเหลือผู้ประกอบการและพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบหรือไม่ รวมทั้งมีมาตรการเข้มงวดเพียงใด และการอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนในขณะที่มีการก่อสร้างถนนรอบเมืองสัตหีบ

**นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้มถามว่า ทางหลวงหมายเลข 3 ช่วงพัทยา - สัตหีบ เป็นโครงการเดิมจาก 4 ช่องจราจรที่จะขยายเป็น 8 ช่องจราจร เพื่อรองรับเศรษฐกิจในเขตพื้นที่ EEC โดยจะสามารถเพิ่มศักยภาพการขนส่งทั้งหมด ซึ่งในการออกแบบได้มีการประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็นของประชาชนจากภาคประชาชนและภาคส่วนราชการ จนได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแผนพัฒนาโครงข่ายถนนและวิถีชีวิตของชุมชนในภาพรวม อย่างไรก็ตามกระทรวงคมนาคมได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการก่อสร้างขยายถนนหมายเลข 3 นี้มาโดยตลอดเช่นกัน และนโยบายของกระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวง คือ การก่อสร้างในการขยายถนนทุกสายในประเทศไทยจะมุ่งเน้นให้การก่อสร้างนั้นลดปัญหาและลดความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนผู้ใช้ถนนและประชาชนข้างเคียงให้ได้มากที่สุด ไม่เป็นภาระ และไม่สร้างความรบกวน ซึ่งได้พยายามกำกับไปยังทุกแขวง ทุกเขต รวมถึงผู้รับจ้างที่ต้องทำงานให้อยู่ในเงื่อนไขสัญญา สำหรับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาทิ การป้องกันน้ำท่วมนั้น ในเบื้องต้นกรมทางหลวงได้ประสานกับผู้รับจ้างให้ดำเนินการก่อสร้างขุดวางท่อเหลี่ยมระบายน้ำทั้งสองข้างทางเพื่อช่วยระบายน้ำ แต่ในบางครั้งเนื่องจากในช่วงมรสุมที่มีพายุเข้าหรือน้ำทะเลหนุนสูงอาจทำให้การระบายน้ำช้าลงได้แต่ก็จะพยายามเร่งระบายน้ำให้เร็วที่สุด ส่วนปัญหาเรื่องไฟส่องสว่างนั้น การก่อสร้างของโครงการในขณะนี้ได้ใช้ไฟของโครงการที่มีอยู่เดิมของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3 อีกทั้งยังได้เสริมไฟฟ้าแสงสว่างตามแนวเบริเออร์ทั้งหมดแต่หากมีส่วนไหนที่ยังขาดตกบกพร่องอยู่ก็สามารถให้ข้อมูล

เพิ่มเติมเข้ามาเพื่อจะได้ประสานไปยังผู้รับจ้างและผู้เกี่ยวข้อง สำหรับปัญหาเรื่องฝุ่นระหว่างการก่อสร้างโครงการได้มอบหมายให้บริษัทผู้รับจ้างใช้รถบรรทุกน้ำฉีดพ่นน้ำเป็นระยะ ๆ เพื่อป้องกันฝุ่นฟุ้งกระจายในระหว่างการก่อสร้าง ในส่วนของผู้ประกอบการที่อยู่ในอาคารพาณิชย์ 8 คูหา ที่ไม่สามารถทำมาหากินได้นั้น ได้สอบถามในเบื้องต้นแล้วว่าก่อนการก่อสร้างในพื้นที่บริเวณนั้นได้มีการพูดคุย และนำ 2 แบบไปให้กับเจ้าของอาคารพาณิชย์ทั้ง 8 คูหา เลือกแบบแล้ว และสุดท้ายได้มีการตกลงพูดคุยให้เลือกตามแบบที่เป็นในปัจจุบัน ซึ่งล่าสุดก็ได้มีการพูดคุยกันทั้งสองฝ่าย มีการปรับแก้ไข และตกลงกันด้วยดี อย่างไรก็ตาม ตนจะติดตามการแก้ไขปัญหาว่าเป็นที่พอใจของพี่น้องประชาชนหรือไม่ ส่วนคำถามในเรื่องการเยียวยาทั้งหมดนั้น ได้มีระเบียบและข้อกำหนดที่กำหนดไว้ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการต่อท่อระบายน้ำนั้น ตามกฎหมายผู้ขออนุญาตจะต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น ค่าท่อ ค่าดำเนินการ และค่าขุดวาง ซึ่งโครงการได้ประสานผู้รับจ้างเพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายและอำนวยความสะดวกโดยผู้รับจ้างจะเป็นผู้ดำเนินการต่อท่อให้โดยที่พี่น้องประชาชนไม่ต้องเสียค่าดำเนินการ อาจเสียเพียงค่าวัสดุเท่านั้น ส่วนกรณีการเยียวยาค่าใช้จ่ายอุบัติเหตุที่เกิดจากการก่อสร้างถนนนั้น ประชาชนสามารถยื่นเรื่องร้องเรียนมาได้เนื่องจากผู้รับจ้างได้ทำประกันในส่วนนี้ไว้แล้ว สำหรับการเยียวยาจากน้ำท่วมขังนั้น กรมทางหลวงจะรับผิดชอบเยียวยาในกรณีเหตุที่เกิดจากน้ำที่ท่วมขังจากการก่อสร้างจริง ๆ แต่หากเกิดจากภัยธรรมชาติก็จะไม่ครอบคลุม ทั้งนี้ ยืนยันว่าในทุกโครงการที่กระทรวงคมนาคมดำเนินการนั้น จะคำนึงถึงความต้องการ ความสะดวก และความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนทุกคน แต่อาจยังมีบางพื้นที่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนซึ่งกระทรวงคมนาคมยินดีรับฟังข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่าง ๆ เพื่อนำไปสั่งการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการแก้ไขปัญหาต่อไป

### 1.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

**1.3.1 กระตุ้ถาม เรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวในชุมชน เพื่อดึงดูดและรองรับนักท่องเที่ยวในอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี** โดย นายเสถียร เผือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคเศรษฐกิจไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งนายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

**1.3.2 กระตุ้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาและการป้องกัน กรณีที่พี่น้องประชาชนโดนฉ้อโกงจากการซื้อของผ่านสื่อออนไลน์** โดย นายเสถียร เผือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคเศรษฐกิจไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่ง นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

**1.3.3 กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหาการกำหนดสัดส่วนของคณะกรรมการบริหารงาน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)** โดยนายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราดบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่ง นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

**1.3.4 กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ 393 เรื่อง การขอเอกสารสิทธิในพื้นที่หัวไร่ปลายนา ตำบลงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร** โดย นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่ง นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

## (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

### 2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

#### (1) รับทราบการพิจารณารายงาน จำนวน 3 เรื่อง

(1.1) รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี 2563

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี 2563 ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2552 มาตรา 93 ประกอบมาตรา 90 กำหนดให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้งเรียบร้อยแล้ว

(1.2) รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ และรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ แล้ว

#### (1.3) รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ และรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ แล้ว

(2.) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 136 นั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

2.2 รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการและคณะกรรมการขยายระยะเวลาการศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 9 (2) และข้อ 106 วรรคสอง จำนวน 12 คณะ

(1) คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ขอขยายระยะเวลาการศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2565

(2) คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาผู้ตัดศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินหมดสัญญาสัมปทานในพื้นที่ภาคใต้ ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2565

(3) คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาจำนวน 3 เรื่อง

(3.1) เรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 19 มีนาคม 2565 และอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2565 และอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2565

(3.2) เรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักธรรม ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม 2565 และ อีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน 2565

(3.3) เรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ (เรื่องร้องเรียนที่ 12) ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 เมษายน 2565 และอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2565

(4) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการ โทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - คำสั่ง ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 มีนาคม 2565

(5) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในแอฟริกาใน สูดรและศึกษาแนวทางช่วยเหลือประชาชนจากปัญหาราคาสินค้าอุปโภคบริโภคปรับตัวสูงขึ้น ขอขยาย ระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2565 และอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 21 พฤษภาคม 2565

(6) คณะกรรมการพลังงาน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาผู้ตัดเพื่อ พิจารณาศึกษาการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน ออกไปอีก 120 วัน นับตั้งแต่วันที่ 12 เมษายน 2565

(7) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 12 เมษายน 2565 และอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 12 พฤษภาคม 2565

(8) คณะกรรมการการศึกษา ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาผู้ตัด จำนวน 2 เรื่อง

(8.1) กลุ่มผู้ตัดเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2565

(8.2) กลุ่มผู้ตัดเกี่ยวกับปัญหาความเลื่อมล้ำทางการศึกษาและผลกระทบจากการยุบ เลิกโรงเรียนขนาดเล็ก ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม 2565

(9) คณะกรรมการการท่องเที่ยว ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาผู้ตัดแนวทาง ในการส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2565



(10) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2565

(11) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม 2565

(12) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 12 พฤษภาคม 2565

2.3 รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้นำเรื่อง ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเรียกตัว นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาয়ังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในระหว่างสมัยประชุม ออกจากระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 187 วรรคสอง

2.4 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

2.5 รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรวม 3 ฉบับ ของสภาผู้แทนราษฎร

(1) ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(2) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(3) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

2.6 รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสภาผู้แทนราษฎร

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระการประชุมต่อไป ประธานฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุมนำเรื่องดังต่อไปนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ 9 วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2564

ครั้งที่ 10 วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564

ครั้งที่ 11 เป็นพิเศษ วันพุธที่ 18 สิงหาคม 2564

ครั้งที่ 12 เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 19 สิงหาคม 2564

ครั้งที่ 13 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 20 และวันเสาร์ที่ 21 สิงหาคม 2564

ครั้งที่ 14 เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ 21 และวันอาทิตย์ที่ 22 สิงหาคม 2564

ครั้งที่ 15 วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม 2564

ครั้งที่ 16 เป็นพิเศษ วันอังคารที่ 31 สิงหาคม ถึงวันศุกร์ที่ 3 กันยายน 2564

ครั้งที่ 17 เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ 4 กันยายน 2564

ที่ประชุมให้การรับรอง

(7) เรื่องอื่น ๆ

7.4 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการเงิน การคลัง สถาบันการเงินและตลาดการเงิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายสุพล ฟองงาม)

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ที่ประชุมเห็นชอบ

7.5 ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในสุกร และศึกษาแนวทางช่วยเหลือประชาชนจากปัญหาราคาสินค้าอุปโภคบริโภคปรับตัวสูงขึ้น แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายปดิพัทธ์ สันติภาดา)

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายนิติพล ผิวเหมาะ ที่ประชุมเห็นชอบ

7.7 ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวณัททัย ทิวไผ่งาม)

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นางสาวณัททัย ทิวไผ่งาม และสมาชิกฯ ได้ใช้วาระเดียวกันนี้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงอีก 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์) ซึ่งสมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์

ที่ประชุมเห็นชอบ

7.8 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายอภิชัย เตชะอุบล)

สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายนราพัฒน์ แก้วทอง ที่ประชุมเห็นชอบ

7.11 คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักธรรม ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2565

ที่ประชุมเห็นชอบ

ประธานฯ แจ้งว่ามีเรื่องที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระที่ประชุม 2 เรื่อง

1. ขอย้ายเวลาการพิจารณาของคณะ กมธ. วิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญห่าบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ขอย้าย ออกไป 60 วันนับตั้งแต่วันที่ 1 มิ.ย.65

ที่ประชุมอนุญาต

2. ตั้งคณะ กมธ. วิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญห่าบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ 1 ตำแหน่ง (นายชัชวาลล์ คงอุดม) เพราะลาออก

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายนพดล แก้วสุพัฒน์ แทนตำแหน่งที่ว่าง  
ต่อมา ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

2.7 รับทราบรายงานประจำปี 2562 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

ที่ประชุมรับทราบ

2.8 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 2.7 - 2.8 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2564)

ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญจึงขอเลื่อนการชี้แจงรายงานไปในการประชุมครั้งถัดไป

2.9 รับทราบการแจ้งผลการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ที่ประชุมรับทราบ

2.10 รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 10 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมที่ 2.11 รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ประกอบมาตรา 10 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมรับทราบ

2.12 รับทราบรายงานการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ของประเทศประจำปี 2564  
ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ สั่งปิดการประชุมเวลา 19.27 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.27 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร