



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 8 มิถุนายน 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

### 2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

(1) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน 3 ฉบับ

(1.1) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 23 พฤษภาคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

(1.2) ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. .... ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 23 พฤษภาคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

(1.3) ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 23 พฤษภาคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

(2) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว จำนวน 2 ฉบับ

(2.1) ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 136 นั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 24 พฤษภาคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร จึงส่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 137

(2.2) ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 136 นั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 24 พฤษภาคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร จึงส่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 137

## 2.2 รับทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 82 ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสำลี รักสุทธี สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (10) หรือไม่ และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยนั้น เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสำลี รักสุทธี สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญมาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (10) นับแต่วันเลือกตั้ง คือ วันที่ 24 มีนาคม 2562 ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ คือ จำนวน 477 คน องค์กรประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ จำนวน 239 คน

## 2.3 ขอยายระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร

โดยคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือขอยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ จำนวน 2 เรื่อง

(1) ขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ 12 กรณีการเสนอชื่อบุคคลที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมให้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการธิการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาและสอบหาข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการ ตามระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 ดังนั้น จึงขอยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2565 เป็นการขอยายระยะเวลาครั้งที่ 3 ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. 2563 ข้อ 27

(2) ขยายระยะเวลาเรื่องร้องเรียนเรื่องที่ 13 กรณีการโพสต์ข้อความในเฟซบุ๊ก เนื่องจากเรื่องนี้อยู่ระหว่างการแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องและผู้ถูกร้องทราบเกี่ยวกับการจัดทำคำแถลงการณ์เป็นหนังสือ ก่อนที่คณะกรรมการจะมีการวินิจฉัย ดังนั้น จึงขอยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวออกไปอีก 30 วัน

นับตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน 2565 เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ 7 ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. 2563 ข้อ 27

## 2.4 การตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคดีทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงหนึ่งตำแหน่ง เนื่องจาก นางสาวนพสรีย์ วรรณศิริกุล กรรมาธิการ ลาออก จึงเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 108 (3) โดยแต่งตั้ง นางสาวนพสรีย์ วรรณศิริกุล แทน

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

- เรื่องที่ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

1. ร่างพระราชบัญญัติกัญชา กัญชง พ.ศ. .... (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะเป็นผู้เสนอ)

จากนั้นประธานฯ ขอนำเรื่องที่เสนอใหม่ 6.3 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์กัญชา กัญชง พ.ศ. .... (นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกันขึ้นมาพิจารณาในคราวเดียวกัน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 55 (2) และลงมติพร้อมกันตามข้อบังคับฯ ข้อ 117 วรรคสาม

### ที่ประชุมเห็นชอบ

ร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ ได้เสนอไปยังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 133 (2) ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างพระราชบัญญัติเสร็จแล้ว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 77 และประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ การรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พ.ศ. 2562

นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติกัญชา กัญชง พ.ศ. .... โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยกัญชา และกัญชง

### เหตุผล

โดยที่ประมวลกฎหมายยาเสพติดไม่ได้กำหนดให้กัญชาเป็นยาเสพติดให้โทษ ซึ่งเปิดโอกาสให้มีการนำกัญชา กัญชงมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การวิจัย และนำมาใช้ในอุตสาหกรรมอื่น แต่ก็ยังมีข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลกระทบต่อโอกาสในการนำไปใช้ในการดูแลสุขภาพ การป้องกัน บำบัดโรค รักษาผู้ป่วย การศึกษาวิจัยหรือการพัฒนานวัตกรรม ฉะนั้น เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในการดูแลสุขภาพของตนเองและส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากกัญชา กัญชง ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งในด้านการพัฒนาภูมิปัญญา ด้านการแพทย์แผนไทยตลอดจนองค์ความรู้ทางการแพทย์แผนปัจจุบัน และอุตสาหกรรมอื่น ๆ จึงควรสนับสนุน

การนำกัญชา กัญชง มาใช้ในการศึกษาวิจัย การใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์ สุขภาพ การใช้ตามวิถีชีวิต ชุมชน ตลอดจนเปิดโอกาสให้มีการผลิต ขาย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อส่งเสริมเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีการบริโภคกัญชา กัญชง อย่างไม่เหมาะสม ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค สมควรกำหนดมาตรการกำกับดูแล ควบคุมการขาย การโฆษณา และการบริโภคกัญชา กัญชง เพื่อคุ้มครองสุขภาพของบุคคล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติกัญชา กัญชง พ.ศ. .... แบ่งออกเป็น 11 หมวด จำนวน 45 มาตรา มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

#### หมวด 1 บทบัญญัติทั่วไป

(1) กำหนดให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศกำหนดเกี่ยวกับกัญชา กัญชง (ร่างมาตรา 6)

(2) กำหนดให้การผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร ยา อาหาร เครื่องสำอาง เครื่องมือแพทย์ วัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนและสาธารณสุขโดยใช้กัญชา กัญชง เป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปของผู้ผลิตให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น (ร่างมาตรา 7)

#### หมวด 2 คณะกรรมการกัญชา กัญชง

(1) กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการกัญชา กัญชง" ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เป็นกรรมการและเลขาธิการ (ร่างมาตรา 8)

(2) กำหนดให้คณะกรรมการกัญชา กัญชง มีหน้าที่และอำนาจ เช่น กำหนดนโยบาย และมาตรการส่งเสริม วิจัย พัฒนา การใช้กัญชา กัญชง ทั้งในด้านการแพทย์ อุตสาหกรรม ให้ความเห็น คำแนะนำ

หรือข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรี หรือผู้อนุญาตในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ และประกาศกำหนดสารเตตราไฮโดรแคนนาบินอล (Tetrahydrocannabinol) ในกัญชง เป็นต้น (ร่างมาตรา 14)

#### หมวด 3 การขออนุญาตและการอนุญาต

(1) กำหนดให้ผู้ประสงค์จะผลิต นำเข้า ส่งออก หรือขาย ต้องได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต (ร่างมาตรา 15)

#### หมวด 4 การจัดแจ้งและการรับจดแจ้งการใช้ประโยชน์จากกัญชา กัญชงในครัวเรือน

(1) กำหนดให้ผู้ประสงค์จะเพาะ ปลูก ต้องจัดแจ้งต่อผู้รับจดแจ้ง และเมื่อผู้รับจดแจ้งออกไปรับจดแจ้งให้แล้ว จึงจะดำเนินการได้ (ร่างมาตรา 18)

#### หมวด 5 กระบวนการพิจารณาอนุญาต

(1) กำหนดให้เจ้าหน้าที่ บุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ประเมิน ตรวจสอบ และพิจารณาอนุญาต (ร่างมาตรา 21)

(2) กำหนดให้เงินค่าธรรมเนียมตาม (8) (9) (10) ในอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้ที่จัดเก็บได้ให้ตกเป็นของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (ร่างมาตรา 23)

#### หมวด 6 การพักใช้ใบอนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาตหรือใบรับจดแจ้ง

(1) กำหนดให้ผู้รับอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้อนุญาตว่ากล่าวตักเตือน หรือผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสั่งพักใช้ใบอนุญาต หรือเพิกถอนใบอนุญาต ตามสมควรแก่กรณี (ร่างมาตรา 25)

(2) กำหนดให้ผู้ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตจะขอรับใบอนุญาตใด ๆ ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตอีกไม่ได้ (ร่างมาตรา 26)

(3) กำหนดให้ผู้จุดแจ้งผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้รับจุดแจ้งว่ากล่าวตักเตือน สั่งให้ทำลาย หรือเพิกถอนใบรับจุดแจ้ง ตามสมควรแก่กรณี (ร่างมาตรา 27)

#### หมวด 7 การโฆษณา

(1) กำหนดห้ามผู้ใดโฆษณาเว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต (ร่างมาตรา 28)

(2) กำหนดให้ในกรณีฝ่าฝืน ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้โฆษณาดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เช่น แก้ไขข้อความ ห้ามใช้ข้อความ ระงับการโฆษณา เป็นต้น (ร่างมาตรา 29)

#### หมวด 8 พนักงานเจ้าหน้าที่

(1) กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ เช่น เข้าไปในสถานที่ผลิต สถานที่นำเข้า สถานที่ส่งออก สถานที่ขาย หรือเข้าไปในยานพาหนะที่บรรทุกกัญชา กัญชง เป็นต้น (ร่างมาตรา 31)

(2) กำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา 32)

#### หมวด 9 การอุทธรณ์

(1) กำหนดให้กรณีผู้อนุญาตหรือผู้รับจุดแจ้งไม่ออกใบอนุญาตหรือใบรับจุดแจ้ง ผู้ขออนุญาต หรือผู้จุดแจ้ง มีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการไม่ออกใบอนุญาตหรือใบรับจุดแจ้ง (ร่างมาตรา 34)

(2) กำหนดให้ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต ถูกเพิกถอนใบอนุญาต หรือใบรับจุดแจ้งมีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการพักใช้ใบอนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาตหรือใบรับจุดแจ้ง แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา 25)

หมวด 10 การคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคกัญชา กัญชง และการป้องกันการใช้ในทางที่ผิด

(1) กำหนดห้ามผู้รับอนุญาตขายกัญชา กัญชง เพื่อการนำไปบริโภคแก่บุคคล เช่น ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปี สตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร เป็นต้น (ร่างมาตรา 37)

#### หมวด 11 บทกำหนดโทษ

(1) กำหนดให้ผู้ใดผลิต น้ำเข้า ส่งออก ขาย โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 18 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา 38)

(2) กำหนดให้ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 37 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท (ร่างมาตรา 40)

กำหนดเกี่ยวกับเฉพาะกาล และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายร่างพระราชบัญญัติ

## 2. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์กัญชา กัญชง พ.ศ. .... (นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย พรรคพลังประชารัฐ แดงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์กัญชา กัญชง พ.ศ. .... โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์กัญชา กัญชง

### เหตุผล

โดยที่กัญชาและกัญชงเป็นพืชที่มีสรรพคุณในทางยาและทางเศรษฐกิจ สามารถนำมาใช้ในทางการแพทย์และส่งเสริมให้เป็นพืชที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ สมควรกำหนดให้มีการอนุญาตให้นำมาใช้ประโยชน์ และกำหนดมาตรการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและมุ่งเน้นการป้องกันการแพร่กระจายในทางที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งจะเป็นผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเยาวชนซึ่งเป็นกำลังสำคัญของประเทศ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว และส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากกัญชา กัญชง ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุก ๆ ด้าน จึงควรสนับสนุนการนำกัญชา กัญชง ให้มีการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง เพื่อส่งเสริมทางการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การศึกษาวิจัย การเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม อันเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศ ประชาชนมีสุขภาพที่ดี สร้างรายได้แก่ประชาชน และเพื่อเป็นการคุ้มครองประชาชนมิให้มีการนำกัญชา กัญชง ไปใช้ในทางที่ผิด อันอาจเป็นอันตรายต่อประชาชนผู้บริโภคได้ โดยการกำหนดมาตรการกำกับดูแล ตรวจสอบ ควบคุม และอนุญาตการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย มีไว้ในครอบครอง และการใช้กัญชา กัญชง รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายกัญชา กัญชงแห่งชาติขึ้นด้วย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็น อาทิ** แม้เป็นเรื่องดีที่สามารถนำกัญชามาใช้ทางการแพทย์ และรักษาโรค อย่างไรก็ตามมีความเป็นห่วงเรื่องมาตรการควบคุมการใช้กัญชาจะคุมไม่ได้ การปลูกอย่างเสรี ควรต้องมีข้อกำหนดที่ชัดเจนว่า เสรี คืออะไร ปลูกได้จำนวนเท่าใด หากไม่มีการกำหนดอย่างชัดเจน จะส่งผลกระทบต่อสังคม มีการนำไปใช้แบบผิด ๆ รวมถึงการกำหนดบทลงโทษของผู้ที่เสพกัญชาจนก่อให้เกิดความเสียหาย ควรต้องกำหนดให้มีความชัดเจนเช่นเดียวกับผู้ที่ดื่มสุราแล้วขับรถ ซึ่งถ้าเมากัญชาแล้วขับรถ จะมีบทลงโทษอย่างไร หรือควรมีเครื่องตรวจสอบตรวจสารเตตราไฮโดรแคนนาบินอล (Tetrahydrocannabinol : THC) เพื่อวัดปริมาณกัญชาโดยเฉพาะ

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ การจัดแจ้งเชิงพาณิชย์หรือเพื่ออุตสาหกรรมนั้น ต้องมีการเสียค่าธรรมเนียม เพื่อนำรายได้กลับเข้ารัฐ ซึ่งเป็นเรื่องที่เหมาะสมแล้ว แต่ต้องให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถปลูกต้นกัญชาได้โดยง่าย สามารถขยายพันธุ์กัญชาได้โดยไม่ต้องขออนุญาตหากเป็นการเพาะปลูกในครัวเรือน เช่นนี้ผลประโยชน์จะตกกับพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง สำหรับการขออนุญาตนั้น ในกลุ่มนายทุน หรือผู้ที่ปลูกเพื่อการอุตสาหกรรมนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องขออนุญาต

การกำหนดบทนิยาม คำว่า “ผลิต” ให้หมายรวมถึงการปลูก ซึ่งตามร่างกฎหมายต้องขอใบอนุญาต ซึ่งมีขั้นตอนและค่าใช้จ่ายที่ประชาชนหรือเกษตรกรผู้มีรายได้น้อยไม่สามารถดำเนินการขออนุญาตได้ และหากฝ่าฝืนจะเป็นผู้มีความผิดทันที ขั้นตอนการขออนุญาตโดยการใช้เงิน มีเส้นสาย เป็นการเอื้อผลประโยชน์ให้กับกลุ่มคนบางกลุ่มสามารถทำได้จำนวนมากและรวดเร็ว ทั้งนี้ มีกลุ่มทุนใหญ่เตรียมการปลูกจำนวนมากหลายหมื่นไร่ เมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้จะสามารถส่งขายได้ทันที ขณะที่ประชาชน หรือเกษตรกรที่ประสงค์จะปลูก ต้องเริ่มต้นเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้แล้ว จึงเป็นการเริ่มต้นไม่พร้อมกัน ส่วนร่างพระราชบัญญัติแม้จะระบุว่าประชาชนสามารถปลูกในบ้านเรือนได้ หากจะปลูกในไร่ สวน หรือปลูกทดแทนพืชสวน พืชไร่ที่ขาดทุน จะทำได้หรือไม่ เพื่อให้เกษตรกรลืมตาอ้าปากได้ ดังนั้น ต้องแก้ไขเนื้อหา ไม่ใช่ออกกฎหมายเพื่อประโยชน์ของนายทุนเท่านั้น โดยแก้ความหมายคำว่า “ผลิต” ที่หมายรวมถึงการเพาะ ปลูก ทำ ผสม ปุ๋ย แปรสภาพ สังเคราะห์ เพราะการปลูก การเพาะ ไม่ใช่การผลิต ซึ่งสมาชิกฯ พร้อมสนับสนุนแต่ต้องแก้ไขเพื่อให้ประโยชน์ตกแก่ประชาชน โดยต้องปลูกง่ายเหมือนปลูกพืชสมุนไพร ไม่ต้องขออนุญาตปลูก หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นความหวังประชาชน ก็ต้องไม่ติดขัดและต้องดำเนินการให้รอบคอบ และไม่ขัดต่อข้อผูกพันระหว่างประเทศ แต่ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมามีการเขียนกฎหมายแบบกำกวม ตลอดจนการขายกระแสกัญชาเสรี เหมือนเป็นการสร้างความหวังให้ประชาชน แต่หากขัดต่อสนธิสัญญาอาจทำไม่ได้ การฝ่าฝืนคือความผิด หากเปิดให้ใช้กัญชาแบบเสรีอาจเป็นความเสี่ยงในการเกิดครกัญชา

นอกจากนี้ ยังมีความเสี่ยงที่เยาวชนจะใช้กัญชาในทางที่ผิด แม้ร่างพระราชบัญญัติจะกำหนดว่าห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี แต่ต้องเพิ่มความเข้มงวดตั้งแต่กระบวนการยุติธรรมขั้นต้น คือ ตำรวจ เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ หากปล่อยให้มีการใช้กัญชาเสรีอาจนำบุตรหลานไปสู่อบายมุข ดังนั้น จึงต้องควบคุมไม่ให้เกิดโทษต่อบุตรหลาน โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีความหละหลวมไม่ชัดเจน อาจก่อให้เกิดความสับสนในการควบคุมและตรวจตรา เพราะมองแต่ความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจเพียงมิติเดียว หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่าน เยาวชนจะสามารถเข้าถึงกัญชาได้ง่ายโดยขาดการควบคุม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และมีโอกาสที่จะทำให้ประชาชนติดกัญชากันอย่างอ้อมแง่ม รวมทั้งควรแยกกัญชงออกจากกัญชา แม้ว่ากัญชงจะมีประโยชน์แต่ก็อาจมีโทษได้ หากนำไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง จึงต้องมีการกำหนดบทลงโทษ และหาแนวทางในการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้กัญชาด้วย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน จึงควรต้องเขียนกฎหมายให้มีความรัดกุม

สำหรับประเด็นการเข้าถึงกัญชาทางการแพทย์นั้น จำเป็นต้องมีกฎกระทรวงมากำกับดูแล และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีสาระสำคัญที่ไปไกลเกินกว่ากัญชาทางการแพทย์ เนื่องจากมาตรการควบคุมมีความหละหลวม และมีโอกาสที่ประชาชนจะเข้าถึงจนควบคุมไม่ได้ นอกจากนี้ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความรู้กับประชาชน เพื่อให้เข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับการปลูก การดูแล แหล่งจำหน่าย การขึ้นทะเบียน และการขอใบอนุญาตต่าง ๆ เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้จากกัญชง และกัญชา รวมทั้งต้องสนับสนุนให้มีการปลูกอย่างเสรี ไม่มีการผูกขาดจากบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อให้เกิดการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนอย่างแท้จริง ควรเก็บค่าธรรมเนียมการปลูกกัญชาในอัตราก้าวหน้า เพราะแต่ละคนมีพื้นที่และต้นทุนการปลูกไม่เท่ากัน คนที่ปลูกจำนวนมากควรเสียภาษีมากกว่าคนที่ปลูกเพื่อใช้ในครัวเรือน เพราะจะสามารถนำเงินภาษีเข้าสู่ระบบอย่างถูกต้อง และนำภาษีมาพัฒนาประเทศต่อไป ส่วนค่าธรรมเนียมการขออนุญาตปลูกกัญชามีราคาสูงถึง 50,000 บาท ควรปรับลดราคาลง เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสเข้าถึงการปลูกกัญชา เป็นการเพิ่มรายได้อีกทางหนึ่ง

ประเด็นที่สมาชิกฯ หลายท่านแสดงความกังวล คือ อำนาจของเจ้าหน้าที่ในการตรวจค้น หรือจับกุม ต้องกำหนดอย่างชัดเจน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการปลูกกัญชาได้อย่างแท้จริง แต่ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ดูเหมือนเป็นเสรีในหลักการ แต่บางอย่างอาจเป็นการผูกขาดโดยกลไกหรือไม่ จึงขอเสนอให้ปลดล็อกท้องถิ่น เพื่อกระจายรายได้ และเก็บภาษีให้เข้าท้องถิ่นร้อยละ 100 รวมทั้งกำหนดให้ท้องถิ่นจัดโซนนิ่งสำหรับการปลูก และการใช้กัญชาเพื่อการนันทนาการ ส่วนเรื่องการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าตรวจพื้นที่ปลูกกัญชาได้ โดยไม่มีหมาย และไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า นั้น ถือเป็นการใช้อำนาจเกินหน้าที่ เพราะพื้นที่เพาะปลูกส่วนใหญ่เป็นที่พักอาศัยของประชาชน รวมทั้งควรมีมาตรการควบคุมไม่ให้เกิดปัญหาอย่างเช่นที่เคยเกิดขึ้น กรณีที่ประชาชนปลูกกัญชา 2 ต้น แล้วถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม จึงจำเป็นต้องมีกฎกระทรวงกำหนดขอบเขตและอำนาจของเจ้าหน้าที่ และสิ่งที่สำคัญคือ จะทำอย่างไรให้ประชาชนสามารถปลูกกัญชาได้โดยไม่ถูกจับกุม และสามารถสร้างรายได้จากการปลูกกัญชาอย่างเสรีตามเจตจำนงของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ และวงการสาธารณสุขของประเทศไทย เพราะกัญชาถือเป็นพืชเศรษฐกิจชนิดหนึ่ง หากมีการนำมาวิจัยพัฒนาต่อยอดจะสร้างมูลค่าได้อย่างมหาศาล ช่วยให้ประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนได้ แต่ต้องไม่เอื้อประโยชน์ให้นายทุน และช่วยลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

สำหรับประเด็นคณะกรรมการกัญชา กัญชงที่ระบุไว้ ควรมีตัวแทนที่มาจากภาคการเกษตร หรือวิสาหกิจชุมชน เข้ามาเป็นคณะกรรมการฯ ด้วย เพื่อจะได้ปกป้องผลประโยชน์ให้กับพี่น้องเกษตรกร และสะท้อนปัญหา ตลอดจนมีความเข้าใจสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปอย่างถูกต้อง และสร้างสมดุลความพอดีให้เกิดขึ้น

หลังจากที่สมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แถลงสรุป ดังนี้ ขอขอบคุณสำหรับความคิดเห็นจากสมาชิกฯ ทุกท่าน ทำให้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างมาก ซึ่งจะเป็นแนวทางในการทำให้พี่น้องประชาชนนำกัญชากันชงมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ได้อย่างเหมาะสมและมีความเข้าใจที่ถูกต้อง หลายเรื่องที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายในวันนี้เป็นประโยชน์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขที่เป็นเจ้าของนโยบาย กัญชากันชงเสรีจะนำไปปรับปรุงในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระเบียบ กฎเกณฑ์เพื่อให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากที่สุด เช่นประเด็นสำคัญเรื่องค่าธรรมเนียมการขออนุญาตปลูกกัญชาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นำมาจากพระราชบัญญัติยาเสพติดเดิม ซึ่งจะถูกรื้อปรับแก้ไขให้ลดลงหรือไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับประชาชนที่ปลูกและใช้ในครัวเรือน ส่วนผู้ผลิตที่เป็นภาคธุรกิจการค้าและอุตสาหกรรมจะจัดเก็บในอัตราที่เหมาะสม ซึ่งทั้งหลายทั้งปวงขึ้นอยู่ที่สภาแห่งนี้จะมีส่วนร่วมในการกำหนด และขอยืนยันว่าจะประกาศให้เป็นไปตามความเห็นชอบของรัฐสภาทุกประการ

ขอขอบคุณความคิดเห็นของสมาชิกฯ ทั้งในด้านบวกและด้านลบเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากกัญชาอย่างมีคุณค่า การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของพืชกัญชากันชง รวมถึงความห่วงใยในประเด็นผลกระทบที่จะมีต่อประชาชน กรณีที่หากมีผู้นำไปใช้ในทางที่ไม่เป็นประโยชน์และอาจเป็นโทษต่อสุขภาพของผู้ใช้กัญชาในฐานที่ไม่เหมาะสม ความห่วงใยจากหลายฝ่ายต่อประเด็นการบริโภคกัญชาเกินขนาด จนอาจเกิดพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความรำคาญใจ หรือเค็ดร็อนให้กับผู้อื่นนั้น ขอยืนยันว่าสิ่งเหล่านี้ พฤติกรรมเหล่านี้ไม่ได้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุขหรือของรัฐบาล และไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปลดล็อกกัญชากันชงจากการเป็นยาเสพติดตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ ขอยืนยันหลักการต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกฯ ทุกท่านว่า หลักการของกระทรวงสาธารณสุข คือ การใช้กัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และสุขภาพเท่านั้น คณะผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขอขอบคุณสำหรับทุกมติที่จะลงให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายที่จะร่วมกันเป็นคณะกรรมการวิสามัญในการพิจารณาในชั้นแปรญัตติให้การสนับสนุน จนสามารถไปสู่การพิจารณา



ในวาระสองและวาระสามได้ทันในสมัยประชุมนี้ เพื่อที่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ จะได้รับผลประโยชน์จากการประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติมีผลบังคับใช้ รวมทั้งต้องการให้กัญชาเป็นพืชกระตุนเศรษฐกิจ เป็นพืชที่สามารถสร้างนวัตกรรมและรายได้ให้กับพี่น้องประชาชน

ที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ด้วยคะแนน 373 เสียง และเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน 25 คน เพื่อพิจารณาศึกษา กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 15 วัน

ทั้งนี้ ขอเสนอให้นำร่างพระราชบัญญัติกัญชา กัญชง พ.ศ. .... (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เป็นร่างหลักในการพิจารณา

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องถัดไป สมาชิกฯ ขอให้เลื่อนระเบียบวาระโดยนำเรื่องขอตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงขึ้นมาพิจารณาก่อน

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

#### การตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

คณะกรรมการการต่างประเทศ ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงหนึ่งตำแหน่ง เนื่องจาก นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ลาออก โดยแต่งตั้ง นายสุรชาติ เทียนทอง เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

3. ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา

ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 27 และครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 และวันพุธที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาก่อนรับหลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้ภายใน 60 วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 118 นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวสรุปความเห็นของคณะรัฐมนตรี ดังนี้ ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า จากสภาพปัญหาและข้อจำกัดของกฎหมายที่เกี่ยวกับการผลิตสุราซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันนั้น สามารถดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องได้ โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 แต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนผู้ผลิตสุราที่ได้มาตรฐานเป็นรายกรณี จึงเห็นควรให้กระทรวงการคลังเร่งดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็วต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติ

1. รับทราบข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ รายละเอียดดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565 และวันที่ 9 มีนาคม 2565 โดยมีหน่วยงานที่ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักงานประมง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงการคลัง (กรมสรรพสามิต) กระทรวงสาธารณสุข (กรมควบคุมโรค) และกระทรวงอุตสาหกรรม (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เชิญสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างกฎหมายเข้าร่วมชี้แจงหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางที่ได้มีการอภิปรายในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ขอให้ถือเป็นหลักการว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมควรเชิญผู้เสนอร่างกฎหมายนั้น ๆ มาปรึกษาหารือก่อน เพื่อจะได้ทราบถึงหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายนั้น และนายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ตอบเห็นชอบด้วยและได้รับมาเป็นแนวทางปฏิบัติ ปรากฏผลการพิจารณาดังต่อไปนี้

1. ความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างกฎหมายและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังต่อไปนี้

1.1 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างฯ ได้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สรุปได้ว่า โดยที่มาตรา 153 แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้ผู้ซึ่งประสงค์จะผลิตสุราหรือมีเครื่องกลั่นสำหรับผลิตสุราไว้ในครอบครอง ต้องยื่นคำขออนุญาตต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีลักษณะที่เป็นข้อจำกัดที่ส่งผลให้ผู้ซึ่งต้องการผลิตสุราเพื่อบริโภคภายในครัวเรือน หรือผู้ประกอบการรายย่อยไม่สามารถกระทำได้นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็มีได้มีผลโดยตรงต่อคุณภาพของสุราที่ผลิตขึ้นแต่ประการใด จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อมิให้เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร

1.2 กรมสรรพสามิต พิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ เนื่องจากการกำหนดให้การผลิตสุราเพื่อการบริโภคหรือเพื่อจุดประสงค์อื่นใดที่มีใช้เพื่อการค้าทำได้โดยไม่ต้องขออนุญาต ไม่สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน และการมิให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตสุราไว้ในกฎกระทรวง ย่อมส่งผลกระทบต่อในหลายมิติ จึงยังมีความจำเป็นต้องใช้ระบบอนุญาตและคงไว้ซึ่งหลักเกณฑ์ในการควบคุมการผลิตสุราเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประการแรก สุราเป็นสินค้าควบคุมที่รัฐบาลทั่วโลกต่างถือปฏิบัติ จำเป็นต้องมีการควบคุมกรรมวิธีการผลิตเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการผลิตสุราไว้เพื่อป้องกันมิให้ผู้บริโภคได้รับอันตรายถึงแก่ชีวิต รวมทั้งป้องกันผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากขั้นตอนการผลิต เช่น การปล่อยของเสียสู่แหล่งชุมชน ดังนั้น การผลิตสุราไม่ว่าการผลิตนั้นจะมีจุดประสงค์เพื่อการค้า การบริโภค หรือเพื่อจุดประสงค์อื่นใด จึงสมควรต้องได้รับอนุญาตเสียก่อนและต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานราชการเพื่อป้องกันอันตรายต่อผู้บริโภค

ประการที่สอง หากกำหนดให้การผลิตสุราที่มีใช้เพื่อการค้าทำได้โดยไม่ต้องขออนุญาตนั้น นอกจากจะไม่สามารถตรวจสอบและควบคุมคุณภาพได้แล้ว ยังเป็นผลให้สินค้าสุราสามารถ

เข้าถึงผู้บริโภคได้โดยง่ายมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และนำไปสู่ปัญหาทางสังคมตามมา และกระทบต่อรายได้ของรัฐที่ไม่อาจจัดเก็บภาษีในส่วนนี้ได้

ประการที่สาม การกำหนดไม่ให้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของผู้ขออนุญาตผลิตสุรบางประการไว้ในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ จะทำให้ไม่มีความยืดหยุ่น และหากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป หรือเกิดกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไข จะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันที่

อย่างไรก็ดี กรมสรรพสามิตทราบถึงปัญหาและข้อจำกัดของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสุรา จึงมีการศึกษาเพื่อปรับปรุงกฎหมายลำดับรองที่ออกภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและเป็นการสนับสนุนผู้ผลิตสุราที่ได้มาตรฐานเป็นรายกรณี นอกจากนี้ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่สร้างสมดุลกับนโยบายอื่นของภาครัฐ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการนำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

1.3 สำนักงบประมาณ พิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า กรมสรรพสามิตควรดำเนินการจัดทำคำชี้แจงด้วยว่าหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการผลิตสุรตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันสามารถตอบเจตนาหรือแก้ปัญหาตามที่ผู้เสนอร่างกฎหมายชี้แจงได้มากน้อยเพียงใด

1.4 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมา มิให้กำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับขนาดกำลังการผลิต กำลังแรงม้า เครื่องจักร และจำนวนทุนขั้นต่ำสำหรับผู้ที่จะขออนุญาตผลิตสุรเพื่อการค้า และเปิดโอกาสให้ผู้ผลิตสุรเพื่อบริโภคในครัวเรือนสามารถทำได้โดยไม่ต้องขออนุญาตนั้น จะทำให้การผลิตสุรทำได้ง่ายขึ้น หรืออาจจะควบคุมคุณภาพสุรได้ยากขึ้น นอกจากนี้ อาจจะทำให้เกิดการบริโภคสุรมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อด้านอื่น ๆ ตามมา เช่น ปัญหาด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน ปัญหาในเชิงสังคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อศักยภาพในการพัฒนาประเทศในระยะยาว รวมทั้งการใช้งบประมาณในการดูแลสุขภาพของประชาชนมากขึ้น ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ อย่างไรก็ตาม หากผู้เสนอมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเข้ามาแข่งขันในตลาดการผลิตสุรนั้น สามารถทำได้โดยการปรับปรุงกฎกระทรวงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ โดยที่ภาครัฐยังสามารถควบคุมคุณภาพและปริมาณของการผลิตสุรไว้ได้

1.5 กรมควบคุมโรค พิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ เนื่องจากสุรต่างจากสินค้าทั่วไปที่จะต้องมีการควบคุมการผลิตอย่างเข้มงวด เพราะหากมีการผลิตอย่างไม่ถูกวิธีอาจส่งผลให้มีสารพิษปนเปื้อน และเป็นอันตรายถึงชีวิตต่อผู้บริโภคได้ จึงสมควรให้มีการขออนุญาตการผลิตหรือมีเครื่องกลั่นสุรในทุกกรณี และหากเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมาอาจส่งผลให้อัตราการเข้าถึงของผู้บริโภคและปริมาณการบริโภคเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักการและเหตุผลของการเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติในครั้งนี้ ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาตผลิตสุร ซึ่งสามารถดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องได้ โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 แต่อย่างใด

1.6 กรมโรงงานอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ เนื่องจากการผลิตสุร่าจำเป็นต้องมีมาตรฐานในการควบคุมการผลิต ซึ่งปัจจุบันการผลิตสุร่า กระทรวงอุตสาหกรรม ได้มีประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งโรงงานผลิตและบรรจุสุร่าในทุกห้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2560 ควบคุมการผลิตสุร่าให้มีมาตรฐานและไม่ให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงสุขภาพอนามัยของประชาชน นอกจากนี้ การผลิตสุร่าจะมีของเสียจากกระบวนการผลิตที่จะต้องมีการกำจัดตามมาตรฐานในการบำบัดของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตสุร่า และเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว เห็นว่าสามารถดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องได้ โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 แต่อย่างใด

2. ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 153 แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตฯ เพื่อเปลี่ยนแปลงขอบเขตการขออนุญาตผลิตสุร่า จากเดิมที่กำหนดให้ผู้ซึ่งประสงค์จะผลิตสุร่าหรือมีเครื่องกลั่นสุร่าสำหรับผลิตสุร่าในครอบครองต้องขออนุญาตจากอธิบดีทุกกรณี เป็นการกำหนดให้ต้องขออนุญาตเฉพาะกรณีการผลิตสุร่าเพื่อการค้าเท่านั้น อีกทั้งเพิ่มข้อจำกัดในการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตผลิตสุร่า โดยห้ามมิให้กำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตในเรื่องเกี่ยวกับขนาด กำลังการผลิต กำลังเครื่องจักร จำนวนพนักงาน ประเภทบุคคล และทุนจดทะเบียน เว้นแต่การกำหนดสัดส่วนผู้ถือหุ้นสัญชาติไทยสำนักงานฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รวมทั้งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้างต้นแล้ว มีข้อพิจารณาแบ่งแยกเป็นสองประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 การกำหนดให้การผลิตสุร่าที่มีใช้เพื่อการค้าสามารถทำได้โดยไม่ต้องขออนุญาต เนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ได้กำหนดขั้นตอนในการกำกับดูแลตั้งแต่การขออนุญาตในการผลิต การขาย และการนำเข้าสำหรับสินค้าสุร่า โดยในส่วนของกรมผลิตสุร่า นั้น มาตรา 153 แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 กำหนดให้ผู้ซึ่งประสงค์จะผลิตสุร่าหรือมีเครื่องกลั่นสำหรับผลิตสุร่าไว้ในครอบครองจะต้องยื่นคำขออนุญาตต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมสรรพสามิตกำหนด โดยกรมสรรพสามิตได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการผลิตสุร่า ซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องกรรมวิธีการผลิต การใช้วัตถุดิบ มาตรฐาน คุณภาพ และการตรวจวิเคราะห์คุณภาพก่อนนำสุร่าออกจากโรงอุตสาหกรรมผลิตสุร่า รวมทั้งหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการควบคุมโรงอุตสาหกรรมผลิตสุร่า ซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องอาคารและสิ่งปลูกสร้าง เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือภาชนะที่ใช้ในการผลิตสุร่า และการใช้วัตถุดิบผลิตสุร่า จะเห็นได้ว่ากฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต มีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมผู้ซึ่งประสงค์จะผลิตสุร่าแม้จะมีใช้เพื่อการค้าด้วยก็ตาม เนื่องด้วยสุร่าเป็นสินค้าที่มีผลต่อสุขภาพและอนามัยของผู้บริโภค รัฐจึงมีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อควบคุมสินค้าสุร่ามากกว่าสินค้าทั่วไป การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ซึ่งประสงค์จะผลิตสุร่าเพื่อการค้านั้นที่จะต้องยื่นคำขออนุญาตต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมสรรพสามิตประกาศกำหนด ย่อมเป็นผลให้การผลิตสุร่าที่มีใช้เพื่อการค้าสามารถกระทำได้โดยไม่ต้องผ่านการตรวจสอบหรือการควบคุมใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกรรมวิธีการผลิต การใช้วัตถุดิบ หรือมาตรฐานคุณภาพ ซึ่งหากการผลิตสุร่านั้นไม่ได้คุณภาพ หรือมีสารพิษที่ปนเปื้อนอยู่ในวัตถุดิบหรือที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต ผลกระทบย่อมตกแก่ผู้บริโภคสุร่าที่จะได้รับอันตรายแก่สุขภาพอนามัยและร่างกาย ดังนั้น แม้เป็นกรณีของการผลิตสุร่า

ที่มีใช้เพื่อการค้าก็ยังคงสมควรที่จะอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของรัฐ อย่างไรก็ตาม ระดับความเข้มงวดในการควบคุมดูแลของรัฐนั้น จำเป็นต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมและสร้างสมดุลกับมาตรการอื่น ๆ ที่จะขับเคลื่อนประเทศไทยตามเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนด้วย

2.2 การกำหนดกรอบในการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับผู้ขออนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมให้กฎกระทรวงที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้า จะต้องไม่กำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตเกี่ยวกับขนาดกำลังผลิต กำลังแรงม้าเครื่องจักร จำนวนพนักงาน หรือประเภทบุคคลผู้มีสิทธิขออนุญาต และจะต้องไม่กำหนดจำนวนทุนจดทะเบียนขั้นต่ำในกรณีที่ผู้ขออนุญาตเป็นบริษัทซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ยกเว้นการกำหนดสัดส่วนผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย แต่เมื่อพิจารณาสภาพปัญหาและข้อจำกัดเกี่ยวกับการผลิตสุราตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติได้ชี้แจงนั้น จะเห็นได้ว่า ปัญหาหลักไม่ได้เกิดจากบทบัญญัติในพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตฯ โดยตรง แต่เกิดจากหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งออกตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตฯ โดยเฉพาะกฎกระทรวงการอนุญาตผลิตสุรา พ.ศ. 2560 ดังนั้น จึงสมควรที่ภาครัฐไม่ว่าจะเป็นกรมสรรพสามิตและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะได้เร่งดำเนินการให้มีการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งกฎกระทรวงการอนุญาตผลิตสุรา พ.ศ. 2560 โดยจะต้องมีการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่ากับภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชน รวมทั้งอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพของประชาชนและอุปสรรคต่อการแข่งขัน หรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สำหรับกรณีของผลกระทบจากกฎกระทรวงการอนุญาตผลิตสุรา พ.ศ. 2560 นั้น คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้มีการพิจารณา วิเคราะห์ สภาพปัญหา และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการควบคุมการผลิตสุราไว้ ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้เสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและเห็นชอบในหลักการรวม 3 ประเด็น ได้แก่

(1) ให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้บรรลुวัตถุประสงค์ที่แท้จริง เกิดความเป็นธรรม ไม่เป็นการสร้างอุปสรรคหรือก่อความเดือดร้อนแก่ผู้เกี่ยวข้องเกินสมควร และสอดคล้องกับหลักการแห่งมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(2) สนับสนุนให้ภาคเอกชนทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริม และกำกับทำให้ทุกฝ่ายปฏิบัติตามกฎหมายได้โดยไม่เป็นภาระเกินจำเป็น

(3) ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวตาม (1) และ (2) ให้มุ่งดำเนินการให้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 5 การท่องเที่ยว ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ และประเด็นที่ 13 การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี สามารถเดินทางไปได้อย่างผสมกลมกลืนกันและบรรลุเป้าหมายได้พร้อมกันโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น สำนักงานฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงมีความเห็นในขั้นนี้ว่า ขณะนี้ยังไม่มี ความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ตามร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ

2. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภาผู้แทนราษฎรภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

3. ให้กระทรวงการคลังรับความเห็นของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการโดยเร็วต่อไป

**นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล**

**ในฐานะผู้เสนอกฎหมาย ในฐานะผู้เสนอร่างกฎหมาย อภิปรายว่า** สิ่งที่รัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีตอบไม่ได้ อยู่ในใจความสำคัญหรือคำถามที่ต้องการทราบว่า เหตุใดคนตัวเล็กจึงทำเหล่าเปียร์ขายไม่ได้ ทั้งนี้ การควบคุมควบคุมที่คุณภาพ ซึ่งกรมสรรพสามิตมีการตรวจคุณภาพอยู่แล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นแค่การทลายหลักเกณฑ์ที่มองว่าเป็นการผูกขาดหรือเอื้อต่อนายทุนเท่านั้น ส่วนการควบคุมการตีพิมพ์เป็นกฎหมายคนละฉบับ ส่วนที่มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่าการผลิตสุราที่บ้านจะทำให้มีผู้ดื่มสุรามากขึ้น แต่การผลิตเปียร์ที่บ้านใช้เวลาเป็นเดือน การไปซื้อจึงง่ายกว่าอยู่แล้ว ไม่น่าจะเกี่ยวข้องกันในประเด็นดังกล่าว ขณะเดียวกันปริมาณเปียร์ที่ผลิตไม่ทำให้สัดส่วนการตลาดเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และต้องประเมินว่า เสรีภาพของประชาชนที่ทำอะไรก็ตามในบ้านตัวเองกับการควบคุมในสิ่งที่ไม่ได้มีประโยชน์ สิ่งใดมีค่ามากกว่ากัน ส่วนตัวเห็นว่าเสรีภาพมีค่ามากที่สุด ส่วนประเด็นที่สงสัยว่าหากผลิตสุราและเปียร์แล้ว ผู้บริโภคเป็นอะไรไป ใครจะรับผิดชอบ กรณีดังกล่าวมีกฎหมายอาญากำกับดูแลอยู่ ส่วนประเด็นที่พูดถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ต้องถามกลับว่า รายย่อยกระทบหรือไม่ รายใหญ่กระทบหรือไม่ แล้วแตกต่างกันอย่างไร หลายครั้งที่ลงพื้นที่พบประชาชน ส่วนใหญ่จะเลี้ยงปลุสสัตว์เพื่อตีพิมพ์เหล่า หรือการผลิตเปียร์จากข้าวบาร์เลย์ที่ผ่านการสกัดน้ำตาลออกมาแล้ว จะนำไปเลี้ยงวัวหรือทิ้งเป็นขยะเปียกทั่วไป ส่วนที่กังวลว่าโรงงานจะมีขนาดใหญ่เกินไปจนควบคุมไม่ได้ ขอเรียนว่ามีกฎหมายโรงงานในการควบคุมอยู่แล้ว ทุกสิ่งทุกอย่างในโลกมีทั้งดีและไม่ดี อยู่ที่ว่าเราจะทำอะไร ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการควบคุม และมีข้อดีที่ประชาชนจะได้รับประโยชน์ แต่สิ่งเดียวที่ทุกคนต้องการคือความยุติธรรม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้แค่ให้ผู้ผลิตสุรา แต่มันคือความยุติธรรมที่ประชาชนทุกคนในประเทศควรได้รับอย่างเท่าเทียมกัน

**จากนั้นสมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะสนับสนุน**  
**ร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกฯ เสนอ ดังนี้** เพราะจะเป็นประโยชน์กับประชาชน ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรี ทำสุราที่บ้านให้เป็นสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้สุราที่บ้านได้รับผลประโยชน์ กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน เกิดการกระจายเศรษฐกิจไปให้ประชาชน เพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย ไม่ให้มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่ เปิดโอกาสให้สุราที่บ้านได้รับการสนับสนุนอย่างถูกกฎหมาย ส่งเสริมภูมิปัญญาชาวบ้าน สร้างรายได้ให้กับประชาชน รัฐบาลต้องส่งเสริมกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ให้กับชาวบ้าน ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนโดยการส่งเสริมให้มีการเปิดเสรีสุรา ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีประโยชน์กับประชาชนอย่างมหาศาล เนื่องจากมีการแข่งขันอย่างเสรี ประชาชนเข้าถึงคุณภาพสินค้าที่ดี ใช้วัตถุดิบที่มีอยู่ในท้องถิ่นนั้นมาแปรรูปเป็นสุรา การสร้างโอกาสให้กับประชาชนได้มีอาชีพที่เป็นวิสาหกิจของชุมชน เกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อผลิตสุราหรือเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ประจำท้องถิ่นเพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภค ไม่มีใครบังคับให้ทุกคนดื่ม แต่ทุกคนมีสิทธิในการเลือกบริโภคด้วยตนเอง อันจะเป็นประโยชน์ไม่เกิดการผูกขาดจากกลุ่มทุน ส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่สามารถผลิตสุราได้อย่างหลากหลาย เป็นการสร้างอาชีพอีกทางหนึ่ง สร้างจุดขายให้กับสุราที่บ้าน เปิดโอกาสให้คนกลุ่มเล็กมีความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างเศรษฐกิจอย่างสร้างสรรค์ สร้างความเข้มแข็งทางการผลิตสุรา โดยไม่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญก็เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับประทานอย่างปลอดภัย ราคาไม่แพง มากกว่าการไปจำกัดสิทธิในการผลิต วันนี้อะไรเปลี่ยนไปแล้ว จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ทุกอย่างผ่อนคลาย ลดขั้นตอนความยุ่งยาก และเปิดโอกาส

ให้มีการแข่งขันทางธุรกิจที่เพิ่มขึ้น ไม่ใช่จะใช้แต่กฎกระทรวงซึ่งเป็นการล็อกไม่ไห้สามารถทำกิจการใดได้ การปล่อยให้มีการแข่งขันอย่างเสรีจะทำให้มีการพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการที่ดีขึ้น รวมทั้งมีราคา ที่ถูกลง

**นายวรพจน์ ศิวะพิบูลย์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมสรรพสามิต** ตอบชี้แจงว่า ทุกวันนี้สามารถผลิตสุราที่บ้านได้อย่างเสรีเพียงแค่นี้ยังไม่ได้ส่งเสริมให้มีการเจริญเติบโตมากขึ้น สำหรับเหตุผล ที่ไม่ควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากการผลิตสุราเฉพาะเพื่อการค้านั้นที่ต้อขอ ใบอนุญาต ไม่ได้มีการกำหนดกรอบไว้ว่าการผลิตเพื่อการค้าหรือมีไซ้เพื่อการค้าจะส่งผลต่อการผลิตสุรา ดิกรี่อื่น จึงทำให้ไม่มีการควบคุมในเรื่องของคุณภาพ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างกฎกระทรวง สารระสำคัญที่มีการปรับปรุงคือทุนจดทะเบียน โดยจะมีการยกเลิกเพราะเป็นการควบคุมที่เกินความจำเป็น และจะมีการทบทวนกำลังการผลิตให้มีความเหมาะสมกับการควบคุม กลุ่มของสุราชุมชน สุราที่บ้าน ที่ใช้วัตถุดิบผลิตทางการเกษตรในชุมชน ทุกวันนี้ถูกจำกัดให้เป็นโรงงานขนาดไม่เกิน 5 แร่งม้านั้น หากเป็น โรงงานที่มีความพร้อมในการผลิตและการจำหน่ายที่มีคุณภาพเพียงพอ จะมีการส่งเสริมให้สามารถขยายขนาด โรงงานให้ใหญ่ขึ้น โดยไม่ได้จำกัดอยู่ที่ขนาดโรงงาน 5 แร่งมาและคนงานไม่เกินเจ็ดคน ทั้งนี้ ได้กำหนดระยะเวลา ในการแก้ไขร่างกฎกระทรวงให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน ก่อนจะเข้าสู่กระบวนการเสนอร่างกฎกระทรวงให้ คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อดำเนินการให้กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้โดยเร็ว

**นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี** ตอบชี้แจงว่า รัฐบาล ต้องการเห็นความเจริญเติบโตของภาคเกษตรไทย โดยเฉพาะเศรษฐกิจฐานรากที่จะมีการผลิตหรือแปรรูป สินค้าการเกษตร เพื่อให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นและเกิดเป็นเศรษฐกิจที่สามารถเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนได้ โดยรัฐบาลได้พยายามสนับสนุนในประเด็นนี้อย่างเต็มที่ ต่อข้อห่วงใยและข้อกังวลที่หน่วยงานต่าง ๆ และสังคม ได้เสนอผ่านคณะรัฐมนตรี ซึ่งพรรคร่วมรัฐบาลได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่าสิ่งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นนั้น อาจส่งผลกระทบต่อสังคม จึงขอแก้ไขกฎกระทรวงแทนเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนในการสร้าง มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน และสินค้าการเกษตรของชุมชน

ที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 178 เสียง และเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน 25 คน เพื่อพิจารณาศึกษา กำหนด ระยะเวลาแปรญัตติ 7 วัน

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 20.33 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 20.33 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร