



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันศุกร์ที่ 17 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ ประธานการประชุม

(1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

เป็นการพิจารณาต่อเนื่องจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2565 โดยที่ประชุมได้พิจารณาตั้งแต่ลักษณะ 3 คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ เรียงตามลำดับมาตรา จนถึงมาตรา 67 สำหรับการประชุมในวันนี้เป็นการพิจารณาต่อในมาตรา 68

มาตรา 68

มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในชั้นสัญญาบัตร

สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจในชั้นสัญญาบัตรที่มีใช้ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ผู้บังคับบัญชาต้องแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มสายงานที่อำนาจการและสนับสนุน กลุ่มสายงานสอบสวนและกลุ่มสายงานป้องกันและปราบปรามอย่างน้อยกลุ่มสายงานละหนึ่งปี เพื่อให้ผู้นั้นมีความรู้ ความชำนาญ หรือความถนัดและมุ่งหมายให้ผู้นั้นได้มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เว้นแต่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะในการดำรงตำแหน่งดังกล่าวและมีให้นำความในมาตรา 82/1 มาใช้บังคับ ในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับสารวัตรขึ้นไปในกลุ่มสายงานใดให้พิจารณาความรู้ความสามารถ ทักษะ ความสมัครใจ และความจำเป็นของทางราชการประกอบกันและต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหมวดนี้” อย่างไรก็ตาม สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะใน 2 ประเด็น คือ 1. การแต่งตั้งโยกย้ายระดับสารวัตรขึ้นไปให้คำนึงถึงอาวุโสนั้นมีหลักเกณฑ์และวิธีการอย่างไรเพื่อความรอบคอบและปลอดภัยระบบการอุปถัมภ์ และ 2. แนวทางในการแก้ไขความเหลื่อมล้ำเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการเลื่อนขั้นหรือความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตำรวจที่มาจากสายนิติศาสตร์กับสายที่มาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

คณะกรรมการธิการ ตอบชี้แจงว่า มาตรา 68 นี้ เปรียบเสมือนอาร์มภบทก่อนเข้าสู่หมวดพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ซึ่งเป็นประเด็นที่สนใจและเป็นที่ยกของพี่น้องตำรวจและผู้แทนของประชาชน มาตรา 68 นี้ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับเรื่องกรอบของการแต่งตั้งนอกจากวิชาชีพเฉพาะซึ่งแยกออกไปว่าต้องมีคุณสมบัติพิเศษ และต้องทำงานในหน้าที่การงานเฉพาะ เช่น แพทย์ นักวิทยาศาสตร์ ในการแต่งตั้งนั้น ยังมีอีก 3 - 4 กลุ่มลักษณะงาน ตามมาตรา 54 ที่เพิ่งผ่านไป ในช่วงเริ่มแรกของชีวิตราชการทุกคนจะต้องทำงานในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะจบจากสถาบันใด ไม่ว่าจะเป็นักเรียนในร้อยตำรวจสถาบันอื่น หรือคุณวุฒิอื่นดังที่สมาชิกได้กังวลและได้อภิปราย กรรมการฯ ขอชี้แจงว่า ไม่ว่าจะจบจากหน่วยงานไหน สถาบันไหน กฎหมายร่าง พ.ร.บ.ตำรวจฉบับนี้ กำหนดไว้เพื่อให้ความยุติธรรมและเท่าเทียมกันกับข้าราชการตำรวจทุกสถาบัน ในส่วนของมาตรา 68 นี้ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องพิจารณาว่าผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังจากได้ทำงานไปในระยะหนึ่งแล้ว มีความชำนาญ มีความถนัด มีความรู้ความสามารถในด้านใด เพื่อส่งเสริมให้เจริญก้าวหน้าอยู่ในกลุ่มสายงานที่มีความชำนาญงาน มิใช่ว่าชำนาญงานในกลุ่มสายงานหนึ่ง แต่ได้รับการแต่งตั้งโยกย้ายออกไปอีกกลุ่มสายงานหนึ่งที่ไม่ชำนาญงานไม่ถนัด ซึ่งภายหลังจากมาตรา 68 นี้ จะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องความชำนาญงานที่จะต้องมีความชำนาญงานเพียงพอในกลุ่มสายงานที่ดำรงอยู่ถึงจะสามารถเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นได้ จึงจะสามารถโยกย้ายหมุนเวียนเข้ามาได้มิใช่มองเพียงแค่คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ซึ่งจำนวนปีในการทำงานอาจไม่เพียงพอแต่การที่จะให้ดำรงอยู่ในสายงานที่ถนัดนั้น มาตรา 68 วรรคหนึ่งได้บัญญัติไว้ให้ผู้บังคับบัญชาได้ให้ความสนใจและดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา สำหรับมาตรา 68 วรรคสองนั้น การคำนึงถึงความอาวุโส ความรู้ความสามารถ ประกอบกันส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นถ้อยคำตามรัฐธรรมนูญเป็นการนำถ้อยคำตามรัฐธรรมนูญมาบัญญัติไว้ให้เกิดความมั่นคงขึ้นอีกในพระราชบัญญัตินี้ ในส่วนของประเด็นความอาวุโสได้มีการบัญญัติไว้ในมาตรา 70 และมาตราอื่นต่อไป ในการพิจารณาแต่งตั้งจะต้องพิจารณาในกลุ่มการจัดกลุ่มผู้มีความรู้ความสามารถก่อน จากนั้น จึงนำมาเรียงตามลำดับอาวุโสโดยให้ผู้มีลำดับความอาวุโสเป็นอันดับแรกให้เป็นผู้ได้เลื่อนก่อน จากนั้นจะพิจารณาผู้ที่อยู่ในกลุ่มอื่นลงมาเป็นลำดับถัดไป หลังจากกลุ่มที่พิจารณาอาวุโสแล้วก็จะพิจารณาถึงความเหมาะสมของตำแหน่งต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน 407 เสียง และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 394 เสียง

มาตรา 69

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ

กรรมาธิการผู้ขอสงวนความเห็น อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นการใช้ชั้นยศในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ควรเขียนว่าแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอะไร แต่งตั้งจากตำแหน่งอะไร มีความสามารถอย่างไร ซึ่งการปฏิรูปองค์กรตำรวจทุกคนที่เป็นตำรวจควรได้รับการเติบโตในสายงานที่เท่าเทียมกัน ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในแต่ละระดับขั้นก่อนที่จะเลื่อนขึ้นในตำแหน่งที่สูงขึ้นไป เดิมกฎหมายนี้จะอยู่ในกฎ ก.ตร. ไม่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายหลัก โดยระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งนั้นต้องเป็นระยะเวลาที่ทำงานจริง ไม่ได้รวมถึงระยะเวลาการปฏิบัติงานในช่วงสถานการณ์ฉุกเฉินหรือเวลาราชการทวิคูณ ขอให้มีการบัญญัติกฎหมายไว้ในระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งจริงและระยะเวลาการปฏิบัติงานในช่วงสถานการณ์ฉุกเฉินไว้ในกฎหมายหลัก ไม่ควรกำหนดไว้

ในกฎ ก.ตร. เพราะกฎ ก.ตร. จะแก้เมื่อใดก็ได้ นอกจากนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง เป็นเครื่องมือในการกำกับคำว่า อาวุโส เพื่อความเป็นธรรม ลดระบบอุปถัมภ์ จะทำให้มีการปฏิรูปองค์กร ตำรวจที่ประชาชนจะได้ประโยชน์สูงสุด จึงขอให้มีการกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของตำรวจ ชั้นประทวนเพื่อให้มีความก้าวหน้าและมีการเลื่อนขั้นตามสายการบังคับบัญชา ขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกสำหรับข้อคิดเห็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในทุกประเด็น พร้อมตอบชี้แจงว่าเหตุผลในการแก้ไขนั้น เนื่องจากในการแปรญัตติ และการอภิปรายที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาในชั้นวาระรับหลักการที่ผ่านมา สมาชิกฯ จำนวนมากได้ อภิปรายถึงวรรคสามในมาตรา 69 และวรรคท้ายของมาตรา 80 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณา ในประเด็นนี้แล้วเห็นด้วยว่า ควรจะตัดวรรคสามในมาตรา 69 ออก ซึ่งเมื่อคณะกรรมการฯ เห็นว่า ควรตัดออกแล้วเรื่องระยะเวลาที่จะหมดไป เพราะวรรคสามเป็นวรรคที่ว่าด้วยการลดระยะเวลาของวรรคแรก เพราะฉะนั้นเมื่อระยะเวลาถูกยกเลิกออกไปแล้ว ฉะนั้นประเด็นเรื่องระยะเวลาจึงไม่จำเป็นต้องมีอีกต่อไป ทั้งนี้ เมื่อวรรคสามถูกตัดออกไปแล้ว ในวรรคหนึ่งและวรรคสองก็ควรตัดออกไปด้วยเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม สมาชิกฯ บางส่วนได้ตั้งข้อสังเกตว่าหากปรับเรื่องระยะเวลาออกไปแล้ว ความมั่นใจของ ข้าราชการตำรวจจะมั่นใจได้อย่างไร เมื่อพิจารณากฎ ก.ตร. เกี่ยวกับการแต่งตั้งระยะเวลาในการแต่งตั้ง ที่ผ่านมามีปัญหาในทางปฏิบัติและเป็นที่ยอมรับและเข้าใจของข้าราชการตำรวจมาโดยตลอดในการปรับ เลื่อนระดับที่สูงขึ้น อาทิ รองสารวัตร ใช้เวลาเจ็ดปี เป็นต้น แต่กฎ ก.ตร. ได้ถูกปรับแก้ไขในภายหลัง คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่าเพื่อไม่ให้เกิดความกังวลในประเด็นนี้ จึงนำไประบุไว้ในบทเฉพาะกาล นอกจากนี้ เหตุผลคณะกรรมการฯ ระบุไว้ในบทเฉพาะกาลนั้น นอกจากเพื่อความมั่นใจแล้วว่าในตัวกฎหมาย มีการกำหนดระยะเวลาไว้แล้ว มิใช่เลื่อนลอยหายไป กรรมการฯ ได้พิจารณาถึงประเด็นของงานบุคคลด้วย เพราะกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารบุคคลแตกต่างกับกฎหมายที่มีโทษทางอาญา เพราะกฎหมายอื่น ๆ เป็นกฎหมายที่ใช้ในทางปกครอง แต่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารบุคคลมีลักษณะรายละเอียดที่ต้องใช้ การยืดหยุ่นหรืออ่อนตัว เพราะการบริหารบุคคลในบางช่วงบางเวลาอาจมีคนมากแต่ตำแหน่งน้อย หรือบางช่วงเวลา มีคนน้อยแต่กลับมีตำแหน่งมาก จึงมีการกำหนดมีการเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละสถานการณ์ นี้คือแนวคิดของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาประเด็นดังกล่าว

จากนั้น ประธานฯ ได้ขอพักการประชุม 15 นาที เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ในรายละเอียดของมาตรา 69 อีกครั้ง และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อ

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า ในส่วนของมาตรา 69 นั้น กรรมการฯ ได้กลับไปทบทวน อีกครั้งและมีความเห็นร่วมกันว่า จะขอให้นำร่างมาตรา 69 ซึ่งเป็นร่างเดิมที่เสนอเข้ามาในที่ประชุมรัฐสภา กลับขึ้นมาพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาในบางส่วนที่ยังไม่เป็นไปตามแนวทางที่ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเมื่อสักครู่ ดังนั้น ร่างมาตรา 69 ที่ได้ทบทวนแล้ว และนำเสนอในที่ประชุมในครั้งนี้ คือ จะนำร่างมาตรา 69 เดิมก่อนมีการปรับแก้ไขมาใช้ โดยจะขอเพิ่มตำแหน่งที่อาจตกหล่นไปได้แก่ ความในมาตรา 69 (5) ขอเพิ่มตำแหน่ง รองจเรตำรวจ (9) ขอเพิ่มตำแหน่งสารวัตรใหญ่ ตลอดจนขอตัดความในวรรคสาม ที่เป็นข้อยกเว้นกรณีมีเหตุจำเป็นออกทั้งหมด และความในสองวรรคท้ายที่อ้างว่าข้าราชการตำรวจ ซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา 69 (12) หรือ (13) อาจได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและ มียศตามมาตรา 69 (11) ได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร. และความที่อ้างว่า ข้าราชการ ตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา 69 (13) อาจได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและมียศ ตามมาตรา 69 (12) ได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร. กรรมการฯ ขอตัดคำว่า

มาตรา 69 ออก จะเหลือเพียงการอ้างตามอนุมาตรา อย่างไรก็ตาม การแก้ไขข้างต้นอาจส่งผลกระทบต่อมาตราอื่น ๆ ที่จะตามมา เช่น ร่างมาตรา 74 75 76 80 ซึ่งมีการกล่าวอ้างเชื่อมโยงถึงเนื้อหาของร่างมาตรา 69 เดิมก่อนมีการแก้ไข

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมาธิการมีการแก้ไขด้วยคะแนน 443 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 413 เสียง

มาตรา 70

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น การคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา 69

(1) (2) (4) (5) และ (6)

กรรมาธิการผู้สงวนความเห็น สมาชิกผู้แปรญัตติ อภิปรายขอฝากข้อสังเกตว่าเป็นการกระจายอำนาจได้จริงหรือไม่ แม้ให้อำนาจผู้การภาคสั่งแต่งตั้ง ตำรวจในสังกัด ซึ่งอาจมีการใช้อุปถัมภ์ ควรมีการกระจายอำนาจออกไปยังจังหวัดต่างๆ โดยให้ผู้กำกับการในจังหวัดทุกจังหวัดคัดเลือกแต่งตั้ง โดยการแต่งตั้งต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรับผิดชอบในหน้าที่ การให้บริการผู้รับบริการ รวมทั้งให้ผู้บังคับบัญชาร่วมประเมินด้วยเพื่อความเป็นธรรม และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์คือประชาชน รวมทั้งเสนอให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา 69 (1) ให้นายกรัฐมนตรีคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจหนึ่งในสองคนที่ผ่านการลงคะแนนเสียงคัดเลือกจากข้าราชการตำรวจทั่วประเทศที่มีคะแนนสูงสุดเสนอ ก.ตร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เป็น ผบ.ตร. นี่คือการสมดุลงของการขึ้นสู่ตำแหน่ง เพื่อป้องกันการก้าวร้าวขององค์กรตำรวจสำหรับในประเด็นการแต่งตั้ง ผบ.ตร. ในมาตรา 69 (1) ให้นายกรัฐมนตรีคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจหนึ่งในสองคนที่ผ่านการลงคะแนนเสียงคัดเลือกจากข้าราชการตำรวจทั่วประเทศที่มีคะแนนสูงสุดเสนอ ก.ตร. และวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เนื่องจากหน้าที่และอำนาจ รับผิดชอบในการป้องกันการกระทำ ความผิดทางอาญาที่ราชอาณาจักรใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่น เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ รับผิดชอบในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ ดูแลประสานงานองค์กรตำรวจทั่วประเทศ รักษาความสงบเรียบร้อยของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ดูแลความมั่นคงของราชอาณาจักร ซึ่งวุฒิสภา มีหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งกรรมการองค์กรอิสระต่างๆ ด้วยความรอบคอบ การตั้ง ผบ.ตร. มีการกำหนดว่ามาจากสายสืบสวนสอบสวน เท่านั้นหรือไม่ รวมถึงต้องอาศัยอาวุโส และความรู้ความสามารถ (ผลการประเมินการปฏิบัติงาน) ประกอบกันด้วย หมายถึงอายุ เป็นหลักใช่หรือไม่ ซึ่งข้าราชการตำรวจบางคนมีอายุน้อยแต่ มีความรู้ความสามารถมาก จึงไม่ควรพิจารณาคณะสมมตินี้ นอกจากอาวุโสด้วยอายุ เพื่อความยุติธรรมในการได้รับการแต่งตั้ง

กรรมาธิการตอบชี้แจงถึงหลักการของร่างมาตรา 70 ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณาในมาตราอื่นต่อไป มาตรานี้เป็นการแต่งตั้งระดับ ผบ.ตร. ลงมาถึงระดับผู้บังคับการ คือ พลตำรวจตรีขึ้นไป กรอบวิธีคิดในการพิจารณามาตรานี้คือ ให้มีองค์กรและคณะกรรมการตรวจสอบเป็นลำดับขั้น ไม่ให้อำนาจตกอยู่กับบุคคลคนใดบุคคลหนึ่ง โดยจะต้องมีองค์กรคอยตรวจสอบ เพราะฉะนั้นในการแต่งตั้งแม้กระทั่งแต่งตั้ง ผบ.ตร. ที่จะถูกเสนอโดยนายกรัฐมนตรีในฐานะเจ้ากระทรวง ซึ่งปกติแล้วเจ้ากระทรวงต่าง ๆ จะต้องใช้อำนาจในทางบริหารในการเสนอตัวผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กรอยู่แล้ว ในส่วนของข้าราชการ

ตำรวจระดับรองลงมา เช่น ระดับผู้ช่วย ผบ.ตร.ลงไป ก็จะมีคณะกรรมการซึ่งเรียกว่า คณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ในการพิจารณาคุณสมบัติความเหมาะสม ในส่วนของข้าราชการตำรวจระดับกองบัญชาการ รองผู้บัญชาการ ผู้บังคับการ นอกเหนือจากจะต้องมีการตรวจสอบโดยคณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งดังกล่าวแล้ว จะต้องพิจารณาข้อมูลของหน่วยงานระดับรองคือ หน่วยงานระดับกองบัญชาการ ซึ่งหน่วยงานในระดับกองบัญชาการ จะต้องพิจารณาในรูปของคณะกรรมการเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม อีกหนึ่งประเด็นที่สำคัญคือ ในระดับกองบัญชาการนั้นไม่สามารถเสนอคนนอกกองบัญชาการได้ แปลว่าผู้บังคับบัญชาใกล้ชิดมีหน้าที่ในการนำเสนอผู้ใต้บังคับบัญชาที่พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสม หากเสนอมาแล้วผู้บังคับบัญชาระดับที่สูงกว่าเห็นเป็นอย่างอื่นก็สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ แต่ต้องมีเหตุผลประกอบด้วยว่าเป็นเพราะเหตุใด สุดท้ายแล้วเมื่อผ่านจากคณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้ง ก็ถูกนำเข้าสู่ที่ประชุม ก.ตร.ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบขั้นสุดท้ายก่อนนำความกราบบังคมทูลต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมาธิการมีการแก้ไขด้วยคะแนน 388 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 372 เสียง

มาตรา 71

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น การคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา 69

(1) (2) (4) (5) และ (6)

มาตรา 72

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

มาตรา 73

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น คณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

กรรมาธิการผู้ขอสงวนความเห็น อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า บุคลากรในแต่ละสถานีตำรวจมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ไม่สมควรแต่งตั้งโยกย้ายจะทำให้ครอบครัวของบุคลากรในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับความเดือดร้อน ยกเว้นแต่มีความประสงค์จะโยกย้าย ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับกองบังคับการ มีอำนาจหน้าที่และอำนาจพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา 69 (11) ลงมาไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิมภายในสังกัด ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการระดับกองบังคับการเป็นประธาน และรองหัวหน้าส่วนราชการเป็นกรรมการ สำหรับกองบังคับการตำรวจนครบาลและตำรวจภูธรจังหวัดให้ผู้แทนคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจของกองบังคับการตำรวจนครบาลและตำรวจภูธรจังหวัด ร่วมเป็นกรรมการด้วย และมีให้แต่งตั้งและโยกย้ายข้ามเขตจังหวัดเด็ดขาด

กรรมาธิการตอบชี้แจงในเรื่องของการแก้ไขถ้อยคำว่าอำนาจหน้าที่ เป็นคำว่าหน้าที่ และอำนาจนั้น เนื่องจากเป็นรูปแบบของการร่างกฎหมายในปัจจุบัน สำหรับกรณีที่เป็นการปรับปรุงกฎหมายหรือเป็นการเขียนกฎหมายฉบับใหม่ขึ้นจะใช้คำว่าหน้าที่และอำนาจเนื่องจาก ในการที่จะมีอำนาจนั้นจะต้องมีหน้าที่มาก่อน จึงใช้คำว่าหน้าที่ก่อนคำว่าอำนาจ และในกฎหมายที่เขียนขึ้นมาในช่วงหลังจะใช้คำนี้มาโดยตลอดซึ่งมีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา 74**มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ****ประเด็น** การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

กรรมวิธีการผู้สงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ให้พิจารณาคัดเลือกหรือแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ประวัติการแต่งตั้งที่ผ่านมา การแต่งตั้งส่วนใหญ่จะเป็นการแต่งตั้งในระดับตำแหน่งที่มีความสำคัญน้อยกว่าหน่วยงานอื่น โดยปกติถ้ามีความอาวุโสมีสิทธิเลือกได้เอง ดังนั้น การเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจะต้องพิจารณาจากความรู้ความสามารถ และการจัดประเภทตำแหน่งเพื่อใช้ในการคำนวณสัดส่วนอาวุโสเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร. โดยในการจัดเรียงลำดับในบัญชีรายชื่อให้จัดผู้ซึ่งมีลำดับอาวุโสสูงกว่าได้อยู่ในลำดับที่เหนือกว่า

กรรมวิธีการตอบชี้แจงว่า การแต่งตั้งของผู้มีอาวุโสที่สมาชิกฯ มีความกังวลว่าจะได้รับการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งในคนละกลุ่มสายงาน ซึ่งในมาตราต่อ ๆ ไปที่จะพิจารณาก็จะมีการกำหนดในรายละเอียดในการแต่งตั้งที่จะต้องมีความชำนาญงานที่อยู่ในกลุ่มสายงานที่ตนมีความถนัดและอยู่ในสายงานนั้นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าหากข้าราชการตำรวจผู้ใดอยู่ในกลุ่มสายงานใดแล้วไม่มีความชำนาญงานในกลุ่มสายงานอื่น การจะแต่งตั้งนอกกลุ่มสายงานเป็นเรื่องที่ขัดต่อกฎหมาย สำหรับการแต่งตั้งเลื่อนลำดับที่สูงขึ้นแล้วจะไป แต่งตั้งคนนอกพื้นที่ หรือนอกสังกัดกองบัญชาการตนเอง ใน พ.ร.บ.ฉบับนี้ได้กำหนดให้การแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับรองผู้บังคับการลงมา จะต้องเลื่อนตำแหน่งแต่งตั้งสูงขึ้นในสายงานตนเองเท่านั้น ส่วนเรื่องการประเมินผลแบ่งเป็นสองส่วนคือ การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับซึ่งปรากฏเป็นเรื่องใหม่อยู่ในร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ ส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบการบริหารงานบุคคลอยู่แล้ว โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น จะถูกประเมินโดยผู้บังคับบัญชาใกล้ชิดที่เห็นการปฏิบัติงานและมีประเมินประจำรอบประจำปี โดยในส่วนของ การแต่งตั้งนั้นการพิจารณาไม่ได้พิจารณาเพียงผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาใกล้ชิดเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานโดยองค์กรของผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้นด้วย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมวิธีการมีการแก้ไขด้วยคะแนน 361 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 354 เสียง

มาตรา 75**มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในแต่ละระดับตำแหน่ง

กรรมวิธีการผู้สงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่าความอาวุโสในการดำรงตำแหน่ง โดยให้ผู้ดำรงตำแหน่งนานที่สุดมีอาวุโสสูงสุด และได้รับคะแนนสี่สิบห้าคะแนน และผู้มีอาวุโสลำดับถัดไป ให้ได้รับคะแนนลดลงปีละห้าคะแนน ในกรณี ที่มีอาวุโสเท่ากันให้ได้รับคะแนนเท่ากัน ทั้งนี้ โดยให้นับตั้งแต่วันที่ดำรงตำแหน่งจนถึงวันสิ้นปีงบประมาณที่มีการประเมิน ทั้งจะต้องมีความรู้ ความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร. กำหนด

กรรมการฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากกรรมการมีการปรับแก้ไขและที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบไปแล้วในมาตรา 69 ขอเสนอต่อประธานฯ ในการปรับถ้อยคำในมาตรา 75 เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 69

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมการมีการแก้ไขด้วยคะแนน 360 เสียง และเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 361 เสียง

มาตรา 76

มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในกลุ่มสายงานสอบสวน

กรรมการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 359 เสียง

มาตรา 77

มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสารวัตรใหญ่หรือผู้กำกับการเป็นครั้งแรก

กรรมการผู้สงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่าในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ระดับผู้กำกับการเป็นครั้งแรก ให้แต่งตั้งไปให้ดำรงตำแหน่งในสถานีตำรวจระดับเล็ก และเมื่อดำรงตำแหน่งครบสองปีแล้ว อาจย้ายไปดำรงตำแหน่งในสถานีตำรวจระดับใหญ่ได้

กรรมการตอบชี้แจงว่า การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับผู้กำกับ หัวหน้าสถานีตำรวจ คือ การแต่งตั้งระดับรองผู้บังคับการลงมา จะมีวาระประจำปี ปีละหนึ่งครั้ง คือ ช่วงเดือนตุลาคม ซึ่งจะแต่งตั้งแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม โดยจะไม่มี การแต่งตั้งปีละหลายครั้งและไม่มี การแต่งตั้งนอกวาระ ยกเว้นมีกรณีจำเป็น ซึ่งก็ต้องให้เหตุผลประกอบได้ เพราะฉะนั้นการแต่งตั้งแล้ว และเมื่อระยะเวลาผ่านไป 4- 5 วัน จะแต่งตั้งอีกครั้งหนึ่งเป็นไปได้

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 16.25 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 16.25 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร