



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 30 มิถุนายน 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยอ้างว่าสืบเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

การที่นายกรัฐมนตรียังคงประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยอ้างว่าสืบเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่มีการประกาศใช้มาแล้ว 2 ปี และมีการต่ออายุขยายเวลามาแล้วถึง 18 ครั้ง ที่ผ่านมามีหลายฝ่ายตั้งคำถามว่าการใช้พระราชกำหนดฉุกเฉินดังกล่าว กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกของพี่น้องประชาชน ที่ใช้สิทธิทางการเมืองผ่านการแสดงออกตามท้องถนน ซึ่งการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินโดยอ้างสถานการณ์โรคระบาดนี้ แต่ในความเป็นจริงแล้ว เมื่อมีการชุมนุมทางการเมืองที่มีความเห็นต่างจากนายกรัฐมนตรีจะมีการดำเนินคดีกับบุคคลเหล่านี้ และอ้างว่าการชุมนุมจะก่อให้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และการชุมนุมทางการเมืองเป็นสาเหตุของการแพร่กระจายโรคโควิด-19 แม้จะไม่มีหลักฐานว่าการชุมนุมทำให้ตัวเลขผู้ติดเชื้อโควิด-19 เพิ่มขึ้น แต่นายกรัฐมนตรียังคงบังคับใช้พระราชกำหนดฉุกเฉินฯ กับคนที่เห็นต่างทางการเมืองอย่างเข้มข้น แม้วันนี้สถานการณ์จะคลี่คลายลง และการบังคับใช้กฎหมาย เช่น การสวมใส่หน้ากากอนามัยก็มีมาตรการไม่เข้มข้นดังเดิม จึงขอถามดังนี้

1. ตั้งแต่มีการชุมนุมทางการเมืองมาการชุมนุมทางการเมืองครั้งไหนที่เป็นสาเหตุของการระเบิดระบาดของโรคโควิด-19

2. วันนี้โรคดังกล่าวเป็นโรคประจำถิ่นแล้ว รัฐบาลมีความจำเป็นอะไรจึงต้องใช้ประกาศฉบับนี้อยู่ เหตุใดจึงไม่ใช่พระราชบัญญัติโรคติดต่อ
3. ถ้าหากพระราชบัญญัติโรคติดต่อในปัจจุบันไม่สามารถควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุม เหตุใดจึงไม่ปรับปรุงพระราชบัญญัติให้มีคุณภาพและรับมือกับสถานการณ์ได้
4. เมื่อไหร่จะยุติการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน แล้วใช้กฎหมายปกติ

**พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม** ตอบชี้แจง ดังนี้ วันที่รัฐบาลประกาศพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน มีวัตถุประสงค์หลักคือแก้ไขปัญหาสถานการณ์โควิด-19 ซึ่งถือว่าเป็นโรคอุบัติใหม่และยังไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน เพราะฉะนั้นการจะแก้ไขปัญหาเพื่อไม่ให้โรคดังกล่าวแพร่กระจาย หรือสร้างผลกระทบไปสู่กว้างสาเหตุที่ใช้คือเพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาอย่างบูรณาการร่วมกันทุกหน่วยงานอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในหน่วยงานด้านสาธารณสุข จากการประกาศพระราชกำหนดได้มีการจัดตั้งศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) ขึ้น ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นคณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาลดการแพร่ระบาดร้ายแรง ไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดเป็นวงกว้าง พร้อมทั้งมาตรการด้านอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลือด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจุบันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังคงอยู่และมีสายพันธุ์ใหม่เกิดขึ้น ฝ่ายสาธารณสุขได้ติดตามประเด็นนี้อย่างใกล้ชิดถึงความรุนแรงของโรค จึงจำเป็นต้องคงไว้ซึ่งการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินจนถึงสิ้นเดือนหน้า ซึ่งเป็นข้อเสนอจากทุกหน่วยงานเพื่อให้มีมาตรการที่พร้อมควบคุมสถานการณ์ให้ได้ เมื่อสถานการณ์คลี่คลายลงก็จะมีพิจารณาว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินมิได้ประสงค์จะควบคุมเรื่องการแสดงออกทางการเมืองแต่อย่างใด แต่มีความมุ่งหมายหลักคือแก้ไขปัญหาสถานการณ์โควิด-19 ให้ได้อย่างรวดเร็วและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตลอดจนเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การใช้ชีวิตแบบวิถีใหม่ (New Normal) หรือประกาศเป็นโรคประจำถิ่นในอนาคตต่อไป

ทั้งนี้ มีข้อมูลที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ ว่า ในการชุมนุมทางการเมืองมีผู้ติดเชื้อโควิด-19 แต่ไม่มีการรวบรวมข้อมูลทางสาธารณสุขเพราะเป็นไปได้ยาก แต่มีการชุมนุมและการรวมกลุ่มจนทำให้เกิดติดเชื้อขึ้น ส่วนการใช้พระราชบัญญัติควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุขได้พิจารณาหารือกันเพื่อปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีความทันสมัยและครอบคลุมกับโรคอุบัติใหม่ที่เกิดขึ้น สำหรับการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินนั้น อยู่ในขั้นตอนของ ศบค. ในการติดตามและประเมินสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการจะพิจารณายกเลิกอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของ ศบค. ซึ่งต้องคำนึงถึงสถานการณ์ด้านสาธารณสุขและการแพทย์เป็นหลัก โดยเฉพาะการประกาศให้โรคโควิด-19 เป็นโรคประจำถิ่นและโรคติดต่อทั่วไป เพื่อจะสามารถนำกฎหมายโรคติดต่อมาบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ให้โรคโควิด-19 กลับมาระบาดอีกครั้ง โดยขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของ ศบค.

ในการชุมนุมทางการเมืองแต่ละครั้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเองจะมีการตั้งจุดตรวจคัดกรองก่อนเข้ามาชุมนุม แต่เนื่องจากในทางปฏิบัติจริงไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ชุมนุม และไม่ได้เข้ามาในจุดที่กำหนด โดยเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกันทุกกลุ่ม และอยู่ในขอบเขตของกฎหมาย แต่การชุมนุมที่อยู่นอกขอบเขตของกฎหมาย เจ้าหน้าที่ที่มีความจำเป็นต้องบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ การชุมนุมเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ แต่ต้องอยู่ในกรอบของกฎหมาย ไม่กระทบต่อสิทธิของผู้อื่น และต้องเป็นการชุมนุมด้วยความสงบปราศจากอาวุธ หากเป็นไปตามเงื่อนไขนี้ก็สามารถชุมนุมได้ โดยนับตั้งแต่ที่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดในสถานการณ์ฉุกเฉินไม่ได้มีการดำเนินคดีกับผู้ชุมนุม แต่การดำเนินคดีในความผิดฐานคดีอื่นๆ มากกว่า นอกจากนี้การควบคุมและป้องกันการชุมนุมนั้น เจ้าหน้าที่จะดำเนินการเมื่อเห็นว่ามีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อื่น และมีการใช้ความรุนแรงเกิดขึ้น แต่การชุมนุมตามกฎหมายสามารถดำเนินการได้

**1.1.2 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง ความเดือดร้อนเร่งด่วนของพี่น้องประชาชนถึงวิกฤตเศรษฐกิจของแพ่งค่าแรงถูกที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดย นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน**

ค่าครองชีพที่พุ่งขึ้นสูงขึ้นเรื่อย ๆ สวนทางกับรายได้ที่ลดลง ทำให้ประชาชนรู้สึกถึงความกดดันและบีบคั้นมากที่สุดในประวัติศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีมหาพายุวิกฤตทางเศรษฐกิจอีก 3 ลูก คือ 1. ปัญหาภูมิรัฐศาสตร์ ความยืดหยุ่นจากภาวะสงครามรัสเซีย-ยูเครน 2. นโยบาย Zero Covid-19 ของประเทศจีน 3. การต่อสู้กับค่าเงินเฟ้อทั่วโลก นั่นคือความเร่งด่วนของปัญหาที่รัฐบาลและรัฐสภาจำเป็นต้องร่วมมือกันเพื่อแก้ไขปัญหา และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดค่าครองชีพที่ขึ้นสูงสุดในภาวะเงินเฟ้อ ประกอบด้วย 3 ประเภท คือ ราคาพลังงาน อาหาร และค่าเดินทาง จึงขอถามดังนี้

1. วิกฤตพลังงานในครั้งนี้จะยืดเยื้อไปอีกนานเท่าไร ต้องใช้งบประมาณเท่าไรในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และมีการใช้งบประมาณอย่างตรงจุดหรือไม่ จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นหากยังคงยืดเยื้อเช่นนี้ รัฐบาลมีแผนสำรองหรือไม่ อย่างไร

2. สำหรับราคาอาหาร ดัชนีราคาอาหารโลกขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) สูงสุดในรอบ 60 ปี ซึ่งวิกฤตราคาอาหารโลกส่งผลกระทบต่อประเทศไทย โดยภายใน 1 เดือน มีสินค้าขึ้นราคาทั้งหมด 279 รายการ และสินค้าที่มีการขึ้นราคาสูงที่สุด คือ เนื้อสัตว์ อันเป็นผลพวงมาจากขาดแคลนอาหารสัตว์เนื่องจากปัญหาภูมิรัฐศาสตร์ จึงขอสอบถามว่า เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงจะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร และประชาชนสามารถเชื่อมั่นได้หรือไม่ว่า สมช. จะสามารถแก้ไขวิกฤตดังกล่าวได้

3. ค่าเดินทางเป็นค่าใช้จ่ายสูงที่สุดเป็นอันดับ 3 ของพี่น้องประชาชน การลดจำนวนการเดินทางขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) และรถร่วมบริการ ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนโดยตรง รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหาได้อย่างไร

**นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง** ตอบกระทู้ถามดังนี้ ปัจจัยที่ทำให้ค่าครองชีพสูงขึ้นเกิดจาก 2 – 3 ปัจจัย คือ 1. ราคาน้ำมันแพง ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถ

กำหนดได้ว่าจะขึ้นลงมากน้อยเพียงใด ประกอบกับสถานการณ์ภาวะสงครามรัสเซีย-ยูเครน ซึ่งคาดการณ์ไม่ได้ รัฐบาลจึงทำได้แค่กำหนดมาตรการในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว 2. ราคาอาหาร ผลสำรวจค่าใช้จ่ายในครัวเรือน พบว่ามีการใช้จ่ายเรื่องอาหารมากที่สุด ประมาณร้อยละ 20 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด และ 3. ค่าเดินทาง มีการใช้จักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก ในระยะสั้น มีการดำเนินการลดเวลา โดยการใช้เครื่องมือทางการคลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการลดภาษีน้ำมันดีเซลซึ่งเป็นต้นทุนราคา ค่าขนส่ง ซึ่งหากมีการอุดหนุนตลอดไปจะเกินฐานะกองทุนที่จะรับได้ จึงมีมาตรการยกระดับการตรึงราคาขึ้นมา อย่างไรก็ตามต้องดูเรื่องฐานะรายได้ของรัฐบาลประกอบ ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ในฐานะที่ยังสามารถดำเนินมาตรการดังกล่าวได้ และมีการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิด ส่วนการพยุงราคา หรือตรึงราคาน้ำมัน ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถในการกักเก็บของกองทุนน้ำมันและการเจรจาต่อรองกับ โรงกลั่นน้ำมัน ซึ่งกระทรวงพลังงานกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ส่วนก๊าซหุงต้มและก๊าซ NGV นั้น ยังคงมีการตรึงราคาเช่นกัน โดยในระยะต่อไป รัฐบาลมีการวางแผนปรับเปลี่ยนการใช้พลังงานไปสู่ การไม่พึ่งพาฟอสซิล เช่น รถยนต์ EV และการใช้พลังงานทดแทน ตลอดจนมาตรการประหยัดพลังงาน ที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

สำหรับประเด็นราคาอาหารนั้น มีสาเหตุมาจากปัญหาภูมิรัฐศาสตร์ ซึ่งต้องใช้ความร่วมมือจากส่วนราชการหลายส่วน ไม่ใช่เพียงหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เนื่องจากทั้งเรื่องน้ำมัน และอาหารเป็นค่าใช้จ่ายที่สำคัญของประชาชน แม้ว่า สมช. จะเป็นหน่วยงานทางด้านความมั่นคง แต่ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมก็อยู่ในความดูแลของหน่วยงานดังกล่าวเช่นกัน สำหรับประเด็นทางด้านเศรษฐกิจนั้น อาจจะต้องอาศัยหน่วยงานต่าง ๆ มากกว่า ซึ่งในขณะนี้ นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้ สมช. ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นทางด้านอาหาร พลังงาน และราคาสินค้าประเภทอื่น ๆ เพื่อหามาตรการและแผนการดำเนินการในระยะต่าง ๆ เสนอต่อ นายกรัฐมนตรีต่อไป และเชื่อว่า สมช. จะสามารถประสานงานร่วมกับทุกหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนเรื่องการขนส่ง ขสมก. ยังคงเผชิญปัญหาจากต้นทุนราคาน้ำมันและมีความจำเป็นที่จะต้องปรับราคาขึ้น และลดจำนวนการเดินรถบางส่วน อย่างไรก็ตามการลดจำนวนการเดินรถ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน และได้มีการสื่อสารไปยังกระทรวงคมนาคมและผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว สำหรับแผนในระยะต่าง ๆ นั้น จากเดิมจะมีการจ้างเหมารถโดยเปลี่ยนจาก NGV เป็น EV ต้องผ่านการพิจารณาของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) ก่อน

**1.1.3 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง การแก้ไขปัญหาสลากกินแบ่งรัฐบาล มีราคาแพง โดย นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน**

ด้วยการแก้ปัญหาด้วยการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลแบบดิจิทัลในราคา 80 บาท เพื่อให้ประชาชนได้ซื้อสลากฯ ในราคาที่เหมาะสม แต่การขายสลากฯ ในรูปแบบดิจิทัลนั้น นักวิชาการ หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวมองว่า นี่คือวิธีการที่เบ็ดเสร็จเด็ดขาดที่สุด แต่ไม่ต้องการให้ใช้วิธีนี้เพราะจะส่งผลกระทบต่อประชาชนอีกกลุ่มหนึ่ง และส่งผลกระทบต่อ

ต่อเศรษฐกิจฐานรากของประเทศด้วยเช่นเดียวกัน จึงต้องการให้รัฐบาลพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยเหตุ และผลในรูปแบบอื่นก่อนเพื่อให้พี่น้องประชาชนโดยทั่วไปได้ซื้อสลากฯ ในราคาที่เหมาะสม

การแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ของรัฐบาล คือ เพิ่มจำนวนสลากฯ ให้องค์กรการกุศล จำนวน 3,000,000 ใบ เป็นประโยชน์ต่อผู้พิการหรือผู้ที่ย่อยโอกาส แต่ในความเป็นจริงแล้ว 33 ล้านใบ ที่จัดสรรไปนั้น บางหน่วยงานรับไปแล้วแต่กลับไม่กระจายให้กับสมาชิกเพื่อนำไปขายต่อ และนำสลากฯ ทั้งหมดไปขายผ่านยี่ปั้ว นี่คือนั่นเหตุที่ทำให้สลากฯ มีราคาแพง ซึ่งรัฐบาลเพิกเฉยละเลยไม่ยอมเข้าไป แก้ไขปัญหา นอกจากนี้ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลยังเพิ่มจำนวนเงินอีกก้อนหนึ่งที่เติมไปด้วย ผลประโยชน์มหาศาล เรียกว่าเงินค่าบริหารจัดการร้อยละ 2 ซึ่งเป็นจำนวน 52 ล้านบาทต่อหนึ่งงวด รวมทั้งสำนักงานสลากฯ ยังได้จัดสรรสลากฯ ให้กับหน่วยงานที่เรียกว่าองค์กรนิติบุคคลต่าง ๆ ซึ่งเงิน จำนวนนี้ตกไปอยู่ในมือของใครบ้าง ใครได้รับผลประโยชน์บ้าง ความพยายามในแก้ไขปัญหาดังกล่าว ราคาแพงของรัฐบาล จนล่าสุดได้แต่งตั้งนายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนัก นายกรัฐมนตรี เป็นประธานคณะกรรมการในการแก้ไขปัญหาสลากฯ ราคาแพง ด้วยการบุกจับ แพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งรัฐบาลมองว่าแพลตฟอร์มออนไลน์เป็นต้นเหตุของปัญหาราคาสลากฯ ราคาแพง แต่สุดท้ายแล้วศาลตัดสินว่าแพลตฟอร์มออนไลน์ไม่ผิด ซึ่งสาเหตุที่สลากฯ ราคาแพงคือ การที่แพลตฟอร์มออนไลน์ไปกว้านซื้อสลากฯ ในตลาด จึงเป็นต้นเหตุให้ราคาสลากฯ แพง นี่คือนั่นเหตุ ของปัญหาที่รัฐบาลไม่แก้ไขและไม่พูดถึง แต่ใช้อำนาจในการบุกจับ ซึ่งศาลตัดสินแล้วว่าไม่ผิด สุดท้าย รัฐบาลแก้ปัญหาอะไรไม่ได้จึงใช้วิธีการขายผ่านออนไลน์ ที่เรียกกันว่าโครงการสลากกินแบ่งรัฐบาล ดิจิทัล แต่การขายในรูปแบบนี้ส่งผลกระทบต่อคนอีกกลุ่มหนึ่ง คือ ผู้ค้าสลากฯ ที่ประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งได้รับผลกระทบอย่างร้ายแรง และรัฐบาลไม่เคยดูแลเลย กลุ่มนี้ต้องการซื้อสลากมาขายเพื่อประกอบ อาชีพอิสระ จึงต้องการให้รัฐบาลชะลอการเพิ่มจำนวนสลากฯ ที่จะขายผ่านระบบดิจิทัลไว้ก่อนแล้ว พยายามแก้ไขปัญหเพิ่มเติมในเหตุของปัญหาเพื่อไม่ให้สลากฯ ราคาแพง ประชาชนทั่วไปจะได้ซื้อ สลากฯ ทั่วไปในราคาที่เหมาะสม จึงขอเรียนถามว่า

1. การเพิ่มจำนวนสิทธิ์ให้กับผู้ซื้อสลากรายย่อยจำนวน 100,000 สิทธิ์ ไปแล้ว 1 ปีสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลยังไม่ดำเนินการใด ๆ เลย ขณะนี้ขั้นตอนของการจัดสรรสลากให้กับ ผู้ค้ารายย่อยนั้นดำเนินการถึงไหนแล้ว

2. การบุกจับแพลตฟอร์มออนไลน์และตัดสิทธิ์โควตาของผู้ที่ไปขายสลากฯ ให้แพลตฟอร์มออนไลน์และศาลตัดสินแล้วว่าแพลตฟอร์มออนไลน์นั้นไม่ผิดผู้ค้าสลากฯ ที่ถูกตัดสิทธิ์ จำนวน 8,000 รายคิดเป็นจำนวนสลาก 6,000,000 ฉบับ จะคืนสิทธิ์ให้กับผู้ค้าสลากฯ ที่มีโควตาแล้ว ถูกตัดสิทธิ์หรือไม่ หรือจะนำโควตาของกลุ่มคนเหล่านี้ ไปเป็นโควตาในการขายสลากดิจิทัลไปแล้ว

**นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง** ตอบชี้แจง ดังนี้ การแก้ไขสลากฯ ราคาแพงมีการดำเนินการมาโดยตลอด และผู้มาลงทะเบียนจำนวนมากถึง 900,000 ราย ซึ่งกระบวนการในเรื่องของการคัดเลือกและคัดกรองมีการดำเนินการมาโดยตลอด ปัจจุบันนี้ มีการตรวจสอบว่าเป็นผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ หากมีคุณสมบัติตามกำหนดจึงจะมีสิทธิ์ซื้อ และมีการคัดกรอง ในหลายระดับชั้น ปัจจุบันนี้เหลือจำนวนผู้มีสิทธิ์ 60,00 - 70,000 ราย ที่คาดว่าจะมีคุณสมบัติตรง ตามที่จะจัดสรรให้ อย่างไรก็ตามจะรับเรื่องนี้ไปเร่งรัดพิจารณาให้แล้วเสร็จ สำหรับเรื่องสลากกินแบ่ง

รัฐบาลดิจิทัลนั้น เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาราคาสลากฯ มีราคาแพง วิธีการก็คือเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายให้ประชาชน ซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้ซื้อและผู้ขาย ทำให้ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น และสามารถรับเงินได้ทันที ผู้ซื้อสามารถซื้อได้ในราคา 80 บาท ซึ่งถือว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะเห็นการจำหน่ายสลากฯ ตามราคาจริง สำหรับผู้ค้ารายย่อยที่มีอยู่ในปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบนั้น คณะกรรมการกองสลากกินแบ่งรัฐบาลได้พิจารณาอย่างถี่ถ้วนถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และจะระมัดระวังอย่างพิเศษ จากยอดการจำหน่ายผ่านด้านระบบดิจิทัลจะมีการเพิ่มให้ 2,000,000 ใบ สำหรับงวดวันที่ 1 สิงหาคม ที่จะถึงนี้ สำหรับการเพิ่มตรงนี้จะระมัดระวังให้มากขึ้น เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างผู้ค้ารายย่อยที่มีความจำเป็นที่จะต้องเดินขายสลากฯ อยู่ในขณะนี้ การคืนสิทธิให้กับแพลตฟอร์มออนไลน์ที่คณะกรรมการฯ ลงไปตรวจจับและไม่มีความผิด ผู้ขายตรงนั้นสิทธิคงอยู่ และจะติดตามประเด็นนี้ให้กองสลากฯ ดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการถูกจับกุม ทั้งนี้ ศาลมีได้ตัดสินว่าไม่ผิด แต่ว่าศาลขอยกเลิกการขอปิดเว็บไซต์จากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อย่างไรก็ตาม จะดูแลผู้ที่ได้รับสิทธิไปเพื่อนำไปขายให้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เหล่านี้

## 1.2 กระตุ้ถามทั่วไป

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ประธานฯ ขอสลับลำดับการถามกระตุ้ถาม เนื่องจาก กระตุ้ถามที่ 1.2.2 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมติดภารกิจสำคัญในช่วงบ่าย ประกอบกับกระตุ้ถามที่ 1.2.1 และ 1.2.4 เป็นกระตุ้ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมเหมือนกัน ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการตอบถามกระตุ้ถามให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องจึงขอสลับลำดับการถามกระตุ้ถามที่ประชุมเห็นชอบ

**1.2.2 กระตุ้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมบริเวณนอกแนวเขื่อนริมแม่น้ำเจ้าพระยา โดย นายจักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม**

ตามที่เกิดเหตุ น้ำท่วมฉับพลันบริเวณริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 ที่ผ่านมา ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยบริเวณริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา และประชาชนผู้สัญจรไปมาเป็นอย่างมาก โดยเหตุเกิดบริเวณพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา นี้ ไม่มีเขื่อนถาวร ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงคมนาคม โดยกรมเจ้าท่าซึ่งมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลการก่อสร้างริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ได้มีการประสานงานร่วมกับกรุงเทพมหานครในการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนถาวรตลอดฝั่งเจ้าพระยาหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้กรณีพื้นที่ริมฝั่งเจ้าพระยาที่เป็นของเอกชน สามารถบังคับใช้กฎหมายซึ่งให้มีการก่อสร้างเขื่อนถาวรเพื่อประโยชน์ส่วนร่วมในการป้องกันอุทกภัยหรือไม่ อย่างไร

**นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** ตอบกระตุ้ถาม ดังนี้ ขอขอบคุณและชื่นชมความเป็นห่วงที่ต่อพี่น้องประชาชนตลอดริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งนายกรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมบูรณาการเพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จากเหตุการณ์ที่ท่านสมาชิกฯ ได้ยกขึ้นมานั้น นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาร่วม

บูรณาการกัน ซึ่งภารกิจหลักในการสร้างแนวเขื่อนป้องกันเป็นของกรุงเทพมหานคร ส่วนกรมเจ้าท่า มีหน้าที่พิจารณาเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาตก่อสร้างเขื่อนตามกฎหมาย ซึ่งทางกรุงเทพมหานครจะเป็นผู้ดำเนินการ สำหรับงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรุงเทพมหานครและกรมเจ้าท่าได้มีแผนดำเนินการสร้างเขื่อนในจุดที่ยังคงมีน้ำทะเลลักเข้ามาเวลาน้ำทะเลหนุนสูงทั้งหมด 13 แห่ง เช่น ชุมชนวัดวิมุตยาราม ท่าเรือเทเวศน์ วัดปทุมคงคา และซอยเจริญกรุง 32 ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้าง และคาดว่าจะลงนามในช่วงเดือนกันยายน 2565 ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนเมษายน – พฤษภาคม 2566 สำหรับพื้นที่ของเอกชนนั้น ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้ และไม่สามารถนำงบประมาณของหลวงไปสร้างในพื้นที่เอกชนได้ จึงใช้มาตรการขอความร่วมมือ โดยเอกชนสามารถร้องขอมายังกรุงเทพมหานครและกรมเจ้าท่าได้เลย ซึ่งในเบื้องต้นจะมีการพิจารณาถึงความสอดคล้องกับแนวเขื่อนเดิมและกรมเจ้าท่าจะมีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่ทั้งนี้เอกชนต้องเป็นฝ่ายดำเนินการเอง เนื่องจากกฎหมายยังไม่รองรับให้ภาครัฐเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ของเอกชน

### 1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง การสนับสนุนส่งเสริมการขับเคลื่อนงานของสภาวัฒนธรรมในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล โดย นางผ่องศรี แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

ด้วยวัฒนธรรมถือได้ว่าเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงวิถีการดำเนินชีวิต ความคิด ความเชื่อ ค่านิยม จารีตประเพณี พิธีกรรม และภูมิปัญญา ซึ่งได้มีการสร้างสรรค์ สืบส่ง และสืบทอดต่อกันมาจากรุ่นสู่รุ่น นับได้ว่าเป็นความเจริญงอกงามที่แสดงให้เห็นถึงทั้งทางด้านจิตใจและวัตถุ โดยในแต่ละพื้นที่แต่ละท้องถิ่นต่างย่อมมีวัฒนธรรมที่สวยงามและแตกต่างกันไป ซึ่งถือเป็นเสน่ห์หนึ่งที่ทำให้ผู้คนทั่วไปต่างแสวงหาหนทาง ที่จะเดินทางไปเพื่อศึกษาและท่องเที่ยวในท้องถิ่นต่าง ๆ อันนำมาซึ่งรายได้ของประเทศจากการท่องเที่ยวจำนวนมหาศาล และการสร้างรายได้ให้กับคนในพื้นที่และท้องถิ่นอีกจำนวนมาก และการที่จะอนุรักษ์และสืบทอดให้วัฒนธรรมของท้องถิ่นต่าง ๆ คงอยู่ตลอดไปย่อมต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของวัฒนธรรมเอง จากเหตุผลดังกล่าว จึงได้มีการจัดตั้งสภาวัฒนธรรมขึ้น ซึ่งประกอบไปด้วยสภาวัฒนธรรมหลายระดับ เช่น สภาวัฒนธรรมจังหวัด สภาวัฒนธรรมอำเภอ และสภาวัฒนธรรมตำบล ซึ่งเป็นองค์กรทางวัฒนธรรมที่มีบทบาทสำคัญในพื้นที่ในการสร้างเวทีทางวัฒนธรรมของชุมชนที่หลากหลาย อีกทั้งยังเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันและน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่ไปกับหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่อีกด้วย ซึ่งเดิมที่ผ่านมาการดำเนินการของสภาวัฒนธรรมต่าง ๆ จะได้รับการสนับสนุนจัดสรรงบประมาณมาเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมสืบสานวัฒนธรรม กล่าวคือสภาวัฒนธรรมจังหวัดได้รับงบประมาณสนับสนุนปีละ 50,000 บาท สภาวัฒนธรรมอำเภอได้รับงบประมาณสนับสนุนปีละ 10,000 บาท และสภาวัฒนธรรมตำบลได้รับงบประมาณสนับสนุนปีละ 5,000 บาท แต่ปัจจุบันไม่มีการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวให้กับสภาวัฒนธรรมระดับต่าง ๆ แต่อย่างใด จึงทำให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปด้วยความยากลำบาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อทั้งการท่องเที่ยวเกิดการชบเซา ประชาชนขาดรายได้ สร้างความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง จากเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่ากระทรวงวัฒนธรรมมีนโยบายที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้สภาวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ สามารถที่จะขับเคลื่อนทำกิจกรรมงานในพื้นที่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรมอันจะนำไปสู่การเจริญเติบโตด้านการ

ท่องเที่ยวหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ เพราะเหตุใดปัจจุบันรัฐบาลจึงไม่มีการจัดสรรงบประมาณมาเพื่อใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ เหมือนดังที่ผ่านมาในอดีต และรัฐบาลมีนโยบายที่จะพิจารณาทบทวนเพื่อจัดสรรงบประมาณให้แก่สภาวัฒนธรรมระดับต่าง ๆ เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ อย่างไร

**นายอิทธิพล คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม** ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความมั่งคั่งอุดมสมบูรณ์ด้านวัฒนธรรมและมีประวัติศาสตร์ที่ดีมาอย่างยาวนาน รวมถึงประชาชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันในการอนุรักษ์และหวงแหนสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ประกอบกับการแถลงนโยบายของรัฐบาลเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายเรื่องการอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรมเป็นการเฉพาะอยู่ในนโยบายข้อที่ 3 ของรัฐบาล ฉะนั้นในส่วนของกระทรวงวัฒนธรรมมีนโยบายในการอนุรักษ์และส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติและมีนโยบายอย่างชัดเจน รวมทั้งเรื่องการบริหารบรรณารักษ์เพื่อช่วยเหลือฟื้นฟูและขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้มากขึ้นในมิติที่เป็นสังคมกึ่งเศรษฐกิจ กระทรวงวัฒนธรรมมีนโยบายชัดเจนในเรื่องของการส่งเสริมให้เครือข่ายทางวัฒนธรรม ซึ่งหนึ่งในนั้นคือสภาวัฒนธรรมทุกระดับตามพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2553 กำหนดในหมวดหมู่ของการให้มีสภาวัฒนธรรมทุกระดับไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมขับเคลื่อนงานของสภาวัฒนธรรมในระดับตำบล ที่ผ่านมามีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง คือ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม ในส่วนของกรมนี้มีแผนงานโครงการและออกกฎกระทรวงเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเป็นเครือข่ายทางวัฒนธรรม โดยใช้รูปแบบการขับเคลื่อนในระดับสภาวัฒนธรรมทุกระดับทั้งในระดับตำบลและจังหวัด

นอกจากนี้ มีการให้เงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนสภาวัฒนธรรมในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนเครือข่ายทางวัฒนธรรมทุกด้าน รวมไปถึงการสนับสนุนด้านวัฒนธรรมและประเพณีของแต่ละจังหวัดด้วย แต่เงินจำนวนนี้มีข้อจำกัดในการขอตั้งงบประมาณในช่วง 2 – 3 ปีที่ผ่านมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ประกอบกับการได้รับจัดสรรงบประมาณแตกต่างจากจำนวนที่ขอไป ซึ่งในช่วง 2 – 3 ปีที่ผ่านมา ได้รับจัดสรรงบประมาณ 80 กว่าล้านบาท จนในปี 2565 ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง 60 กว่าล้านบาทเท่านั้น จึงทำให้แต่ละสภาวัฒนธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง อย่างไรก็ตามกระทรวงไม่ได้นิ่งนอนใจได้ทำหน้าที่สื่อสารถึงรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกระทรวงวัฒนธรรม เพื่อขอให้ทบทวนนโยบายในการตั้งงบประมาณ แต่ถ้ามีการปรับนโยบายเป็นการของบอุดหนุนเป็นรายกิจกรรมที่จะดำเนินการให้เกิดขึ้นและได้รับงบประมาณการดำเนินการท่องเที่ยวและงบของแต่ละจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนในการส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรม ทั้งนี้ จะพยายามให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มากขึ้น โดยในปีที่ตั้งงบประมาณไว้เต็มจำนวน แต่จะได้รับการจัดสรรจำนวนเท่าใดขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ

ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมมีนโยบายชัดเจนในการสนับสนุนวัฒนธรรมท้องถิ่นและสนับสนุนเครือข่ายสภาวัฒนธรรมอย่างเต็มที่ มีการทำงานอย่างบูรณาการร่วมกันในหลายหน่วยงานและหลายภาคส่วน งานด้านนี้ต้องได้รับการอนุรักษ์ ส่งเสริม และต่อยอดต่อไป โดยกระทรวงมีนโยบายที่ชัดเจนและมีการประสานงานกับผู้นำศาสนาตามแผนส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งชาติ ส่งเสริม



ให้เกิดการตระหนัก รับรู้ และเข้าใจวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่น ความกตัญญู เพื่อให้เด็กทุกคนมีความกตัญญู ต่อผู้มีพระคุณ รวมถึงมีจิตสำนึกความพอเพียง มีวินัย มีความสุจริต มีจิตอาสา ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ เริ่มต้นแล้ว นอกจากนี้ มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับภูมิภาคและมีการดำเนินการสมัชชาคุณธรรม ภูมิภาค ตลอดจนสมัชชาคุณธรรมส่วนกลาง ซึ่งร่วมกับศูนย์คุณธรรมองค์การมหาชน ที่เป็นหน่วยงาน ในกำกับดูแลของกระทรวงมาดำเนินการร่วมกัน

#### 1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง การอนุรักษ์บ้านโบราณ จังหวัดพัทลุง โดย นายณริศ ข่านุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

ด้วยพื้นที่ในจังหวัดพัทลุงมีบ้านโบราณซึ่งมีลักษณะของเรือนที่เป็นทรงไทย ในสมัยโบราณทั้งเรือนเครื่องผูกและเรือนเครื่องสับที่มีลักษณะในการประกอบโครงสร้างของเรือนด้วย เชือกเถาวัลย์และสิ่งอื่นที่หาได้จากภายในท้องถิ่น ถือได้ว่าเป็นสถาปัตยกรรมที่สะท้อนอย่างเป็น เอกลักษณะของบ้านโบราณจังหวัดพัทลุงที่ไม่เหมือนกับจังหวัดอื่น แต่ในปัจจุบันบ้านโบราณดังกล่าว นับวันจะเลือนหายและลดจำนวนไปมากจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมให้มีการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์บ้านโบราณให้อยู่คู่กับจังหวัดพัทลุง และให้คนรุ่นใหม่ได้เรียนรู้ถึงสถาปัตยกรรม บ้านโบราณสืบต่อไป จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงวัฒนธรรมมีนโยบายในการส่งเสริมให้มีการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์บ้านโบราณให้เป็นสถาปัตยกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ประจำจังหวัด พัทลุง หรือไม่ อย่างไร

นายอิทธิพล คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ กระทู้ถามที่สมาชิกฯ ถาถามมานั้น ตรงกับนโยบายของกระทรวงวัฒนธรรม โดยเฉพาะกรมศิลปากร ซึ่งมีนโยบายในการอนุรักษ์โบราณสถานทั้งที่ขึ้นทะเบียนและยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนให้มีการดูแล และคงสภาพอยู่ได้เพื่อการศึกษา และสืบทอดศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์อันดีงามของทุกภูมิภาค ของประเทศไทย ซึ่งในจังหวัดพัทลุงอยู่ในความดูแลของสำนักศิลปากรที่ 11 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่จังหวัด สงขลาและพัทลุง โดยมีนโยบายชัดเจนในการเข้าไปอนุรักษ์ โดยเฉพาะความแข็งแรงของโครงสร้าง ตลอดจนความปลอดภัยของการเข้าไปใช้พื้นที่โบราณสถานเหล่านี้ นอกจากนี้ยังมีนโยบายย่อยในแต่ละ สำนัก ซึ่งมีความแตกต่างในการดูแลรักษาโบราณสถานของแต่ละพื้นที่ โดยในส่วนของเรือนโบราณ ในจังหวัดพัทลุง แบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ เรือนเครื่องผูก และเรือนเครื่องสับ ทางกระทรวงวัฒนธรรม ได้พัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอารยธรรม และปัจจุบันมีการขึ้นทะเบียนแล้ว 2 แห่ง สำหรับแผน งบประมาณที่กระทรวงวัฒนธรรมกำลังดำเนินการนั้น ขอน้อมรับในข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกฯ ไปศึกษาเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป ซึ่งเรื่องการอนุรักษ์โบราณสถาน กรมศิลปากรเป็นหน่วยงาน ดำเนินการตามภารกิจ และได้รับการจัดสรรไม่ถึงร้อยละ 50 ของงบประมาณ โดยงบประมาณส่วนใหญ่ เป็นการดำเนินการสำหรับบูรณะโบราณสถานทั่วประเทศ และอยู่ในขอบเขตของโบราณสถานที่ขึ้น ทะเบียนเป็นหลัก ส่วนที่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนจะใช้งบประมาณจากงบประมาณฉุกเฉิน และงบกลาง ที่มีจำนวนไม่มากนัก ดังนั้นจึงทำให้การดำเนินช้ากว่ากำหนดและมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ โดยมีการจ้างพนักงานราชการเข้ามาเสริม และมีการเกลี้ยตำแหน่งที่มีอยู่สำหรับตำแหน่งที่มี

ความต้องการในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีอาสาสมัครอนุรักษ์โบราณสถาน (อสบส.) ซึ่งได้รับความร่วมมือจากประชาชน และน้อง ๆ เยาวชนอาสาเข้ามาเป็นอาสาสมัครทำหน้าที่สังเกตการณ์ สำรวจ และแจ้งข่าวเข้ามายังกรมศิลปากร นอกจากนี้ยังมีการคัดเลือกเชิดชูเกียรติเจ้าของเรือนโบราณที่มีการดูแลรักษาเป็นอย่างดี รวมทั้งมีการรวบรวมข้อมูลเส้นทางเสด็จที่กันตรัง จังหวัดพัทลุงเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกต่อไป

**1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาช้างป่าทำร้ายพี่น้องประชาชนเสียชีวิต โดย นายจารึก ศรีอ่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดจันทบุรี พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญจึงขอเลื่อนมากระทู้ถามในคราวถัดไป

### **1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ**

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การพัฒนาระบบชลประทานในจังหวัดลพบุรี โดย นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง กรณีเรียกเงินคืนในโครงการเราชนะและโครงการคนละครึ่ง โดย นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่ง นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำของบุคลากรเครือข่ายพนักงานราชการไทย โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่ง นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

## **(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

### **2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 6 เรื่อง**

- (1) รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 23 กันยายน 2563 (วันยุบเลิกบรรษัท)
- (2) รายงานประจำปี 2563 ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- (3) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(4) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(5) รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2564

(6) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2564

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.2 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การปรับปรุงแบบฟอร์มการจดทะเบียนในหนังสือบริคณห์สนธิ ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร**

ตามที่ได้ส่งรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การปรับปรุงแบบฟอร์มการจดทะเบียนในหนังสือบริคณห์สนธิ ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎรไปเพื่อดำเนินการ นั้น กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2565 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การปรับปรุงแบบฟอร์มการจดทะเบียนในหนังสือบริคณห์สนธิ ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอและแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงพาณิชย์ส่งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

### ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนจะเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมที่ 2.3 ประธานขออนุญาตที่ประชุมนำเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระที่ 7.5 7.8 และเรื่องตั้งกรรมการการต่างประเทศ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

1. วาระที่ 7.5 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณแทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เนื่องจาก นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง จึงเสนอให้แต่งตั้ง นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

2. เนื่องจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการต่างประเทศว่างลง 1 ตำแหน่ง เนื่องจาก นายวีระชัย วีระเมธีกุล ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทำให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลง จึงเสนอให้แต่งตั้ง นายไชยยศ จิรเมธากร เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

3. วาระที่ 7.8 คณะกรรมการการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาญัตติศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินหมดสัญญาสัมปทานในพื้นที่ภาคใต้ ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม 2565

### ที่ประชุมรับรอง

### 2.3 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า โดยที่ปัจจุบันได้มีอาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจึงควรยกระดับขีดความสามารถด้านการตรวจสอบและสืบสวน การทำธุรกรรมทางการเงินดิจิทัลหรือสินทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน การต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการต่อต้านการแพร่ขยายอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูงในอนาคต และเพื่อช่วยสนับสนุนการยกระดับงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti – Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : AML/CFT) สู่มาตรฐานสากล โดยเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยปฏิบัติงาน ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของภาคีเครือข่ายด้านป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (AML/CFT) และขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันและส่งต่อผลผลิต แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และควรจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีนั้น ๆ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไปด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเสนอ และให้เสนอรายงานฯ พร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยตรงต่อไปแล้ว

#### ที่ประชุมรับทราบ

### 2.4 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ด้วยเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรออกไปก่อน

### 2.5 รับทราบรายงานประจำปี 2563 ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

ด้วยกระทรวงกลาโหมได้เสนอรายงานประจำปี 2563 ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศมาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 รับทราบรายงาน

ประจำปี 2563 ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ตามที่กระทรวงกลาโหมเสนอ และให้เสนอ  
รัฐสภาเพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และขอให้  
กระทรวงกลาโหมส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.6 รับทราบรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศ ไทยปี 2564

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหาร  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการเข้าร่วมประชุม  
เพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไปในคราวถัดไป

## 2.7 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหาร  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการเข้าร่วมประชุม  
เพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไปในคราวถัดไป

## 2.8 รับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหารของสำนักงาน  
ผู้ตรวจการแผ่นดินติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุม  
สภาผู้แทนราษฎรไปในคราวถัดไป

## 2.9 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

ด้วยพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. 2558 มาตรา  
33 ได้บัญญัติว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี ให้กองทุนทำรายงานประจำปีเสนอต่อ  
คณะกรรมการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา รายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานของ  
กองทุนในปีที่ล่วงมาแล้ว งบการเงิน และรายงานของผู้สอบบัญชี พร้อมทั้งรายงานของคณะกรรมการ  
ประเมินผลตามมาตรา 35 (3) บัดนี้ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้จัดทำรายงานประจำปี  
ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2564 เสร็จสมบูรณ์แล้ว และเพื่อให้เป็นไป  
ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. 2558  
กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเลขาธิการสภา  
ผู้แทนราษฎรเพื่อทราบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะได้  
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.10 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ 11-13/2565

ด้วยสำนักงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหารของสำนักงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชนติดภารกิจสำคัญ จึงขอลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรออกไปก่อน

## 2.11 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกติดภารกิจสำคัญ จึงขอลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรออกไปก่อน

## 2.12 รับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2564

ด้วยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหารของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติติดภารกิจสำคัญ จึงขอลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรออกไปก่อน

## 2.13 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563

ด้วยกระทรวงแรงงานได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563 มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563 ตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงแรงงานส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.14 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2565 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.15 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือแจ้งว่าผู้บริหารของสำนักงานศาลยุติธรรม ตัดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรออกไปก่อน

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 16.06 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 16.06 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร