



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 10 สิงหาคม 2565 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ ประธานการประชุม

(1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

3.1 ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.

เป็นการพิจารณาต่อเนื่องจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันพุธที่ 3 สิงหาคม 2565 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ เรียงลำดับมาตรา จนถึงมาตรา 8 ซึ่งยังไม่ได้ลงมติในมาตราดังกล่าว สำหรับการประชุมในวันนี้เป็นการพิจารณาต่อเนื่อง

มาตรา 8

มีการแก้ไข

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน

372 เสียง

มาตรา 9

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 10

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มาตรา 11

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา 5 ซึ่งมีอยู่ 9 หน่วยงานตรวจสอบและขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่หากไม่เหมาะสมให้มีมาตรการในการพัฒนาหรือปรับปรุง

หน่วยงานหรือระบบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรม โดยไม่ล่าช้า อย่างน้อยต้องดำเนินการปรับปรุงทุกสามปี ดังนั้น ระยะเวลาสามปีเป็นเวลานานเกินไป จึงแก้ไขเป็นให้ดำเนินการทุกปี

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า การปรับปรุงระยะเวลาและขั้นตอนในการดำเนินการ ด้านกระบวนการยุติธรรมนั้น นักกรรมาธิการพิจารณาแล้วระยะเวลาในการดำเนินการ การดำเนินการทุกปีจะเป็นภาระให้กับหน่วยงานมากเกินไป อาจจะทำให้แต่ละหน่วยงานรวบรวม ข้อมูลได้ไม่เพียงพอจึงเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิมคือ 3 ปี ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ นำไปไว้ในข้อสังเกตข้อ 83 ของร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้ระยะเวลามีความเหมาะสมคล่องตัว และสอดคล้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการที่ไม่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 390 เสียง

มาตรา 12

มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ใช้หลักเกณฑ์ใดที่กำหนดให้ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งมาอยู่ก่อนประธาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และตำแหน่งใดมีความสำคัญมากกว่ากัน ตลอดจนจะมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้กลุ่มคนพิการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว และผู้ที่รักษาการมีความรับผิดชอบตามกฎหมายอย่างไร หากไม่สามารถดำเนินการได้ไม่สามารถ บังคับใช้กฎหมายได้

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า การตั้งประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้ามา เป็นผู้รักษาการเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 5 โดยเพิ่มในลำดับที่ 6/1 ถึงคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และจะมีการจัดเรียงลำดับหน่วยงานตามมาตรา 5 ใหม่ ทั้งนี้ การเรียงลำดับนั้น ไม่ได้เรียงตามความสำคัญแต่หลักเกณฑ์การจัดลำดับหน่วยงานอาศัยพระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม พ.ศ. 2545 ซึ่งวางหลักเกณฑ์การจัดลำดับหน่วยงานไว้แล้ว และเรียงลำดับ องค์การอิสระรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันใหม่ อย่างไรก็ตาม สองหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เพิ่มเข้ามาคือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่วนประเด็นหากหน่วยงานไม่ดำเนินการให้เห็นไปตามกฎหมายจะมีบทบัญญัติทางวินัยกำหนดไว้ สำหรับผู้รักษาการต้องกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมาย และหากไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของ กฎหมายก็มีกฎหมายหลายส่วนที่เกี่ยวข้องที่จะบังคับให้ดำเนินการตามกฎหมาย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ ด้วยคะแนน 417 เสียง

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มบทเฉพาะกาล มาตรา 13

สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ในระยะเวลาสามปีแรก นับแต่วันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับใช้ให้หน่วยงานในกระบวนการในมาตรา 5 ตรวจสอบขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมรวมทั้งกำหนดระยะเวลาตามมาตรา 6 ว่าเป็นขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ หากเห็นว่าไม่เหมาะสมให้มีมาตรการเพื่อพัฒนา หรือปรับปรุงหน่วยงานหรือระบบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยเร็วเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้าให้ดำเนินการทุกปี

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า เนื่องด้วยพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีกำหนด ระยะเวลาให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตรวจสอบขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของ ตัวเองอยู่แล้ว หากคิดว่าไม่เหมาะสมก็ต้องมีมาตรการปรับปรุงหน่วยงานหรือระบบการดำเนินงาน โดยเร็ว ส่วนระยะสามปีที่กำหนดไว้เพื่อให้หน่วยงานได้มีการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ ให้ประชาชนได้รับทราบ สำหรับข้อเสนอที่ให้เป็นทุกปีกรรมาธิการฯ ได้นำความเห็นไปบรรจุ อยู่ในข้อสังเกตของคณะกรรมการข้อที่ 84 ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมปรับปรุงให้มี ความสอดคล้องกับสถานการณ์ตลอดเวลาอยู่แล้ว

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลา ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ด้วยคะแนน 442 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการ ด้วยคะแนน 445 เสียง เพื่อส่งให้คณะรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป

จากนั้น นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกรัฐสภา เสนอญัตติขอให้ตรวจสอบ องค์ประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยให้ตรวจสอบองค์ประชุมตามที่นายชลน่าน ศรีแก้ว เสนอ ด้วยคะแนน 283 เสียง

3.2 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 6 กรกฎาคม 2565 ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาเสร็จแล้ว และได้มีมติเห็นชอบกับร่างมาตรา 23 (แก้ไขมาตรา 128) ตามที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ขอสงวนความเห็น และในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 26 กรกฎาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการวิสามัญถอน ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างบทบัญญัติให้สอดคล้องกับร่างมาตรา 23 (แก้ไขมาตรา 128) นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว และได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างบทบัญญัติมาตราต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา 23 (แก้ไขมาตรา 128) ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเสร็จแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาเสร็จแล้ว และได้มีมติเห็นชอบกับร่างมาตรา 23 (แก้ไขมาตรา 128) ตามที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ขอสงวนความเห็นและในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 26 กรกฎาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการวิสามัญถอนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างบทบัญญัติให้สอดคล้องกับร่างมาตรา 23 (แก้ไขมาตรา 128) นั้น

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเมื่อวันพุธที่ 27 กรกฎาคม 2565 พิจารณา ทบทวนปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับที่คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอพร้อมรายงาน เมื่อวันอังคารที่ 24 พฤษภาคม 2565 โดยเพิ่มความเป็นมาตรา 24/1 (เพิ่มมาตรา 129/1) และแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา 26 (แก้ไขมาตรา 131) ดังนั้น จึงขอยกเลิกข้อความในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตั้งแต่หน้า (37) บรรทัดที่ 7 เป็นต้นไป และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

มาตรา 24/1 เพิ่มมาตรา 129/1 คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

ประเด็น การกำหนดการคำนวณหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อกรรมาธิการฯ ผู้สงวนความเห็น และสมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า มาตราที่คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นมาใหม่นี้ เขียนขึ้นโดยขาดความรอบคอบ ไม่สามารถบังคับใช้เป็นกฎหมายได้ และประชาชน ประเทศชาติไม่ได้รับประโยชน์แต่อย่างใด หากใช้การหาร 500 จะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 91 อย่างชัดเจน เพราะรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ กฎหมายใดจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญไม่ได้ นอกจากนี้ ยังขัดต่อเหตุผลและเจตนารมณ์ที่มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ให้ใช้บัตร 2 ใบในการเลือกตั้ง ดังนั้น ควรกลับไปใช้ร่างเดิมคือ การหารด้วย 100

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า เมื่อเปลี่ยนวิธีคำนวณหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อด้วยการหาร 500 จำเป็นต้องปรับแก้มาตราต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้อง ซึ่งกรรมาธิการใช้เวลาในการประชุมเพื่อพิจารณาปรับแก้ไขร่างกฎหมายฉบับนี้ การเพิ่มมาตราดังกล่าวและเป็นร่างกฎหมายที่สมบูรณ์มากที่สุด เพราะการเขียนกฎหมายที่สอดคล้องกับการลงมติไปแล้วต้องคำนึงถึงหลายปัจจัย รวมถึงความสอดคล้องของรัฐธรรมนูญ และคำนึงถึงการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติ

ให้กับ กกด. ที่อาจเกิดขึ้นได้ เนื่องจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าด้วยระบบเลือกตั้งมีความไม่สมบูรณ์ ซึ่งเนื้อหาที่ปรับเปลี่ยนใหม่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 91 เพราะนำคะแนนของพรรคการเมืองที่ได้รวมกันทั้งประเทศ และเป็นสัดส่วนโดยตรงที่สัมพันธ์ เพราะใช้จำนวน 500 คน ส่วนการจัดสรรปันส่วนผสม ทำให้รัฐสภามีพรรคการเมืองหลากหลาย แต่ทำให้เกิดพรรคมาก ไม่เกิดประโยชน์กับเสถียรภาพของรัฐบาล กรณีจัดปันส่วนผสม ดูสิ่งที่พึงมี ว่าพรรคการเมืองแต่ละพรรคได้คะแนนเสียงภาพรวมทั้งประเทศเท่าไร จะได้ส.ส.ในสภากี่คนหากได้เขตมาก การได้สมทบจากบัญชีรายชื่อเป็นธรรมชาติ ดังนั้นรัฐสภาต้องเลือกว่าแนวทางใดจะเป็นประโยชน์กับประเทศและประชาชน

จากนั้น ที่ประชุมใช้วิธีการขานชื่อทีละคน เพื่อตรวจสอบองค์ประชุม ผลปรากฏว่าองค์ประชุมมีจำนวน 403 คน

ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 16.15 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 16.15 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร