



### การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### (1) กระทู้ถาม

##### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการแก้ไขปัญหาค่าไฟฟ้าแพง โดย นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

ทราบมาว่า รัฐบาลกำลังจะนำงบกลางมาช่วยเหลือประชาชนในเรื่องการแก้ไขปัญหา ค่าไฟฟ้าแพง ซึ่งมีต้นตอมาจากนโยบายของรัฐบาลที่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มนายทุน ทุกหน่วยไฟฟ้า ที่จ่ายไปนั้นเราจะต้องจ่ายหนึ่งสลึงให้แก่โรงไฟฟ้าเอกชนที่ไม่ได้เดินเครื่องแต่กลับได้รับเงินไป เพราะรัฐไปทำ สัญญาประกันกำไรค่าความพร้อมจ่ายให้แก่เอกชน ซึ่งเมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมาโรงไฟฟ้า Independent Power Producer : IPP จำนวน 12 โรงไฟฟ้า พบว่าไม่ได้เดินเครื่องจำนวน 6 โรง และในเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ไม่ได้เดินเครื่องจำนวน 7 โรง แต่ประชาชนกลับต้องจ่ายกว่า 2,000 ล้านบาทต่อเดือนเหตุใดประชาชนจึงต้อง จ่ายเงินในส่วนนี้ เหตุใดรัฐบาลถึงไม่ไปเจรจากับกลุ่มทุนเอกชนเหล่านี้ให้ลดหรือเลื่อนค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ เพื่อเป็นการลดภาระให้แก่ประชาชน นอกจากพบว่าโรงไฟฟ้าที่ไม่ได้เดินเครื่องแล้วนั้นประชาชนยังต้อง จ่ายค่าผ่านท่อก๊าซที่ไม่ได้มีก๊าซผ่านท่ออีกด้วยจริง นอกจากประชาชนจะต้องพักจ่ายให้กับกลุ่มทุนที่ไม่ได้ มีการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าแล้วยังต้องจ่ายค่าผ่านท่อก๊าซที่ไม่มีก๊าซผ่านอีกด้วย เพราะโรงไฟฟ้าไม่ได้เดินเครื่อง จึงไม่มีก๊าซผ่าน แต่เนื่องจากโรงไฟฟ้าทำสัญญาประกันไว้แล้วว่าจะต้องรับซื้อ สุดท้ายภาระต่าง ๆ จึงตกมา ที่ประชาชน เมื่อคำนวณแล้วต้นทุนค่าผ่านท่ออาจสูงมากกว่า 500 ล้านบาทต่อเดือนที่ประชาชนต้องจ่าย และช้อนอยู่ในบิลค่าไฟฟ้า ซึ่งรัฐมนตรีก็ยังไม่ได้ยืนยันว่าประชาชนต้องแบกรับค่าใช้จ่ายเหล่านี้หรือไม่ ในเมื่อ ปตท. เป็นรัฐวิสาหกิจของรัฐบาล รัฐเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ และเป็นบริษัทในเครือที่รัฐมนตรีเคยเป็นผู้บริหาร เหตุใดรัฐบาลจึงไม่เจรจาลดค่าใช้จ่ายส่วนนี้ให้กับประชาชน นอกจากนี้ ในเมื่อทราบว่าโรงไฟฟ้ามกเกิน ความต้องการไปแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องริบอนุมัติทำสัญญาซื้อไฟฟ้าเพิ่มกับ 5 โรงไฟฟ้า เชื้อนลาว โดยที่ไม่รื้อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (Thailand Power Development Plan : PDP) ฉบับใหม่ ซึ่งควรจะต้องออกมาภายในปีนี้ และต้องมีการเปิดให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วม เหตุใด รัฐบาลจึงต้องริบเร่งทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้าและรัฐบาลจะเปิดให้ภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำ

แผน PDP ที่จะเป็นตัวกลางสำคัญที่จะเป็นตัวกำหนดแผนต้นทุนค่าไฟฟ้าของประเทศไทยไปอีกหลายปีหรือไม่ เพราะสุดท้ายประชาชนคือผู้ต้องแบกรับภาระจากการวางแผน PDP ที่ผิดพลาด ดังนั้น จึงขอสอบถามรัฐบาลว่า เหตุใดรัฐบาลจึงไม่เจรจากับเอกชนเจ้าของโรงไฟฟ้าและทุกวันนี้ประชาชนต้องจ่ายค่าผ่านทางก๊าซที่ไม่มี การผ่านเดือนละเท่าไร เหตุใดรัฐบาลจึงไม่ไปเจรจากับ ปตท. และเหตุใดจึงไม่รอแผน PDP 2022 ก่อนที่จะอนุมัติทำสัญญา กับโรงไฟฟ้าเขื่อนลาวและจะเปิดให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยหรือไม่ พร้อมทั้งขอสอบถามถึงแนวทางในการกำหนดนโยบายค่าไฟฟ้าให้ครัวเรือน 0.45 บาทต่อหน่วยได้หรือไม่ โดยการเปลี่ยนอัตราค่าไฟฟ้า จากเดิมที่บ้านอยู่อาศัยจะใช้การคำนวณแบบอัตราก้าวหน้า และกิจการขนาดใหญ่จะใช้การคำนวณอัตราคงที่ จะเป็นไปได้หรือไม่ที่บ้านอยู่อาศัยจะใช้อัตราคงที่ เช่นเดียวกับกิจการขนาดใหญ่ เพื่อความเป็นธรรมและเป็นการลดภาระของประชาชน

**นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน** ตอบชี้แจงกรณีโรงไฟฟ้าที่ไม่ได้มีการผลิตไฟฟ้านั้น เพราะโรงไฟฟ้าเดินเครื่องมานาน ประสิทธิภาพต่ำ ทำให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าแพง จึงต้องมีการหยุดเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าบ้าง ขณะที่กำลังการผลิตส่วนใหญ่ นั้นเป็นโรงไฟฟ้าที่อนุมัติมาก่อนรัฐบาลชุดนี้ และค่า Ft ก็มีคณะกรรมการจากหลายภาคส่วนที่เป็นผู้แทนร่วมกัน พิจารณา เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า และสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น ส่วนเรื่องค่าผ่านทางก๊าซธรรมชาติสำหรับการผลิตไฟฟ้า จะมีค่า พร้อมจ่ายเพราะหากความต้องการกลับมาใช้เป็นปกติ ท่อก๊าซต้องพร้อมใช้งานได้ และถูกนำไปคิดวางแผน ในตอนต้นสำหรับการวางแผนการลงทุนพัฒนาท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ และการเร่งอนุมัติเขื่อนเพื่อผลิตไฟฟ้า เพราะเป็นพลังงานสะอาด และต้องใช้เวลาก่อสร้างหลายปี ทั้งนี้ การจัดสรรทรัพยากรก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทย เริ่มต้นถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี และได้สร้างความเจริญด้านอื่น ๆ ด้วย โดยก๊าซธรรมชาติที่ผลิตได้จะมีการนำไปแยกเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตในภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ ภาคอุตสาหกรรม ส่วนที่แยกเอาไปผลิตในภาคอุตสาหกรรมไม่ได้ก็นำไปใช้ประโยชน์ในภาคการผลิตไฟฟ้า ซึ่งการดำเนินการนี้ส่งผลให้อุตสาหกรรมปิโตรเคมีของประเทศไทยแข็งแกร่ง และเป็นต้นทางของอุตสาหกรรมอื่น ๆ อีก สำหรับเรื่องความแตกต่างของอัตราค่าไฟฟ้าระหว่างประเภทกิจการขนาดใหญ่ และประเภทบ้านอยู่อาศัยนั้น เนื่องจากเป็นเรื่องเชิงเทคนิคและมีรายละเอียดค่อนข้างมาก และการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าของประเภทกิจการขนาดใหญ่ที่ถูกกว่านั้นก็เพราะภาคกิจการขนาดใหญ่จะมีการลงทุนและจัดหาหม้อแปลง และอุปกรณ์เองเนื่องจากใช้แรงดันที่สูงกว่า ซึ่งจะต้องเชิญคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานหรือเชิญ 3 การไฟฟ้า มาช่วยอธิบายจะได้เกิดความเข้าใจ และไม่สื่อความให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิด ส่วนเรื่องค่าผ่านทางก๊าซธรรมชาติสำหรับการผลิตไฟฟ้านั้น ปัจจุบันค่าผ่านทางก็ได้ลดลงมาแล้วกว่าปีละ 5,000 - 6,000 ล้านบาท และมีคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานกำกับและดูแลอย่างใกล้ชิด และอยู่ระหว่างการจัดทำรับฟังความคิดเห็น และในเรื่องของการผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้เอง หรือ IPS Internal Power Supply ก็มีดำเนินการแล้ว เช่น ในโรงงานต่าง ๆ เป็นต้น แต่สิ่งที่เป็นข้อจำกัดในการขับเคลื่อน เป็นเรื่องการขออนุมัติ อนุญาต ที่ยังต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ ซึ่งขณะนี้ได้มอบหมายให้ 3 การไฟฟ้า กระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ร่วมมือกันในการลดขั้นตอนการดำเนินการลง อีกทั้งในส่วนของการรับซื้อไฟฟ้าจากภาคประชาชน อาทิ การรับซื้อไฟโซลาร์ที่อัตรา 2.2 บาทต่อหน่วย ก็มีการดำเนินการรับซื้ออยู่แล้ว

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงกระทรวงสาธารณสุข โดย นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาโครงการทางหลวงพิเศษบางปะอิน – นครราชสีมา โดยนายเทวัญ ลิปตพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติพัฒนา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ที่มาของโครงการบางปะอิน – นครราชสีมา หรือ M6 เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลของพลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อปี 2540 แต่เริ่มประมูลในสมัย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี โครงการนี้มีไว้เพื่อการแก้ปัญหาการจราจรบนถนนมิตรภาพ ซึ่งในช่วงวันหยุด โดยเฉพาะช่วงเทศกาล การคมนาคมจะติดมาก บางครั้งใช้เวลาถึง 12 ชั่วโมง จากปกติใช้เวลา 3.30 ชั่วโมง จากกรุงเทพฯ ไปจังหวัดนครราชสีมา ต้องถือว่าถนนมิตรภาพเป็นถนนเส้นเลือดใหญ่หล่อเลี้ยงภาคอีสาน และเป็นประตูสู่ภาคอีสานจึงมีความสำคัญมาก ไม่เฉพาะในเรื่องของการจราจรแต่ยังหมายถึงเรื่องเศรษฐกิจด้วย โดยรูปแบบของโครงการฯ ระยะทาง 196 กิโลเมตร มีการแบ่งเป็น 40 สัญญา เพื่อต้องการให้โครงการเสร็จโดยเร็วตามกำหนดที่ตั้งไว้ มีด่านเก็บเงินทั้งหมด 9 ด่าน เริ่มประมูลเมื่อประมาณปลายปี 2559 โดยตั้งเป้าไว้ว่าน่าจะแล้วเสร็จภายในปี 2563 ใช้งบเงินทั้งสิ้นไปแล้ว 77,600 ล้านบาท เป็นค่าก่อสร้างถนนและสะพาน ประมาณ 70,000 กว่าล้านบาท อีกประมาณ 6,000 กว่าล้านบาท เป็นค่าเวนคืนที่ดิน ปัจจุบันแล้วเสร็จประมาณร้อยละ 85 ซึ่งที่ไม่แล้วเสร็จเนื่องจากยังขาดงบประมาณอีก 6,000 ล้านบาท โดยถนนสายนี้หากแล้วเสร็จจะช่วยแก้ไขปัญหาการจราจรบนถนนมิตรภาพได้อย่างดี ทั้งประหยัดเวลา ประหยัดน้ำมัน ลดอุบัติเหตุ และช่วยในเรื่องของการท่องเที่ยวภาคอีสาน โดยเฉพาะในจังหวัดนครราชสีมา และแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญในจังหวัดนครราชสีมายังมีพื้นที่ที่องค์การยูเนสโกรับรองแล้ว 2 แห่ง คือ พื้นที่มรดกโลกผืนป่าดงพญาเย็น - เขาใหญ่ และพื้นที่เขตสงวนชีวมณฑล สะแกราช อำเภอวังน้ำเขียว และเมื่อไม่นานมานี้ องค์การยูเนสโกกำลังจะรับรองจีโอพาร์ค อุทยานธรณีโลกที่เป็นพื้นที่ในเขตอำเภอสีคิ้ว สูงเนิน ขามทะเลสอ ซึ่งเป็นที่ธรณีเกี่ยวกับซากสัตว์ ซากดึกดำบรรพ์ โดยจะประกาศอย่างเป็นทางการในเดือนเมษายน 2566 ทำให้ขณะนี้จังหวัดนครราชสีมาเป็นดินแดนแห่ง 3 มงกุฏของยูเนสโก หรือ “The UNESCO Triple Crown” โดยเมื่อประกาศแล้วจะเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้จังหวัดนครราชสีมาและประเทศไทยเติบโต ทั้งนี้ ตัวเลขจากกรมทางหลวงเมื่อเปิดให้ทดลองใช้ฟรีเป็นการชั่วคราวในช่วงเทศกาลปีใหม่ ช่วงปากช่อง – สีคิ้ว – ขามทะเลสอ เมื่อวันที่ 29 – 31 ธันวาคม 2564 ขาออก มีรถใช้ทั้งหมด 272,000 กว่าคัน ขากลับ มีรถใช้ 346,500 กว่าคัน และในช่วงเทศกาลสงกรานต์ 3 วัน มีรถใช้ 260,000 กว่าคัน เฉลี่ยแล้วทั้งไปและกลับประมาณ 100,000 คัน โดยหาก 1 คัน เก็บค่าผ่านทาง 200 บาท 100,000 คัน จะเก็บได้วันละ 20,000,000 บาท ใน 1 ปี จะได้เงินประมาณ 8,000 ล้านบาท ซึ่งหากได้เปิดใช้อย่างเป็นทางการจะได้เงินกลับมามากกว่า 6,000 ล้านบาท ที่เรายังขาดเพื่องานก่อสร้างนี้ จึงขอสอบถามถึงสาเหตุที่ทำให้โครงการดังกล่าว ที่จะต้องแล้วเสร็จภายในปี 2563 แต่ในปัจจุบันจึงยังไม่แล้วเสร็จและงบประมาณที่ยังขาดอีก 6,000 ล้านบาทนั้นจะนำมาจากที่ใด

นายอริรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า ในฐานะที่ตนเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา ได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดมาโดยตลอดและมีความห่วงใยเช่นเดียวกับสมาชิกฯ โดยในเรื่องของทางหลวง M6 นั้น สัญญาทั้งหมดแบ่งเป็น 40 สัญญา ปัจจุบันดำเนินการเสร็จแล้ว 24 สัญญา เหลืออีก 16 สัญญา อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ทั้งนี้ ได้สอบถามกรมทางหลวงตลอดว่าเหตุใดจึงล่าช้าและได้คำตอบแบ่งเป็น 4 ประเด็น ดังนี้

1. ปัญหาสภาพพื้นที่ที่ความเป็นจริงในการก่อสร้างแตกต่างจากตอนออกแบบ เนื่องจากแบบที่สำรวจนั้นได้สำรวจตั้งแต่ปี 2551 แต่เริ่มการก่อสร้างในปี 2559 จึงต้องมีการปรับแผนและโครงสร้าง

2. มีการปรับปรุงรูปแบบทางวิศวกรรมให้สอดคล้องกับสภาพทางกายภาพสภาพชั้นดินทางธรณีวิทยา และต้องเสริมเรื่องของความปลอดภัยเพื่อให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางธรณีวิทยามากที่สุด

3. ต้องปรับปรุงแบบให้เหมาะสมสอดคล้องกับโครงสร้างงานสาธารณูปการต่าง ๆ ข้อจำกัด เงื่อนไขหรือความจำเป็นของหน่วยงานอื่น ๆ

4. การปรับปรุงแบบการก่อสร้างเพื่อบรรเทาผลกระทบให้สอดคล้องกับข้อร้องเรียนของประชาชนในพื้นที่ อาทิ การก่อสร้างทางขนานตามแนวมอเตอร์เวย์ในบางช่วงหรือการก่อสร้างทางลอดเพิ่มขึ้นเพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางเข้าออกพื้นที่ได้อย่างสะดวก

จึงต้องมีการเพิ่มงบประมาณ จำนวน 6,700 กว่าล้านบาท ซึ่งในปี 2566 ไม่มีการตั้งงบประมาณในส่วนนี้ไว้เนื่องจากยังไม่สามารถตั้งได้เพราะเป็นเรื่องการขออนุมัติเพิ่มวงเงินขยายก่อนนี้ผูกพันต้องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งกำลังเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติวงเงินทั้งหมด 6,755 ล้านบาท คาดว่าประมาณสิ้นเดือนกันยายนหรือภายในเดือนตุลาคมนี้ จากนั้นกรมทางหลวงจะสามารถตั้งเป็นงบประมาณในปี 2567 และ 2568 ได้ ทั้งนี้ กรมทางหลวงสามารถใช้เงินในโครงการที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันหรือลักษณะเดียวกันที่ดำเนินการล่าช้าในปี 2566 นำมาใช้ในโครงการนี้ก่อนได้ และปี 2567 ที่กรมทางหลวงได้ตั้งงบประมาณไปในส่วนของโครงการ M6 ก็สามารถใช้งบประมาณคืนกลับไปได้ โดยหากได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้วจะสามารถเริ่มเปิดใช้งานบางส่วนได้มากขึ้นในปลายปี 2566 ทดสอบระบบการเก็บเงินในปี 2567 และจะสามารถเปิดบริการเต็มรูปแบบได้ภายในปี 2568 อย่างไรก็ตาม โครงการนี้เป็นโครงการที่สำคัญซึ่งตนเป็นหนึ่งในคณะรัฐมนตรี จะช่วยปกป้องและผลักดันโครงการนี้ ในนามของกระทรวงคมนาคมจะทำให้ดีที่สุดเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม ขอขอบคุณสมาชิกฯ และจะนำขอแนะนำต่าง ๆ ไปผลักดันให้โครงการนี้สำเร็จ

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง การซ่อมทรามานผู้ต้องหาของตำรวจ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายกรัฐมนตรี

สืบเนื่องจากกรณีการซ่อมทรามานผู้ต้องหาคดียาเสพติดจนเสียชีวิตที่สถานีตำรวจภูธร จังหวัดนครสวรรค์ โดยผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรจังหวัดนครสวรรค์ คือ พันตำรวจเอก ธิติสวรรค์ อุทธรณผล และพวกรวมกัน 7 คน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564 ส่งผลทำให้ประชาชนตั้งคำถามกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจนเกิดวิกฤตศรัทธาต่อวงการตำรวจอย่างหนัก โดยที่ทางนายกรัฐมนตรีซึ่งกำกับ

คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ด้วยตนเอง ก็ไม่ได้ให้นโยบายที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเลย จึงขอสอบถามถึงแนวทางในการปฏิบัติจัดการปัญหาการดำเนินการดังกล่าวเพื่อป้องกันมิให้ตำรวจใช้อำนาจหน้าที่ในการกระทำการซ้อมทรมานและทำให้เกิดอันตรายกับผู้ต้องหา และแนวทางการดำเนินการในคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถรับประกันมิให้เกิดปัญหาซ้ำซ้อนในอนาคตในระยะสั้น กลาง และยาวอย่างไร

**พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม** ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า ตนได้รับมอบหมายจากรองนายกรัฐมนตรี รักษาการแทนนายกรัฐมนตรี ให้มาตอบคำถามในเชิงนโยบายตามที่สมาชิกฯ ได้ตั้งกระทู้ถาม ซึ่งจากการหารือร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องถึงการดำเนินการตามนโยบายที่ประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ทั้งในอดีตและปัจจุบันได้มอบนโยบายนั้นว่าได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไร โดยประธาน ก.ตร. ได้เน้นย้ำเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่ในการรับผิดชอบ ดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน เป็นหน่วยงานต้นน้ำของกระบวนการยุติธรรม ให้กำลังพลทุกคนได้ยึดถือปฏิบัติตามหลักของกฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ได้มีนโยบายสั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องไม่กระทำใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย ทั้งนี้ หากกำลังพลนายใดกระทำผิดก็จะต้องได้รับโทษทั้งทางวินัยและทางอาญาอย่างสูงสุดในส่วนของการดำเนินการที่ผ่านมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดทำคู่มือเสริมสร้างการประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของตำรวจ ซึ่งประมวลจริยธรรมตำรวจฯ นี้ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งวัตถุประสงค์สำคัญของการจัดทำประมวลจริยธรรมนี้คือ ต้องการให้ตำรวจได้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่สำคัญและปฏิบัติงานด้วยหลักจริยธรรมจรรยาบรรณของตำรวจที่สำคัญคือ ต้องให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำจริยธรรมเหล่านี้ไปถ่ายทอด ไปฝึกอบรมให้กับข้าราชการตำรวจเป็นประจำ และในโอกาสต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ นี่คือนโยบายที่ประธาน ก.ตร. ได้เน้นย้ำให้ทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาในทุกระดับขึ้นไปฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่งในเรื่องการตรวจค้น และการสอบสวน เพื่อที่จะไม่ให้มีเหตุการณ์ในลักษณะที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564 ขึ้นอีก ซึ่งมีการบันทึกภาพและเสียงในการสำรวจตรวจค้น จับกุมและการสืบสวนในทุกขั้นตอน และมีการจัดหาอุปกรณ์ในการบันทึกภาพไว้ประจำทุกสถานีตำรวจ ซึ่งการตรวจค้น จับกุม สอบสวน จะต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ข้อมูลที่จัดเก็บจะต้องมีการบันทึก มีการลงลายมือชื่อ ทั้งในส่วนของพนักงานสอบสวน ผู้ต้องหา และผู้จัดเก็บ ซึ่งใช้ในการประกอบสำนวนในการสอบสวนต่อไป นอกจากนี้ เมื่อเดือนสิงหาคม 2564 ที่ผ่านมา ประธาน ก.ตร. ได้ลงนามในประมวลจริยธรรมตำรวจฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้บัญญัติให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมตำรวจนี้ได้กำหนดให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ตามระเบียบแบบแผนของตำรวจ มีความโปร่งใส ไม่มีพฤติกรรมที่เป็นนัยยะที่จะแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ รับผิดชอบต่อหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความสำนึกที่ดีต่อสังคมสิ่งแวดล้อม และเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ในกรณีที่เกิดขึ้นนั้นนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ในฐานะประธาน ก.ตร. ได้สั่งการให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติดำเนินการอย่างเร่งด่วน ซึ่งจะต้องให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย บนพื้นฐานความยุติธรรม ทั้งนี้ จากกรณีที่เกิดขึ้นเป็นความผิดเฉพาะบุคคล เฉพาะเจ้าหน้าที่บุคคลนั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องกับองค์กรตำรวจ แต่ในเมื่อเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะต้องมีการกำหนดนโยบาย มีการกำกับดูแลควบคุมให้เป็นไปตามนโยบายของประธาน ก.ตร. และที่สำคัญที่สุดคือผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับชั้นจะต้องกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาของตนเองกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นอีก

พร้อมทั้งขอยืนยันว่าจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น การดำเนินการลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดเป็นไปด้วยความยุติธรรม โปร่งใส ไม่มีการใช้เส้นสายอย่างแน่นอน และการพิจารณาดำเนินการลงโทษเป็นไปตามลำดับ

**1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาติดตามการจ่ายเงินเดือนและค่าอาหารกลางวันให้แก่ครูที่เลี้ยงและศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน โดย นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย**

จากการที่กรุงเทพมหานครมีหน้าที่จ่ายเงินเดือนและค่าอาหารกลางวันให้กับครูที่เลี้ยงและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 292 แห่งนั้น ปรากฏว่ากระบวนการเป็นไปด้วยความล่าช้า ค้างจ่ายนานหลายสัปดาห์ไปจนถึงหลายเดือน ทำให้เกิดปัญหาสภาพคล่องปัญหาหนี้สินนอกระบบ ปัญหาสภาพความเป็นอยู่ของเด็กที่ใช้บริการศูนย์ฯ ทำให้ปัญหาที่แต่เดิมก็ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว ถูกขยายวงกว้าง รายได้ที่เคยคาดการณ์ว่าจะได้รับมาจุนเจือก็กลับไม่ได้หรือไม่ก็ถูกเลื่อนออกไป โดยไม่ได้รับความช่วยเหลือที่เพียงพอจากทางราชการ ประกอบกับการเลื่อนเปิดเรียนอันเนื่องมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด 19 ในขณะที่ยังต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในอัตราเท่าเดิม เช่น เงินเดือนครู ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าอินเทอร์เน็ต และค่าเช่าที่ดิน เป็นต้น จึงขอสอบถามถึงนโยบายกำกับ ดูแล การจ่ายเงินเดือนให้ครูที่เลี้ยง และค่าอาหารกลางวันให้กับศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน รวมทั้งมาตรการช่วยเหลือเยียวยาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน

**พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย** ตอบกระทู้ถามว่า การที่ผู้ดูแลเด็กเล็กไม่ได้รับเงินเดือนเนื่องจากไม่ได้เป็นข้าราชการที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยเป็นอาสาสมัครผู้ดูแลเด็กซึ่งข้อแตกต่างระหว่างผู้ดูแลเด็กที่เป็นอาสาสมัครกับข้าราชการคือ ผู้ดูแลเด็กที่เป็นอาสาสมัครจะต้องทำงานจบก่อนแล้วจึงจะเบิกเงินค่าตอบแทนได้ตามจำนวนวันเท่านั้นและต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอน ตามกฎหมาย โดยไม่มีการค้างจ่ายเพราะจัดทำหลักฐานเสร็จสิ้นภายใน 10 วัน และสาเหตุที่ไม่บรรจุและยกฐานะเนื่องจากยังมีอาสาสมัครอีกมากมายหลายประเภทในกรุงเทพมหานครที่อยู่ในลักษณะเช่นนี้ หากบรรจุทั้งหมดเข้าไปเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครก็จะติดปัญหาในเรื่องของการใช้งบบุคลากรซึ่งขณะนี้เต็มเพดานร้อยละ 40 ของรายได้กรุงเทพมหานครแล้ว ทั้งนี้ศูนย์เด็กเล็กในชุมชนนั้นเกิดจากการที่มีปัญหาในชุมชนซึ่งพ่อแม่ผู้ปกครองไม่สามารถส่งลูกออกไปนอกชุมชนได้จึงสะดวกที่จะอยู่ในชุมชน และมีผู้ใจบุญในพื้นที่ได้ใช้พื้นที่ที่อยู่อาศัยของตนเองดัดแปลงเป็นศูนย์เด็กเล็กและรับจ้างเลี้ยงเด็ก ต่อมากรุงเทพมหานครเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาเด็กในชุมชนที่มีความสะดวกที่จะใช้ศูนย์นี้ จึงเข้าไปช่วยสนับสนุน โดยให้ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคมของเขตต่าง ๆ เข้าไปทำให้ศูนย์เหล่านี้เป็นศูนย์เด็กเล็กที่สามารถให้การสนับสนุนได้ ซึ่งขณะนี้ มีจำนวน 278 แห่ง เฉพาะในส่วนที่ประชาชนดำเนินการเอง จำนวน 258 แห่ง โดยทางศูนย์เด็กเล็กจะได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์การเสริมทักษะ อาหารและนม และค่าตอบแทนอาสาสมัครผู้ดูแลเด็กเพื่อยกระดับการให้บริการให้ดีขึ้น โดยอาหารและนมนั้น จากเดิมได้รับเพียง 20 บาทต่อคน ต่อวัน ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการให้ได้รับ 32 บาทต่อคน ต่อวัน โดยจะต้องออกเป็นระเบียบกรุงเทพมหานครในการดำเนินการในส่วนนี้ สำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์เสริมทักษะนั้น จากเดิมได้รับ 100 บาทต่อคน ต่อปี

ปัจจุบันกำลังดำเนินการแก้ไขเป็นไม่เกิน 600 บาทต่อคน ต่อปี ส่วนค่าตอบแทนนั้น เมื่อทำเป็น ศูนย์เด็กเล็กของเขตแล้วจะมีค่าตอบแทนบุคลากรที่เป็นครูผู้ดูแลเด็กจากเดิมต่ำสุดอยู่ที่ 7,590 บาทต่อเดือน สูงสุดอยู่ที่ 15,000 บาทต่อเดือน ตามวุฒิการศึกษา ปัจจุบันได้มีการประชุมหารือโดยดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนเก่าและคนใหม่ จะเพิ่มเป็น 12,000 - 17,000 บาท ตามวุฒิการศึกษา ทั้งนี้ หากสามารถดำเนินการได้ก็จะทำให้คุณภาพการเรียนการสอนและการดูแลเด็กเล็กในชุมชน ดีขึ้น

### 1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการพังทลายของตลิ่งแม่น้ำโขงที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแนวเขตของประเทศไทย โดย นายประสงค์ บุรณพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

พื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำโขง โดยเฉพาะบริเวณจังหวัดนครพนมได้ถูกน้ำกัดเซาะเป็นประจำ ทุก ๆ ปี ในปี 2531 สมัยพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ริมแม่น้ำโขง บริเวณอำเภอท่าอุเทน เจดีย์ซึ่งเคยอยู่ในพื้นดินกลับไปอยู่ในลำน้ำโขง ห่างจากฝั่งไป 500 เมตร เป็นการสูญเสียแผ่นดินอย่างมาก รัฐบาลในขณะนั้น โดยพลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รับทราบ และได้มีนโยบายให้กรมโยธาธิการสร้างเขื่อนกันน้ำและเป็นนโยบายที่ได้นำมาใช้จนถึงปัจจุบันนี้ จากการสร้าง เขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง ทำให้น้ำเปลี่ยนทางเดิน เกิดดินงอกในจังหวัดนครพนมเป็นอันมาก โดยเฉพาะ ในเขตอำเภอเมืองนครพนม เกิดแผ่นดินงอกออกไปเป็นพัน ๆ ไร่ อันเป็นประโยชน์ โดยเป็นที่ทำมาหากิน และแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดนครพนม แต่มีบางแห่งที่เกิดดินงอกกำลังจะกลายเป็นเกาะ ซึ่งจะเป็นปัญหา ในอนาคตได้จากอนุสัญญาระหว่างสยามกับฝรั่งเศส เพื่อวางระเบียบความเกี่ยวพันระหว่างสยามกับอินโดจีน ลงนามกัน ณ กรุงเทพมหานคร วันที่ 25 สิงหาคม 2469 ว่าด้วยการค้า การเดินเรือ การคมนาคม เขตปลอดทหารตามแนวแม่น้ำโขง (ค.ศ. 1926 สมัยพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 7) ในข้อ 3 (2) ที่ว่าตามลำแม่น้ำโขงในตอนที่ยกเป็นหลายสาย เพราะมีเกาะซึ่งออกห่างจากฝั่งสยาม โดยมีกระแสน้ำไหลสะพัดอยู่ในระหว่างนั้น จะเป็นเวลาหนึ่งเวลาใดในซบปีก็ตาม ให้ถ้ำร่องน้ำของสายแยก ที่ใกล้ฝั่งสยามที่สุดนั้นเป็นเส้นเขตแดน แผ่นดินจะกลายเป็นเกาะก็ถูกน้ำเซาะโดยธรรมชาติ แต่ที่มีปัญหาที่สุด ก็คือ เกิดโดยมนุษย์ โดยหาดที่งอกมานั้น มีการลักลอบขุดทรายมาขายเพื่อมาสร้างถนนริมแม่น้ำโขง เพื่อเป็นทางวิ่งจักรยาน เพื่อออกกำลังกาย และทางคมนาคมของรถ เพื่อการท่องเที่ยวริมแม่น้ำโขง จึงขอสอบถามว่ารัฐบาลทราบหรือไม่ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวได้เกิดขึ้นในริมแม่น้ำโขง และจะมีวิธีการแก้ไข อย่างไร รวมทั้งการสร้างถนนดังกล่าวได้เกิดแผ่นดินงอกริมฝั่งแม่น้ำโขง เป็นพื้นดินริมโขงประมาณ 500 ไร่ ซึ่งควรเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ของประชาชนทั้งประเทศ แต่นายทุนเจ้าของโรงแรมและผู้อยู่อาศัย ที่อยู่ริมแม่น้ำโขงดังกล่าวได้มาใช้พื้นที่เสมือนเป็นเจ้าของ รัฐบาลจะมีวิธีการอย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมาย ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามว่า สำหรับเขตแดนระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) มีความยาวทั้งสิ้นประมาณ 1,810 กิโลเมตรเป็นเขตแดนที่เป็นแม่น้ำโขงและแม่น้ำเหือง ความยาว ประมาณ 1,108 กิโลเมตร เดิมตามอนุสัญญาระหว่างสยามกับฝรั่งเศส เพื่อวางระเบียบความเกี่ยวพันระหว่าง สยามกับอินโดจีนฉบับลงวันที่ 25 สิงหาคม 2469 ซึ่งระบุว่า เขตแดนไทย - ลาวในแม่น้ำโขงเป็นไปตามร่องน้ำลึก ส่วนช่วงแม่น้ำโขงที่มีการแยกออกเป็นหลายสาย เพราะมีร่องน้ำลึกของสายแยกใกล้ฝั่งไทยที่สุด

เป็นเส้นแบ่งเขตแดน โดยไทยได้เกาะที่อยู่ในแม่น้ำโขงจำนวนแปดร่อง นี่คือตามอนุสัญญาที่ทำไว้ ซึ่งได้กำหนดให้เกาะดอนในแม่น้ำโขงในขณะนั้นอยู่ในฝั่งไทยจำนวน 42 แห่ง รวม 8 เกาะเดิม ซึ่งปัจจุบัน กำหนดแนวเขตแดนไทยลาวในแม่น้ำโขง รัฐบาลไทยและลาวได้ลงนามในความตกลงเกี่ยวกับการสำรวจและ จัดทำหลักเขตแดนตลอดถึงแนวร่วมกัน ฉบับลงวันที่ 8 กันยายน 2539 โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการ เขตแดนร่วมที่เรียกว่า เจปซีไทยลาว เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินการสำรวจและจัดทำหลักเขตแนวทางบก ทางน้ำตามสนธิสัญญาที่ตกลงกันไว้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสภาพร่องน้ำของแม่น้ำโขง มีการเปลี่ยนแปลงไป รวมถึงกรณีเกาะดอนที่เกิดขึ้นใหม่ในแม่น้ำโขงด้วย ซึ่งปัจจุบันการดำเนินการ ในการกำหนดแนวเขตในแม่น้ำโขงยังไม่ได้มีข้อยุติอยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดน ทั้งนี้ เมื่อจัดทำแล้วเสร็จยังจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาตามมาตรา 178 วรรคสองของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่รัฐบาลมีความเป็นห่วงและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา มาโดยตลอดในเรื่องของการกัดเซาะตลิ่งพังเกิดความเสียหายซึ่งอาจก่อให้เกิดการสูญเสียดินแดน ซึ่งรัฐบาล ที่ผ่านมามีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2532 เห็นชอบในหลักการให้กรมโยธาธิการดำเนินการ โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งแม่น้ำโขงและยังมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 เห็นชอบ ในหลักการให้กระทรวงมหาดไทยโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองในปัจจุบันดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อน ป้องกันแนวชายแดนระหว่างประเทศตามที่ได้เห็นว่าเป็นการป้องกันการสูญเสียดินแดน ซึ่งที่ผ่านมามีตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2533 - 2565 สามารถทำความยาวทั้งสิ้น 721 กิโลเมตร เป็นการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำ โขงมีความยาว 623 กิโลเมตร สำหรับการก่อสร้างเขื่อนตลิ่งริมแม่น้ำโขงกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ดำเนินการออกแบบและก่อสร้างเรียงตามแนวตลิ่งปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในเขตแดนของประเทศไทยซึ่งเป็นไป ตามข้อตกลงการกำหนดมาตรฐานทางด้านเทคนิคการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขงและแม่น้ำเหือง ที่คณะกรรมการร่วมไทยลาวที่ได้กำหนดเพื่อการดูแลการเมืองกิจกรรมต่าง ๆ ตามแม่น้ำโขงและแม่น้ำเหือง ที่ได้ตกลงกันแล้ว และการก่อสร้างได้มีการขออนุญาตก่อสร้างสิ่งรุกล้ำลำน้ำตามพระราชบัญญัติการเดินเรือ ในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ตลอดจนทรายที่จะนำมาใช้ในการก่อสร้างก็ต้องได้รับอนุญาตให้ดูทรายตาม มาตรา 9 ตามประมวลกฎหมายที่ดินตามกฎหมายและเป็นไปตามข้อกำหนดด้านเทคนิคเกี่ยวข้องกับการ ดูทรายตามแม่น้ำโขงที่ได้ตกลงกันไว้ร่วมกันระหว่างไทยลาวทุกประการ

### 1.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

**1.3.1 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง เหตุการณ์สะพานข้ามคลองเคล็ดเกิดพังทลาย เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565** โดย นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

**1.3.2 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง โครงการสร้างเขื่อนคลองบางนา** โดย นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

**1.3.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การปรับปรุงซ่อมแซมถนนเพื่อบรรเทา ความเดือดร้อนของประชาชน** โดย นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด



นครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

**1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การสร้างเขื่อนแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง** โดย นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถ มาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันที่ 15 กันยายน 2565

**1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง สอบถามความคืบหน้าในการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยปางค่า หมู่ที่ 16 บ้านห้วยปางค่า ตำบลบ้านโฮ้ง และอ่างเก็บน้ำห้วยตึกเต้ หมู่ที่ 12 บ้านห้วยแพ่ง ตำบลบ้านโฮ้ง อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน** โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูนพรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถ มาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันที่ 15 กันยายน 2565

**1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ติดตามความคืบหน้าโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยเลอะ บ้านห้วยแพ่ง หมู่ที่ 5 ตำบลป่าพลู อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน** โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถ มาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันที่ 15 กันยายน 2565

## (2) เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

### 2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีหนังสือแจ้งว่า ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(1) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 26 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 29 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานและลงมติให้ขยายเวลาพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง คือ

(1.1) รายงานประจำปี 2564 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

(1.2) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

(1.3) ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก 30 วัน นับแต่วันที่ 7 กันยายน 2565

(2) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 27 วันอังคารที่ 30 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

### ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องรับทราบต่อไป ประธานฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุมเพื่อขออนุมัติจากที่ประชุมว่า เนื่องจากในระเบียบวาระที่ 7.7 เรื่องอื่น ๆ มีเรื่องซึ่งต้องขออนุญาตเพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสะดวก คือ

7.7 คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ ออกไปอีก 30 วัน นับแต่วันที่ 13 กันยายน 2565

ที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานฯ ขออนุญาตที่ประชุมนำเรื่องที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ จำนวน 2 เรื่อง ขึ้นมาพิจารณาซึ่งเป็นเรื่องของคณะกรรมการที่ต้องตั้งเพิ่ม ดังนี้

1. ตั้งคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เนื่องจาก นายไชยยศ จิรเมธากร ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา 101/3 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง

ที่ประชุมเสนอ นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข เป็นกรรมการ ตามตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมให้การรับรอง

2. ตั้งคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เนื่องจาก นายนราพัฒน์ แก้วทอง ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา 101/3 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง

ที่ประชุมเสนอ นายเจือ ราชสีห์ เป็นกรรมการ ตามตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมให้การรับรอง

**2.2 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ผู้ชี้แจงขอเลื่อนการชี้แจง

**2.3 รับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564**

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 มาตรา 39 วรรคหนึ่ง และมาตรา 54 วรรคสอง ได้กำหนดให้ ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปีภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วย นั้น บัดนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดทำรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสร็จสมบูรณ์แล้ว ซึ่งประกอบไปด้วยรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 จึงขอนำส่งรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนไว้ดำเนินการทั้งสิ้น 4,866 เรื่อง โดยได้พิจารณาตรวจสอบ ประสานงาน แสวงหาข้อเท็จจริง จนมีคำวินิจฉัยหรือมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือคำสั่งหรือขั้นตอนใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนเป็นจำนวน 2,675 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 54.97 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการในรอบปีและอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 2,191 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 45.03 และไม่เพียงการพิจารณาแก้ไขปัญหาในเรื่องร้องเรียนตามอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนในเชิงระบบ นั้นหมายถึง การแก้ไขความเดือดร้อนเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง หรือเรื่องใดที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถหยิบยกและนำมาศึกษาและแก้ไขความเดือดร้อนเพื่อหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา โดยเน้นการแก้ไขปัญหาเชิงรุก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการศึกษาแก้ไขความเดือดร้อนเชิงระบบในหลายกรณี อาทิ

1. การสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการแพทย์ และบุคลากรสาธารณสุขทุกระดับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2. โครงการการบริหารจัดการที่ดินของประเทศไทย กรณีศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิในการถือครองที่ดินให้กับประชาชน
3. การแก้ไขปัญหาการสาธารณสุขของประชาชนและนักท่องเที่ยวบนพื้นที่เกาะพะงัน
4. โครงการศึกษาเรื่องความเหมาะสมในการเก็บค่าธรรมเนียมการติดตั้งประปาใหม่ให้กับผู้ขอใช้น้ำ กรณีศึกษาการประปานครหลวง
5. การศึกษาผลกระทบจากการดำเนินโครงการพัฒนาสถานีกลางบางซื่อ
6. การพัฒนาระบบการแพทย์ฉุกเฉินทางทะเล ตามนโยบาย "ผู้ตรวจการแผ่นดินยกระดับความปลอดภัยทางน้ำ " และการดำเนินงานของศูนย์การแพทย์เขาหลัก จังหวัดพังงา และโครงการจัดตั้งศูนย์ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทางทะเล (Andaman Hub Medical Network)

ทั้งนี้ ตัวอย่างผลการดำเนินการในเรื่องร้องเรียนเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะและการแก้ไขปัญหาเฉพาะรายบุคคล ได้นำเสนอไว้ในรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้ว อย่างไรก็ตาม การมุ่งแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม ถือเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยเน้นการทำงานให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางการทำงาน เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ผลจากการดำเนินงานดังกล่าว ได้สะท้อนผ่านผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ร้องเรียน ที่มีการออกแบบสำรวจให้ผู้ร้องเรียนได้สะท้อนความคิดเห็นอย่างอิสระเพื่อนำผลการสำรวจดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้เกิดมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับต่อประชาชนผู้มาร้องเรียนมากที่สุด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของความพึงพอใจของผู้ร้องเรียน พบว่า ผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20 โดยมีรายละเอียดของความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการยื่นและรับเรื่องร้องเรียน ร้อยละ 82.60
2. ด้านการพิจารณาแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน ร้อยละ 74

3. ด้านการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน ร้อยละ 72.80
4. ด้านการดำเนินการหลังการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน ร้อยละ 64.60
5. ด้านความพึงพอใจต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงและพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ร้อยละ 71.40

6. ด้านภาพลักษณ์และการให้บริการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ร้อยละ 84.40
- ที่ประชุมรับทราบ**

**2.4 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ 11-13/2565**  
ผู้ชี้แจงขอเลื่อนการชี้แจง

**2.5 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**  
ผู้ชี้แจงขอเลื่อนการชี้แจง

**2.6 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา**  
ด้วยกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. 2561 และตามมาตรา 43 ของพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาเพื่อทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานการสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชี และเปิดเผยให้ประชาชนทราบในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกองทุนด้วย กสศ. จึงขอส่งรายงานประจำปี 2564 ของ กสศ. เพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบต่อไป

ทั้งนี้ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 6,084.76 ล้านบาท กสศ. ได้ดำเนินการกิจกรรมตามกลยุทธ์และทิศทางที่กำหนดไว้จนเกิดเป็นผลงานสำคัญในปี 2564 ครอบคลุมกลุ่มผู้รับประโยชน์ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติ กสศ. ได้แก่ เด็ก เยาวชน และประชากรวัยแรงงาน ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือด้อยโอกาส รวมจำนวน 1.35 ล้านคน สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลกระทบต่อผู้เข้าเรียนในครอบครัวยากจนพิเศษ โดยเฉพาะกลุ่มช่วงชั้นรอยต่อของระดับการศึกษาที่มีความเสี่ยงสูงที่จะหลุดจากระบบการศึกษา กสศ. จึงได้ช่วยเหลือเพิ่มเติมแก่นักเรียนยากจนพิเศษกลุ่มดังกล่าวจำนวน 294,454 คน ในอัตรา 800 บาทต่อคน โดยทำงานร่วมกับหน่วยงาน ต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ซึ่งช่วยให้นักเรียนได้เรียนต่อในภาคเรียนที่ 1/2564 กว่าร้อยละ 82.2 สำหรับกลุ่มที่ไม่เรียนต่อ กสศ. ได้ประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตามและหาแนวทางช่วยเหลือในการนำกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาต่อไป นอกเหนือจากการให้ความช่วยเหลือโดยงบประมาณของรัฐข้างต้นยังมีเด็กและเยาวชนขาดแคลนทุนทรัพย์หรือด้อยโอกาส จำนวน 33,532 คน ได้ประโยชน์จากโครงการระดมความร่วมมือภาคเอกชนและภาคประชาชนเพื่อช่วยเหลือเด็กและเยาวชนกลุ่มเปราะบางในภาวะวิกฤต ทั้งในรูปแบบเงินบริจาค สิ่งของยังชีพ และอุปกรณ์ป้องกันโรคระบาด รวมถึงทีมอาสาสมัคร กสศ. ในโครงการศูนย์ช่วยเหลือ

เด็กโควิด-19 โครงการมือเข้าเพื่อน้องอิมท้อง โครงการนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (ถุงปันยิ้ม Blackbox Free School-in-a-Box) และโครงการศูนย์ช่วยเหลือเด็กในวิกฤตการศึกษา

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.7 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 31 กำหนดว่า "ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยรับตรวจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า" นั้น สำนักงานศาลยุติธรรม ขอเสนอผลการสอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

โดยสำนักงานฯ ได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานฯ ได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานฯ ซึ่งสำนักงานฯ มีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงินและสำนักงานฯ ได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณเหล่านี้ สำนักงานฯ เชื่อว่า หลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานฯ ได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานฯ

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสมและการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงานหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

การตรวจสอบของสำนักงานฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานฯ อยู่ด้วยความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล คือ ความเชื่อมั่นในระดับสูง แต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้ ในการตรวจสอบของสำนักงานฯ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานฯ ได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกต และสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานฯ รวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานฯ ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริง หรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปร่วมกับความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ หากสำนักงานฯ ได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานฯ ต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานฯ โดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือหากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานฯ จะเปลี่ยนแปลงไปข้อสรุปของสำนักงานฯ ขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานฯ อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอโครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูล โดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขต และช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ และข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานฯ ได้พบในระหว่างการตรวจสอบ

**ที่ประชุมรับทราบ**

## **2.8 รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2564 และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศประจำปี 2564**

ตามที่พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 24 วรรคสอง และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 มาตรา 25 วรรคสอง กำหนดให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ จัดทำ รายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงาน ในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และรัฐสภาทราบ นั้น ในการนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2564 จำนวน 600 เล่ม และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศประจำปี 2564 จำนวน 600 เล่ม เพื่อเสนอต่อ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาต่อไป โดยรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2564 เป็นรายงานประจำปี ฉบับที่ 3 ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะ สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ จัดทำขึ้น ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 เป็นอำนาจหน้าที่หลักในการรับผิดชอบให้มีการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐทุกปี เพื่อวิเคราะห์และประมวลผลการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ รายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีตามยุทธศาสตร์ชาติ จึงเป็นกลไก สำคัญในการฉายภาพให้เห็นถึงสถานการณ์การพัฒนาในมิติต่าง ๆ ในแต่ละปีของประเทศตามกรอบแนว ทางการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นความเป็นไปได้ของการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ในแต่ละห้วง 5 ปีของการพัฒนา และนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน/โครงการในห้วง 5 ปีแรก ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสม สอดคล้องตามข้อเท็จจริงและบริบทการพัฒนาประเทศที่เป็น ปัจจุบันอย่างป็นรูปธรรมต่อไป

ในการจัดทำรายงานนั้น สำนักงานฯ ได้ใช้ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย และดัชนี ชีววัดที่จัดทำขึ้นจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศที่ได้มีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ รวมถึงข้อมูล การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) โดยเป็นการรายงานผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐจนถึงปีงบประมาณ 2564 ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้มีการนำเข้าไปในระบบ MENSCR ที่ผ่านการอนุมัติจากผู้บริหารตามสายการบังคับบัญชา (M7) ประกอบด้วย โครงการ/การดำเนินงาน รวมทั้งสิ้น 62,641 โครงการ โดยเป็นโครงการ ประจำปี งบประมาณ 2564 จำนวน 26,098 โครงการ (ข้อมูล ณ สิ้นเดือนตุลาคม 2564) เพื่อนำไปใช้ประเมินผล การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการของความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationships : XYZ) ร่วมกับการพิจารณาจากข้อมูลที่รวบรวมจากกลุ่มตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนผลการพัฒนาในระดับผลสัมฤทธิ์ และผลลัพธ์โดยใช้ตัวชี้วัดทั้งในระดับประเทศเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความท้าทายของ

สถานการณ์การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของประเทศ และระดับสากลซึ่งแสดงให้เห็นถึงสถานการณ์การพัฒนาที่เทียบเคียงกับนานาประเทศ นำไปสู่การยกระดับการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล อย่างไรก็ตาม ข้อมูลดังกล่าวหลายชุดยังไม่ได้มีการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ ข้อมูลบางชุดยกเลิกการจัดทำ และข้อมูลบางชุดไม่ได้จัดทำทุกปี สำนักงานฯ จึงได้ใช้ข้อมูลสถานการณ์เทียบเคียงที่สามารถสะท้อนการบรรลุเป้าหมายของแต่ละเป้าหมายตามความเหมาะสม โดยยังคงดำเนินการบนหลักการ XYZ ในการสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มการบรรลุเป้าหมาย ปัญหา อุปสรรค และความท้าทาย รวมทั้งข้อเสนอในการดำเนินการในระยะต่อไป

## ที่ประชุมรับทราบ

### 2.9 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 2,510.45 ล้านบาท และได้รับอนุมัติเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 338.28 ล้านบาท รวมเป็นงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น 2,848.73 ล้านบาท ภายใต้วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลการปฏิบัติงานดังนี้

#### 1. การตรวจเงินแผ่นดิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยได้รับมอบหมายจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน โดยตรวจสอบหน่วยรับตรวจซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวนทั้งสิ้น 9,848 หน่วยงาน โดยตรวจสอบการเงิน ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย และตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน จำนวนรวมทั้งสิ้น 17,021 รายงาน/สัญญา/ประกาศ/เรื่อง/โครงการ เมื่อเทียบกับเป้าหมายผลผลิตการตรวจเงินแผ่นดินตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้กำหนดไว้จำนวน 14,692 รายงาน/สัญญา/ประกาศ/เรื่อง/โครงการ สามารถดำเนินการได้สำเร็จคิดเป็นร้อยละ 115.85

ผลการตรวจเงินแผ่นดินในภาพรวม พบว่ายังมีหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน และหน่วยงานอื่นของรัฐ จัดทำรายงานการเงินไม่เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายบัญชีภาครัฐ หรือมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินอย่างมีเงื่อนไข แสดงความเห็นว่ารายงานการเงินไม่ถูกต้อง หรือไม่แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน จำนวนทั้งสิ้น 812 รายงาน นอกจากนี้ ยังพบข้อบกพร่องจากการปฏิบัติงานโดยมีการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติการราชการ รวมถึงมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่ประหยัดขาดผลสัมฤทธิ์ และขาดประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 2,832 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.76 ของหน่วยรับตรวจ



ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ จากข้อบกพร่องดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐคิดเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น 4,224.90 ล้านบาท ประกอบด้วยความเสียหายที่ต้องมีการชดใช้เงินคืนและรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม จำนวน 875.33 ล้านบาท ความเสียหายที่ป้องกันได้ จำนวน 371.64 ล้านบาท รวมถึงค่าเสียโอกาสและความเสียหายจากการดำเนินงาน จำนวน 2,977.93 ล้านบาท ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีการแจ้งข้อบกพร่องพร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อให้ดำเนินการแก้ไข และควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก หรือแจ้งให้พิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายหรือดำเนินการทางวินัย หรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสม รวมถึงเสนอแนะวิธีการดำเนินการที่ถูกต้องในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพเพื่อมิให้เกิดข้อบกพร่องที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐขึ้นอีก โดยผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจเงินแผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สามารถจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบได้ดังนี้

### 1.1 การตรวจสอบการเงิน

การตรวจสอบการเงินแล้วเสร็จเป็นผลผลิต จำนวน 8,711 รายงาน รวม 8,452 หน่วยงาน ประกอบด้วย การตรวจสอบรายงานการเงิน โดยแสดงความเห็นเป็นรายงานผู้สอบบัญชีทั้งหมด จำนวน 8,560 รายงาน จำแนกเป็น การแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข จำนวน 7,748 รายงาน แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข จำนวน 686 รายงาน แสดงความเห็นว่ารายงานการเงินไม่ถูกต้อง จำนวน 19 รายงาน และไม่แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน จำนวน 107 รายงาน การสอบทานรายงานการเงินระหว่างกาล จำนวน 131 รายงาน รายงานการเงินฉบับคำแปลภาษาอังกฤษ จำนวน 9 รายงาน และการตรวจสอบระบบสารสนเทศ จำนวน 11 รายงาน

### 1.2 การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย

การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการเงิน ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบข้อเท็จจริง ตรวจสอบกรณีพิเศษ และตรวจสอบเชิงป้องกันแล้วเสร็จเป็นผลผลิตรวมจำนวน 8,255 รายงาน/สัญญา/ประกาศ รวม 4,264 หน่วยงาน พบข้อบกพร่องรวม 4,602 รายงาน/สัญญา/ประกาศ รวม 2,821 หน่วยงาน มูลค่าความเสียหายทั้งจากการต้องเรียกเงินคืนรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม และประมาณการมูลค่าความเสียหายจากการดำเนินงานและความเสียหายที่สามารถป้องกันได้ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,246.97 ล้านบาท

### 1.3 การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานแล้วเสร็จเป็นผลผลิต จำนวน 55 เรื่อง/โครงการ รวม 59 หน่วยงาน พบข้อตรวจพบ จำนวน 55 เรื่อง/โครงการ รวม 58 หน่วยงาน และแจ้งข้อเสนอแนะให้หน่วยรับตรวจดำเนินการมิให้เกิดมูลค่าเสียโอกาสและความเสียหายจากการดำเนินงานรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,977.93 ล้านบาท

## 2. การดำเนินการด้านความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการติดตามและประสานงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยสั่งลงโทษทางปกครองที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังและกำหนดโทษปรับทางปกครองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 ซึ่งผู้ถูกลงโทษจะต้องชำระเงินปรับทางปกครองและนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเป็นจำนวนทั้งสิ้น 46 ราย รวมจำนวนเงินค่าปรับทางปกครองทั้งสิ้น 9.97 ล้านบาท ได้ชำระเงินค่าปรับ

ทางปกครองครบถ้วนแล้ว จำนวน 35 ราย รวมจำนวนเงินที่ได้รับชำระทั้งสิ้น 2.65 ล้านบาท ซึ่งการติดตามและประสานงานเพื่อให้การบังคับโทษทางปกครองให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ครบถ้วนถูกต้อง ส่งผลให้การบังคับโทษเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการป้องปรามผู้ที่จะกระทำความผิดรายอื่นให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย

### 3. การส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ

3.1 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ แก่หน่วยรับตรวจ รวมทั้งจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ โดยได้จัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง "รอบรู้ใส่ใจเสริมสร้างวินัยการเงินการคลังให้ยั่งยืน" เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและการตระหนักถึงการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐตามหลักการบริหารการเงินการคลังภาครัฐอย่างถูกต้องให้กับผู้ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน 3 รุ่น รวมจำนวนทั้งสิ้น 4,211 คน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการบริหารการเงินการคลังของหน่วยงานตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดโครงการสัมมนาเรื่อง "ภารกิจถูกต้องโปร่งใส รอบรู้วินัยการเงินการคลัง" เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงินการคลังของรัฐ รวมถึงบทบาท หน้าที่และอำนาจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้กับผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ (ส่วนกลาง) สถาบันการศึกษาของรัฐ จำนวน 1 รุ่น รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,016 คน

3.2 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งข้าราชการของสำนักงานฯ ไปเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรหน่วยงานภาครัฐและบุคคลภายนอก ทั้งในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ การเงิน การบัญชี การเบิกจ่าย งบประมาณ การคลัง ข้อสังเกตที่พบจากการตรวจสอบและความรู้ในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและบุคคลภายนอก รวมจำนวนทั้งสิ้น 52 หน่วยงาน 60 เรื่อง

### 4. การให้คำปรึกษา แนะนำ และตอบข้อสอบถามแก่หน่วยรับตรวจ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการให้คำปรึกษา แนะนำ หรือเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมทั้งให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการศึกษาและให้ความเห็นด้านข้อกฎหมายและนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์การกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นการตรากฎหมายเฉพาะเพื่อกู้เงินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รวมทั้ง การตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 61 หน่วยงาน รวม 63 เรื่อง

#### 5. การพัฒนาแนวทางปฏิบัติในการให้ความเห็นผู้สอบบัญชีเอกชน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำแนวทางการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีและการพิจารณาแจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วยรับตรวจ กรณีการตรวจสอบรายงานการเงินโดยผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีแนวทางในการปฏิบัติงานในการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชี และการพิจารณาแจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วยรับตรวจให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

#### 6. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ บทบาท และภารกิจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการจัดโครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ หลักสูตร "การรู้รักษ์เงินแผ่นดินกับ สตง." ให้กับกลุ่มเยาวชน จำนวน 5 รุ่น รวมจำนวน 886 คน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทราบถึงบทบาทหน้าที่และอำนาจที่สำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ เกิดความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของการปกป้องดูแลเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ รวมทั้งเกิดความเข้าใจแนวทางการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้กรอบแนวคิด "รู้จัก รู้ตระหนัก ร่วมรักษา" นอกจากนี้ ได้ดำเนินการพัฒนาช่องทางสื่อสาร "ระบบบริหารจัดการข้อมูลการติดต่อ (CMA)" เพื่อปรับปรุงช่องทางการสื่อสารในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และร่วมกับสถาบันการศึกษาพัฒนางานวิจัย/เครื่องมือการตรวจสอบให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 3 เรื่อง

#### 7. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการบริหารงานตรวจสอบและการบริหารจัดการองค์กรและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการบริหารงานดังกล่าว ได้แก่ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและสนับสนุนการตรวจสอบ พัฒนาระบบงานจัดการตรวจสอบรายงานการเงิน พัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ พัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ และการเชื่อมโยงข้อมูลใบขนสินค้าจากกรมศุลกากร นอกจากนี้ ได้ดำเนินการพัฒนาต้นแบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการตรวจสอบซึ่งเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยเลือกการตรวจสอบการดำเนินงานเป็นโครงการนำร่องซึ่งมีเป้าหมายในการนำเทคโนโลยีขั้นสูงมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบ

#### 8. การแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินระหว่างประเทศ

8.1 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบภายนอกของหน่วยงานระหว่างประเทศ 2 หน่วยงาน คือ องค์การสนธิสัญญาว่าด้วยการห้ามทดลองนิวเคลียร์โดยสมบูรณ์ ในการตรวจสอบรายงานการเงินตั้งแต่ปี 2561 - 2563 และองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน การทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายนอกดังกล่าวทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเข้มแข็งและสร้างประสบการณ์และทักษะในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบองค์กรระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสร้างความยอมรับให้เกิดขึ้นกับองค์กรตรวจเงินแผ่นดินไทยในเวทีสากล

8.2 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการเผยแพร่ผลงานในเวทียานานาชาติผ่านรูปแบบและแนวทางต่าง ๆ อาทิ นำเสนอบทความวิชาการต่างประเทศในเวทีสัมมนาวิชาการระหว่างประเทศ เผยแพร่ผลงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อที่ประชุมคณะทำงานต่าง ๆ จำนวน 9 ผลงาน ซึ่งการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวทำให้เกิดการพัฒนาภายในองค์กรให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินในระดับสากลมากขึ้น และเป็นแนวทางหนึ่งในการยกระดับองค์กรตรวจเงินแผ่นดินไทย เพื่อสร้างความยอมรับให้เกิดขึ้นกับองค์กรตรวจเงินแผ่นดินไทยในเวทีสากล

จากการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการประเมินปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการประเมินเป็นอันดับหนึ่งของหน่วยงานประเภทองค์กรอิสระ โดยมีคะแนนรวม 93.44 คะแนน ผลการประเมินระดับ A มีคะแนนรวมที่สูงขึ้นจากการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้คะแนนรวม 92.12 คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเฉลี่ยแล้ว ทุก ๆ การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 บาท สามารถสร้างผลประโยชน์ที่คิดเป็นมูลค่าทางการเงินให้กับประเทศชาติได้เป็นมูลค่าไม่น้อยกว่า 1.52 บาท โดยคำนวณจากมูลค่าที่แท้จริงเรียกเงินคืน รายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ และดำเนินการมิให้เกิดมูลค่าเสียโอกาสและความเสียหายจากการดำเนินงาน คิดเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น 4,224.90 ล้านบาท เทียบกับค่าใช้จ่ายที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 2,784.70 ล้านบาท

จากผลการปฏิบัติงานดังกล่าว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สร้างคุณประโยชน์ให้กับประเทศชาติ ด้วยการทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน การใช้จ่ายงบประมาณ การบริหาร ซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจ และการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่หน่วยรับตรวจ ตลอดจนเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐเพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

### **ที่ประชุมรับทราบ**

**2.10 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2564 และรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2564**

ผู้ชี้แจงขอเลื่อนการชี้แจง

**2.11 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงาน

สถานการณ์การทุจริตประเทศไทยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2564 จัดทำขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี โดยประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา และเปิดเผยต่อสาธารณะ

ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และให้ความสำคัญในเรื่องความโปร่งใสตรวจสอบได้ และการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดนโยบายในการให้สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารจัดการในภารกิจที่สำคัญต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงาน และทำให้รับทราบข้อมูลผลการดำเนินงานในทุกมิติประกอบการกำหนดนโยบายหรือแนวทาง

การบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการเพิ่มวันประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อเร่งรัดการพิจารณาสำนวนไต่สวน และขับเคลื่อนภาระงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพด้านปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงมีความท้าทายในการดำเนินการเรื่องไต่สวนที่จะครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบนโยบายให้มีการกำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง เพื่อให้เรื่องไต่สวนดังกล่าวสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ควบคู่กับการมุ่งเน้นรักษาคุณภาพและมาตรฐานในการจัดทำสำนวนไต่สวน ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการทำงาน และการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถดำเนินการเรื่องไต่สวนให้แล้วเสร็จได้เป็นจำนวนมากในส่วนของ การป้องกันการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดทิศทางการพัฒนาการดำเนินงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาให้งานป้องกันนำปราบปรามได้ อย่างเป็นรูปธรรม โดยนโยบายในการพัฒนางานป้องกันการทุจริตได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจป้องกันการทุจริตในทุกมิติตามมาตรา 32 มาตรา 33

และมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทั้งการนำข้อมูลการตรวจรับคำกล่าวหาไปสู่การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตและดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ การยกระดับการผลักดันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การขับเคลื่อนโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยง

ต่อการทุจริตในประเทศไทยอย่างมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นอีกหนึ่งภารกิจหลักที่สำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งหวังให้การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเครื่องมือในการป้องปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวและช่วยลดการกระทำความผิดทางทุจริตให้ลดลง นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานในเชิงคุณภาพควบคู่กับการพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อประโยชน์

ในการบริหารจัดการ รวมทั้งการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนโยบายและทิศทางการดำเนินงานในภารกิจที่สำคัญดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้นำคำแนะนำของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล และคณะกรรมการการศึกษารองคร้ออิสระตามรัฐธรรมนูญ มาปรับปรุงกระบวนการทำงานการกำหนดนโยบายและพัฒนากลไกการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกมิติ ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ในมิติใหม่ตามแนวทางการปฏิรูปประเทศ

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.12 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2564 สภาองค์กรของผู้บริโภค

ผู้ชี้แจงขอเลื่อนการชี้แจง

#### 2.13 รับทราบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2565 รับทราบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และเสนอให้รัฐสภาทราบต่อไป จึงขอเสนอรายงานนี้ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินของรัฐบาลไทย ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน งบกระแสเงินสด รายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบรายงานการเงินแผ่นดินรวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของรายงานการเงินแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ซึ่งถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐสำหรับบัญชีการเงินแผ่นดิน และมาตรฐานการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดินที่กระทรวงการคลังกำหนดเกณฑ์ในการแสดงความเห็น ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณ

ของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณเหล่านี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.14 รับทราบรายงานตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544 ประจำปี 2564**

ผู้ชี้แจงขอเลื่อนการชี้แจง

**2.15 รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564**

ด้วยกระทรวงการคลังขอเสนอเรื่อง รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 มาเพื่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (1) รวมทั้งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (6) การบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

พระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2545 บัญญัติดังนี้ "มาตรา 45 ให้ธนาคารเสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นแล้วต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีของแต่ละปี รายงานตามวรรคหนึ่งให้กล่าวถึงผลงานของธนาคารในปีที่ส่งมาแล้ว ค่าชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของธนาคาร และแผนงานที่จะจัดทำในปีต่อไป"

#### 2. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2564 ของ ธพว. เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2565 ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้พิจารณารายงานกิจการประจำปี 2564 และอนุมัติงบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน ประจำปี 2564 ของ ธพว. แล้ว โดยรายงานประจำปี 2564 ของ ธพว. ประกอบไปด้วย รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ตรวจสอบแล้ว และทิศทางการดำเนินงานปี 2565 และแผนยุทธศาสตร์ในระยะ 5 ปี (ปี 2565 - 2569) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

2.1 ธพว. มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ประเภทสถาบันการเงินในสังกัดกระทรวงการคลัง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2545 มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจอันเป็นการพัฒนา ส่งเสริม ช่วยเหลือ และสนับสนุนการจัดตั้งการดำเนินงาน การขยายหรือการปรับปรุงวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)

โดยการให้สินเชื่อค้ำประกัน ร่วมลงทุน ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือให้บริการที่จำเป็นอื่นตามบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัตินี้

2.2 ผลการดำเนินงานปีบัญชี 2564 เปรียบเทียบกับปีบัญชี 2563 ดังนี้

1) ธพว. มีสินทรัพย์รวม จำนวน 108,266.55 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2563 จำนวน 501.90 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.47 มีหนี้สินรวม จำนวน 97,404.54 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2563 จำนวน 64.78 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.17 มีส่วนของผู้ถือหุ้น จำนวน 10,861.90 ล้านบาท เพิ่มขึ้น จากปี 2563 จำนวน 437.12 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.19 ทั้งนี้ ธพว. มีเงินกองทุนรวมทั้งสิ้น จำนวน 10,307.79 ล้านบาทและมีสินทรัพย์เสี่ยง จำนวน 76,008.61 ล้านบาท คิดเป็นอัตราส่วนเงินกองทุน ต่อสินทรัพย์เสี่ยงที่ระดับ ร้อยละ 13.56

2) ธพว. มีรายได้รวม จำนวน 4,980.16 ล้านบาท ลดลงจากปี 2563 จำนวน 427.91 ล้านบาท หรือร้อยละ 7.91 และมีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน 3,417.00 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2563 จำนวน 2,671.01 ล้านบาท หรือร้อยละ 27.93 ในขณะที่ ธพว. มีหนี้สูญ หนี้สงสัยจะสูญ และขาดทุนจาก การด้อยค่า จำนวน 1,034.04 ล้านบาท ลดลงจากปี 2563 จำนวน 1,434.93 ล้านบาท หรือร้อยละ 58.12 ส่งผลให้ ธพว. มีกำไรสุทธิ จำนวน 529.12 ล้านบาท

3) ธพว. มี NPLs จำนวน 14,270.88 ล้านบาท ลดลงจากปี 2563 จำนวน 970.28 ล้านบาท หรือร้อยละ 6.37 โดยแบ่งเป็นลูกหนี้โครงการนโยบายรัฐ จำนวน 2,078.88 ล้านบาท และลูกหนี้โครงการความร่วมมือกับภาครัฐและเชิงพาณิชย์ จำนวน 12,192.00 ล้านบาท

#### ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุมเวลา 18.58 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.58 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร