



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 15 กันยายน 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายช่วยเหลือเกษตรกร โดย นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ซึ่งมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติตการกิจจึงขอเลื้อนการตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจาออกไป

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการปัญหาน้ำท่วม โดย นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ซึ่งมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนน้ำท่วมในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก ที่พี่น้องประชาชนมีความเดือดร้อนในการเดินทาง และมีความยากลำบากจากวิกฤตน้ำท่วม ปัญหาน้ำเป็นปัญหาเร่งด่วนที่รัฐบาลต้องวางแผนแก้ไขปัญหาด้วยการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน เพื่อไม่ให้เกิดน้ำท่วมน้ำแล้งซ้ำซาก รัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการน้ำอย่างไรบ้าง และน้ำท่วมครั้งนี้เกิดจากสาเหตุใด การเตรียมการรับมือปริมาณน้ำในวันที่ 16 -17 กันยายน 2565 นี้อย่างไร มีการเตรียมงบประมาณในการบริหารจัดการน้ำในปี 2566 อย่างไร และการประกาศพื้นที่ประสบภัยต้องให้แต่ละพื้นที่เป็นผู้ประกาศ ส่วนเงินเยียวยา ก็เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า ประเทศไทยมีน้ำใช้จากน้ำฝนเท่านั้น ไม่มีแหล่งน้ำจากภายนอกประเทศ ประกอบกับภูมิประเทศของประเทศไทยอยู่ในอิทธิพลมรสุมหรือพายุหมุนเขตร้อน ดังนั้นปัญหาหลักของประเทศเกิดมานานแล้วคือจะทำอย่างไรที่จะเก็บน้ำไว้ได้ในช่วงที่น้ำมามาก และถ้ามีน้ำมามากจะระบายน้ำอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนอีกส่วนหนึ่งคือจะเก็บน้ำไว้ในช่วงที่ไม่ใช่ฤดูฝนอย่างไร ปริมาณฝนที่ตกทั้งหมดเราไม่สามารถทราบได้ว่า จะตกที่ใด จึงไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะใช้พื้นที่ใดเป็นพื้นที่เก็บน้ำ การบริหารจัดการคือปล่อยให้ น้ำระบายออกไปเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเพราะว่าบางพื้นที่ไม่สามารถเก็บกักน้ำได้ จึงจำเป็นต้องปล่อยระบายน้ำออกไป การบริหารจัดการน้ำมี 2 ส่วน คือการบริหารจัดการน้ำภาพรวมของประเทศและอีกส่วนคือพื้นที่ย่อยที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลมุ่งหวังที่จะแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน โดยหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีความพยายามที่จะใช้บริษัทต่างชาติเข้ามาทำระยะหนึ่ง แต่ใส่งบประมาณจำนวนมาก แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน หน่วยงานต่าง ๆ มีความพยายามในการหาทางเก็บน้ำ ปลุกป่า เพื่อไม่เกิดน้ำท่วมไหลหลากอย่างรวดเร็ว เพิ่มความจุของแหล่งเก็บกักน้ำ ระบายน้ำไปให้เกษตรกรใช้ โดยมีการวางแผนการทำงานตามลำดับ ทั้งนี้ กรมชลประทาน ซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก ยังสามารถบริหารจัดการน้ำได้ แต่ที่ผ่านมามีการรับงบประมาณไม่เพียงพอจึงยังไม่สามารถดำเนินโครงการใหญ่ ๆ ในหลายโครงการได้ นอกจากนี้ยังมีสำนักงานบริหารทรัพยากรน้ำ เพื่อทำงานอย่างบูรณาการในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ ทั้งระบบ จัดทำโครงสร้างเก็บกักน้ำระยะยาว มีแผนฤดูฝน และแผนฤดูแล้ง โดยให้ 3 หน่วยงาน คือ กรมชลประทาน กรมทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรน้ำ และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตั้งแผนงานโครงการตามความสำคัญเร่งด่วนของตนเอง และตามลำดับความสำคัญ รัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องการบริหารจัดการน้ำ เพราะทราบดีว่าเรื่องน้ำเป็นเรื่องสำคัญ และมีการใช้งบประมาณกับเรื่องนี้เป็นจำนวนมาก แต่จะทำงานเองในประเทศ โดยไม่ใช้หน่วยงานจากต่างประเทศ และจะพยายามจะแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอย่างยั่งยืนต่อไป

เมื่อเกิดฝนตกจำนวนมากก็จะเกิดปัญหาเรื่องการระบายน้ำหากที่ใดฝนไม่ตกก็จะเกิดปัญหาแล้ง ปัญหาสำคัญคือจะทำอย่างไรจึงจะเก็บกักน้ำไว้ใช้ได้แล้ว ทำอย่างไรจะระบายน้ำให้ทัน ไม่ให้เกิดผลกระทบกับพี่น้องประชาชน ขณะนี้ดำเนินการอยู่ โดยการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ที่มีน้ำมาก ขณะนี้น้ำตกใต้เขื่อนจึงบริหารจัดการระบายน้ำทั้งหมดลงมาข้างล่าง รวมทั้งเตรียมการรับสถานการณ์พายุหมุนเขตร้อนที่อาจจะเกิดขึ้นได้ภายในปลายเดือนนี้หรือต้นเดือนหน้า ด้วยการพร่องน้ำทั้งหมดในระบบตั้งแต่เขื่อนด้านบนลงมาสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ขณะนี้มีมวลน้ำมาถึงทางภาคกลาง และพยายามปล่อยลงสู่อ่าวไทยโดยไม่ให้เกิดผลกระทบกับพื้นที่ตอนล่างและกรุงเทพมหานคร กลุ่มแม่น้ำชีบริหารจัดการโดยการระบายน้ำมาถึงชัยภูมิ ขอนแก่น มหาสารคาม ซึ่งต่อไปจะลงไปสู่อุบลราชธานี ส่วนของแม่น้ำมูลขณะนี้เริ่มต้นจากบุรีรัมย์ อยู่ระหว่างทางไปอุบลราชธานี ทั้งนี้ หากฝนตกมีพายุเขตร้อนเข้ามาหรือมีร่องมรสุมเข้ามาจะเกิดปัญหาในพื้นที่กลุ่มแม่น้ำชี และแม่น้ำมูลเช่นเดียวกับกลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา หากเกิดร่องมรสุมพาดผ่านจะเกิดผลกระทบ อย่างไรก็ตาม ประเมินว่ายังรับสถานการณ์ได้ ด้วยการระบายน้ำในขณะนี้ งบประมาณมีเพียงพอแต่ต้องทำตามโครงการที่มีความสำคัญ ตามความจำเป็นในแต่ละพื้นที่ ตามยุทธศาสตร์และแผนที่มี การเตรียมรับมือน้ำที่จะมาในวันที่ 16 - 17 กันยายน นี้ เป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานครว่าจะวางแผนอย่างไร รัฐบาลยินดีจะสนับสนุน หากกรุงเทพมหานครร้องขอเครื่องสูบน้ำหรือยานพาหนะต่าง ๆ มา น้ำที่มีปัญหาขณะนี้คือน้ำท่าจากร่องมรสุมที่ตกตลอด 2 เดือนที่ผ่านมาบริหารด้วยการระบายน้ำลงมาผ่านช่องทางต่าง ๆ พื้นที่ใดมีฝนตกหนักก็ระบายน้ำในพื้นที่นั้น โดยให้เกิดผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนน้อยที่สุด แต่จะต้องมีน้ำเก็บไว้ใช้ในช่วงฤดูแล้ง จึงมีช่วงของการปล่อยไม่ให้น้ำล้นเขื่อนและมีช่องว่างให้น้ำที่ตกใหม่สามารถเก็บน้ำไว้ได้ วิธีแก้ปัญหาในขณะนี้คือการปล่อยน้ำเหนือเขื่อนลงมา เพื่อให้พื้นที่ด้านบนสามารถรับน้ำได้อีก หากมีฝนตกจากร่องมรสุมที่เกิดขึ้น การเตรียมการรับน้ำคือการระบายน้ำในลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา โดยระบายออกทางแม่น้ำบางปะกงและทางอ่าวไทย ไม่ได้เข้ามาในกรุงเทพมหานครแต่อย่างใด ส่วนการบริหารจัดการน้ำในกรุงเทพมหานคร เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร รัฐบาลมีหน้าที่สนับสนุนหากทางกรุงเทพมหานครขอรับการสนับสนุน การประกาศพื้นที่ประสบภัยต้องให้แต่ละพื้นที่เป็นผู้ประกาศ ส่วนเงินเยียวยาจะเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง การลักลอบทิ้งกากสารพิษอุตสาหกรรม โดย นายนิติพล ผิวเหมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ตัดภารกิจจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามสด ด้วยวาจาออกไป

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขุดลอกห้วยชลัง ช่างบ้านกระแมต ตำบลไพรบึง อำเภอไพรบึง จังหวัดศรีสะเกษ โดย นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

สืบเนื่องจากพื้นที่บริเวณห้วยชลัง ปัจจุบันต้นเขิน ขาดการฟื้นฟูบูรณะมานาน ส่งผลให้ ฤดูฝนน้ำท่วม หน้าแล้งน้ำแห้ง จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน จะมีแนวทางอย่างไร ที่จะบริหารจัดการ ให้ห้วยชลังแห่งนี้ในช่วงฤดูฝนน้ำจะไม่ท่วมและไหลทิ้ง หน้าแล้งน้ำจะไม่แห้งและต้นเขิน ขอทราบรายละเอียด

2. หากกรมชลประทานตอบว่าไม่มีงบประมาณ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมีวิธีการ บริหารจัดหางบประมาณให้กรมชลประทานเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรได้อย่างไร ขอทราบ รายละเอียด

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอบชี้แจงว่า ลำห้วยชลังมีความยาวประมาณ 30 กิโลเมตร ซึ่งไม่สามารถเก็บไว้ใช้ได้เลย เนื่องจากน้ำในห้วยชลังจะไหลไปที่ ห้วยทาซึ่งเป็นลำน้ำใหญ่ที่ลงไปสู่ม่น้ำมูล การจะแก้ไขให้เกิดประโยชน์สูงสุดคือต้องขุดลอกห้วยทั้งหมด 30 กิโลเมตร โดยต้องตั้งงบประมาณขึ้น แต่เนื่องจากชาวบ้านในพื้นที่ยังไม่ยอมให้ใช้พื้นที่ดังกล่าว เลยยังไม่ สามารถตั้งงบประมาณได้ แต่เมื่อสำรวจแล้วพบว่าพื้นที่ต้นเขินประมาณ 1,200 เมตร ที่สามารถขุดลอก คลองได้ ซึ่งในพื้นที่นี้จะนำงบเหลือจ่ายส่วนหนึ่ง ที่จะทราบในเดือนหน้าว่าเหลืองบประมาณเหลือจ่ายที่เท่าไร เพื่อมาขุดลอกพื้นที่ 1,200 เมตร ซึ่งจะช่วยเหลือชาวบ้านได้ประมาณ 11 - 12 หมู่บ้าน ชั่วคราว และ เมื่อปิดสมัยประชุมจะลงพื้นที่ไปตรวจสอบในพื้นที่ดังกล่าวอีกครั้ง

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการรับเงินตอบแทน หรือเบี้ยหวัดเสี่ยงภัยให้กับ บุคลากรที่ทำงานในมหาวิทยาลัยสงฆ์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตัดภารกิจจึงขอ เลื่อนการตอบกระทู้ถาม

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้เร่งรัดการขยายสนามบินและเร่งการพัฒนาสนามบิน นครศรีธรรมราชเพื่อรองรับการท่องเที่ยวภาคใต้ โดย ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ
กระทู้ถาม

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ติดตามกิจจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบความคืบหน้าโครงการอ่างเก็บน้ำคลองปกาสัย ตำบล
เขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ โดย นายสาคร เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกระบี่
พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ
กระทู้ถาม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติดตามกิจจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

- กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การขุดลอกคลองชลประทานในพื้นที่อำเภอปากพนัง จังหวัด
นครศรีธรรมราช โดย นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคพลังประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

จากนั้น ประธานฯ ขออนุญาตที่ประชุมนำระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม และ
วาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ที่ประชุมอนุญาต

(3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3
ครั้งที่ 13 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 3 ธันวาคม 2564
- ครั้งที่ 14 วันพุธที่ 8 ธันวาคม 2564
- ครั้งที่ 15 วันพฤหัสบดีที่ 9 ธันวาคม 2564
- ครั้งที่ 16 วันพุธที่ 15 ธันวาคม 2564

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

(7) เรื่องอื่น ๆ

- คณะกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม ขอตั้งตำแหน่งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง
เนื่องจากนายสมศักดิ์ คุณเงิน ขอลาออกจากราชการจากตำแหน่งกรรมาธิการ จึงตั้ง นายธนกร วัชรบุญคุณชนะ
เป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ที่ประชุมรับรอง

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 3 เรื่อง

(1) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564)

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 28 มิถุนายน 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564) และรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564) รวม 2 ฉบับ แล้ว

(2) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564)

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 28 มิถุนายน 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564) และรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564) รวม 2 ฉบับ แล้ว

(3) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 29 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์

ด้วยคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ได้เสนอรายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ ว่าได้กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. 2563 ตามข้อ 9 และข้อ 13 และให้ลงโทษโดยการตักเตือนเป็นหนังสือตามข้อบังคับว่าด้วยการประมวลจริยธรรม ข้อ 28 วรรคหนึ่งประกอบข้อ 9 และข้อ 13

ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ 2.3 นายณัฐพงษ์ เรื่อง ปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เสนอญัตติด้วยวาจาเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามที่สภามีมติในการออกเสียงประชามติเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เนื่องจากเรื่องของการสอบถามประชามติประชาชนเป็นผลประโยชน์สำคัญของแผ่นดินและที่ต้องเป็นเรื่องด่วนเนื่องจากสถานการณ์ของการเมืองจะมีการเลือกตั้งเมื่อไหร่ไม่รู้การจัดทำประชามติตามพระราชบัญญัติประชามติยังมีอีกหลายขั้นตอน จึงควรเป็นญัตติด่วนให้มีการพิจารณาก่อนปิดสมัยประชุมสภา โดยมีสาระสำคัญคือ เพื่อให้ประชาชนออกเสียงประชามติได้อย่างถูกต้องและตรงตาม

เจตนารมณ์ของประชาชน เนื่องด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เป็นรัฐธรรมนูญที่ถูกสังคมนักวิชาการอย่างกว้างขวางว่าเป็นต้นตอแห่งความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงหลายปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากคณะรัฐประหารมีกระบวนการรับรองโดยอาศัยการจัดทำประชามติที่ไม่เสรีและไม่เป็นธรรมตามมาตรฐานสากลรวมทั้งมีเนื้อหาหลายส่วนที่มีความทศถายทางประชาธิปไตย อาทิ การขยายอำนาจสถาบันการเมืองที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งมีกลไกสืบทอดอำนาจของ คณะรัฐประหาร รวมถึงคุ้มครองสิทธิเสรีภาพที่รัดกุมน้อยกว่าในอดีต ปัญหาดังกล่าวจึงทำให้ประชาชนหลายส่วนแสดงออกถึงการเรียกร้องให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แทนที่ฉบับปัจจุบันทั้งฉบับโดยผ่านสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ผ่านมาไม่สามารถยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เป็นของประชาชนได้หากไม่มีการจัดทำประชามติ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงขออาศัยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 50 เสนอเป็นญัตติด่วน ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ 48/1 ซึ่งเป็นข้อบังคับที่แก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติประชามติ ตามมาตรา 9(4) เพื่อขอจัดทำประชามติ สอบถามประชาชนว่าจะเห็นชอบให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ผ่านกลไกของสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจาก การเลือกตั้งโดยตรงหรือไม่ โดยมีคำถามคือ ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่าประเทศไทยควรมีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับแทนที่รัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2560 ฉบับปัจจุบัน โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญในที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน คำตอบมีสามข้อ เห็นชอบ ไม่เห็นชอบ และไม่แสดงความเห็น

สำหรับเหตุผล การจัดทำประชามติดังกล่าวจะเป็นหนทางออกให้วิกฤตทางการเมืองในปัจจุบันที่สังคมหลายส่วนมองว่ามีต้นตอมาจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันการจัดทำประชามติจะเป็นจุดเริ่มต้นของการรื้อฟื้นข้อเสนอในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่รัฐสภาเองเคยมีมติเห็นชอบมาแล้วในวาระที่หนึ่ง และได้รับเสียงสนับสนุนจากสมาชิกรัฐสภาการจัดทำประชามติจะเป็นการสอบถามอย่างตรงไปตรงมาถึงความเห็นของประชาชนผู้ทรงอำนาจสูงสุดว่าจะต้องมีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ เรื่องดังกล่าวไม่ใช่เรื่องของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาที่จะไม่เห็นด้วยกับญัตติดังกล่าวเพราะญัตติดังกล่าวเป็นการส่งเรื่องไปให้คณะรัฐมนตรี จัดทำประชามติซึ่งเป็นการสอบถามประชาชนโดยตรงและหากเป็นไปได้ภายใต้สถานการณ์การเมืองในปัจจุบันจะต้องรีบเร่งดำเนินการเพื่อให้มีการจัดทำประชามติพร้อมกับการกำหนดวันเลือกตั้งเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการออกไปใช้สิทธิใช้เสียงและใช้อำนาจโดยตรงของตนเอง ผ่านการจัดทำประชามติและเป็นการประหยัดภาษีของพี่น้องประชาชนที่ไม่ต้องเลือกตั้งและทำประชามติในหลายครั้ง จึงควรจัดให้มีการเลือกตั้งพร้อมกับการทำประชามติไปในคราวเดียวกัน

จากนั้น นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย เสนอญัตติด้วยวาจาตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 (1) โดยขอเสนอญัตติด่วนเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามอำนาจในพระราชบัญญัติประชามติมาตรา 9 เพื่อดำเนินการตามที่สภาจะมีมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยมีการตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญชุดใหม่ขึ้นมา เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ใช้อยู่เป็นที่ถกเถียงกันในเรื่องของการกระบวนการและการลงประชามติในครั้งนั้นที่จะรับหรือไม่รับอำนาจในการสถาปนารัฐธรรมนูญเป็นของประชาชน กระบวนการในการทำประชามติผ่านร่างพระราชบัญญัติประชามติในมาตรา 9 ที่ได้ผ่านสภาไปแล้วเป็นช่องทางหนึ่งในการที่จะเริ่มการทำประชามติได้เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในการออกเสียงและนำเสนอความคิดเห็นของตนเองแบบตรงมายังสภาผู้แทนราษฎรและคณะรัฐมนตรี จึงต้องการหยุดปัญหาความสับสนในสภา การตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญจะเป็นทางออกของการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและใช้โอกาสในคราวเดียวกันจึงเสนอให้มีการทำประชามติไปพร้อมกันกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กำลังจะเกิดขึ้นเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ และเป็นกลไกที่เป็นสากล ในประเทศที่มีความเจริญแล้วในทางประชาธิปไตยจะมีกระบวนการ

ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกเสียงประชามติ รัฐสภาเป็นช่องทางหนึ่งในการทำประชามติ ด้วยการทำให้ประชามติสอบถามประชาชนว่าควรจะมีสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ รัฐธรรมนูญที่มีที่มาโดยไม่ชอบควรจะมีอายุและลี้มเล็กไปและควรจะมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยตัวแทนของประชาชน เพื่อมีรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยเต็มใบ แก้ไขข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญปี 2560 เติมน้ำสู่ประชาธิปไตยที่ตอบสนองกับประชาชนอย่างแท้จริง โดยมีคำถามคือ ประชาชนจะต้องตอบคำถามว่าเห็นชอบหรือไม่ว่าประเทศไทยควรจะต้องจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับแทนที่รัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ฉบับปัจจุบัน โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน โดยทำประชามติไปในคราวเดียวกับการเลือกตั้งที่กำลังจะเกิดขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนเดินทางออกจากวังวนปัญหาของรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ซึ่งหลายฝ่ายยืนยันว่ามีที่มาที่ไม่ชอบ

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สนับสนุนให้มีการทำประชามติไปในคราวเดียวกับการเลือกตั้ง เพื่อประหยัดงบประมาณ การแก้รัฐธรรมนูญควรจะมาจากการต้องการของประชาชน จะต้องถามประชาชนหากประชาชนเห็นด้วยก็ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ หากประชาชนไม่เห็นด้วยก็ไม่ต้องแก้รัฐธรรมนูญ ไม่ต้องมีการเสนอแก้รัฐธรรมนูญอีกต่อไป ให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ รัฐธรรมนูญที่ดีต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วม ด้วยการทำให้เสียงของประชาชนจะเป็นผู้กำหนดว่าควรแก้ไขหรือไม่แก้ไข เนื่องจากรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดที่ใช้ปกครองคนไทยทั้งประเทศ และรัฐธรรมนูญที่จะใช้ ปกครองคนทั้งประเทศจะต้องมีความสง่างาม และมาจากประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน จึงควรให้ภาคประชาชนมาแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ยังมีข้อบกพร่อง และเป็นปัญหา จึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข แต่เมื่อเสนอเข้ามาในรัฐสภาแล้วก็มีปัญหา ดังนั้น วิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดก็คือให้ประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศเป็นผู้ตัดสินใจด้วยการทำประชามติ หากมีการจัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญจะเป็นทางออกของการแก้ไขปัญหา นำไปสู่ความปรองดองลดปัญหาความขัดแย้งในสังคม เพราะเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชน ไม่ใช่รัฐธรรมนูญที่มาจากพรรคอำนาจ นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญฉบับ 2560 เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกทั้งยังมีปัญหาในการจัดวางโครงสร้างขององค์กรอิสระของที่มากระบวนการในองค์กรอิสระ จึงสนับสนุนให้มีการทำประชามติในประเด็นดังกล่าวขึ้น

เมื่อสมาชิกฯอภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอญัตติ อภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมในเวลา 15.55 นาฬิกา

ปิดการประชุมเวลา 15.55 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร