

ความก้าวหน้าของกฎหมายเกี่ยวกับชีวิตของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทย

นายเปรม ถาวรประภาสวัสต์

วิทยาการปฏิบัติการ

กลุ่มงานบริการวิชาการ 3 สำนักวิชาการ

ปัจจุบันมักจะได้ยินคำว่า “กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ” หรือ “LGBTQ” อยู่เสมอ จึงมีวิถีชีวิตที่เป็นกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศเปิดเผยในสังคมมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากในอดีตที่วิถีชีวิตจะเป็นเพศชายกับเพศหญิงเท่านั้น แต่เนื่องจากสังคมเริ่มเปิดกว้างและยอมรับความแตกต่างมากขึ้น หลายคนเริ่มเปิดเผยรสนิยมทางเพศของตน และเลิกคบหากันตามความรักความชอบและความพึงพอใจ จึงส่งผลให้วิถีชีวิตในสังคมมีความหลากหลายทางเพศเพิ่มมากขึ้นนั่นเอง

กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ หรือ “เพศทางเลือก” หรือ LGBTQ เป็นกลุ่มคนที่มีอัตลักษณ์ทางเพศหรือรสนิยมทางเพศที่แตกต่างไปจากคนส่วนใหญ่ในสังคม โดยคำว่า LGBTQ ย่อมาจากคำต่อไปนี้

L = Lesbian หมายถึง กลุ่มผู้หญิงรักผู้หญิง

G = Gay หมายถึง กลุ่มชายรักชาย

B = Bisexual หมายถึง กลุ่มที่รักได้ทั้งผู้ชายและผู้หญิง

T = Transgender หมายถึง กลุ่มคนข้ามเพศจากเพศชายเป็นเพศหญิงหรือเพศหญิงเป็นเพศชาย

Q = Queer หมายถึง กลุ่มคนที่พึงพอใจต่อเพศใดเพศหนึ่ง โดยไม่ได้จำกัดในเรื่องเพศและความรัก

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ได้มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการจัดประเภทของโรคระหว่างประเทศ โดยย้ายหัวข้อ “การมีเพศสภาพไม่สอดคล้องกับเพศกำเนิด” ออกจากหมวดความผิดปกติทางจิตและพฤติกรรมไปอยู่ใน “หมวดกรรมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพทางเพศ” เพราะการมีเพศสภาพไม่สอดคล้องกับเพศกำเนิดนั้นไม่ถือว่าเป็นอาการป่วยทางจิต ซึ่งแตกต่างจากในอดีตที่มองว่ากลุ่มเหล่านี้มีความผิดปกติเกี่ยวกับทางจิตใจ เช่น การเกณฑ์ทหารของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เอกสารทางราชการระบุว่ากะเทยเป็นผู้มีความผิดปกติทางจิตถาวรเป็นโรคจิตวิกลจริต ซึ่งความคิดเหล่านี้ล้วนสืบทอดด้วยวัฒนธรรมหรือบรรทัดฐานทางสังคมจนเกิดการเลือกปฏิบัติ ส่งผลให้คนในกลุ่มนี้ไม่ได้รับสิทธิได้เท่าที่ควร และในทางการแพทย์นั้น “กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ” ไม่ได้เป็นโรคหรือมีความผิดปกติทางจิตใจแต่อย่างใด เพียงแต่กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศได้สัมผัสสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่หลากหลาย เช่น การเลี้ยงดู วัฒนธรรม พื้นฐานทางสังคมที่หล่อหลอมตัวบุคคล รวมถึงฮอร์โมนและสารเคมีในสมอง จึงไม่ใช่ความผิดปกติแต่อย่างใด ดังนั้น ครอบครัวและคนทั่วไปควรเรียนรู้แนวปฏิบัติเมื่อพบว่าคนในครอบครัวเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ดังนี้

- 1) ควรส่งเสริมการรู้คุณค่าในตนเองและไม่ควรเปรียบเทียบชีวิตตนกับผู้อื่น
- 2) เปิดโอกาสให้อีกฝ่ายได้เล่าเรื่องราวและรับฟังความคิดเห็นด้วยความเข้าใจ

- 3) ให้ความสำคัญและชื่นชมในสิ่งที่กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศทำได้
- 4) ให้โอกาสคนในครอบครัวได้เรียนรู้และช่วยเหลือเมื่อจำเป็น
- 5) สังเกตพฤติกรรมที่อาจเป็นสัญญาณว่ารู้สึกแปลกแยกจากสังคม (“LGBTQ ความหลากหลายที่ต้องเข้าใจ,” 2563)

การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในองค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN) เกิดขึ้นจากการนำหลักสากลของสิทธิมนุษยชน (Principle of Universality) และหลักการห้ามเลือกปฏิบัติ (Principle of Non-Discrimination) ที่กล่าวถึงในตราสารระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนมาปรับใช้ให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งได้ก่อให้เกิดเป็นพันธกรณีของประเทศสมาชิกที่จะต้องกำหนดมาตรการคุ้มครองกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศสมาชิกเข้าเป็นภาคี ซึ่งแนวทางดังกล่าวได้ถูกรวบรวมไว้ใน “**หลักการ Yogyakarta Principles: Principles on the Application of International Human Rights Law in Relation to Sexual Orientation and Gender Identity**” โดยพันธกรณีที่สำคัญประการหนึ่งคือ ประเทศสมาชิกทั้งหลายมีหน้าที่สร้างหลักประกันความคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศจากการเลือกปฏิบัติในรูปแบบต่าง ๆ หลายประเทศจึงได้นำหลักการห้ามเลือกปฏิบัติไปปรับใช้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ความคุ้มครองแก่กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งมีความแตกต่างกันไปตามระบบกฎหมายของแต่ละประเทศ

แนวทางการคุ้มครองกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในต่างประเทศ มีดังต่อไปนี้

1. การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้ครอบคลุมถึงความหลากหลายทางเพศ

บางประเทศให้การคุ้มครองกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศจากการถูกเลือกปฏิบัติเพราะเหตุแห่งวิถีทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ โดยการระบุให้วิถีทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศเป็นเหตุสำคัญอย่างหนึ่งของการห้ามเลือกปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน

2. การตีความบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้ครอบคลุมถึงความหลากหลายทางเพศ

บางประเทศที่ไม่ได้ระบุให้วิถีทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศเป็นเหตุสำคัญอย่างหนึ่งของการห้ามเลือกปฏิบัติไว้ในรัฐธรรมนูญโดยตรง การให้ความคุ้มครองแก่กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอาจเกิดขึ้นจากการตีความคำว่า “เพศ” หรือ “เหตุสำคัญแห่งการห้ามเลือกปฏิบัติ” ในเรื่องอื่น ๆ ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาใช้บังคับให้ครอบคลุมถึงการห้ามเลือกปฏิบัติเพราะเหตุแห่งวิถีทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศด้วย

นอกจากนี้ บางกรณีการคุ้มครองกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอาจเกิดขึ้นจากการนำเหตุสำคัญแห่งการห้ามเลือกปฏิบัติในเรื่องอื่นๆ ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาใช้บังคับ

สำหรับการคุ้มครองความหลากหลายทางเพศในรัฐธรรมนูญของประเทศไทยได้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนในช่วงการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จากนั้นได้มีการปรับปรุงกฎหมายหลายฉบับเพื่อรับรองสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอย่างต่อเนื่อง

(อารยา สุขสม, 2561, น. 92-107) และมีการเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยการจดทะเบียนคู่ชีวิตคือ ร่างพระราชบัญญัติการจดทะเบียนคู่ชีวิต พ.ศ. โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม (“กรมคุ้มครองสิทธิฯ เผยสามร่างกฎหมายคุ้มครองเสรีภาพประชาชน ร่างเสร็จพร้อมเสนอ,” 2556) แต่ร่างกฎหมายนี้ได้ถูกยกเลิกไป ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างกฎหมายว่าด้วยความเท่าเทียมระหว่างเพศคือ ร่างพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2557 และสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาเห็นชอบให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายคือ พระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 (อมร สุวรรณโรจน์ และ กิตติมา อรุณพูลทรัพย์, 2557)

ประเทศที่รับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

Human Rights Campaign เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรณรงค์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ได้รายงานสถิติ พ.ศ. 2565 เกี่ยวกับจำนวนประเทศที่มีกฎหมายรับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งแต่ละประเทศมีรายละเอียดและความเท่าเทียมที่แตกต่างกันไป ประเทศที่มีกฎหมายรับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศมีจำนวน 31 ประเทศ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. สาธารณรัฐอาร์เจนตินา | 2. เครือรัฐออสเตรเลีย | 3. สาธารณรัฐออสเตรเลีย |
| 4. ราชอาณาจักรเบลเยียม | 5. สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล | 6. แคนาดา |
| 7. สาธารณรัฐชิลี | 8. สาธารณรัฐโคลอมเบีย | 9. สาธารณรัฐคอสตาริกา |
| 10. ราชอาณาจักรเดนมาร์ก | 11. สาธารณรัฐเอกวาดอร์ | 12. สาธารณรัฐฟินแลนด์ |
| 13. สาธารณรัฐฝรั่งเศส | 14. สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี | 15. สาธารณรัฐไอซ์แลนด์ |
| 16. ไอร์แลนด์ | 17. ราชรัฐลักเซมเบิร์ก | 18. สาธารณรัฐมอลตา |
| 19. สหรัฐเม็กซิโก | 20. ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ | 21. นิวซีแลนด์ |
| 22. ราชอาณาจักรนอร์เวย์ | 23. สาธารณรัฐโปรตุเกส | 24. สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ |
| 25. ราชอาณาจักรสเปน | 26. ราชอาณาจักรสวีเดน | 27. สมาพันธรัฐสวิส |
| 28. ไต้หวัน | 29. สหราชอาณาจักร | 30. สหรัฐอเมริกา |
| 31. สาธารณรัฐโอเรียนทัลอุรุกวัย | | |

โดยมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้ เนเธอร์แลนด์เป็นประเทศแรกที่มีกฎหมายรับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศใน พ.ศ. 2544 และมีการฉลองครบรอบ 20 ปี ของการเป็นประเทศแรกที่มีกฎหมายรับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2564 ซึ่งในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา มีคู่รักเพศเดียวกันจัดพิธีแต่งงานไปแล้วเป็นจำนวนมากกว่า 20,000 คู่ ส่วนไต้หวันเป็นประเทศแรกในทวีปเอเชียที่มีกฎหมายรับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ใน พ.ศ. 2562 โดยให้สมรสระหว่างคู่รักเพศเดียวกันที่เป็นชาวไต้หวันด้วยกันเท่านั้น และต่อมาใน พ.ศ. 2564 ได้มีการแก้ไขกฎหมายให้มีการสมรสของคู่รักเพศเดียวกันระหว่างชาวไต้หวันและชาวต่างชาติได้ โดยยกเว้นพลเมืองจากประเทศที่ไม่มีการรับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ (“52 ปี หลังเกิด ‘ไพรด์’ มีเพียง 31 ประเทศที่ ‘สมรสเพศเดียวกันถูกกฎหมาย’,” 2565)

กฎหมายว่าด้วยคู่ชีวิตและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทย

สืบเนื่องจากคู่รักซึ่งมีเพศกำเนิดเป็นเพศหญิงยื่นคำร้องขอจดทะเบียนสมรสเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 แต่ถูกนายทะเบียนปฏิเสธ ทั้งคู่จึงแต่งตั้งทนายความให้ยื่นคำร้องต่อศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เพื่อให้ศาลสั่งให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนสมรส หากนายทะเบียนปฏิเสธ ก็ขอให้ศาลส่งคำร้องโต้แย้งประเด็นข้อกฎหมายไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย (“ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าประมวลกฎหมายแพ่งฯ ม.1448 ที่กำหนดการสมรสเฉพาะชาย-หญิง ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ,” 2564) โดยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ 20/2564 ในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 กรณีมีผู้ยื่นคำร้องว่า มาตรา 1448 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่กำหนดให้การสมรสจะกระทำได้อีกเมื่อชายและหญิงมีอายุ 17 ปี บริบูรณ์แล้ว เป็นบทบัญญัติที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หรือไม่ สรุปความได้ว่ารัฐธรรมนูญบัญญัติให้บุคคลย่อมเสมอภาคกันตามกฎหมาย ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน และต้องไม่ถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมด้วยเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องเพศ มีเสรีภาพในการดำเนินชีวิตภายใต้หลักความเสมอภาคตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญซึ่งขึ้นอยู่กับเงื่อนไขอันเป็นสาระสำคัญของบุคคล กล่าวคือ บุคคลที่มีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญเหมือนกันย่อมได้รับการปฏิบัติเหมือนกัน ขณะเดียวกันบุคคลที่มีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญแตกต่างกันย่อมได้รับการปฏิบัติแตกต่างกัน โดยหลักความเสมอภาคของสิทธิในการจัดตั้งครอบครัวเกี่ยวกับเพศของคู่สมรสสามารถดำเนินการได้โดยบัญญัติกฎหมายเฉพาะขึ้นมาใหม่ เพื่อไม่ให้กระทบถึงกฎหมายหลักที่ได้วางรากฐานความเป็นสถาบันครอบครัวมาตั้งแต่อดีตที่บัญญัติให้ชายและหญิงเท่านั้นที่มีสิทธิสมรสตามกฎหมาย แม้จะดูเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล แต่บทบัญญัติดังกล่าวเป็นกฎหมายที่มีเนื้อหาสาระมีเหตุผลสอดคล้องตามธรรมชาติ และเป็นไปตามประเพณีสังคมไทย นัยความหมายของความเสมอภาคระหว่างชายและหญิงไม่ใช่การบัญญัติกฎหมายให้ชายเป็นหญิงหรือให้หญิงเป็นชาย เพราะเพศนั้นเป็นการแบ่งแยกโดยธรรมชาติ หากจะมีข้อยกเว้นบ้างก็ควรจะแยกออกไปที่การคุ้มครองต่างหากเป็นการเฉพาะ การให้ความเสมอภาคระหว่างชายและหญิงจึงไม่ใช่การให้ถือว่าเหมือนกัน แต่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมกับเพศสภาพของบุคคล ในการนี้กฎหมายจะต้องรับรู้และแยกเพศชายและเพศหญิงเป็นหลักไว้ก่อนจึงจะให้ความเสมอภาคได้ อีกทั้ง การไม่ได้กำหนดเพศในการสมรสอาจมีบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศมาจดทะเบียนสมรสเพื่อหวังผลประโยชน์ต่าง ๆ ของรัฐ นอกจากนี้ กรณีที่อ้างว่าไม่ได้รับสิทธิในฐานะคู่สมรส เห็นว่าเป็นกรณีที่ไม่ได้เกิดจากสถานภาพสมรสโดยตรง แต่เป็นสิทธิที่เกิดขึ้นตามที่กฎหมายบัญญัติจึงสามารถแก้ไขได้โดยบทบัญญัติของกฎหมายเฉพาะ ดังเช่นที่มีการยกร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ.

ดังนั้น จึงเห็นว่ามาตรา 1448 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติขึ้นตามธรรมชาติมนุษย์เป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของชายและหญิงตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราะความแตกต่างในเรื่องเพศ ไม่ได้เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พร้อมทั้งได้มีข้อเสนอว่า รัฐสภา คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาดำเนินการตรากฎหมายเพื่อรับรองสิทธิและหน้าที่ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอย่างเหมาะสม

ต่อมาคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างกฎหมายว่าด้วยคู่มือชีวิตและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบ ประกอบด้วยดังนี้

1. ร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2565

2. ร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2565

3. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2565

4. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

โดยร่างกฎหมายทั้ง 4 ฉบับ สรุปได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) กับร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการเดียวกันคือ การให้มีกฎหมายว่าด้วยคู่มือชีวิต และมีเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันคือ สภาพสังคมในปัจจุบันที่สถาบันครอบครัวพบว่ามีการอยู่ร่วมกันระหว่างบุคคลที่มีเพศเดียวกันโดยกำเนิด ซึ่งมีการอุปการะเลี้ยงดูและมีความสัมพันธ์ในด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างจากคู่สมรส แต่ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายรับรองความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดังกล่าว การก่อตั้งครอบครัวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จำกัดเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพสังคม ร่างพระราชบัญญัติ 2 ฉบับนี้จึงรับรองความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดังกล่าว โดยมีบทบัญญัติเฉพาะเกี่ยวกับการจดทะเบียนและการเลิกคู่มือชีวิต สิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่มือชีวิต การจัดการทรัพย์สิน การรับบุตรบุญธรรม และมรดก เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวที่ก่อตั้งระหว่างกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการในการกำหนดให้ชายหรือหญิงจะทำการสมรสในขณะที่ตนมีคู่สมรสหรือคู่มือชีวิตอยู่ไม่ได้ เพิ่มเหตุฟ้องหย่าในกรณีที่สามีหรือภริยาอุปการะเลี้ยงดูหรือยกย่องผู้อื่นจนคู่มือชีวิตหรือกระทำกับผู้อื่นหรือยอมรับการกระทำของผู้อื่นเพื่อสนองความใคร่ของตนหรือผู้อื่นเป็นอาจฉิม เพิ่มเหตุที่ทำให้สิทธิรับค่าเลี้ยงชีพหมดไปกรณีคู่มือสมรสฝ่ายที่รับค่าเลี้ยงชีพจดทะเบียนคู่มือชีวิต และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้คือ โดยที่กฎหมายว่าด้วยคู่มือชีวิตได้กำหนดให้บุคคลซึ่งเป็นเพศเดียวกันโดยกำเนิดสามารถจดทะเบียนคู่มือชีวิตได้ โดยมีสิทธิและหน้าที่ในการอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวในลักษณะเดียวกันกับคู่สมรส จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ให้สอดคล้องกับ

กฎหมายว่าด้วยคู่มือชีวิต ส่วนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ให้แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลเพศเดียวกันสามารถสมรสกันได้ตามกฎหมาย และมีสิทธิในการสมรสไม่ต่างจากคู่สมรสชายและหญิง เช่น สิทธิในการหมั้นและสมรส สิทธิในการจัดการทรัพย์สินของคู่สมรส สิทธิในการเป็นทายาทโดยธรรม การรับบุตรบุญธรรม สิทธิในการใช้นามสกุล สิทธิในการลงนามยินยอมในการรักษาพยาบาล สิทธิในมรดก เป็นต้น (วิชาญ ทราโยอ่อน, ณัฐพล ยิ่งกล้า, สุเมฆ จีระชัยสิทธิ์, และเปรม ถาวรประภาสวัสดี้, 2565, น. 2-1-2-3)

จากนั้นในวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2565 การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) โดยให้ลงมติรับหลักการที่ละฉบับ ต่อจากนั้นประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพผู้แทนจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อผู้เสนอและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้แถลงหลักการและเหตุผลที่ละฉบับแล้ว (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข, 2565, น. 2-3) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายสรุปประเด็นได้ดังนี้

1. การให้สิทธิแก่กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศไม่ควรกระทบต่อสิทธิของคนทั่วไป
2. ควรปรับปรุงกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันให้มีความเหมาะสม ตรงกับความต้องการของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อให้มีสิทธิและความเท่าเทียมเท่ากับเพศชายและเพศหญิง
3. ควรกำหนดบทเฉพาะกาลในการงดเว้นใช้บังคับกับบุคคลที่นับถือศาสนาอิสลาม

จากนั้นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพผู้แทนจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงสรุปได้ดังนี้

1. การร่างกฎหมายได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ มีการรับฟังความคิดเห็นและเคารพเสียงจากประชาชน มีการศึกษาแนวทางการพัฒนากฎหมายของต่างประเทศ
2. พัฒนาการของร่างกฎหมายมาจากการรับฟังความคิดเห็นและร่วมกันทำงานระหว่างหน่วยงานราชการและภาคประชาสังคม โดยเฉพาะตัวแทนกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่างกฎหมายด้วย

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่ 1 รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง 4 ฉบับ ที่ละฉบับด้วยคะแนนเสียงดังนี้

1. ร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) รับหลักการ 229 เสียง ไม่รับหลักการ 167 เสียง งดออกเสียง 6 เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง 2 เสียง

2. ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) รับหลักการ 251 เสียง ไม่รับหลักการ 124 เสียง งดออกเสียง 30 เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง 2 เสียง

3. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) รับหลักการ 230 เสียง ไม่รับหลักการ 169 เสียง งดออกเสียง 7 เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง 1 เสียง

4. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) รับหลักการ 212 เสียง ไม่รับหลักการ 180 เสียง งดออกเสียง 12 เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง 4 เสียง

จากนั้นได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. จำนวน 25 คน และให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา (สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา, 2565)

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. นายอนุชา นาคาศัย | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| 3. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| 4. นางมุกดา พงษ์สมบัติ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| 5. นายวิรัช พันธุมะผล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| 6. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| 7. นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| 8. นายชานันท์ ยอดหงส์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| 9. นายแทนคุณ จิตต์อิสระ | โฆษกคณะกรรมการ |
| 10. นายปีเตอร์ หลุยส์ ไม้อ็อคซี | โฆษกคณะกรรมการ |
| 11. นายเกษิ์เดช ชุติมันต์ | กรรมการ |
| 12. นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี | กรรมการ |
| 13. นางสาวเกศศิริ เรืองกาญจนเศรษฐ์ | กรรมการ |
| 14. นายเกิดโชค เกษมวงษ์จิตร | กรรมการ |
| 15. นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ | กรรมการ |
| 16. นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์ | กรรมการ |
| 17. ว่าที่ร้อยตรี ธนกฤต จิตรอารีย์รัตน์ | กรรมการ |
| 18. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์ | กรรมการ |
| 19. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท | กรรมการ |
| 20. นายสมบัติ เดียววิเศษ | กรรมการ |
| 21. นายสรชต์ สุจิตต์ | กรรมการ |

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 22. นายสุพล พันธุ์โน | กรรมการ |
| 23. นายสุรชาติ เทียนทอง | กรรมการ |
| 24. นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล | เลขานุการคณะกรรมการ |
| 25. นางสาวชนก จันทาทอง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

(คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ., 2565)

ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จแล้ว พร้อมทั้งจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2565)

ทั้งนี้ จากการศึกษาร่างพระราชบัญญัติทั้ง 4 ฉบับนี้ ได้มีข้อสังเกตในประเด็นด้านศาสนาที่เกี่ยวข้องกับร่างกฎหมายว่าด้วยคู่ชีวิตและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศสรุปได้ดังนี้

1. ศาสนาพุทธ ผู้แทนองค์กรพระพุทธศาสนาในประเทศไทยได้เห็นพ้องต้องกันว่า หลักคำสอนของศาสนาพุทธไม่ได้บัญญัติเรื่องห้ามให้บุคคลเพศเดียวกันมีความรักกัน เนื่องจากศาสนาพุทธไม่ได้มองความรักว่าเป็นความรักระหว่างเพศใด เพียงแต่ไม่ประพาศิวิตินิคมในกามเท่านั้น ดังนั้น พฤติกรรมการรักเพศเดียวกันของผู้มีความหลากหลายทางเพศจึงไม่ขัดต่อหลักคำสอนของศาสนาพุทธ

2. ศาสนาคริสต์ ผู้แทนองค์กรคริสต์ศาสนาในประเทศไทยได้เห็นพ้องต้องกันว่า ศาสนาคริสต์เคารพและไม่รังเกียจผู้มีความหลากหลายทางเพศ อีกทั้งเรื่องความรักเป็นหลักคำสอนและพื้นฐานที่สำคัญของศาสนาคริสต์ แต่ความรักในเชิงครอบครัวตามหลักคำสอนเป็นเรื่องระหว่างชายและหญิงเท่านั้น เพราะพระเจ้าได้สร้างมนุษย์ให้มีสองเพศเพื่อดำรงเผ่าพันธุ์มนุษย์ ดังนั้น การก่อตั้งครอบครัวของผู้มีความหลากหลายทางเพศจึงเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมและขัดต่อหลักคำสอนของศาสนาคริสต์ อย่างไรก็ตาม ผู้แทนองค์กรคริสต์ศาสนาในประเทศไทยได้ตระหนักว่าผู้มีความหลากหลายทางเพศนั้นก็มิสิทธิในความเป็นมนุษย์เช่นเดียวกับบุคคลทุกคน แม้ว่าผู้แทนองค์กรคริสต์ศาสนาในประเทศไทยจะไม่เห็นด้วย แต่ก็ไม่ได้ต่อต้านกฎหมายนี้ หากเป็นไปได้ขอให้หลีกเลี่ยงการใช้คำว่า “การสมรส” ให้ใช้คำอื่นในการรับรองความสัมพันธ์ระหว่างคู่รักเพศเดียวกันแทน เช่น คู่ชีวิต

3. ศาสนาอิสลาม ผู้แทนองค์กรศาสนาอิสลามในประเทศไทยได้เห็นพ้องต้องกันว่า สิทธิ เสรีภาพ และความรัก เป็นหลักการสำคัญที่ศาสนาอิสลามให้ความสำคัญ แต่ความรักที่จะส่งผลไปสู่การก่อตั้งครอบครัวตามหลักการของศาสนาอิสลามต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อดำรงเผ่าพันธุ์ ศาสนาอิสลามจึงกำหนดให้มีการแต่งงานระหว่างชายและหญิงเท่านั้น ดังนั้น การก่อตั้งครอบครัวของผู้มีความหลากหลายทางเพศจึงขัดต่อหลักการของศาสนาอิสลาม อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมที่เคารพในความหลากหลาย หากรัฐบาลต้องการออกกฎหมายเพื่อรองรับสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของผู้มีความหลากหลายทางเพศ ผู้แทนองค์กรศาสนาอิสลามในประเทศไทยก็ไม่คัดค้านหรือต่อต้านกฎหมายนี้ แต่ไม่สามารถปฏิบัติตามหรือประกอบพิธี

การสมรสทางศาสนาอิสลามให้ได้เนื่องจากขัดต่อหลักคำสอนทางศาสนาอิสลาม (วิชาญ ทรายอ่อน และคณะ, 2565, น. 2-8-2-9)

บทสรุปและข้อเสนอแนะของผู้ศึกษา

กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศได้รวมกลุ่มทำกิจกรรมในสังคมเพิ่มมากขึ้น เช่น มีการเดินขบวนพาเหรดและมีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในสื่อสังคมออนไลน์อยู่อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนทั่วไปและเพื่อต้องการให้รัฐบาลสนับสนุนเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและคู่ชีวิตให้กับกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ประกอบกับข้อมูลจาก Human Rights Campaign ที่รายงานว่ามากกว่า 30 ประเทศทั่วโลกได้รับรองการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในระดับนานาชาตินั้น องค์การสหประชาชาติได้นำหลักสากลของสิทธิมนุษยชนและหลักการห้ามเลือกปฏิบัติมาปรับใช้ให้ครอบคลุมโดยเกิดเป็นพันธกรณีของประเทศสมาชิกที่ต้องกำหนดมาตรการคุ้มครองกลุ่มบุคคลเหล่านี้ หลายประเทศได้นำหลักการห้ามเลือกปฏิบัติไปปรับใช้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งการคุ้มครองกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในต่างประเทศ แบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ 1) การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้ครอบคลุมถึงความหลากหลายทางเพศ 2) การตีความบทบัญญัติที่มีอยู่ให้ครอบคลุมถึงความหลากหลายทางเพศ ส่วนในประเทศไทยนั้นเริ่มเกิดขึ้นเป็นรูปธรรมชัดเจนในช่วงการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 ต่อมาภายหลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 วินิจฉัยสรุปได้ว่า มาตรา 1448 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และมีข้อเสนอว่าควรดำเนินการตรากฎหมายเพื่อรับรองสิทธิและหน้าที่ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอย่างเหมาะสม จึงเป็นส่วนหนึ่งทำให้คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างกฎหมายว่าด้วยคู่ชีวิตและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสมรสของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ รวมจำนวน 4 ฉบับ จากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่ 1 รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง 4 ฉบับ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. จำนวน 25 คน ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จแล้วพร้อมทั้งจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ผู้ศึกษามีความเห็นเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความสำคัญต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอย่างมาก ซึ่งคนกลุ่มนี้ควรที่จะมีสิทธิและความเท่าเทียมเหมือนคนทั่วไป ดังนั้น สภาผู้แทนราษฎรควรที่จะสนับสนุนกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศให้มีความมั่นคงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยจะต้องตระหนักถึงความสำคัญ

และให้คุณค่าของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศเพื่อที่จะได้แก้ไขร่างกฎหมายให้สอดคล้องตรงกับความต้องการของกลุ่มบุคคลเหล่านี้ รวมถึงจะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกับร่างกฎหมายดังกล่าว อีกทั้งคนทั่วไปในสังคมควรเรียนรู้และเปิดโอกาสในการอยู่ร่วมกับกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศและรับฟังด้วยความเข้าใจ และกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศควรตระหนักถึงสิทธิของตนให้อยู่ภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย ไม่กระทำอย่างใดอย่างหนึ่งอันเป็นการละเมิดสิทธิของผู้อื่นเพื่อที่จะได้อยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุขต่อไป

บรรณานุกรม

กรมคุ้มครองสิทธิฯ เผยสามร่างกฎหมายคุ้มครองเสรีภาพประชาชน ร่างเสร็จพร้อมเสนอ.

(18 กันยายน 2566). สืบค้น 18 ตุลาคม 2566 จาก <https://ilaw.or.th/node/2933>

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. (2565). รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร. สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2565 จาก https://www.parliament.go.th/ewtcommittee/ewt/25act_couple/download/article/article_20220624105723.pdf

วิชาญ ทราโยอ่อน, ณัฐพล ยิ่งกล้า, สุขเมฆ จีระชัยสิริ, และ เปรม ถาวรประภาสวัสดิ์. (มิถุนายน 2565).

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับการสมรสของผู้มีความหลากหลายทางเพศ). สืบค้น 21 ตุลาคม 2565 จาก <https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/598643>

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายแพ่งฯ ม.1448 ที่กำหนดการสมรสเฉพาะชาย-หญิง ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ. (17 พฤศจิกายน 2564). สืบค้น 21 ตุลาคม 2565 จาก <https://thestandard.co/civil-code-section-1448-171164>

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา. (15 มิถุนายน 2565). [Live]การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) 15 มิ.ย. 65. สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2565 จาก https://www.youtube.com/watch?v=XCtXUm_jorc

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (14 พฤศจิกายน 2565). ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565. สืบค้น 14 พฤศจิกายน 2565 จาก <https://pis.parliament.go.th/PARWeb/doc/meeting-agenda/MeetingAgendaDetailForQRCode?meetingId=3SAyrBKVf5a4pHxXQkc&openExternalBrowser=1>

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักรายงานการประชุมและชวเลข. (15 มิถุนายน 2565). บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2565. สืบค้น 31 ตุลาคม 2565 จาก https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10331&mid=4393

52 ปีหลังเกิด 'ไพรด์' มีเพียง 31 ประเทศที่ 'สมรสเพศเดียวกันถูกกฎหมาย'. (16 มิถุนายน 2565). สืบค้น 20 ตุลาคม 2565 จาก <https://voicetv.co.th/read/o4AMeOx-F>

อมร สุวรรณโรจน์, และ กิตติมา อรุณพูลทรัพย์. (ตุลาคม 2557). เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. สืบค้น 18 ตุลาคม 2565 จาก [https://dl.parliament.go.th/
handle/lirt/394874](https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/394874)

อารยา สุขสม. (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561) รัฐธรรมนูญไทยกับความหลากหลายทางเพศ. **วารสารนิติสังคมศาสตร์,**
11(2), น. 87-120.

LGBTQ ความหลากหลายที่ต้องเข้าใจ. (14 ธันวาคม 2563). สืบค้น 11 ตุลาคม 2565 จาก
https://www.petcharavejhospital.com/th/Article/article_detail/LGBTQ