



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง ยานยนต์ไฟฟ้าตัดแปลง โดย นายมนูญ ลีวาภิรมย์รัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเศรษฐกิจใหม่ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.2 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง คลินิกปฐมภูมิ (คลินิกชุมชนอบอุ่น) ในกรุงเทพมหานคร ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้ โดย นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มอบหมายให้ นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

สืบเนื่องจากคลินิกปฐมภูมิ (คลินิกชุมชนอบอุ่น) ในกรุงเทพมหานคร ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้เป็นเวลา 2 เดือนเศษ ทำให้สถานพยาบาลต่าง ๆ มีปัญหาทางการเงิน ขาดสภาพคล่องทางการเงิน จนเป็นอุปสรรคต่อการจัดบริการสาธารณสุขแก่ประชาชน ทำให้การบริการประชาชนด้อยคุณภาพ เพราะสถานพยาบาลไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลได้ โดยมีสาเหตุมาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขไม่ลงนามในประกาศสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ว่าด้วยการเบิกจ่ายงบประมาณ ปี 2566 ความล่าช้าดังกล่าวทำให้เกิดผลกระทบต่อสถานพยาบาลทั่วประเทศ

โดยเฉพาะคลินิกเอกชนที่มีเงินทุนน้อย ทำให้ขาดสภาพคล่องจนไม่สามารถให้บริการประชาชนได้ ซึ่งผลเสียจะตกกับประชาชน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขทราบหรือไม่ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นที่สถานพยาบาลประเภทใดบ้าง และเกิดที่ใดบ้าง เหตุใดจึงปล่อยให้ปัญหาเช่นนี้เกิดขึ้น จนส่งผลกระทบต่อประชาชน และเกิดผลกระทบต่อคุณภาพการบริการประชาชน รวมทั้งปัญหานี้จะแก้ปัญหาเสร็จเมื่อใด

**นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข** ตอบชี้แจงดังนี้ สปสช. ได้รับงบประมาณในส่วนของการส่งเสริมป้องกัน ของกระทรวงสาธารณสุข สภาพปัญหาที่สมาชิกฯ กล่าวถึงคือการใช้เงินงบประมาณปี 2566 ผ่าน สปสช. เนื่องจากการตีความของข้อกำหนดในกลุ่มของการส่งเสริมและป้องกัน ซึ่งคลินิกชุมชนอบอุ่นและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) อยู่ในกลุ่มนี้ มีการซ้อนสิทธิ์กันอยู่ ทั้งสิทธิ์ประกันสังคมหรือสิทธิ์อื่น จึงทำให้เกิดปัญหาในการตีความทางกฎหมายเกี่ยวกับการของบประมาณ การแก้ไขปัญหาคือ จะต้องทำให้พี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด งบประมาณสำหรับกลุ่มผู้ป่วยนอก (OPD) และกลุ่มผู้ป่วยใน (IPD) จะแยกออกมาเพื่อจ่ายไปยังหน่วยบริการต่าง ๆ กลุ่มผู้ป่วย OPD ส่วนใหญ่อยู่ในหน่วยบริการ และบางกรณีอยู่ในหน่วยบริการที่มีลักษณะเป็นการส่งเสริมป้องกัน โดยจะมีการประสานและประชุมในวันที่ 14 ธันวาคมนี้ เพื่อหาข้อสรุปและจะดำเนินการลงนามเอกสารในการดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้ทันเวลาที่ ขณะนี้กระทรวงสาธารณสุขและคณะกรรมการ รพ.สต. รับทราบปัญหานี้แล้ว และกำลังดำเนินการให้เสร็จโดยเร็วที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการทำงาน และขอให้ความมั่นใจกับหน่วยบริการต่าง ๆ ในงานส่งเสริมป้องกันว่า สามารถดำเนินงานหรือทำงานไปก่อนได้เงินงบประมาณกรอบใหญ่ ซึ่งในปัจจุบันได้มีการจัดสรรเรียบร้อยแล้ว เหลือเพียงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสนับสนุนซึ่งต้องทำให้ถูกต้องตามกฎหมายให้มากที่สุด โดยจะมีการพูดคุยทำความเข้าใจเพื่อให้เงินงบประมาณในการบริการประชาชนเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ แม้ว่าพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีจะผ่านการพิจารณาจากสภาฯ เรียบร้อยแล้ว แต่การจะใช้เงินงบประมาณของหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าได้จะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ซึ่งในขณะนี้คณะกรรมการอาจมีความเห็นต่าง อย่างไรก็ตามการใช้เวทีของคณะกรรมการในการพิจารณาก็เพื่อให้การใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้องและชอบธรรม เงินทุกบาทต้องใช้อย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิผลสูงสุด และต้องใช้ไปเพื่อให้บริการประชาชนให้มากที่สุดโดยเร็วที่สุด ขณะนี้ รัฐบาลได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการ โดยจะนำข้อหาหรือของสมาชิกฯ ฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้เร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นไม่เกินเดือนธันวาคมนี้ เพื่อแยกงบประมาณและลงนามอนุมัติใช้เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงภัยของทั้งกลุ่มสายตรง คือ ผู้ที่ทำงานใกล้ชิดกับผู้ป่วยโควิด-19 และสายสนับสนุน รวมถึงหน่วยงานภายนอกที่เป็นฝ่ายสนับสนุนนั้น รัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณในส่วนนี้เรียบร้อยแล้ว

**1.1.3 กระตุกถามสดด้วยวาจา เรื่อง พระราชบัญญัติอากาศสะอาด พ.ศ. .... โดย นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบกระตุกถามแทน**

เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคลัมปี สกิน ในโค กระบือ โดย นางพองศรี แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบผลการวิเคราะห์งบประมาณและการจ่ายเงิน รวมทั้งเสนอความคิดเห็นของหน่วยรับงบประมาณตามรัฐธรรมนูญ ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566 โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังติดภารกิจสำคัญ จึงมอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2565)

ตามที่มีพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 เป็นต้นมา ความในมาตรา 19 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ให้ผู้อำนวยการมีหน้าที่และอำนาจ จัดทำงบประมาณกับปฏิบัติการอย่างอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และให้มีหน้าที่และอำนาจ เกี่ยวกับการงบประมาณดังต่อไปนี้ด้วย (4) วิเคราะห์งบประมาณและการจ่ายเงินของหน่วยรับงบประมาณ รวมทั้งเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการด้วย ประกอบกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 141 วรรคสอง และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. 2561 กล่าวถึงว่ารัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐ ในกรณีที่เห็นว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่รัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ จะยื่นคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการโดยตรงก็ได้ ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 ที่ผ่านมา และสภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 ไปแล้ว จึงขอเรียนถามว่า

1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้น ได้รับการจัดสรร โดยมีการวิเคราะห์และเสนอความคิดเห็นมายังคณะรัฐมนตรีอย่างไรในแต่ละปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 ตามลำดับ และในกรณีที่หน่วยรับงบประมาณตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้นมีงบประมาณไม่เพียงพอและใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ขอทราบว่าคุณรัฐมนตรีมีกระบวนการและวิธีการในการจัดสรรงบประมาณตามคำร้องขอที่หน่วยรับงบประมาณตามรัฐธรรมนูญได้ยื่นต่อคณะกรรมการโดยตรงอย่างไร ที่ชอบด้วยกฎหมาย ขอทราบหลักการโดยละเอียด

2. ในแต่ละปีงบประมาณที่ผ่านมาทั้ง 4 ปีดังกล่าวข้างต้น ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมตามสิทธิของหน่วยรับงบประมาณที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ดังกล่าวอย่างไรบ้าง และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไรเป็นรูปธรรมอย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

**นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง** ตอบกระทู้ถามดังนี้

1. การวิเคราะห์และเสนอความคิดเห็นในการจัดทำงบประมาณของสำนักงานงบประมาณที่มีต่อหน่วยรับงบประมาณในทุกภาคส่วน ซึ่งการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยรับงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยรับงบประมาณตามปกติในกระทรวง ทบวง กรม หรือในองค์กร หน่วยงานอิสระต่าง ๆ นั้น สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการคลัง สำนักพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย จะพิจารณาร่วมกัน โดยที่สำนักงานงบประมาณเป็นผู้พิจารณากรอบวงเงินของหน่วยรับงบประมาณที่ได้เสนอขอมา และจะพิจารณาร่วมกับสภาพัฒน์ ในการจัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยงานต่าง ๆ โดยไม่ละทิ้งส่วนใดส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศ รวมถึงการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม สามารถขับเคลื่อนงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยพร้อมเพรียงกัน และต้องคำนึงถึงภาระหนี้สิน รวมถึงภาระต่าง ๆ ที่มีความจำเป็น ตลอดจนต้องคำนึงถึงเหตุฉุกเฉิน เหตุที่ไม่คาดคิด โดยพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดอุปสรรคในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ หน่วยงานทั้ง 4 หน่วยงานที่ได้กล่าวมานั้น จะนำสิ่งที่หน่วยรับงบประมาณขอมาพิจารณาเพื่อดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้ลงตัว และมีการตัดทอน เพิ่มเติมในแต่ละภาคส่วนเพื่อให้เกิดความเหมาะสม รวมทั้งต้องมีการกระจายไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศและทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการพัฒนาเยาวชน การสร้างศักยภาพ การแข่งขัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ให้ประเทศก้าวเดินไปอย่างมีความมั่นคง

สำหรับหน่วยรับงบประมาณขององค์กรอิสระ สำนักงานงบประมาณได้คำนึงถึงความเป็นอิสระและการอำนวยความสะดวก อำนาจความคล่องตัวให้กับภาคเอกชนและประชาชนอย่างเคร่งครัด แต่ต้องคำนึงถึงภาระการเงิน ที่หน่วยจัดเก็บจะสามารถจัดเก็บได้ และต้องคำนึงถึงพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในปีนั้น ๆ ตลอดจนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด อย่างเช่นในปี 2564 เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ขึ้น สำนักงานงบประมาณจึงวิเคราะห์ว่าต้องจัดสรรเงินส่วนหนึ่งไปไว้ที่งบกลาง เพื่อเตรียมไว้สำหรับใช้ในกรณีฉุกเฉินในการดูแลโรคอุบัติใหม่ซึ่งมีความรุนแรง เพื่อดูแลรักษาพี่น้องประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น การวิเคราะห์งบประมาณให้กับหน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ นั้น สำนักงานงบประมาณได้ดำเนินการร่วมกับแต่ละภาคส่วนที่มี

หน้าที่ในการดูแลระบบการเงิน ระบบการพัฒนาประเทศ โดยมีการตรวจสอบการของงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างไร ซึ่งหากมีความจำเป็นเร่งด่วนก็จะดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้อย่างเป็นทางการ

2. มาตรา 19 (4) การวิเคราะห์งบประมาณและการจ่ายเงินให้กับหน่วยรับงบประมาณ โดยเฉพาะองค์กรอิสระ เพื่อให้หน่วยงานและองค์กรอิสระเหล่านี้สามารถทำงานเอื้อประโยชน์และมีความอิสระต่อการให้บริการพี่น้องประชาชนทุกภาคส่วนโดยไม่ถูกครอบงำ ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณตามรัฐธรรมนูญจึงเปิดโอกาสให้องค์กรเหล่านี้สามารถของงบประมาณเข้ามายังคณะกรรมการการงบประมาณในปีนั้น ๆ ในการพิจารณางบประมาณ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 141 วรรคสอง บัญญัติว่าด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีความอิสระอย่างสูงเพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน แต่ในขณะเดียวกันวินัยการเงินการคลังนั้นก็มีความจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน รัฐบาลและสำนักงบประมาณดูแลและปฏิบัติกับหน่วยงานอิสระเหล่านี้เพื่อให้ได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอในการอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน ในปี 2563 หน่วยงานอิสระได้ของงบประมาณมาและกรรมการการงบประมาณจัดสรรงบประมาณ 3,053.75 ล้านบาท ในปี 2564 ได้รับการจัดสรรตามที่ร้องขอมาเพิ่มเติมอีกจำนวน 509 ล้านบาท ประกอบด้วยหน่วยงานของศาลยุติธรรม จำนวน 509 ล้านบาท ปี 2565 ไม่มีการขอของงบประมาณจึงไม่ได้รับการจัดสรร ในปี 2566 ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมอีก จำนวน 657.97 ล้านบาท ประกอบด้วยหน่วยงานของศาล หน่วยงานของศาลยุติธรรม จำนวน 192.28 ล้านบาท หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ 465.70 ล้านบาท สำหรับหน่วยงานของศาลยุติธรรมได้รับการจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโรงพักคอยของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศในทุกศาล จำนวน 140 แห่ง จำนวนเงิน 420 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเป็นค่าใช้จ่ายในการเปิดทำการศาลนอกเวลาเพื่อให้พิจารณาคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น จำนวน 107.79 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับการจัดสรรค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติ เพิ่มอำนาจอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรมและคุ้มครองสิทธิประชาชน จำนวน 115.08 ล้านบาท ค่าตอบแทนนายความอาสา จำนวน 51.80 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเป็นค่าตอบแทนการอยู่เวรในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือกฎหมายแก่ประชาชน เช่น การปรึกษาหารือทางกฎหมาย และการช่วยเหลือรถคดีในวันเสาร์ ๓ สำนักงานอัยการทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 310.90 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้คือตัวอย่างขององค์กรอิสระที่ได้ของงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกอำนวยความสะดวกยุติธรรมและเพื่อให้ศาลเกิดความเป็นอิสระในการบริการพี่น้องประชาชนให้เพียงพอและครบถ้วน ตามศักยภาพที่องค์กรอิสระเหล่านี้ควรจะได้รับในแต่ละครั้ง และเพิ่งขอมาต่างหากไม่เกี่ยวกับรัฐบาล ซึ่งเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดและคณะกรรมการการและสำนักงบประมาณปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญอย่างเคร่งครัดครบถ้วน

การพิจารณาของงบประมาณในแต่ละมาตราและในแต่ละรายการ ผู้ที่พิจารณาก็คือคณะกรรมการการงบประมาณ ซึ่งก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคน ดังนั้น มั่นใจว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาที่นำไปพัฒนาประเทศเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน

และนักลงทุนต่าง ๆ ในการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างเที่ยงตรงเที่ยงธรรมมีเหตุมีผลอันเป็นที่สุดแล้ว รัฐบาลไม่เคยครอบงำองค์กรอิสระเลย เพราะการพิจารณาจะมากหรือน้อยต้องพิจารณาด้วยความเพียงพอแก่การดำเนินการต่าง ๆ ขององค์กรอิสระ และหน่วยรับงบประมาณในกระทรวง ทบวง กรม เพื่อที่จะพัฒนาประเทศทั้งในส่วนกลางและท้องถิ่นไปพร้อม ๆ กันในการขับเคลื่อนประเทศ ทั้งนี้ มั่นใจว่าคณะกรรมการงบประมาณพิจารณาเงินทุกบาททุกสตางค์ของแผ่นดินโดยปราศจากการครอบงำของรัฐบาล

**1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง การเพิ่มวงเงินให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดย นายสนทพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายอนุชานาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน**

ปี 2565 - 2566 เศรษฐกิจไทยจะมีการฟื้นตัวจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจทยอยกลับมาทำงานได้ตามปกติมากขึ้น แต่การฟื้นตัวดังกล่าวยังมีอุปสรรคและความท้าทายรอบด้านที่จะต้องเผชิญ แรงขับเคลื่อนของเศรษฐกิจจึงมาจากการใช้จ่ายใช้สอยของประชาชนในประเทศ ทั้งการบริโภค การลงทุน และการท่องเที่ยว การใช้จ่ายของภาครัฐมีบทบาทสำคัญในการช่วยพยุงเศรษฐกิจไทยในช่วงที่ผ่านมา โดยเฉพาะมาตรการช่วยเหลือเยียวยาต่าง ๆ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นอีกกลไกหนึ่ง ซึ่งจะช่วยให้รัฐบาลสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากและขับเคลื่อนเศรษฐกิจในทุกพื้นที่ของประเทศ โดยการสนับสนุนให้สามารถขยายการลงทุนประกอบกิจการในภาคเกษตรหรือลงทุนสร้างอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือน เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือการบรรเทาเหตุฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วน เพิ่มโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบได้มากขึ้น โดยนำเงินทุนสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ในครัวเรือน รวมทั้งช่วยบรรเทาปัญหาหนี้นอกระบบ จึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ เพื่อขยายการลงทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติอย่างไร ขอทราบรายละเอียด
2. รัฐบาลมีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากและขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศโดยการเพิ่มทุนหรือเพิ่มวงเงินการลงทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ให้สามารถขยายการลงทุนประกอบกิจการในภาคเกษตรหรือลงทุนสร้างอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือนในระดับฐานราก เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตได้อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

**นายอนุชานาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี** ตอบกระทู้ถามดังนี้  
สิ่งที่สมาชิกฯ ได้กล่าวนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อพี่น้องประชาชน โดยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) และภาวะวิกฤตสงครามส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจของโลกชะลอตัวเป็นระยะเวลาเกือบ 2 ปีเต็ม ทำให้พี่น้องประชาชนทุกภาคส่วนได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งมีสมาชิกทั้งหมดประมาณ 13 ล้านคน และถือว่าเกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมากของประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะต้องดูแลพี่น้องประชาชน โดยหลังวิกฤตการณ์คลี่คลายทำให้ต้นทุนหลาย ๆ ด้านเพิ่มสูงขึ้น ตลอดจนค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้นด้วย กองทุนหมู่บ้านจึงได้เสนอคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

แห่งชาติเพื่อให้ธนาคารของรัฐ ประกอบด้วย ธนาคารออมสินและธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ สนับสนุนกองทุนหมู่บ้านเป็นวงเงินจำนวนทั้งสิ้น 80,000 ล้านบาท เพื่อนำมาใช้ในโครงการต่าง ๆ และ สนับสนุนเรื่องเงินทุนประมาณ 60,000 ล้านบาท นอกจากนี้ ยังมีมาตรการสร้างรายได้ฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก อย่างยั่งยืนประมาณ 20,000 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการโคล้านครอบครัว 7,000 ล้านบาท และโครงการ ส่งเสริมระบบเศรษฐกิจและการลงทุนตามโมเดลเศรษฐกิจ บีซีจี (BCG) 12,500 ล้านบาท เพื่อเป็นการกระตุ้น เศรษฐกิจฐานรากและช่วยให้พี่น้องกองทุนหมู่บ้านสามารถผ่อนคลายจากวิกฤตที่ผ่านมา ทั้งนี้ รัฐบาลจะมี มาตรการผ่อนคลายดอกเบี้ยเป็นระยะเวลา 3 ปี (2567 – 2670) อย่างไรก็ตาม หากสมาชิกฯ มีแนวคิดที่ต้องการ สนับสนุนโครงการต่าง ๆ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ กองทุนหมู่บ้านก็ยินดีให้การสนับสนุน ในส่วนนี้เช่นกัน

ส่วนการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากโดยการเพิ่มวงเงินให้กับกองทุนหมู่บ้านนั้น เนื่องจากกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก โครงการที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2559 ได้มีโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ กรอบวงเงินกองทุนละ 500,000 บาท ในปี 2560 ได้มีโครงการเพิ่มศักยภาพกองทุนหมู่บ้านเพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ กองทุนละ 200,000 บาท ปี 2561 มีโครงการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนอย่างยั่งยืนโดยศาสตร์พระราชามาตามแนวทาง ประชากรัฐ กองทุนละ 300,000 บาท ปี 2563 มีโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากเพื่อ การพัฒนาอย่างยั่งยืน กองทุนละ 200,000 บาท ซึ่งโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากดังกล่าวเป็นการทำให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงโอกาสในการเพิ่มศักยภาพและเพิ่มผลผลิต ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ ทั้งนี้ จากวิกฤตโควิด-19 ที่ผ่านมารวมทั้งกองทุนหมู่บ้านได้พยายามพัฒนาศักยภาพของกองทุนโดยการ ตรวจสอบบัญชีและการใช้เงินในกองทุนอย่างเข้มข้น เพื่อต่อยอดทั้งคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ รวมทั้ง พัฒนาและเพิ่มองค์ความรู้ให้กับพี่น้องประชาชน ดังนั้น จึงได้มีการเสนอโครงการที่จะช่วยเพิ่มเม็ดเงินกองทุนละ 300,000 บาท เพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างยั่งยืนต่อไป

**1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้าปัญหากรณีดาวเทียมไทยคม โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม**

เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มาตอบกระทู้ถาม ไม่ได้เพราะมีอาการป่วย จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2565

**1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรับทราบความคืบหน้าโครงการขุดลอก และพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำในอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดย นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน**

เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565

### 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การจัดทำโครงการธนาคารสินค้าเกษตร (กิจกรรมสนับสนุนธนาคารผลผลิตสัตว์น้ำแบบมีส่วนร่วม) จังหวัดศรีสะเกษ โดย นางผ่องศรี แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดี 12 มกราคม 2565

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การขยายถนนเลียบบคลองชลประทานหน้าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ให้เป็น 4 เลน โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ พลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการดำเนินงานของกรมศุลกากร กรณีตรวจสอบที่มานาฬิกาข้อมือหุของรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ โดย นายธีรรัชชัย พันธุ์มาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอทราบผลสัมฤทธิ์ ตามค่าเป้าหมาย ปี 2565 ของการปฏิรูปด้านสังคม โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.3.2 – 1.3.4 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2565) ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

เนื่องจาก รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การสร้างมอเตอร์เวย์จากอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ไปยังจังหวัดกาญจนบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี



พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2565

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอทราบผลสัมฤทธิ์ ตามค่าเป้าหมาย ปี 2565 ของการปฏิรูปด้านกฎหมาย โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

เนื่องจาก รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ประธานฯ ขอหารือที่ประชุมนาระเบียบวาระ (3) รับรองรายงานการประชุม และวาระ (7) เรื่องอื่น ๆ ซึ่งยังไม่บรรจุในระเบียบวาระการประชุม ขึ้นมาพิจารณา

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

#### (3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 25 ปีที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ 23 วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2565
- ครั้งที่ 24 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 21 มกราคม 2565

#### ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

#### (7) เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ เป็นเรื่องร้องเรียนที่ 12 ออกไปอีก 30 วัน นับแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2565

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

#### (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน 2 ฉบับ

(1) ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการ ร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 รับทราบรายงานผลการพิจารณา

ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา และข้อสังเกต ของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... มีรายละเอียด ดังนี้

1. กำหนดให้การขับรถบรรทุก ซึ่งได้แบ่งช่องเดินรถในทิศทางเดียวกันไว้ตั้งแต่สองช่องทางขึ้นไป หรือซึ่งได้จัดช่องเดินรถประจำทางด้านซ้ายไว้โดยเฉพาะ ผู้ขับขี่ต้องขับรถในช่องทางเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องเดินรถประจำทาง ซึ่งรถบรรทุกตามมาตรานี้ให้รวมถึงรถบรรทุกที่มีลักษณะและขนาดเดียวกันกับรถที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกหรือไม่ อย่างไร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรานี้ให้แก่ผู้ขับขี่และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมต่อไป นั้น รถบรรทุกตามมาตรานี้ หมายถึงรถบรรทุกที่มีลักษณะและขนาดเดียวกันกับรถที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักรถเกินสองพันสองร้อยกิโลกรัมตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมการขนส่งทางบกจะร่วมกันดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรานี้ให้แก่ผู้ขับขี่และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมต่อไป

2. กรณีการกำหนดให้ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในขณะที่ขับขี่เท่าที่จำเป็น โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดกระทบกับความสามารถในการขับขี่และให้การขับขี่รถจักรยานยนต์มีความปลอดภัย การกำหนดให้คนโดยสารที่เป็นเด็กอายุไม่เกินหกปี ผู้ขับขี่ต้องจัดให้นั่งในที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กหรือมีวิธีป้องกันอันตราย ในกรณีการกำหนดให้ผู้ขับขี่รถยนต์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์หรือรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารเพื่อสินจ้างตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกต้องแจ้งหรือจัดให้มีการแจ้ง

เตือนวิธีการอื่น เพื่อให้คนโดยสารในรถนั้นปฏิบัติตามมาตรา 123 และมาตรา 127/1 (1) ทุกครั้งก่อนการออกรถ หรือก่อนการใช้เส้นทางตามสภาพของทาง การกำหนดแนวทางเพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจวัดแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ที่เกิดอุบัติเหตุทุกราย รวมทั้งผลักดันให้มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก เพื่อให้เจ้าหน้าที่ต้องมีการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ทุกรายที่เกิดอุบัติเหตุและมีผู้บาดเจ็บสาหัส หรือเสียชีวิต เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน เป็นธรรมตามหลักนิติรัฐ และมีความเสมอภาคตามมาตรฐานสากล นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาร่างอนุบัญญัติที่ออกตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2565 โดยรับข้อสังเกตขอคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรไปเพื่อพิจารณาประกอบการร่างอนุบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

3. กรณีคนโดยสารที่เป็นเด็กอายุไม่เกินหกปีผู้ขับขี่ต้องจัดให้นั่งในที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก หรือมีวิธีการป้องกันอันตรายในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติประกาศกำหนด เนื่องจากในปัจจุบันที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กในรถยนต์มีราคาค่อนข้างสูง หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการส่งเสริมให้มีการผลิตหรือนำเข้าที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงอุปกรณ์ดังกล่าวได้ในราคาถูกลง หรือมีการส่งเสริมให้เกิดการประกอบธุรกิจให้เข้าที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก เพื่อเป็นทางเลือกในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวให้สอดคล้องกับความต้องการหรือความจำเป็นทางเศรษฐกิจของประชาชน

4. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราโทษใหม่ให้มีอัตราที่สูงขึ้น และการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนควรมีกฎอื่น ๆ นอกจากการกำหนดอัตราโทษปรับ หรือกรณีภาครัฐควรส่งเสริมและสร้างจิตสำนึกควบคู่ไปกับการให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการใช้อุปกรณ์ป้องกันในขณะขับขี่ยานพาหนะเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง นอกเหนือจากการกำหนดบทลงโทษและการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด และควรกำหนดให้มีวิธีพิจารณาคดีจราจรเป็นการเฉพาะเพื่อให้ศาลตรวจสอบการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่อีกชั้นหนึ่งมีความเหมาะสมในหลักการเนื่องจากการกระทำ ความผิดจราจรส่วนใหญ่เกิดจากผู้ขับขี่ขาดความรู้ความเข้าใจและวินัย ประกอบกับมาตรการในการบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอ สมควรกำหนดให้มีวิธีพิจารณาคดีจราจรขึ้นเป็นพิเศษต่างหากจากคดีอาญาทั่วไป โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน ทั้งความผิดที่เกิดจากการขับขี่โดยตรงและความผิดอื่นซึ่งมิได้เกิดจากการขับขี่แต่ส่งผลต่อความปลอดภัยบนท้องถนน โดยมุ่งเน้นการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดมากกว่า การลงโทษหรือการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด ซึ่งปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. .... ให้แก่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายแล้ว โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้การดำเนินคดีจราจรเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อันเป็นการสนองตอบการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เช่น กำหนดประเภทคดีและวิธีพิจารณาคดีไว้เป็นการเฉพาะเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน โดยความผิดคดีจราจรบางประเภทห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับหรือออกใบสั่งแก่ผู้ต้องหา โดยให้พนักงานสอบสวนดำเนินการออกใบนัดให้ผู้ต้องหาไปศาลตามกำหนดนัดพร้อมด้วยคู่ฉบับส่งไปยังศาล โดยถือว่าคู่ฉบับนั้นเป็นคำฟ้องโดยไม่ต้องทำการสอบสวน เป็นต้น

5. กรณีเมื่อศาลมีคำพิพากษาให้พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ ให้ศาลแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์หรือกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกดำเนินการต่อไปนั้น ในปัจจุบันเมื่อศาลมีคำสั่งให้พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับรถ ศาลจะแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์หรือกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกตามพื้นที่ที่ออกใบอนุญาตดังกล่าวทราบ เพื่อให้นายทะเบียนดำเนินการบันทึกข้อมูลการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตในระบบงานหลักของกรมการขนส่งทางบก ซึ่งระบบงานดังกล่าวได้เปิดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสืบค้นข้อมูลใบอนุญาตได้และเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเป็นแนวทางเดียวกัน กรมการขนส่งทางบกได้มีการชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการพักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาตขับรถและใบอนุญาตผู้ประจำรถตามคำพิพากษาของศาลไว้แล้ว ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมการขนส่งทางบกได้ร่วมกันดำเนินการยกร่างระเบียบว่าด้วยการประสานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับประวัติและการกระทำความผิดตามกฎหมายของผู้ได้รับใบอนุญาตขับขี่ ข้อมูลทะเบียนรถ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการประสานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรา 4/1 แห่งกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกแล้ว

6. ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญฯ ในประเด็นให้กรมการขนส่งทางบกดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยของรถโดยสารสาธารณะและรถโรงเรียน โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้โดยสารเป็นหลัก และมีการทบทวนลักษณะของรถที่นำมาใช้เป็นรถโดยสารสาธารณะหรือรถโรงเรียนให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยยิ่งขึ้น นั้น กรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานของรถโดยสารอย่างต่อเนื่อง

7. การให้เงินรางวัลเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจรในคดีจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ปัจจุบันเป็นไปตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 มาตรา 4 วรรคสอง ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีอำนาจอนุญาตให้หัวหน้าส่วนราชการหักรายจ่ายจากเงินที่จะต้องส่งเข้าบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ 1 หรือส่งคลังจังหวัดหรือคลังอำเภอได้ในกรณีที่กฎหมายกำหนด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจึงกำหนดข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินรางวัลเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร พ.ศ. 2544 โดยกำหนดให้หักเงินค่าปรับตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก กฎหมายว่าด้วยรถยนต์ และกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ และประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 16 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2514 ไว้จ่ายเป็นเงินรางวัลเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจรได้ ตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ่ายเงินรางวัลเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร พ.ศ. 2544 ที่ได้มีการแก้ไขถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2546 กำหนดให้จ่ายเงินรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร ในอัตราไม่เกินคนละ 10,000 บาทต่อเดือน วัตถุประสงค์ในการกำหนดให้เงินรางวัลดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเป็นค่าตอบแทนพิเศษนอกเหนือจากค่าตอบแทนปกติให้แก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความลำบากตรากตรำ และมีความเสี่ยงอันตราย อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันใบสั่งที่ออกโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมิได้นำมาแบ่งเป็นเงินรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ออกใบสั่งจราจรแต่อย่างใด แต่จะนำมาจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจราจร เพื่อให้เกิด

ความโปร่งใสและประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ทั้งนี้ การกำหนดอัตราค่าปรับตามที่เปรียบเทียบ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ออกประกาศ เรื่อง การกำหนดจำนวนค่าปรับตามที่เปรียบเทียบสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 พ.ศ. 2563 ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2563 เพื่อกำหนดอัตราค่าปรับให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

8. กรณีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนเห็นถึงประโยชน์ ในการรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยควบคู่ไปกับการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องดังกล่าวอย่างเหมาะสม และให้ประชาชนได้รับทราบถึงมาตรการที่มีการปรับปรุงใหม่และผลดีหรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับรวมทั้งการป้องกันการกระทำความผิดมิให้เกิดขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สื่อมวลชน และสื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อยกระดับความร่วมมือด้านการจราจรและความปลอดภัยทางถนน โดยการสร้างช่องทางการรับแจ้งข้อมูลจากประชาชนสื่อมวลชน อย่างเป็นระบบเพื่อส่งข้อมูลการกระทำความผิดกฎจราจร หรือคดีอุบัติเหตุ จากพยานหลักฐานต่าง ๆ แจ้งให้หน่วยที่รับผิดชอบดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

**(2) ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)**

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สรุปผลการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร

1. การกำหนดกฎกระทรวงที่จะออกตามความในมาตรา 49/1 เรื่องการรวบรวมข้อเท็จจริงและการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย โดยกรณีความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ควรให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์เป็นผู้ร่วมพิจารณาความเสียหายที่ผู้เสียหายควรจะได้รับชดใช้คืนสำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ได้กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์ซึ่งรวมถึงการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดฐานค้ำ

มนุษย์ด้วย อีกทั้ง การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามมาตรา 49/1 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ก็ไม่ตัดสิทธิของผู้เสียหายที่จะดำเนินการตามกฎหมายอื่นเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนจากผู้กระทำความผิด ดังนั้น เพื่อให้การเยียวยาผู้เสียหายในความผิดมูลฐานค้ำมนุษย์รวมถึงความผิดมูลฐานอื่นมีความเป็นเอกภาพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพในการพิจารณาออกกฎกระทรวงตามบทบัญญัติมาตรา 49/1 ดังกล่าว สำนักงาน ปปง. จะได้พิจารณากำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ รวมถึงหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบในการดำเนินคดีความผิดมูลฐานหรือมีอำนาจหน้าที่ให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายเข้ามามีส่วนร่วมกับสำนักงาน ปปง. ในการพิจารณาความเสียหาย รวมถึงการชดเชยค่าเสียหายตามคำพิพากษาของศาลต่อไป

2. กรณีข้อสังเกตว่าควรแก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด พ.ศ. 2544 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดกรณีที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่รวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ตามมาตรา 52/1 โดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต้องรับฟังความเห็นของเจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าว มาประกอบการพิจารณากำหนดราคาด้วยสำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า ปัจจุบันสำนักงาน ปปง. อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่ออกตามความในมาตรา 57 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด พ.ศ. 2544 ด้วย ในการนี้ สำนักงาน ปปง. จะได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ไปประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบดังกล่าวต่อไป

3. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลเพื่อเป็นการเสริมสร้างการทำงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนพิจารณางบประมาณและกรอบอัตรากำลังพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถดำเนินการไปได้อย่างรวดเร็ว อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นใช้บังคับให้รองรับกับมาตรฐานสากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : AML/CFT) ตามที่คณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับการฟอกเงิน (Financial Action Task Force on Money Laundering : FATF) กำหนด ซึ่ง FATF จะพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT อยู่เสมอเพื่อให้สอดคล้องและเท่าทันกับรูปแบบการฟอกเงินของโลกในยุคปัจจุบัน ดังนั้น การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลดังกล่าว จึงย่อมส่งเสริมให้สำนักงาน ปปง. มีมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมและสามารถบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับจากนานาอารยประเทศ นอกจากนี้ ตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่รัฐสภาเห็นชอบแล้วนั้น หากต่อมามีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วย่อมส่งผลให้สำนักงาน ปปง. มีภารกิจที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภารกิจในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งมีการแก้ไขให้ครอบคลุมถึงความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน ปปง. จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณและกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถดำเนินการไปได้อย่างรวดเร็วอันจะเป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดย สำนักงาน ปปง. จะได้นำข้อสังเกตดังกล่าว ไปเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อไป

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.2 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 3 เรื่อง

(1) ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดผ่อนผันให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2565

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดผ่อนผันให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2565 แล้ว

#### (2) รับทราบรายงาน จำนวน 2 เรื่อง

(2.1) รายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน 2565 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเสนอแล้ว

(2.2) รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน 2565 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(3) ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก 30 วัน

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 136 นั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2565

ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก 30 วัน นับแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2565

### ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาและแก้ไข ปัญหาประมงไทย ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร (รายงานผลการดำเนินการ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาและแก้ไข ปัญหาประมงไทย ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา ญัตติ เรื่อง การศึกษาและแก้ไข ปัญหาประมงไทย ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ผลการรายงานฯ มีประเด็นข้อเรียกร้องของชาวประมง ดังนี้

1. รัฐบาลเร่งดำเนินการซื้อเรือประมงออกนอกระบบคืนโดยเร็ว
2. ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
3. การแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ
4. โครงการจำหน่ายน้ำมันดีเซลสำหรับชาวประมงในเขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร
5. การดำเนินการเสนอโครงการสินเชื่อเพื่อเสริมสภาพคล่องให้กับชาวประมง
6. ประกาศของกรมประมง เรื่อง หลักเกณฑ์และข้อปฏิบัติของเรือขนถ่ายสัตว์น้ำนอกน่านน้ำไทย
7. นโยบายควบคุมการนำเข้าสินค้าสัตว์น้ำจากประเทศ
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทบทวนผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชาวประมง

ประเด็นข้อสังเกตต่อผลกระทบจากการออกกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายประมง

1. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายประมง
2. การปรับปรุงนโยบาย มาตรการ และกลไกการบริหารจัดการประมงทะเล
3. ประเด็นข้อสังเกตต่อแนวทางการพัฒนาการประมงทะเลไทยอย่างยั่งยืน
4. การส่งเสริมการเพาะเลี้ยง เช่น กุ้งมังกร
5. ยกเลิกหอยมือเสือ ออกจากบัญชีสัตว์ป่าคุ้มครอง
6. การจัดหาเงินทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา
7. รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับประมงน้ำจืด
8. การสร้างการมีส่วนร่วมของชาวประมงในการฟื้นฟู อนุรักษ์ และพัฒนาประมงทะเลไทย

### ที่ประชุมรับทราบ



2.4 รับทราบรายงานตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544 ประจำปี 2564 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 11 สิงหาคม 2565)

ด้วยพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544 มาตรา 36 กำหนดให้กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจัดทำรายงานประจำปีเสนอคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อพิจารณาปีละครั้ง บัดนี้ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้จัดทำรายงานประจำปี 2564 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานประจำปี 2564 ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

พันธกิจแห่งการสร้างเสริมสุขภาพ เป็นสิ่งที่กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ได้มุ่งมั่นทำงานผ่านแผนหลัก 15 แผน ด้วยการเชื่อม ประสาน บูรณาการทำงานทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพในประเด็นต่าง ๆ ก่อเกิดการจุดประกายแนวคิด กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ สานและเสริมพลังบวก เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงทุกมิติไปสู่สังคมแห่งสุขภาวะ และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ของรัฐบาลที่มุ่งพัฒนาคนในทุกมิติและทุกช่วงวัย เพื่อให้คนไทยเข้าถึงการมีสุขภาวะที่ดีใน พ.ศ. 2564 ถือเป็นปีแห่งความภาคภูมิใจของ สสส. และประเทศไทย

ที่ประชุมสมัชชาใหญ่องค์การอนามัยโลก (World Health Assembly : WHA) สมัยที่ 74 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 มอบรางวัลเนลสัน แมนเดลา ด้านการสร้างเสริมสุขภาพ ประจำปี พ.ศ. 2564 (Nelson Mandela Award for Health Promotion 2021) ให้แก่ สสส. ในฐานะตัวแทนของประเทศไทย นับเป็นการยืนยันผลการดำเนินงานของ สสส. ตลอด 20 ปีที่ผ่านมา ด้วยการทำงานเชิงรุกด้านการสร้างเสริมสุขภาพ ที่สร้างความเปลี่ยนแปลงจนเป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ สะท้อนให้เห็นถึงการตอกผลึกการทำงานจนส่องประกายตัวตนของ สสส. ออกไปสู่สายตานานาชาติ ถือเป็นรางวัลแห่งความสำเร็จของคนไทยทุกคนที่ได้มีส่วนร่วมสร้างความตระหนักและเปลี่ยนแปลงสุขภาวะตนเอง ท่ามกลางสถานการณ์วิกฤตของการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ยังคงไม่จางหาย สสส. ทำงานเพื่อสร้างเสริมสุขภาวะคนไทยมาโดยตลอด ได้ปรับบทบาทการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์การระบาดของโรคอย่างทันกาล มีแผนการทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ เต็มเต็มช่องว่างการทำงานระหว่างภาครัฐอย่างเต็มที่ มุ่งสู่เป้าหมาย คือลดผลกระทบในมิติด้านต่าง ๆ (ทั้งทางสังคมและสุขภาพ รวมถึงการฟื้นฟู เยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาด) คำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ผู้ใช้แรงงานทั้งในและนอกระบบ นอกจากนี้ ยังได้สนับสนุนการดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพตามพันธกิจหลักของ สสส. อย่างเข้มข้น เพื่อให้คนไทยมีสุขภาวะดีทุกมิติ โดยได้อนุมัติกรอบเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพทั้งสิ้น 3,898.55 ล้านบาท รวม 3,582 โครงการ มีภาคีผู้รับทุนรายใหม่เข้าร่วมทำงานกับ สสส. จำนวน 2,248 ราย จากภาคีทั้งหมด 3,754 ราย

ผลงานเด่น 4 ประเด็น

1. การทำงานสร้างเสริมสุขภาวะในสถานการณ์ "โควิด-19"
2. พัฒนาเด็ก เยาวชน คนรุ่นใหม่ สู่ "ผู้นำการเปลี่ยนแปลงสุขภาวะ"

3. "ปฏิบัติการเมืองเชียงใหม่" แก้ไขวิกฤต PM 2.5 มหันตภัยที่มองไม่เห็น สนับสนุนกลไกการดำเนินงานของ "เครือข่ายสมาคมหายใจภาคเหนือ" ซึ่งเป็นเครือข่ายการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 ระดับจังหวัดใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน เพื่อบูรณาการการขับเคลื่อนนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ แก้ปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 อย่างยั่งยืน

4. ยกกระดับชุมชนท้องถิ่นเข้มแข็ง "รู้รับปรับตัว" สร้างเสริมสุขภาวะรอบด้าน  
ที่ประชุมรับทราบ

**2.5 รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564**

ผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมารายงานได้ จึงขอเลื่อนการรายงานออกไปก่อน

**2.6 รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน**

ผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมารายงานได้ จึงขอเลื่อนการรายงานออกไปก่อน

**2.7 รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 15 (เดือนมกราคม - มีนาคม 2565)** (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 2.5 - 2.7 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2565)

รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ รอบเดือนมกราคม - มีนาคม 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานฯ ครั้งที่ 15 นับตั้งแต่ที่ราชกิจจานุเบกษาได้มีการประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2561 ต่อเนื่องมาจนถึง แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่ได้ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 โดยรายงานฯ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ 15 (เดือนมกราคม - มีนาคม 2565) โดยแสดงความคืบหน้าการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ทั้ง 13 ด้าน รวมทั้งสิ้น 62 กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ตามที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการรายกิจกรรม Big Rock ที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายย่อยของความสำเร็จ (Milestone : MS) ระดับความสำเร็จตามกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ ที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) โดยรายงานฉบับนี้มีความคืบหน้าการดำเนินการของกิจกรรม Big Rock ประกอบด้วย (1) กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน 55 กิจกรรม (2) กิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน 7 กิจกรรม ได้แก่ ด้านการเมือง จำนวน 2 กิจกรรม คือ BR0103 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ และ BR0104 การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง ด้านกฎหมาย จำนวน 2 กิจกรรม คือ BR0302 จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็น

พินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และ BR0305 จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ด้านกระบวนการยุติธรรม จำนวน 1 กิจกรรม คือ BR0403 การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 2 กิจกรรม คือ BR1102 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และ BR1104 การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์

ส่วนที่ 2 ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยเป็นการรายงานสถานะความคืบหน้าของกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้ง 13 ด้าน รวมทั้งสิ้น 45 ฉบับ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายให้เป็นกลไกสำคัญในการเอื้อต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ซึ่งรายงานฉบับนี้มีความคืบหน้าของกฎหมาย สรุปได้ ดังนี้

(1) กฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย กฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ เดือนธันวาคม 2564 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 (ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564) และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 (ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2564) และกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มเติม จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กฏ ก.พ. ว่าด้วยการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2565 ที่ออกตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565) และประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำข้อกำหนดการเปิดใช้ระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้แก่บุคคลที่สาม (TPA Framework Guideline) (ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2565)

(2) กฎหมายที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 41 ฉบับ ซึ่งมีกฎหมายที่มีสถานะการจัดทำ/ปรับปรุง คืบหน้ากว่ารอบรายงานที่ผ่านมา จำนวน 5 ฉบับ ทั้งนี้ ยังมีกฎหมายที่อยู่ระหว่างหน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย จำนวน 28 ฉบับ ที่สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการประสานหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตามและเร่งรัดการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และนำเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายให้แล้วเสร็จต่อไป

ส่วนที่ 3 ประเด็นข้อเสนอแนะและเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานความคืบหน้าฯ ครั้งที่ 13 (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564) และครั้งที่ 14 (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564) ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2565 และการประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2565 โดยสำนักงานฯ จะนำประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการติดตาม เร่งรัด และผลักดันการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

**ที่ประชุมรับทราบ**

## 2.8 รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดทำตามมาตรา 93 ประกอบมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง

ในการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ตลอดทั้งปัญหาข้อจำกัดที่มีผลกระทบต่อการทำงาน โดยมีเนื้อหาในรายงานประจำปีฯ จำแนกเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนนำ ภาพรวมหน่วยงาน ส่วนที่ 1 ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ส่วนที่ 4 รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และส่วนที่ 5 ภาคผนวก สรุปสาระสำคัญดังนี้

ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 งบประมาณที่สำนักงานศาลปกครองได้รับจัดสรรปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2,674.4567 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,551.1818 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,471.2851 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.09 ร้อยละ 0.08 และร้อยละ 0.08 ของวงเงินงบประมาณของประเทศตามลำดับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับงบประมาณลดลงจากปี 2562 และปี 2563 โดยงบประมาณที่ได้รับจำแนกเป็น ค่าใช้จ่ายบุคลากร ร้อยละ 77.98 ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ร้อยละ 14.19 และค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง ร้อยละ 7.83

สำนักงานศาลปกครองได้เสนอรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี 2562 และ 2563 ต่อวุฒิสภา ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เช่น 1) ศาลปกครองควรบริหารจัดการคดีที่ค้างพิจารณา โดยเร่งรัดการพิจารณาคดีให้เสร็จโดยเร็ว ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการคดีให้เกิดผลโดยเร็ว เพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองและการให้บริการประชาชน ซึ่งศาลปกครองได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในการอำนวยความสะดวกและภารกิจต่าง ๆ ได้แก่ การบริหารจัดการคดีค้างโดยนำกลไกต่าง ๆ มาปรับใช้ในการดำเนินงาน เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศาลปกครองศึกษาแนวทางเร่งรัดการพิจารณาคดีปกครอง การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน โดยการลดขั้นตอนการพิจารณาคดีในชั้นการนั่งพิจารณาคดีปกครองในศาลปกครองสูงสุด 2) การป้องกันเชิงรุกในมิติของการป้องกันหรือบรรเทาไม่ให้เกิดข้อพิพาททางปกครอง โดยจัดทำและเผยแพร่การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง และการวางแผนปฏิบัติราชการที่ดีจากคำพิพากษาศาลปกครอง 3) การพัฒนาระบบต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เช่น การนำระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation) เพื่อให้ประชาชนสามารถยื่นฟ้องคดีปกครองทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยไม่ต้องเดินทางมาที่ศาลปกครอง 4) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกทางปกครองให้กับประชาชนในรูปแบบที่หลากหลาย

### ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศาลปกครองมีคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด จำนวน 37,701 คดี (คดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการยกมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 26,310 คดี และเป็นคดีที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 11,391 คดี) พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จ จำนวน 10,815 คดี คิดเป็นร้อยละ 28.69 และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 26,886 คดี (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) จำแนกเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน 11,496 คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน 15,390 คดี ในคดีของศาลปกครองชั้นต้น เมื่อจำแนกตามเรื่องที่ฟ้อง ปรากฏว่าคดีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล วินัย สิทธิประโยชน์ และองค์กรวิชาชีพ เป็นเรื่องที่ถูกฟ้องมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องการพัสดุ สัญญาทางปกครอง และเรื่องละเมิด ความรับผิดชอบอื่น

2. การบังคับคดีปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับ จำนวน 1,132 คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ จำนวน 1,693 คดี และมีคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3,338 คดี

3. การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองและการวางหลักกฎหมาย แนวปฏิบัติราชการทางปกครอง และคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี 2564 วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง ปี 2564 จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ 1) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทเรื่องความรับผิดทางละเมิด 2) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทเรื่องวินัยกรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมีความผิดทางวินัยฐานอื่นที่มีใช้ฐานทุจริตต่อหน้าที่ 3) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทเรื่อง การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และ 4) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทเรื่องการบริหารงานบุคคล

ผลการดำเนินงานที่สำคัญในด้านต่าง ๆ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่

1. การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง
2. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม
3. การพัฒนาศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์
4. การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
5. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรศาลปกครอง
6. การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และองค์กรแห่งความสุข
7. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.9 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ**

ผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมารายงานได้ จึงขอเลื่อนการรายงานออกไปก่อน

**2.10 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ศาลรัฐธรรมนูญ** (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 2.8 - 2.10 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน 2565)

ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2564

แผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2564 ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีการเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับแผนต่าง ๆ ในระดับ 1, 2 และ 3 ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดการผลักดันและบูรณาการนโยบาย และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรม มีความชัดเจน และครบถ้วนสมบูรณ์ตรงตามเป้าประสงค์ของแผนต่าง ๆ รวมทั้งใช้ประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

2. ผลการดำเนินงานด้านคดี

ผลการดำเนินงานด้านคดีของศาลรัฐธรรมนูญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) มีคดีอยู่ในการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมจำนวน 102 เรื่อง แยกเป็นคดีที่ค้างพิจารณาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 28 เรื่อง และคดีที่มีการยื่นเข้ามาใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 74 เรื่อง

2) ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคดีแล้วเสร็จ รวมจำนวน 81 เรื่อง แยกเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเสร็จและมีคำวินิจฉัยในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 30 เรื่อง และเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้องในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 51 เรื่อง

3) คดีที่ยังคงค้างพิจารณาอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญ ยกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 21 เรื่อง

**ที่ประชุมรับทราบ**

**2.11 รับทราบรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

กองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม (กองทุนฯ) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. 2562 โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคนไทยให้หลุดพ้นความยากจน และมีพันธกิจในการสนับสนุนและช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยทุกกลุ่มที่ลงทะเบียนในโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถเข้าถึงปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีพและประกอบอาชีพอย่างเหมาะสมและพอเพียง รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณโดยการนำข้อมูลผู้ลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนและช่วยเหลือแบบเฉพาะเจาะจง (Targeting) ไปยังผู้ที่สมควรได้รับความช่วยเหลืออย่างแท้จริง ในปี 2564 ประเทศไทยยังคงได้รับ

ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้มีรายได้น้อยจำนวน 13.5 ล้านคน (ณ เดือนตุลาคม 2564) ได้รับผลกระทบอย่างมากจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจ ซึ่งการดำเนินการของกองทุนฯ ผ่านการจัดสวัสดิการเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนและการเดินทาง ตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ อีกทั้งดำเนินมาตรการบรรเทาภาระค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาอย่างต่อเนื่อง เพื่อบรรเทาค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคให้แก่ผู้มีรายได้น้อยที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ มีส่วนสำคัญในการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้มีรายได้น้อย นอกจากนี้มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐของกองทุนฯ แล้ว รัฐบาลยังได้มีการจัดสรรสวัสดิการให้แก่ผู้มีรายได้น้อยที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของ COVID-19 ซึ่งเป็นมาตรการที่ดำเนินการได้อย่าง "ทันการณ์ และตรงเป้าหมาย" โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีรายได้น้อยที่มีบัตรฯ ที่รัฐบาลสามารถดำเนินการให้ความช่วยเหลือ เยียวยา และลดภาระค่าใช้จ่าย ได้ทันทีผ่านการโอนเงินสิทธิค่าซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในร้านธงฟ้าราคาประหยัดพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น ยังถือเป็นการกระจายรายได้เข้าสู่ชุมชนโดยเฉพาะกลุ่มเศรษฐกิจฐานรากอย่างตรงจุดด้วยเช่นกัน เนื่องจากวงเงินสวัสดิการต่าง ๆ ที่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐได้รับ ต้องนำไปใช้กับร้านธงฟ้า ร้านค้าประชารัฐกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและร้านค้าก้าขงทุ้ม ซึ่งถือเป็นกลุ่มผู้ค้ารายย่อยในชุมชนทั้งสิ้น

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของกองทุนฯ ยังคงมีความท้าทายเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีด้านดิจิทัลมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปเสนอแนะนโยบายที่เหมาะสมกับผู้มีรายได้น้อยในแต่ละพื้นที่ (Tailor-made Policy) รวมถึงการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้มีรายได้น้อย ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงนโยบายหรือมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก้าวต่อไปของกองทุนฯ กระทรวงการคลังยังคงให้ความสำคัญกับนโยบายการจัดสรรสวัสดิการแบบกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Targeted Policy) โดยมุ่งเน้นให้การจัดสรรสวัสดิการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยลดข้อจำกัดด้านงบประมาณ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลผู้มีรายได้น้อยเป็นข้อมูลจากโครงการลงทะเบียนฯ ในปี 2560 และ 2561 ซึ่งอาจยังไม่สะท้อนความเป็นผู้มีรายได้น้อยในปัจจุบันที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ดังนั้น คณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม (คณะกรรมการฯ) จึงอยู่ระหว่างการเตรียมการพิจารณาดำเนินการโครงการลงทะเบียนฯ รอบใหม่ เพื่อให้ข้อมูลของผู้มีรายได้น้อยมีความเป็นปัจจุบัน ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรสวัสดิการสังคมของภาครัฐได้ดียิ่งขึ้นต่อไป

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.12 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2565)

ผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันการฟอกเงิน

1. การรับเรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ แจ้งเบาะแส

สำนักงาน ปปง. ได้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการฟอกเงินและการก่อการร้าย โดยให้บริการ ร้องทุกข์ แจ้งเบาะแสอย่างเป็นทางการ ในวันเวลาราชการ ตั้งแต่เวลา 08.30 - 16.30 น. พร้อมกำหนดเลขหมาย โทรศัพท์ 4 ตัว สายด่วน ปปง. “1710” เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การจดจำของ ประชาชน หรือแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำความผิด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) ได้รับเรื่องแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการฟอกเงินและการก่อการร้าย จำนวน 1,667 เรื่อง

## 2. การดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรม

หลังจากที่ได้รับรายงานธุรกรรมประเภทต่าง ๆ ทั้งรายงานธุรกรรมที่ใช้เงินสด ธุรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินธุรกรรมที่เป็นการโอนเงินหรือชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ และธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย สำนักงาน ปปง. จะดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์หาความผิดปกติของธุรกรรมทางการเงินที่อาจเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดตามกฎหมายอื่น ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ปปง. ดำเนินการต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) สำนักงาน ปปง. ได้มีผลการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมเพื่อนำไปสู่การดำเนินการ จำนวน 594 คดี

## 3. การจัดทำรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์

การจัดทำรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อนำไปกำหนดนโยบายและมาตรการรวบรวม ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินที่สำนักงาน ปปง. ได้รับรายงานและข้อมูลสถิติอาชญากรรมสำคัญจาก หน่วยงานต่าง ๆ และแหล่งข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาศึกษา วิเคราะห์จัดทำรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) ได้มีการจัดทำรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ จำนวน 14 ฉบับ

## 4. การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

การดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) มีการดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ หน่วยงานภายในประเทศ จำนวน 5,833 ครั้ง และการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 572 ครั้ง

## 5. การส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับภาคประชาชน

สำนักงาน ปปง. ได้ให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการเงิน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนทั่วไป อีกทั้งเป็นศูนย์กลางในการขอ ความช่วยเหลือ และความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

## ที่ประชุมรับทราบ

2.13 รับทราบประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2566 - 2570) และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



การจัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2566 - 2570) นี้ ได้มีการวางทิศทางและเป้าหมาย การพัฒนา และผลสัมฤทธิ์ของการตรวจเงินแผ่นดินให้ครอบคลุมถึงอนาคต อันจะทำให้นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มีความต่อเนื่องและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและประเด็นอุบัติใหม่ (Emerging Issues) การสร้างนวัตกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและการให้ความสำคัญกับผลผลิตของงานที่เสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้กับงานตรวจสอบ (Non - Audit Product) รวมทั้งการจัดตั้งสถาบันการตรวจเงินแผ่นดินและหลักสูตรเพื่อวาง รากฐานการพัฒนาวิชาชีพด้านการตรวจเงินแผ่นดินทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเห็นสมควร อาจปรับเปลี่ยนนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินได้ตามความจำเป็น และเหมาะสมต่อไป และการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สอดคล้องและเป็นไป ตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2566 - 2530) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มุ่งเน้นปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรมในการ เสริมสร้าง ปรับปรุง และพัฒนาผลผลิตที่ได้มาจากการตรวจสอบ (Audit Product) และผลผลิตของงานที่เสริมสร้าง ความเข้มแข็งให้กับงานตรวจสอบ (Non - Audit Product) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) และสร้างคุณค่าเพิ่ม ให้กับงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นไปอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ และรวดเร็ว สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเจตนารมณ์ ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2563

### ที่ประชุมรับทราบ

เมื่อสมาชิกฯ รับทราบเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมแล้ว จากนั้น ประธานฯ ได้สั่ง ปิดการประชุมเวลา 17.23 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.23 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร