



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ 24 มกราคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

(1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ถ้ามี)

(2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 11 มกราคม 2566)

- มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มมาตรา 8/1

สำหรับการเพิ่มมาตรา 8/1 สมาชิกฯ ได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะ ตั้งแต่วันพุธที่ 11 มกราคม 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น และในวันนี้ (24 ม.ค. 66) จึงขอมติที่ประชุมในมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติเพิ่มมาตรา 8/1 ด้วยคะแนน 310 เสียง

มาตรา 9

มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า รัฐต้องส่งเสริมการจัดการศึกษาและจัดให้มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และกระตุ้นให้บุคคลทุกช่วงวัยและทุกอาชีพใส่ใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมตามอาชีพของตน หรือตามความถนัด เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองหรือการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างความรู้ที่ทันต่อพัฒนาความรู้ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและประโยชน์ต่อสังคมต่อไป อย่างไรก็ตาม การพิจารณาไม่ควรเร่งรีบ พิจารณาด้วยเหตุผล การแก้ไขเป็นสิ่งที่ถูกต้องแต่ไม่มีความครอบคลุมเท่าที่ควร ทั้งนี้ ความรู้ที่ทันสมัยตามพัฒนาการของโลกยังหายไป และยังคงเพิ่มเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ

นายดวง อินทะไชย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ชี้แจงว่า มาตรา 9 เป็นหลักการของการจัดการการศึกษาที่พูดถึงการมีส่วนร่วมของผู้คนที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา 54 วรรค 3 ให้เพิ่มกลไกระหว่างรัฐเพิ่มขึ้น ซึ่งกรรมการได้เห็นว่าการมีส่วนร่วมระหว่างรัฐกับรัฐภายในประเทศ ควรมีช่องทางในการรับรองการจัดการศึกษาแบบทวิวัฒนธรรมระหว่างรัฐกับต่างประเทศ เนื่องจากปัจจุบันเมื่อมีการแลกเปลี่ยนการศึกษา แต่กลับไม่มีกฎกระทรวงในการรองรับ แต่สำหรับกลไกระหว่างในประเทศที่เป็นรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นความสำคัญที่ควรมีไว้อยู่แล้ว

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน 348 เสียง และเห็นด้วยกับ
กรรมาธิการเสียงข้างน้อยด้วยคะแนน 313 เสียง

มาตรา 10

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ให้รัฐจัดและจัดให้มีการจัดการศึกษา
แก่บุคคลซึ่งมิได้เข้ารับการศึกษามาก่อน อาจจะเป็นการเรียน Online และ Onsite โดยต้องดำเนินการ
ให้บรรลุเป้าหมายแต่อาจเปลี่ยนแปลงระยะเวลาและเป้าหมายของแต่ละช่วงชั้นให้เหมาะสมกับอายุของผู้เรียน
ได้ตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้เป็นผู้กำหนด โดยจะจัดให้มีระบบที่เน้นเป้าหมาย
เพื่อให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับวัฒนธรรมของแต่ละภูมิภาค

นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ชี้แจงว่า มาตรา 10 เป็นหลักการที่ต้องจัดการศึกษากับบุคคลตกหล่น
ซึ่งกรรมาธิการไม่ได้มีการแก้ไข

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากที่ไม่มีการแก้ไขด้วยคะแนน
297 เสียง

มาตรา 11

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า รัฐมีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุ
เป้าหมายตามมาตรา 8 และมีหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และอุดหนุนการจัดการศึกษา นอกจากนี้
บิดามารดาหรือผู้ปกครองมีหน้าที่จัดให้บุตรหรือผู้ซึ่งอยู่ในความปกครองได้รับการดูแลและพัฒนาจนบรรลุ
เป้าหมาย รวมทั้งมีหน้าที่พัฒนาร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และพฤติกรรมของผู้เรียนเพื่อให้บรรลุการศึกษา
ทุกระดับ ทั้งนี้ ถ้าหากเอกชนรับเงินอุดหนุนจากรัฐแล้วไม่ควรเก็บเงินจากผู้เข้ารับการศึกษาก่อต่อไป
รวมทั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาตามช่วงชั้นต่อไป

นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ชี้แจงว่า ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคแรกนั้น เนื่องจากกรรมาธิการ
ได้เห็นตรงกันว่ามาตรา 11 เป็นเรื่องหน้าที่และสิทธิของผู้ที่จัดการการศึกษา เป็นความจำเป็นและมีความ
สำคัญที่จะต้องให้บุคคล หรือองค์กรดังกล่าว ได้ตระหนักถึง เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 6
ตระหนักถึงวิธีการดำเนินการตามมาตรา 7 และให้เห็นแต่ละช่วงวัยในมาตรา 8 ที่มีสมรรถนะกำหนดเอาไว้
อย่างชัดเจน ประการสำคัญมาตรา 9 เป็นสิ่งที่กฎหมายได้ออกแบบว่าผู้ใดจะจัดการศึกษาให้คำนึงถึงการมี
ส่วนร่วมและความร่วมมือในการจัดการศึกษา และในมาตรา 10 ที่พูดถึงผู้คนที่ตกหล่นในระบบการศึกษา
ที่จำเป็นต้องได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย สำหรับอนุ 3 ที่กรรมาธิการส่วนใหญ่ ได้มีการแก้ไขเนื่องจาก
เป็นประเด็นที่ได้รับสะท้อนมาจากโรงเรียนเอกชน เนื่องจากบออดหนุนรายหัวที่ผ่านมาไม่เท่ากันระหว่าง
โรงเรียนรัฐและโรงเรียนเอกชน กรรมาธิการจึงเห็นว่าหากระบุให้เท่ากันจะต้องกล่าวถึงเป้าหมายสุดท้าย
ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนคือ เรื่องของคุณภาพการศึกษาในอนุ 9 วรรคท้าย เนื่องจากในมาตรา 8 อนุ 7 เป็นเรื่องของ
การจัดในระดับอุดมศึกษาที่ไม่ได้มีเฉพาะของรัฐ หากเขียนรองรับไว้ในอนุ 9 ก็จะชอบด้วยกฎหมายมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยให้มีการแก้ไขให้คงตามร่างเดิมด้วยคะแนน 280 เสียง

ประธานฯ ที่ประชุมได้แจ้งว่า นายจิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอให้ถอนร่างดังกล่าวออกไปก่อน ส่วนคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ยืนยันว่าจะไม่ถอนร่างดังกล่าว เนื่องจากมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของไทย ดังนั้น ประธานฯ จึงขอมติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยให้ถอนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ด้วยคะแนน 280 เสียง

มาตรา 12

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การจัดการศึกษาของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้จัดการศึกษาเรียนฟรีเป็นเวลา 18 ปี ซึ่งอาจจะขัดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ทั้งนี้ มีพรรคการเมืองหนึ่งเสนอให้มีการเรียนฟรีถึง 20 ปี

- กรรมาธิการผู้สงวนความเห็นไม่ติดใจ

มาตรา 13

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การจัดการศึกษาตามมาตรา 11 (2) ให้กระทำได้เมื่อได้แจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการทราบ หรือหน่วยงานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด แต่การจัดการศึกษานั้นต้องไม่เป็นปฏิปักษ์หรือขัดแย้งต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทย ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะแนะนำให้ความรู้ ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือ และอุดหนุนการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่ไม่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 333 เสียง และเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่สงวนความเห็น กลุ่มที่ 1 (นายอำนาจ วิชยานุวัติ และนายกมลเทพ จันทระจิต) ด้วยคะแนน 274 เสียง

มาตรา 14

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า กรณีที่ไม่สามารถจัดบุคลากรพื้นฐานสำหรับสถานศึกษาของรัฐจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงเสนอให้ตัด (9) ออก โดยที่กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงให้ยุบโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่เอาใจใส่ทางด้านคุณภาพทางการศึกษาของเด็ก นอกจากนี้ ยังจัดการศึกษาสื่อการเรียน การสอนให้เอื้อต่อการศึกษาเข้าถึงประชาชนอย่างทั่วถึงเพื่อให้เป็นไปตามสิทธิคนพิการ ตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดได้รับโอกาสเข้าเรียนและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาเดียวกับผู้เรียนทั่วไป ได้อย่างเหมาะสม เพื่อการพัฒนาให้เต็มศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคล โดยจะแยกเป็นสถานศึกษาเฉพาะหรือจัดให้มีระบบพิเศษขึ้นเป็นการเฉพาะในสถานศึกษา แต่ต้องมีเป้าหมายให้ผู้เรียนดังกล่าวสามารถเข้าเรียนร่วมกับผู้เรียนทั่วไปให้ได้มากที่สุดภายใต้การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเป็นสำคัญ

นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ชี้แจงว่า ในมาตรา 14 เป็นจุดเริ่มต้นที่ระบุให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคล ในการแก้ไขของอนุ 5 เดิมทีในร่างเดิมของรัฐบาลได้ระบุไม่ชัดเจนถึงเรื่องการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดของผู้บริหาร

ซึ่งต้องระบุให้ชัดว่าทั้งหมดคืออะไร รูปแบบการบริหารจัดการดังกล่าวเป็นการออกแบบโดยครู ซึ่งคณะกรรมการได้รับฟังและนำมาระบุไว้ในร่างนี้ สำหรับอนุ 6 เป็นการทำให้ชัดเจนมากขึ้นในการจัดการศึกษา เมื่อจะเป็นนิติบุคคล และสร้างความเป็นอิสระ การที่จะให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง ควรจะมีองค์ประกอบอย่างที่กรรมการได้ระบุถึง และในส่วนของคนพิการและการเรียนรวมได้นำความคิดเห็นของกรรมการมาใส่ ซึ่งเดิมที่ไม่มี แต่เนื่องจากคณะกรรมการเห็นความสำคัญที่จะต้องเพิ่มเติมเรื่องดังกล่าว ในอนุ 9 กรรมการได้ทำการศึกษารับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ในการแก้ไขปัญหการยุบรวมโรงเรียนอย่างมีเงื่อนไข โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญห

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา

18.32 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.32 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร