



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

จากนั้น ประธานฯ แจ้งว่าให้สมาชิกทราบว่า ตามประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ 19 เมษายน 2565 ซึ่งได้ประกาศให้นายภาคิน สมมิตรธนกูล ผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคพลังประชาชน ลำดับที่ 26 ได้รับเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565

บัดนี้ นายภาคิน สมมิตรธนกูล ได้มีหนังสือขอลาออกจากสมาชิกพรรคพลังประชาชน ตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของ นายภาคิน สมมิตรธนกูล สิ้นสุดลง ตามมาตรา 101 (8) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงประกาศให้ผู้มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคพลังประชาชน เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทน คือ นางสาวกิตติประภา จิระสันติการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชาชน

ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่ในขณะนี้ที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน 417 คน องค์ประชุมกึ่งหนึ่งคือ 209 คน

ต่อมาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวปฏิญาณตนต่อที่ประชุมสภาฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ แจ้งว่าในคราวประชุมครั้งที่ 29 ที่ประชุมมีมติให้เปลี่ยนวาระการประชุมตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 (2) โดยให้นำระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 1 - 7 ขึ้นมาพิจารณาเพื่อลงมติก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถาม จึงขอดำเนินการตามที่ประชุม

เรื่องด่วน

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายนิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา กับคณะเป็นผู้เสนอ)
2. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นางกัณตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะเป็นผู้เสนอ
3. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตราด พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ
4. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคภูมิใจไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ
5. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ
6. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ
7. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. โดย นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 1 - 7 พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อให้ที่ประชุมลงมติ)
ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ด้วยคะแนน 291 เสียง และตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน 25 คน กำหนดการแปรญัตติภายใน 7 วัน และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้ร่างของนายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นร่างหลักในการพิจารณา ด้วยคะแนน 140 เสียง

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง พระราชกำหนด (พ.ร.ก.) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ขยายเวลาออกไปอีก โดย นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคล

สัญญา พ.ศ. 2565 ได้ขยายกำหนดเวลาในการมีผลใช้บังคับเฉพาะมาตรา 22 มาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 ออกไป ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป จากเดิมที่เริ่มมีผลใช้บังคับใช้วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 โดยอ้างเหตุผลความไม่พร้อมในเรื่องวัสดุอุปกรณ์มาเป็นข้ออ้างในการไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทรمانและอุ้มหาย โดยการบันทึกภาพต่อเนื่องทำให้ลดความเสี่ยงได้อย่างดี และยังเป็นพยานหลักฐานทางคดีอาญาได้ รวมทั้งยังพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจและประชาชนได้ด้วย ตลอดจนการกล่าวอ้างเรื่องความไม่พร้อมในการอบรมเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงาน โดยเฉพาะ นอกจากนี้ ยังได้กล่าวอ้างถึงการดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-bidding ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา อย่างไรก็ตาม คณะรัฐมนตรี ไม่ควรเลื่อนการบังคับใช้ทั้งฉบับ ทำให้การทรمان อุ้มหายเป็นอาชญากรรมและอาชญากรที่กระทำผิดกฎหมายจะถูกนำตัวเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้แล้ว ผู้เสียหายก็จะได้รับการเยียวยาตามกฎหมายนี้ได้

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า ความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาบังคับใช้มาตรา 22 – 25 เนื่องจากจะต้องมีการปรับปรุงการดำเนินการ บทบาท และหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระดับหน่วยปฏิบัติ อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งขณะนี้ยังมีข้อขัดข้องที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติม อาทิ การจัดซื้อกล้องติดตัวเจ้าหน้าที่ กล้องติดรถยนต์ควบคุมผู้ถูกจับ และกล้องติดสถานที่ควบคุมผู้ถูกจับ รวมถึงการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลหน่วยความจำระบบ Cloud โดยต้องดำเนินการจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-bidding ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ที่ต้องฝึกอบรมบุคลากรในใช้งานอุปกรณ์บันทึกภาพและเสียง ซึ่งมีหลากหลายยี่ห้อและวิธีการใช้งานแตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการใช้งานและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง เหมืองทองอัครา โดย นางสาวจิราพร ลินสุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจจึงขอเลื่อนกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการดำเนินการเพิกถอนเอกสิทธิ์ที่ดิน ที่ออกโดยมิชอบและการออกเอกสารสิทธิ์ให้ประชาชนโดยทั่วไป โดย นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ลงพื้นที่ ณ จังหวัดปราจีนบุรี ได้สอบถามถึงประเด็นการรุกป่าเขาใหญ่ โดย ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญที่ดิน ได้ตอบว่าที่ดินดังกล่าวเป็นการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินตามมาตราที่ 58 และ 58 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยเป็นการสำรวจออกโฉนดในปี 2536 และในปี 2545 โดยอ้างว่ามีการครอบครองทำประโยชน์อย่างชัดเจน เมื่อมีการสำรวจซักถาม รวมไปถึงการ

จับกุมดำเนินคดีกลับพบว่า การออกโฉนดที่ดินโดยการเดินสำรวจออกโฉนดจะมีข้อตกลงระหว่างกรมป่าไม้กับกรมที่ดิน เป็นเหตุให้นายช่างระดับล่างที่อยู่ในพื้นที่สามารถวางชี้แนวเขตได้ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงมีลักษณะของการเลื่อนแผนที่ ซึ่งเป็นแผนที่ของอุทยานออกไปและบอกว่าพื้นที่ดังกล่าวอยู่นอกเขตที่ต้องการออกโฉนด จึงเป็นที่สังเกตว่ากระบวนการในการเดินสำรวจออกโฉนดเหตุใดจึงหละหลวมให้เจ้าหน้าที่ระดับล่างสามารถยับยั้งเขตดังกล่าวได้โดยลำพังและทำให้เกิดการออกโฉนดในพื้นที่ที่ไม่สามารถจะออกโฉนดได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการดำเนินคดีในพื้นที่ดังกล่าวแล้วกรมที่ดินได้มีการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์แล้วหรือไม่ และมีการดำเนินการสอบสวนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการออกเอกสารสิทธิ์แล้วหรือไม่ กรมที่ดินได้มีแนวทางป้องกันการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ที่อาจมีเหตุในลักษณะเดียวกันในอีกหลายพื้นที่แล้วหรือไม่ เมื่อมีข้อเท็จจริงปรากฏ เป็นไปได้หรือไม่ว่ากรมที่ดินกระทรวงมหาดไทย จะปรับกระบวนการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ที่ออกโดยมิชอบให้มีความรวดเร็วขึ้นเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ ประชาชนที่ถือแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.1) รอออกโฉนดทั่วประเทศกว่า 2.4 แสนราย แต่ยังไม่สามารถออกโฉนดได้ ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอให้ยกเลิก ส.ค.1 ไปนั้น ได้มีการพิจารณาแล้วหรือไม่ และกรมที่ดินมีนโยบายอย่างไร หากไม่มีนโยบายยกเลิกจะดำเนินการอย่างไร

นายนิรุต ข่านุรักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ตอบชี้แจงว่า ที่ดินแปลงที่มีปัญหาเป็นที่ดินที่กรมที่ดินได้ออกโฉนดที่ดินโดยการเดินสำรวจซึ่งไม่มีเอกสารใดๆ เดินสำรวจโดยการอ้างว่าครอบครองทำกินมาอย่างต่อเนื่อง ในปี 2535 ที่ดินแปลงดังกล่าวอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดปราจีนบุรี และในปี 2536 กรมอุทยานแห่งชาติได้ปรับแนวเขตของปี 2535 และในปี 2545 ก็ได้มีการปรับแนวเขตของปี 2536 ส่งผลให้ที่ดินผืนดังกล่าวอยู่นอกเขตอุทยานแห่งชาติ กรมที่ดินจึงได้ออกเอกสารสิทธิ์ตามคำร้อง ว่ามีการครอบครองโดยชอบและทำกินมาอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเขตอุทยาน แต่เมื่อศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ได้มีการทำกินอย่างต่อเนื่อง ส่วนจะอยู่ในเขตอุทยานหรือไม่ต้องมีการพิสูจน์ต่อไป ทั้งนี้ เรื่องเจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิด กรมที่ดินได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจสอบเรื่องดังกล่าว แต่ต้องการชะลอไว้ก่อน เนื่องจากอัยการได้มีการสั่งฟ้องจึงรอว่าศาลและอัยการจะมีคำสั่งอย่างไร ยืนยันว่ากรมที่ดิน ไม่ละเว้นต่อเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินที่ออกเอกสารสิทธิ์โดยมิชอบอย่างเด็ดขาด นอกจากนี้ ได้สั่งให้อธิบดีกำกับเจ้าหน้าที่ ให้ระมัดระวังในการออกเอกสารสิทธิ์และให้เพิกถอนเอกสารสิทธิ์ที่ออกโดยมิชอบโดยเร็ว ถึงแม้ว่ากรมที่ดินจะอ้างถึงการลิดรอนสิทธิของผู้ที่ครอบครองอยู่ ในการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ รวมถึงอ้างปัญหาข้อกฎหมายหากกระทำโดยไม่รอบคอบ ทั้งนี้ ได้ให้ทำเรื่องการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์อย่างคุ่มาน อย่างไรก็ตาม กรณีที่ดินในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดปราจีนบุรี ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ หากพบความผิดปกติก่อนจะมีคำสั่งศาลก็สามารถสั่งเพิกถอนได้เลย อนึ่ง กรมที่ดินมีหลักในการออกโฉนดที่ดินที่มีคำร้องอยู่แล้วให้เร็วที่สุด แต่ขณะนี้ กรมที่ดินได้รับงบประมาณลดลง แต่คำร้องมีเพิ่มมากขึ้น หากมีการพิจารณางบประมาณหน้าขอให้มีการสนับสนุนงบประมาณให้กับกรมที่ดินเพื่อออกโฉนดที่ดินให้รวดเร็วยิ่งขึ้น สำหรับผู้ที่ถือครอง ส.ค.1 นั้น ปัจจุบันต้องให้ศาลสั่งเพื่อให้กรมที่ดินออกโฉนดที่ดินให้ นอกจากนั้น กรมที่ดินจะออกโฉนดจะออกโฉนดจากการครอบครองโดยชอบ

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการแก้ปัญหาแก่ชาวประมง และความคืบหน้าในการแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 โดย นายวรมภ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2565)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้เร่งรัดการขยายสนามบินและเร่งการพัฒนาสนามบินนครศรีธรรมราชเพื่อรองรับการท่องเที่ยวภาคใต้ โดย ศาสตราจารย์โกวิททย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรบความคืบหน้าและการสนับสนุนการก่อสร้างทางเลี่ยงเมือง จังหวัดเลย โดย นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.2.2 – 1.2.3 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความรับผิดชอบดูแลไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน 2565)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคลัมปี สกิน ในโค กระบือ โดย นางผ่องศรี แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ตัดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.6 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรับทราบความคืบหน้าโครงการขุดลอกและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำในอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดย นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ตัดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.7 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาหน้าอุปโภค บริโภค ของคาบสมุทรสติงพระ จังหวัดสงขลา โดย ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2565)

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ดังกล่าว

1.2.8 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการรับเงินตอบแทน หรือเบี้ยหวัดเลี้ยงภัยให้กับบุคลากรที่ทำงานในมหาวิทยาลัยสงฆ์ ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565)

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตัดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ดังกล่าว

1.2.9 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ขยายถนนไหล่ทางพร้อมติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง ในจังหวัดสุรินทร์ โดย นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.10 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง โดย นางอนรรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.11 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหา บุหรี่ไฟฟ้า ให้ถูกกฎหมาย โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ดังกล่าว

1.2.12 กระทู้ถาม เรื่อง การสร้างสะพานข้ามทะเลสาบสงขลา จากฝั่งหัวเขาแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ไปยังฝั่งตำบลบ่อทราย (เทศบาลนครสงขลา) อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา โดย นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ดังกล่าว

1.2.13 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ ในการจัดประชุม APEC 2022 โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดินฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.2.12 – 1.2.13 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในกรณีนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตัดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.2.14 กระทู้ถาม เรื่อง การถือครองเพื่อขออนุญาตที่ดินพื้นที่ตำบล กุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องด้วย นายทงศักดิ์ พลอาษา นายกองค้การบริหารส่วนตำบล กุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร นายเสมียน สัจวรกิจ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 นายชุมพล คำโพหนทัน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 นายบุญศรี พรรณวิไล ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 และชาวบ้านกว่า 20 คน ได้เข้ายื่นหนังสือร้องเรียนต่อนายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 2 พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร และลงพื้นที่พร้อมกันเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง สืบเนื่องจากราษฎรในพื้นที่บ้านนิรมัย หมู่ที่ 5 หมู่ที่ 12 และบ้านนาล้อม หมู่ที่ 9 ตำบลกุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร ซึ่งตั้งเป็นหมู่บ้านตั้งแต่ พ.ศ. 2497 และประชาชนอยู่อาศัยมาเป็นเวลากว่า 67 ปี ในชุมชนมีทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ คริสตจักรคาทอลิก และสิ่งปลูกสร้างมากมาย อย่างไรก็ตาม พื้นที่ดังกล่าว ยังไม่มีการออกเอกสารสิทธิ เนื่องจากอยู่บนพื้นที่ทำเลเลี้ยงสัตว์ซึ่งเป็นพื้นที่ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยในหนังสือร้องเรียน ประกอบไปด้วยภาพถ่ายแผนที่ทางอากาศ ประวัติความเป็นมาของหมู่บ้านและความเดือดร้อนของชาวบ้าน จากปัญหาดังกล่าว โดยในเบื้องต้น นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้สอบถามไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดสกลนครและกระทรวงมหาดไทย ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ในการถือครองเพื่อขออนุญาตที่ดินเป็นการเร่งด่วน ต่อมา สำนักงานที่ดินจังหวัดสกลนคร ส่วนแยก กุสุมาลย์ ได้ตรวจสอบปรากฏมีการทำเครื่องหมายแสดงพื้นที่ทำเลเลี้ยงสัตว์ขนาดใหญ่ ที่อยู่ระหว่าง 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอกุสุมาลย์และอำเภอโพนนาแก้ว และได้ตรวจสอบในทะเบียนที่ 3 พบว่า มีการขึ้นทะเบียนเป็นที่สาธารณะ ชื่อว่า โคกยอดหัวทวย ใช้ประโยชน์เป็นที่เลี้ยงสัตว์ ซึ่งในทะเบียนที่ 3 นั้น เป็นทำเลเลี้ยงสัตว์เกือบ 100 ปีมาแล้ว และตรวจสอบประวัติความเป็นมาเบื้องต้นยังไม่พบเอกสารอื่นใด ที่ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับที่สาธารณะแปลงดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลมีแผนการดำเนินงานตรวจสอบการถือครองเพื่อขออนุญาตที่ดินให้แก่ประชาชนในพื้นที่ตำบลกุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

2. รัฐบาลมีแผนการดำเนินการตรวจสอบการถือครองเพื่อขออนุญาตที่ดินให้แก่ประชาชนที่ไม่มีเอกสารสิทธิหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายนิริศ ขำนุรักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินไม่เพียงพอแก่ประชาชนในพื้นที่ตำบลกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร แต่มันเป็นปัญหาทั่วไป ต้องขอขอบคุณนายนิคม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ที่ได้หยิบยกประเด็นดังกล่าวขึ้นมา ถือว่าเป็นการเริ่มต้นในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ตำบลกุสุมาลย์ รัฐบาลได้แก้ไขปัญหาที่ดินทำกินในหลายรูปแบบ โดยรูปแบบที่หนึ่ง พื้นที่เป็นป่าสงวนแห่งชาติ รัฐบาลได้ออก สปก.จำนวน 2 แปลง ในส่วนนอกเหนือจาก สปก.นั้น รัฐบาลได้จัดโครงการออกโฉนดที่ดินทั้งหมด 5 ไร่ ในปีงบประมาณนี้ ซึ่งมีพื้นที่เกือบ 20,000 ไร่ แต่พื้นที่ที่มีปัญหาคือที่สาธารณประโยชน์ซึ่งมีการประกาศไว้ตั้งแต่ปี 2493 โดยสมัยนั้นได้ออกเป็น ส.ค.1 และใบเหยียบย่ำ จึงขอให้ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว ไปออกโฉนดที่ดินเพื่อพิสูจน์สิทธิ์ตามกฎหมายต่อไป ส่วนที่เหลือที่ไม่มี ส.ค.1 และใบเหยียบย่ำจะต้องเอาพื้นที่ดังกล่าวไปดำเนินการ ที่อำเภอกุสุมาลย์ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่คณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหโดยจะมีการคัดเลือกพื้นที่คัดเลือกบุคคลเข้าไปอยู่อาศัย ที่ผ่านมารัฐบาลได้ดำเนินการมาแล้วประสบผลสำเร็จมาแล้วหลายแห่ง แต่ได้เฉพาะสิทธิครอบครองในการทำกิน ยกเว้นในวันข้างหน้ามีการแก้ไขกฎหมายซึ่งจะทำให้แก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนกุสุมาลย์ได้ในระดับหนึ่ง

1.2.15 กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้าของการช่วยเหลือเยียวยา ผู้ประสบอัคคีภัยชุมชนพัฒนาบ่อนไก่อ และชุมชนกุหลาบแดง เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร และที่อยู่อาศัยที่มั่นคงถาวรให้แก่ผู้ประสบภัยและคนจนเมือง โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.2.14 – 1.2.15 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566)

เนื่องจากเหตุเพลิงไหม้ครั้งใหญ่ในวันที่ 21 มิถุนายน 2565 ที่ชุมชนพัฒนาบ่อนไก่อ ถนนพระราม 4 แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร และอีกครั้งในวันที่ 26 สิงหาคม 2565 ที่ผ่านมา ทำให้มีผู้ได้รับผลกระทบทั้งสิ้นในทั้งสองเหตุการณ์ จำนวน 288 ครอบครัว ในย่านใจกลางเมืองจากการได้รับข้อมูลทั้งหมดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเยียวยา ได้แก่ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ภายใต้กระทรวงมหาดไทย (ปภ.) สำนักบรรเทาและป้องกันสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เนื่องจากมีหลายองค์กรซึ่งทำให้เกิดปัญหาที่ชาวบ้านต้องลงทะเลียนหลายครั้ง ก่อให้เกิดความยุ่งยากสำหรับคนหาเช่ากินค่า ไม่มีเวลาที่จะมาลงทะเลียน เพราะเวลาเป็นเงินเป็นทอง ชุมชนกุหลาบแดงและชุมชนพัฒนาบ่อนไก่อเป็นเพียงสองชุมชนในเขตปทุมวันในพื้นที่ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ (มีทั้งหมด 6 ชุมชน) ที่ยังไม่มีสัญญาเช่ากับสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ จึงส่งผลต่อการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของชุมชน เช่น ระบบป้องกันอัคคีภัย สภาพความเป็นอยู่ และการซ่อมแซมปรับปรุงโครงสร้างที่อยู่อาศัย การเยียวยาผู้ประสบอัคคีภัยไม่ได้สัดส่วนกับความเสียหายที่เกิดขึ้น เนื่องจากชาวบ้านได้รับเงินเบ็ดเสร็จ 71,000 บาท (จากทุกหน่วยงาน) แต่มูลค่าข้าวของที่เสียหายมากกว่าเงินที่ได้รับจากการเยียวยา และกลายเป็นคน

ไรที่อยู่อาศัย การคัดกรองหรือกฎเกณฑ์การได้รับเงินเยียวยาจากกระทรวงมหาดไทย ทำให้มีผู้ได้รับผลกระทบทางอ้อมไม่ได้รับเงินเยียวยา เช่น ผู้ที่เป็นเจ้าของบ้านและปล่อยให้ผู้อื่นเช่าบ้านแต่ไม่ได้อยู่อาศัยในบ้านจะไม่เข้าเกณฑ์การได้รับเงินเยียวยา ในขณะที่บ้านที่เป็นทรัพย์สินของตนที่ปล่อยให้ผู้อื่นเช่าก็ถูกเผาไหม้เสียหาย คำตอบเรื่องการย้ายกลับไปอยู่ที่เดิมไม่น่าจะเป็นไปได้เพราะตอนนี้บ้านเรือนถูกรื้อถอนออกหมดแล้ว (ชุมชนพัฒนาบ่อนไก่) การมีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและถาวรให้กับผู้ประสบภัยในบริเวณใกล้เคียงจึงเป็นความจำเป็น เนื่องจากส่วนมากผู้อยู่อาศัยในชุมชนพัฒนาบ่อนไก่และชุมชนกุหลาบแดงประกอบอาชีพค้าขายอิสระ (หาบเร่ แผงลอย รถเข็นขายอาหาร ขายพวงมาลัย ฯลฯ) รับจ้างรายวัน เช่น ขับวินมอเตอร์ไซด์ แม่บ้าน หาเข้ากินค่า เป็นแรงงานในเมือง ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีรายได้น้อย นอกจากนั้น สถานศึกษา สถานที่ทำงาน ก็ยังอยู่ที่ใกล้กับที่อยู่อาศัยเดิม การย้ายไปอยู่ที่ไกล ๆ ตามชานเมืองจะเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง จึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลมีแนวทางในการเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติในกรณีดังกล่าว และให้ความช่วยเหลือ ผู้อยู่อาศัยบ้านเรือนถูกรื้อถอนให้มีที่อยู่อาศัยที่ไม่ห่างไกลจากสถานศึกษาและสถานที่ทำงานเดิม อย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

2. รัฐบาลมีแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยคนจนเมือง อย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

นายนิรุต ข่านุรักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า เหตุการณ์ดังกล่าวส่งผลต่อการการเคหะแห่งชาติด้วย ซึ่งการเคหะแห่งชาติก็ได้เข้าไปช่วยเหลือผู้ประสบภัยสำหรับการเยียวยายอมรับว่าน้อยกว่าที่ผู้ประสบภัยได้รับความเสียหาย แต่ภาคเอกชนก็เข้าไปช่วยเหลือเป็นอันดับแรก ๆ เช่นกัน นอกจากนี้ การเคหะแห่งชาติ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้เข้าพื้นที่และสอบถามเพื่อจัดที่อยู่อาศัยใหม่ให้กับผู้ประสบภัย แต่ผู้ประสบภัยมีต้องการย้ายถิ่นฐานไปไกล จึงสละสิทธิและขอให้มีการจัดหาที่อยู่อาศัยใหม่ใกล้กับพื้นที่เดิม ทั้งนี้ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนได้ทำการสำรวจเก็บตกผู้ที่ยังไม่ได้รับการเยียวยา และได้ทำการออกแบบที่อยู่ใหม่ให้ผู้อยู่อาศัยมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตเดิมมากที่สุด โดยใช้พื้นที่ห่างจากพื้นที่เดิมไม่ไกลมาก ไม่ห่างจากโรงเรียน โรงพยาบาล คำนึงถึงคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งจะลงพื้นที่ตรวจสอบและจะติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างใกล้ชิด และคาดหวังว่าจะนำวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าวเป็นโมเดลในการแก้ไขปัญหาการจัดหาที่อยู่ใหม่ให้กับประชาชน

1.2.16 กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และการลงโทษทางวินัยร้ายแรงกับบุคลากรทางการศึกษาหรือครูโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ จังหวัดหนองคาย ที่ใช้กำลังทำร้ายร่างกายนักเรียนในสถานศึกษา โดย นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ติดตามกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

1.3 กระตุ้นถามแยกเฉพาะ

- ขอเลื่อนออกไปก่อน-

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ประธานฯ ขอนำวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม และวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ที่ประชุมไม่ขัดข้อง

(3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ผลการพิจารณา

ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 25 พฤษภาคม 2565

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม 2565

ครั้งที่ 3 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565

ครั้งที่ 4 เป็นพิเศษ วันอังคารที่ 31 พฤษภาคม – วันศุกร์ที่ 3 มิถุนายน 2565

ครั้งที่ 5 วันพุธที่ 8 มิถุนายน 2565

ที่ประชุมรับรอง

จากนั้น ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมขอนำเรื่องลำดับที่ 7 เรื่องอื่นๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

(7) เรื่องอื่น ๆ

1. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายปฐมพงศ์ สุญจน์ทร์) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายโกมินทร์ ทีฆธนานนท์

2. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายธนกร วังบุญคงชนะ) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นางสาวกิตติประภา จิวะสันติการ

3. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายนิยม วิวรรธณดิฐกุล) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายพิชัย ขจรเรืองโรจน์

4. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพลังงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายเกริกมนตรี รุจโสทธิพัฒน์

5. ตั้งกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายนิคม บุญวิเศษ) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

1. ตั้งกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นางสาววาริรัตน์ สิริธัญญ์สกุล
2. ตั้งกรรมการทหาร แทนตำแหน่งที่ว่างลง 3 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล, นายอภิชา เลิศพชรกมล, นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายคุณากร ปรีชาชนะชัย, นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์, นางสาวภคอร จันทรรคนา

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

(1) รับทราบรายงานและประกาศ จำนวน 6 เรื่อง

- (1.1) รายงานประจำปี 2564 ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
- (1.2) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 16 (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2565)
- (1.3) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2566 – 2570) และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- (1.4) รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564
- (1.5) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564
- (1.6) รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่ประชุมรับทราบ

(2) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากเขตเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง ปัญหาที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากเขตเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร มาเพื่อดำเนินการ และรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานหลักรับรายงาน พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงาน พร้อมข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม ส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ตามที่ได้ส่งรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากเขตเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 รับทราบผลการพิจารณา รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากเขตเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และแจ้งให้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 3 ฉบับ

(1) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (27 กันยายน 2565) รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอ และให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2566 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับชยสุหาย พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

(2) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (27 กันยายน 2565) รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

ตามทีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอ และให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันทีได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2566 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอและแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

(3) ร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำออง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ตามทีได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำออง (ฉบับที่ .. พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการนั้น กระทรวงสาธารณสุขได้ เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำออง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 2 ฉบับ

(1) ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566

1. รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอ

2. ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปดำเนินการปรับแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

3. ให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎร ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานประมาณสภาสถาปนิก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

(2) ร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566

1. รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอ

2. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

3. ให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน สำนักงานประมาณ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.5 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรมสุราไทย ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม
สุราไทยของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น
กระทรวงการคลังได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่
7 กุมภาพันธ์ 2566 รับทราบผลการพิจารณารายงาน ผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาธุรกิจ
อุตสาหกรรมสุราไทย ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร ตามที่
กระทรวงการคลังเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.6 รับทราบผลการพิจารณาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ และ ปัญหาแชร์ลูกโซ่ ของสภาผู้แทนราษฎร

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ และปัญหาแชร์ลูกโซ่
ของสภาผู้แทนราษฎรไปเพื่อดำเนินการ นั้น กระทรวงการคลังได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว
มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 รับทราบผลการพิจารณา
ญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ และปัญหาแชร์ลูกโซ่ ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่
กระทรวงการคลังเสนอและแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.7 รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2564

(พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566)

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2564
มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 รับทราบรายงานการพัฒนาระบบ
ราชการ ประจำปี 2564 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การวางแนวทางการพัฒนานวัตกรรม
เพื่อแก้ปัญหาคารจรจรและขนส่ง ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจาก
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 8
กันยายน 2565)

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สาม กล่าวรายงาน ต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษาและวางแนวทางการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรและขนส่ง ในคณะกรรมการ การคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อกำหนดแนวทาง ในการนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจราจรและขนส่ง ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด กำหนดแนวทางในการสนับสนุน ศึกษา วิจัย และพัฒนานวัตกรรม ตลอดจนเทคโนโลยีหรือฐานข้อมูล ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการจราจรและขนส่ง กำหนดแนวทางในการสร้างเครือข่าย ทางวิชาการเพื่อผลักดันให้เกิดการนำนวัตกรรมไปใช้จริง ในสภาพปัญหาและพื้นที่ที่เหมาะสมและด้าน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมายการพิจารณาศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดนวัตกรรมหลักที่จะนำมาแก้ไขปัญหาจราจรและ ขนส่ง ซึ่งจะต้องพัฒนาและสามารถส่งเสริมการผลิตภายในประเทศให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อการแก้ไขปัญหาจราจร ตลอดจนนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องด้านอื่น ๆ สุดท้ายนี้ คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมนวัตกรรมหลัก ในการแก้ไขปัญหาจราจรของประเทศแก่คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนสามารถใช้ศึกษาค้นคว้า อ้างอิงทางวิชาการแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้นวัตกรรม บุคคลในวงงานรัฐสภาหรือบุคคลทั่วไปที่สนใจได้ต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การวางแนวทางการ พัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรและขนส่ง และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง พิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตาม พระราชกำหนด 3 ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- คณะกรรมการวิสามัญขอเลื่อนการพิจารณา

4.3 รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การตรวจสอบปัญหาการละเลยหรือล่าช้า ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกคุมขังโดยศาลในคดีอื่น ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและ สิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 4.2 - 4.3 ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน 2565)

นายศุภชัย ใจสมุทร ประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและ สิทธิมนุษยชน กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่าการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนเป็นหลักการสำคัญ ที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และอนุสัญญาระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน ที่ประเทศไทยเป็นภาคี ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่ล่าช้าและไม่เป็นธรรม กรณีการดำเนินคดี ต่อผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในเขตอำนาจของศาลอื่นเกิดขึ้นมานานและสร้างความเสียหายแก่ประชาชน

ในวงกว้าง ไม่เฉพาะผู้ต้องหาและจำเลย หากรวมถึงผู้เสียหายในคดีด้วยเช่นกัน ที่ผ่านมามีการร้องเรียนเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรอิสระด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นจำนวนมากในแต่ละปี แต่ปัญหาดังกล่าวยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่มีทีท่าจะลดลง คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งทำหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2562 ข้อ 90 (1) กระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามนโยบายด้านกฎหมาย การยุติธรรม สิทธิมนุษยชน สิทธิชุมชน สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และความเป็นธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน ได้ตระหนักถึงความเดือดร้อนและความเสียหายของประชาชนจึงได้ทำการศึกษาและตรวจสอบปัญหาการละเลยหรือล่าช้าในการดำเนินคดีกับผู้ถูกคุมขังโดยศาลในคดีอื่น โดยคณะกรรมการเห็นว่านอกจากการพิจารณาถึงสิทธิของผู้ต้องขังที่ถูกอายัดในคดีอื่นแล้ว สิทธิประโยชน์ของผู้เสียหายก็สมควรต้องถูกคำนึงถึงเช่นกัน เพราะมีผู้เสียหายจำนวนมากที่รอรับผลคดี และรอรับการเยียวยา (remedy) โดยเฉพาะกรณีคดีแพ่ง ที่เกี่ยวกับความผิดทางอาญา ซึ่งผู้เสียหายจะไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้เลยหากไม่มีความคืบหน้าในคดีอาญายิ่งไปกว่านั้น ผลของการประวิงคดียังอาจทำให้รัฐไม่สามารถลงโทษผู้กระทำผิดได้ เพราะพยานหลักฐานอาจสูญหายหรือคลาดเคลื่อนไปตามระยะเวลา ปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมาส่งผลกระทบต่อทั้งนโยบายของรัฐด้านการบริหารงานยุติธรรม รวมทั้งสิทธิประโยชน์ของผู้เสียหาย และผู้ต้องหาในคดี ประการสำคัญคือจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประชาชน

นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ กรรมการการคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า จากการรับฟังข้อมูลและคำชี้แจงอย่างรอบด้านจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งองค์กรอิสระด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม รวมถึงสำนักงานอัยการสูงสุดและผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม คณะกรรมการการกฤษฎีกาพบปัญหาสำคัญคือการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ซึ่งแม้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะได้ตรวจสอบและมีรายงานข้อเสนอแนะต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาแล้วหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ยังเกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควรเนื่องจากยังพบมีการร้องเรียนจากผู้เสียหาย ผู้ต้องหาและผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่องซึ่งปัญหาสำคัญ คือ

1. พนักงานสอบสวนไม่ปฏิบัติตามหลักกฎหมายและระเบียบ ตลอดจนคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 419 /2556 โดยเมื่อมีหนังสือขออายัดตัวผู้ต้องขังต่อทางเรือนจำหรือทัณฑสถานไว้แล้วก็ได้เร่งรัดดำเนินคดีให้เสร็จสิ้น แต่กลับรายงานว่าผู้ต้องขังที่อายัดตัวไว้นั้นครบกำหนดพ้นโทษในคดีเดิมก่อนจึงจะนำตัวไปดำเนินคดีอื่นต่อไป

2. พนักงานสอบสวนไม่ทราบความคืบหน้าของคดีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกคุมขังในคดีอื่นทำให้ไม่ดำเนินการขอตัวไปดำเนินคดีที่ค้างอยู่ให้แล้วเสร็จ หรือทราบว่าคดีอื่นเสร็จเด็ดขาดแล้ว แต่ไม่ดำเนินการขอตัวหรือไม่สามารถนำตัวไปดำเนินคดีต่อได้ หรือไม่แจ้งถอนอายัดตัวเมื่อคดีเสร็จเด็ดขาดแล้ว

3. พนักงานอัยการไม่รับสำนวนคดีของพนักงานสอบสวนที่ส่งสำนวนโดยไม่มีตัวผู้ต้องหาไปด้วย (กรณีผู้ต้องหาถูกขังอยู่ในเรือนจำหรือทัณฑสถานต่างเขตอำนาจศาล)

4. สำนักงานตำรวจแห่งชาติมิได้แก้ปัญหการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการอายัดตัวผู้ต้องหาคดีอื่นอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ทำให้สิทธิของผู้เสียหายและผู้ต้องหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยอาจเสียไป

5. สำนักงานตำรวจแห่งชาติขาดระบบการตรวจสอบสำนวนคดีที่ค้างค้างอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและการแก้ปัญหาเพียงการออกหนังสือกำชับการปฏิบัติหน้าที่ยังไม่เกิดผลอย่างเป็นทางการ

6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีแสวงหาทางออกของปัญหาร่วมกันเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการนี้ เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ และเพื่อคุ้มครองสิทธิในการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกติกาสากลด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง คณะกรรมการจึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำชับและตรวจสอบให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งที่ 419 / 2556 เรื่อง การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวนตรวจสอบเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา อย่างเคร่งครัด และลงโทษพนักงานสอบสวนซึ่งไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวอย่างจริงจัง

2. ทุกหน่วยงานควรปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาที่ถูกอายัดในคดีอื่น

3. เห็นควรให้สภาผู้แทนราษฎรมีข้อเสนอแนะต่อประธานศาลฎีกาเพื่อปรับปรุงระเบียบการรับฟ้องคดีอาญา กรณีที่ผู้ต้องหาอยู่ในการควบคุมของเรือนจำหรือทัณฑสถานที่อยู่นอกเขตอำนาจศาล

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การตรวจสอบปัญหาการละเลยหรือล่าช้าในการดำเนินคดีกับผู้ถูกคุมขังโดยศาลในคดีอื่น และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.4 รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง ปัญหาหนี้สินในครัวเรือน หนี้สินภาครัฐ รวมทั้งค่าครองชีพสูงจากราคาน้ำมัน แก๊ส ไฟฟ้า ซึ่งคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ ประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง ปัญหาหนี้สินในครัวเรือน หนี้สินภาครัฐ รวมทั้งค่าครองชีพสูงจากราคาน้ำมัน แก๊ส ไฟฟ้า ของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติสภาผู้แทนราษฎรเป็นรายงานที่จัดทำขึ้นตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 1 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2563 มอบหมายให้พิจารณาศึกษาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 อันเนื่องมาจากสถานการณ์ปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยมีสาเหตุมาจากความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม

อัตราค่าครองชีพ รวมทั้งประชาชนจำนวนมากติดกับดักหนี้ มีภาวะหนี้สินล้นพ้นตัว และถูกฟ้องล้มละลาย เป็นจำนวนมากประกอบกับช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่มีสัดส่วนหนี้สาธารณะเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกันซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบปัญหาดังกล่าวและถือว่าเป็นปัญหาสำคัญทางเศรษฐกิจและสังคมหากปล่อยปละละเลยอาจก่อให้เกิดปัญหาเรื้อรังและเกิดปัญหาด้านอื่นตามมาเป็นจำนวนมาก เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้สิน ในครัวเรือนและหนี้สาธารณะ (หนี้ภาครัฐ ให้มีความเหมาะสม เป็นธรรม และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อประเทศชาติและประชาชน ตามที่สภาผู้แทนราษฎรมอบหมาย โดยปรากฏผลการพิจารณาศึกษา และมีข้อสังเกต เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้สินในครัวเรือนและหนี้สาธารณะตามรายงาน ของคณะกรรมาธิการฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการศึกษาและข้อสังเกต ของคณะกรรมาธิการจะเป็นประโยชน์ต่อสภาผู้แทนราษฎรในการเสนอแนะแนวทางเพื่อแก้ไข ปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนทุกสาขาอาชีพที่ประสบปัญหานี้สินล้นพ้นตัวหรืออยู่ในภาวะที่ไม่สามารถ ชำระหนี้ได้จะสามารถหลุดพ้นจากวังวนปัญหานี้สินได้ ตลอดจนการก่อหนี้สาธารณะของรัฐบาลในอนาคต จะคำนึงถึงความคุ้มค่า ความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างรอบคอบ มุ่งเน้นการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ ให้แก่ประชาชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และลดการพึ่งพา จากภาครัฐ เพื่อให้การแก้ไขปัญหานี้สินให้แก่ภาคประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรมได้อย่างยั่งยืน

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหานี้สินในครัวเรือน นี้สินภาครัฐ รวมทั้งค่าครองชีพสูงจากราคาน้ำมัน แก๊ส ไฟฟ้า และเห็นชอบกับข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.5 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการปรับโครงสร้าง ราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน ซึ่งคณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จ แล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565)

นายกิตติกร โล่ห์สุนทร ประธานคณะกรรมาธิการการพลังงาน กล่าวรายงาน ต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากสถานการณ์ราคาพลังงานของประเทศไทยที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และส่งผล กระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศในทุกภาคส่วน ซึ่งสะท้อนให้เห็น ถึงปัญหาโครงสร้างราคาพลังงานของประเทศที่ไม่เหมาะสมและเป็นธรรม ด้วยเหตุดังกล่าวที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปี 2 ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม 2563 ได้มีการพิจารณาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุน น้ำมัน ให้เป็นระบบและยั่งยืน และมีมติให้คณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 ในการพิจารณาญัตติดังกล่าว คณะกรรมาธิการการพลังงาน พบว่า มีข้อมูลข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมากที่ต้องมีการพิจารณา ดังนั้น เพื่อให้ การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น คณะกรรมาธิการจึงตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้น จำนวน 2 คณะ คือ คณะอนุกรรมาธิการศึกษาการปรับ

โครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และคณะกรรมการการศึกษาการปรับโครงสร้างราคาไฟฟ้า เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวให้ครบถ้วน สมบูรณ์ และครอบคลุมในทุกมิติอย่างรอบด้าน คณะกรรมการการพลังงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการพิจารณาศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปรับปรุงโครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และโครงสร้างราคาไฟฟ้า ให้เป็นระบบและยั่งยืนต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาการศึกษาการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.6 รายงานการศึกษา เรื่อง ญัตติแนวทางในการส่งเสริม แก้ไข ปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566)

นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์ รองประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยวคนที่สาม กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2563 ได้มีมติให้ส่งญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการพัฒนาการท่องเที่ยวของภาคใต้ (นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดให้มีแผนพัฒนาการท่องเที่ยวของภาคใต้ (นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย (นายนิริศ ชำนาญรักษ์ และนายอัศวินเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ) และญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการท่องเที่ยวเชิงเอกลักษณะ และตามอัตลักษณ์ในแต่ละพื้นที่ทั่วทุกภูมิภาค (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) แก่คณะกรรมการการท่องเที่ยว พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 โดยกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาไว้ 60 วัน ต่อมาคณะกรรมการได้ขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาการศึกษาเพิ่มเติม จำนวน 9 ครั้ง

ในปัจจุบันสถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทยอยู่ในสภาวะฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว โดยจากข้อมูลของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) พบว่า ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565 มีจำนวนนักท่องเที่ยวไทยเป็นจำนวนมาก และมีรายได้ที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวมูลค่าสูงถึง 8 แสนล้านบาท ในขณะที่ตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาไทยมีอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ซึ่งจากข้อมูลมีมากกว่า 7 ล้านคน (สอดคล้องกับการคาดการณ์ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ที่คาดว่าตลอดปี 2565 จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาไทยประมาณ 10 ล้านคน) และสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศกว่า 5 แสนล้านบาท ซึ่งถือว่ามีแนวโน้มฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องและมีโอกาสที่ภาคส่วนการท่องเที่ยวจะกลับมาอยู่ในสถานการณ์ที่มั่นคงอีกครั้งดังเช่นก่อนเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปี 2562

โดยจากการสำรวจแนวโน้มการท่องเที่ยวโลกในปัจจุบัน กระแสการท่องเที่ยวอย่างสำนึกรับผิดชอบ และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน คือ กระแสหลักของตลาดนักท่องเที่ยวโลกในปัจจุบันที่มีเป้าหมายของประชาคมโลกในเรื่อง SDG's Goal ร่วมกัน ซึ่งการท่องเที่ยวไทยถือเป็นหนึ่งในจุดหมายปลายทางที่สำคัญของนักท่องเที่ยวทั่วโลกมาตลอดหลายสิบปีที่ผ่านมาและสอดคล้องกับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของภาคการท่องเที่ยวของประเทศไทย โดยสามารถวัดได้จากตัวเลขนักท่องเที่ยวที่เติบโตอย่างต่อเนื่องจนถึงช่วงก่อนเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากผลกระทบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในภาคการท่องเที่ยวอย่างรุนแรงทั้งในด้านพฤติกรรมนักท่องเที่ยว และทรัพยากรด้านการท่องเที่ยว ซึ่งได้รับการฟื้นฟูทางธรรมชาติอย่างชัดเจน ตามข้อมูลเชิงประจักษ์ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ทำให้นักท่องเที่ยวทั่วโลกเริ่มตระหนักถึงความสำคัญด้านสุขอนามัยสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีเป้าหมายของการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนทั้งในมิติสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยในการป้องกันโรคติดต่อ ทำให้นักท่องเที่ยวต้องการความเป็นส่วนตัวมากขึ้น และดัชนีด้านสาธารณสุขเป็นปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเดินทางร่วมกับความสวยงามทางธรรมชาติ ความสะดวกสบาย และความประทับใจในศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความมีน้ำใจของเจ้าบ้านที่สร้างความอบอุ่น ปลอดภัยของนักท่องเที่ยว การนำเสนอทรัพยากรด้านการท่องเที่ยวในด้านต่าง ๆ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ทั้งแบบออนไลน์ และออฟไลน์ เพื่อให้เกิดการจดจำและความต้องการในการเดินทางไปยังเป้าหมายนั้น ๆ ต่างเป็นสิ่งที่จำเป็นและนำมาเป็นหลักเกณฑ์ของการทำงานของคณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎรในวาระนี้

จากกระบวนการทำงานที่นำเสนอในรายละเอียดและขั้นตอนการทำงานที่บรรจุไว้ในรายงานนั้น โดยคณะอนุกรรมการทั้งสองคณะได้ลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นในแหล่งท่องเที่ยวทุกภูมิภาค โดยมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากภาคเอกชนที่เป็นผู้ประกอบการ ชุมชน แหล่งท่องเที่ยว และภาคประชาชนโดยตรง รวมทั้งเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากภาครัฐและภาควิชาการ มาให้ข้อมูลในทุกมิติเพื่อให้เกิดมุมมองที่หลากหลายและครบถ้วน ซึ่งทำให้ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในแต่ละภูมิภาคที่มีทั้งความใกล้เคียงกันในเชิงโครงสร้าง เช่น กฎหมาย บุคลากร งบประมาณ หรือการเงินของภาคเอกชน ระบบเทคโนโลยีและระบบคมนาคม รวมถึงการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ต่าง ๆ และความแตกต่างที่เป็นลักษณะเฉพาะทางในรายละเอียดเชิงพื้นที่ หรือสาขาอาชีพที่เกี่ยวข้องในภาคการท่องเที่ยว ซึ่งในรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอภาพรวมของการแก้ไขประเด็นโครงสร้างที่สามารถใช้แนวทางไปประยุกต์ใช้ร่วมกันในทุกภูมิภาค และปัญหาในเฉพาะพื้นที่ตามลักษณะภูมิภาค หรือสิ่งแวดล้อมที่เป็นเรื่องเฉพาะท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการแก้ไขและพัฒนาภาคการท่องเที่ยวไทยสู่เป้าหมายของการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตามประชาคมโลกที่ไทยร่วมเป็นสมาชิกต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติแนวทางการส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทยและเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.7 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสำรวจค่าครองชีพของแรงงาน : แนวทางการยกระดับค่าจ้างขั้นต่ำและมาตรฐานการดำรงชีวิตที่มีคุณค่า ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566)

นายจรัส คุ้มไข่น้ำ เลขานุการคณะกรรมการการแรงงาน กล่าวรายงาน ต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่และอำนาจกระทำกิจการพิจารณา สอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกำลังแรงงานทั้งหมดในประเทศแรงงานไทย ในต่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนาความสัมพันธ์กับองค์กรแรงงานในต่างประเทศ ตลอดจนการลงทุนที่มีผล ต่อคุณภาพชีวิตแรงงานโดยรวม ทั้งนี้ คณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร ได้ตระหนักและ เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาแรงงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน รวมถึงระบบ เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศและเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการการแรงงานจึงตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ค่าจ้างแรงงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ไขปัญหาค่าจ้างอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้คณะกรรมการได้จัดสัมมนา ขึ้นเพื่อระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหาค่าจ้างจากผู้แทนฝ่ายแรงงานและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565 ณ ห้องกมลทิพย์ ชั้น 1 โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร เรื่อง "การแก้ไขปัญหาค่าจ้างแรงงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน" และครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น หลักสี่ กรุงเทพมหานคร เรื่อง "การแก้ไขปัญหาค่าจ้างแรงงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน" ครั้งที่ 2 เวทีเสวนา : แนวทางการยกระดับอัตราค่าจ้างเพื่อสร้างมาตรฐานการดำรงชีวิตแรงงานที่มีคุณค่า ทั้งนี้ เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้มีการยกระดับ มาตรฐานการดำรงชีวิตของแรงงานและแก้ไขปัญหาลักษณะอย่างเป็นรูปธรรม

ในการนี้ คณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการ จัดทำรายงานการศึกษา เรื่อง "การสำรวจค่าครองชีพของแรงงาน และแนวทางการยกระดับค่าจ้างขั้นต่ำ และมาตรฐานการดำรงชีวิตที่มีคุณค่า" ซึ่งคณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หากรายงานการพิจารณาศึกษานี้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำต้องขออภัย มา ณ โอกาสนี้ และน้อมรับคำแนะนำด้วยความยินดี

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การสำรวจค่า ครองชีพของแรงงาน : แนวทางการยกระดับค่าจ้างขั้นต่ำและมาตรฐานการดำรงชีวิตที่มีคุณค่าและ เห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไป ยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุม
เวลา 20.21 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 20.21 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร