



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการ และคณะกรรมการ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการเมือง

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๖ คค / ๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ขอรายงานความคืบหน้า
การปฏิบัติงานประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘
ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง

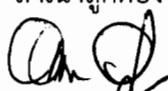
สำนักกรรมการ ๒

โทร: ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐-๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๒

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

สุธิดา/ ร่าง
พรสุชา / พิมพ์
ปรียาภรณ์/ ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙**

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะ เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ สภามอบหมาย และให้รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานเป็นเอกสารต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีมติให้คณะกรรมการแต่ละคณะ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน ซึ่งคณะกรรมการได้รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว จำนวน ๖ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๕ วันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๖ วันที่ ๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

การรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้ปฏิบัติงานประเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. รายงานการปฏิบัติงานด้านการประชุมของคณะกรรมการ

มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

๑) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง

๑.๒ พิจารณาแนวทางการศึกษาการปฏิรูปการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑.๓ รับทราบผลการพิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง เรื่อง การเยียวยา ดูแล และการฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง ที่เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒) เรื่องพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๑ พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง

๒.๒ พิจารณาแนวทางการศึกษาการปฏิรูปการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๓) เรื่องพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓.๑ พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง

๓.๒ พิจารณาแนวทางการศึกษาการปฏิรูปการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๔) เรื่องพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๔.๑ พิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรอิสระ โดยเชิญ ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็น ต่อที่ประชุม

๔.๒ พิจารณาแนวทางการศึกษาการปฏิรูปการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๒. รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาของพรรคการเมือง คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องดำเนินการปฏิรูประบบพรรคการเมือง โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็น “สถาบันทางการเมืองของประชาชน” จึงกำหนดวิธีการปฏิรูป ดังนี้

๑. ปฏิรูปพรรคการเมืองโดยตระหนักว่าพรรคการเมืองคือสถาบันสำคัญที่เคียงคู่กับระบอบประชาธิปไตย จึงปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน มีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกันอย่างแท้จริงและไม่ถูกครอบงำจากนายทุน

๒. ปฏิรูปสมาชิกพรรคการเมือง โดยทำให้ประชาชนให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของพรรคการเมือง

๓. ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค

๔. ปฏิรูปพรรคการเมืองให้มีพันธสัญญาประชาคมโดยนโยบายของพรรคการเมือง

๕. ปฏิรูปการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง

โดยวิธีการปฏิรูประบบพรรคการเมืองข้างต้นนั้น มีรายละเอียดดังนี้

๑. ปฏิรูปพรรคการเมือง โดยตระหนักว่าพรรคการเมืองคือสถาบันสำคัญที่เคียงคู่กับระบอบประชาธิปไตย จึงปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน มีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกันอย่างแท้จริงและไม่ถูกครอบงำจากนายทุน

๑.๑ พรรคการเมืองต้องสร้างและประกาศอุดมการณ์ที่เด่นชัด สร้างค่านิยม ทศนคติ และวัฒนธรรมทางการเมืองในฐานะสถาบันทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้ประชาชนศรัทธา เชื่อถือ และเข้าร่วมกิจกรรมของพรรคด้วยความศรัทธาและเชื่อมั่น

๑.๒ ให้ประชาชนเป็นเจ้าของพรรคการเมือง ผ่านการสนับสนุนเงินทุนให้กับพรรคการเมืองจากสมาชิกและประชาชนในวงกว้าง ให้พรรคการเมืองมีสถานะเป็นพรรคมหาชนด้วยการบริจาคและการชำระค่าธรรมเนียมสมาชิกให้พรรค โดยให้รัฐมีมาตรการสร้างแรงจูงใจ ดังนี้

๑) ให้สมาชิกพรรคการเมืองชำระค่าธรรมเนียมการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองรายปี รายละไม่เกิน ๒๐๐ บาท ต่อปี และให้รัฐมีมาตรการสร้างแรงจูงใจโดยการอุดหนุนเงินเพิ่มเติมให้แก่พรรคการเมือง อีกหนึ่งเท่าของค่าธรรมเนียมที่สมาชิกแต่ละรายชำระ โดยพรรคการเมืองมีหน้าที่ทำหนังสือให้สมาชิกเดิมแจ้ง ยืนยันความเป็นสมาชิกของพรรค และให้ประชาชนตรวจสอบสถานะความเป็นสมาชิกพรรคได้ด้วยระบบ ฐานข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีอื่นอย่างสะดวกรวดเร็ว

๒) ผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปี แต่ละคนสามารถแจ้งความจำนงของตนที่จะบริจาคเงินให้พรรคการเมืองได้จำนวนหนึ่งพรรค รายละ ๒๐๐ บาทต่อปี หรือไม่บริจาคให้พรรคใดก็ได้ โดยรัฐจะจัดสรรงบประมาณรายปีให้กับพรรคการเมืองนั้น ๆ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดย คณะกรรมการการเลือกตั้งและกระทรวงการคลัง

๓) บุคคลหรือนิติบุคคลมีสิทธิบริจาคเงินให้พรรคการเมืองได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของรายได้พึงประเมินและสามารถนำจำนวนเงินที่บริจาคไปลดหย่อนภาษีได้ตามที่จ่ายจริง

๔) พรรคการเมืองขนาดเล็กพึงได้รับการพิจารณารับเงินสนับสนุนเพื่อวัตถุประสงค์การพัฒนาพรรคการเมืองจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมหรือสนับสนุนพรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ ควรมีตัวแทนพรรคการเมืองเป็นกรรมการในกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และควรพิจารณาวงเงินสนับสนุนจากจำนวนคะแนนเสียงที่ได้รับเลือกตั้ง

๑.๓ การจะทำให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนควรมีการกำหนดกฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์ กิจกรรมที่ระบุชัดเจนให้พรรคการเมืองนั้น ๆ ต้องปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด ควรให้มีการรณรงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าใจระบบพรรคการเมือง มีความสนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และชำระเงินในการเป็นสมาชิกให้กับพรรคการเมืองอย่างเต็มใจ ตลอดจน ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกต้องการที่จะจ่ายภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของตนให้กับพรรคการเมือง

๒. ปฏิรูปสมาชิกพรรคการเมือง โดยทำให้ประชาชนให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของพรรคการเมือง

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและเป็นสมาชิกพรรคการเมือง พรรคการเมืองจะต้องดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ สนับสนุนให้ประชาชนเป็นสมาชิกพรรคการเมืองโดยสมัครใจ ไม่มีการเกณฑ์หรือว่าจ้างให้เข้าเป็นสมาชิกพรรค สร้างทัศนคติและค่านิยมในหมู่ประชาชนให้เห็นคุณค่าในการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้น ให้เห็นว่าการเป็นสมาชิกพรรค คือการเสียสละ มีเกียรติ เป็นการทำเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม และประเทศชาติ เป็นการค้ำจุนระบอบประชาธิปไตย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบพรรคการเมือง

๒.๒ พรรคการเมืองต้องมีบทบาทและมีกิจกรรมเคลื่อนไหวในมิติด้านต่าง ๆ ที่แสดงออกถึงเจตจำนงต่อเรื่องที่เป็นประเด็นทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง ที่สอดคล้องกับประโยชน์ของประชาชน และประเทศชาติ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ประชาชนที่หลากหลายเข้าสู่การมีบทบาทร่วมกับพรรคการเมือง

รัฐมีหน้าที่จัดเวที และสนับสนุนให้พรรคการเมืองได้ใช้สื่อสารมวลชนของรัฐ เพื่อการนำเสนอนโยบายและการดำเนินการตามนโยบายของพรรคการเมืองให้ประชาชนรับทราบ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด

๒.๓ สมาชิกพรรคการเมืองระดับบริหาร อาทิ ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในพรรค ผู้มีตำแหน่งทางการเมือง ถือเป็นบุคคลสาธารณะที่ต้องประพฤติตนเป็นบุคลากรแบบอย่าง เป็นตัวแทนของพรรค

การเมืองและสมาชิกพรรคการเมือง ต้องประพฤติตนอย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีความกล้าหาญ ตรวจสอบได้ ถือเป็นบุคลากรแบบอย่างที่จะสร้างค่านิยมและทัศนคติที่ดีให้เกิดกับพรรคการเมือง

สมาชิกพรรคการเมืองและผู้บริจาคเงินให้พรรคสามารถร่วมกันเข้าชื่อ ๕๐ คน เพื่อเสนอการพิจารณาเรื่องความผิดตามพรรคแรกหรือความบกพร่องด้านคุณธรรม จริยธรรมหรือวินัยของสมาชิกพรรคในระดับบริหารและสมาชิกพรรคที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อกรรมการบริหารพรรค เพื่อตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและพิจารณาโทษ โดยเร็ว และเปิดเผยตามระเบียบที่พรรคการเมืองได้กำหนดขึ้น โดยมีมาตรการถึงการขับออกจากพรรค โดยมติที่ประชุมใหญ่ของสมาชิกพรรคการเมือง

๒.๔ พรรคการเมืองต้องมีกระบวนการให้สมาชิกพรรคมีส่วนร่วมและมีบทบาท ให้มีความรับผิดชอบอย่างแท้จริงในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง และการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ที่ซื่อสัตย์สุจริตและมีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อไปเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๒.๕ การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้สมาชิกพรรคในเขตเลือกตั้งนั้น พึงเป็นผู้คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละเขต ด้วยวิธีการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote) เพื่อเป็นการคัดกรองและได้รับการยอมรับจากสมาชิกพรรคในแต่ละเขตเลือกตั้ง ก่อนนำเสนอเพื่อการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารพรรคส่วนกลาง พรรคการเมืองที่จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใด ต้องมีสมาชิกพรรค จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑ ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น

๒.๖ ผู้ประสงค์จะลงสมัครรับเลือกตั้งทุกระดับ ต้องดำเนินการตามข้อบังคับต่อพรรคการเมืองที่ตนสังกัดดังต่อไปนี้

๑) แสดงแบบรายการเสียภาษีเงินได้ ย้อนหลัง ๓ ปี

๒) แสดงเจตจำนงเพื่อประกาศให้สมาชิกพรรคและประชาชนในเขตเลือกตั้งทราบ
ล่วงหน้า ๑ ปี

๓) ผ่านการฝึกอบรมการเป็นนักการเมืองตามหลักสูตรที่กฎหมายกำหนด

๒.๗ การสร้างค่านิยมและสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักถึงผลกระทบต่อการใช้สิทธิขายเสียงที่ส่งผลความเสียหายต่อประเทศชาติและส่วนรวม และกำหนดมาตรการป้องกันไม่ให้มีพฤติกรรมกระทำความเสียหายในการเลือกตั้งทุกระดับ ซึ่งจำเป็นต้องมีการบังคับใช้กฎหมายที่มีโทษรุนแรงเพื่อลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืน

๒.๘ การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ถือเป็นสถานภาพที่มีเกียรติ จะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าดำรงตำแหน่งในองค์กร สมาคม และสถานภาพการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ในฐานะของประชาชนทั่วไปอย่างเป็นธรรม

๓. ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค

๓.๑ พรรคการเมืองต้องจัดโครงสร้างการบริหารจัดการภายในพรรค ไม่ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของพรรคครอบงำพรรค ควรมีการแยกผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้บริหารพรรคการเมืองออกจากกันอย่างชัดเจน ให้มีความเป็นอิสระจากกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้งานทางการเมืองของพรรคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ยึดโยงกับตำแหน่งทางการเมือง

๓.๒ พรรคการเมืองต้องยึดหลักความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกำหนดการบริหารและการดำเนินการได้อย่างแท้จริง

กรรมการบริหารพรรคการเมือง ต้องประกอบด้วยตัวแทนที่ได้รับเลือกจากสมาชิกพรรคจากแต่ละภาค ภาคละไม่น้อยกว่า ๕ คน

พรรคการเมือง พึงคัดเลือกเสนอบุคคลที่เหมาะสมเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองและ คณะกรรมการต่าง ๆ โดยมติของกรรมการบริหารพรรค

ให้สมาชิกพรรคมีอำนาจในการเข้าชื่อเพื่อการตรวจสอบผู้บริหารพรรคและผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองของพรรคในด้านจริยธรรมและการดำเนินงานของพรรค

๓.๓ พรรคการเมืองต้องให้ความสำคัญกับการจัดตั้ง การขยายสาขาพรรค การขยาย สมาชิกพรรค ในการทำกิจกรรมของสาขาพรรค ถือเป็นภารกิจสำคัญของพรรคการเมือง ให้สาขาพรรคได้มี บทบาท และมีกิจกรรมที่ต่อเนื่องสม่ำเสมอในเรื่องการจัดหาสมาชิก การจัดประชุมรายเดือน การจัดประชุม รายปี และการเสนอนโยบายของพรรคต่อประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ

๔. ปฏิรูปพรรคการเมืองให้มีพันธสัญญาประชาคมโดยนโยบายของพรรคการเมือง

๔.๑ พรรคการเมืองควรมุ่งเน้นการแข่งขันทางการเมืองด้วยนโยบายของพรรค และ นโยบายของพรรคการเมืองควรได้รับการเสนอและได้รับความเห็นชอบโดยการลงมติจากที่ประชุมใหญ่ ของพรรคการเมือง

๔.๒ พรรคการเมืองต้องรับผิดชอบต่อการนำเสนอโยบายที่ได้รับการวิเคราะห์ ผลกระทบ ความคุ้มค่า และความเสียหายอย่างรอบด้าน และนโยบายของพรรคการเมืองจะต้องไม่สร้างปัญหา ต่อระบบการเงินการคลังของประเทศ

พรรคการเมือง พึงให้ความสำคัญกับคณะกรรมการนโยบายพรรค ที่จะระดม ความคิดและความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอกอย่างกว้างขวาง

๔.๓ พรรคการเมืองต้องสร้างความเชื่อถือศรัทธาให้เกิดกับสมาชิกพรรคการเมืองและ ประชาชนทั่วไป ด้วยการนำเสนอโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของ ประชาชนอย่างแท้จริง โดยต้องมีแนวทางในการนำนโยบายของพรรคไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

๕. ปฏิรูปการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบ พรรคการเมือง

๕.๑ งบประมาณของพรรคการเมือง อาทิ ค่าธรรมเนียมสมาชิกพรรค เงินที่ได้รับการ สนับสนุนจากรัฐ เงินที่ได้จากการบริจาค และรายได้อื่นของพรรค ต้องจัดทำบัญชีและเปิดเผยต่อสาธารณะ

๕.๒ พรรคการเมืองต้องเสนอการใช้งบประมาณของพรรคต่อที่ประชุมใหญ่พรรค ให้สมาชิกพรรคและประชาชนทั่วไปสามารถมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลการใช้งบประมาณของพรรคการเมืองได้ บัญชีรายรับรายจ่ายของพรรค ต้องเปิดเผยและได้รับการตรวจสอบจากสมาชิกพรรคได้โดยง่าย ระบบ การตรวจสอบบัญชีและผู้ตรวจสอบบัญชีต้องเทียบเคียงได้กับการตรวจสอบบัญชีบริษัทมหาชน

๕.๓ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการตามนโยบายของพรรค การเมืองอย่างจริงจัง คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบจะต้องมี การตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด

๕.๔ ห้ามมิให้ยุบพรรคการเมือง เว้นแต่พรรคการเมืองที่กระทำความผิดอันเป็นการล้ม ล้างระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำลายความมั่นคงของชาติ ตามที่ กฎหมายบัญญัติ

ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้พิจารณาให้ ความเห็นชอบรายงาน เรื่อง ระบบพรรคการเมือง โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มาก ยิ่งขึ้น ซึ่งคณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะมีการพิจารณา รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๒.๒ รับทราบผลการพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเยียวยา ดูแล และการฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง ที่เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เสนอรายงาน เรื่อง การเยียวยา ดูแล และการฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยกับรายงานและให้คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง นำความเห็นและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงรายงาน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อจะได้นำเสนอเรื่องนี้กราบเรียนให้นายกรัฐมนตรีโปรดพิจารณาดำเนินการ โดยในรายงานดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคณะรัฐมนตรี สถานิติบัญญัติแห่งชาติ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คณะกรรมการอำนวยการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการเร่งดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาในส่วนของผู้ที่ยังคงค้างการให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง ต่อไป

จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยาและการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองดำเนินต่อไปได้ โดยมีข้อสรุปดังนี้

๑. ในระหว่างการพิจารณาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ปัญหาการช่วยเหลือเยียวยาและบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเยียวยาจ่ายเงินชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองตามหลักเกณฑ์และจำนวนเงินที่กฎหมายกำหนดไว้ตามหลักการเดิมและไม่มีข้อโต้แย้งไปก่อน เพื่อเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองจนกว่าจะมีความชัดเจนในการจ่ายเงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองสมัยรัฐบาล นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร โดยเรื่องยังคงอยู่ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ความช่วยเหลือเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามหลักเกณฑ์เดิมได้กำหนดอัตราความช่วยเหลือเยียวยา ดังนี้

- เสียชีวิต	รายละเอียด ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- ทูพพลภาพและต้องฟื้นฟูสมรรถภาพ	รายละเอียด ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- ทูพพลภาพ	รายละเอียด ๒๐๐,๐๐๐ บาท
- บาดเจ็บสาหัส	รายละเอียด ๑๐๐,๐๐๐ บาท
- บาดเจ็บ	รายละเอียด ๖๐,๐๐๐ บาท
- บาดเจ็บเล็กน้อย	รายละเอียด ๒๐,๐๐๐ บาท

๒. การดำเนินการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองภายใต้คณะกรรมการอำนวยการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองของรัฐบาล สอดคล้องและเป็นการดำเนินการตามแนวทางของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองที่ได้เสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ

ในเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วย กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองตามหลักเกณฑ์และจำนวนเงินที่กฎหมายกำหนดไว้ไปก่อน

๓. ข้อเสนอของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองที่เสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วย กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองตามหลักเกณฑ์และจำนวนเงินที่กฎหมายกำหนดไว้ไปก่อน สอดคล้องกับแนวทางและแนวนโยบายของรัฐบาลที่ได้พิจารณาและเห็นชอบให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองภายใต้คณะกรรมการอำนวยการเยียวยาด้านการเงิน ตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อเสนอแนะ

๑. เพื่อให้การดำเนินการจ่ายเงินเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองภายใต้คณะกรรมการอำนวยการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปี ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๘๖๒ ราย เป็นไปอย่างรวดเร็วแล้วเสร็จภายในประมาณ ๒ เดือน คณะกรรมการอำนวยการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ ควรกำหนดให้มีการประชุมของคณะอนุกรรมการช่วยเหลือเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง เดือนละ ๔ ครั้ง และเร่งรัดให้การจ่ายเงินเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบดังกล่าวให้เสร็จสิ้นโดยเร็วตามเวลาที่กำหนดและที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ตามรายงานนี้

๒. ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานขับเคลื่อนการช่วยเหลือเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมืองที่ยังคงค้างอยู่และที่มาลงทะเบียนยื่นคำร้องเพิ่มเติม โดยมีการกึ่งในการสำรวจและบูรณาการฐานข้อมูลเกี่ยวกับผู้ได้รับผลกระทบทุกฝ่ายให้ครบถ้วนและเป็นระบบ ตรวจสอบข้อมูลสถานะของการได้รับการเยียวยา รวมทั้ง กำหนดหลักเกณฑ์การเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบ โดยอาจจะพิจารณาศึกษาเปรียบเทียบกับกรกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การจ่ายเงินช่วยเหลือการเยียวยาในต่างประเทศ โดยนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในกระบวนการเยียวยาที่ไม่ทำให้รู้สึกมีความเหลื่อมล้ำถูกเลือกปฏิบัติ ในขณะที่เดียวกันก็ควรกำหนดเงื่อนไขโดยคำนึงถึงการป้องกันมิให้เกิดความรุนแรงและความเสียหายซ้ำอีกในอนาคต โดยควรแบ่งกลุ่มตามที่เคยมีการกำหนดไว้ตามกรอบเดิม คือ

กลุ่มที่ ๑ คือ ผู้ที่ได้รับความเสียหายด้านชีวิตและร่างกาย

กลุ่มที่ ๒ คือ ผู้ที่มีคดีความ

กลุ่มที่ ๓ คือ ผู้ที่ได้รับความเสียหายด้านทรัพย์สิน

๓. ในเบื้องต้นควรเร่งการดำเนินการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบทางการเมืองตามหลักเกณฑ์และจำนวนเงินที่กฎหมายกำหนดไว้ไปก่อนอย่างรอบคอบและรวดเร็ว เพื่อเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง จนกว่าจะมีการขยายหลักเกณฑ์ในการให้ความช่วยเหลือเยียวยาเพิ่มเติม

๔. ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่มีอยู่แล้วเร่งสำรวจรวบรวมปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการเยียวยาของผู้ได้รับผลกระทบทุกฝ่ายให้ครบถ้วน โดยการพบปะเยี่ยมเยียนเป็นรายบุคคล การจัดเวทีรับฟังตามภูมิภาคให้ได้ข้อมูลจากทุกฝ่ายที่ครบถ้วนและเป็นระบบ

๕. เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเสมอภาคในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง การกำหนดหลักเกณฑ์การเยียวยาควรมีอัตราที่เท่ากัน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลและควบคุมการชุมนุมทางการเมืองควรได้รับการเยียวยาทางการเงินในอัตราเดียวกันกับผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองอื่นด้วย

จากการดำเนินการเยียวยา ดูแล และการฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองดังกล่าวข้างต้น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองมีความสอดคล้องกับการดำเนินการของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการช่วยเหลือเยียวยาและบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง โดยมีข้อยุติที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้สามารถเร่งดำเนินการเยียวยาและให้ความช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองที่ยังคงค้าง

๒.๓ การศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรอิสระ โดยเชิญ ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อคณะกรรมการ สรุดดังนี้

๑. การทำให้องค์กรตุลาการและองค์กรอิสระไม่สูญเสียความเป็นกลางในทางการเมืองเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญที่ต้องเป็นองค์กรตุลาการอย่างแท้จริง เพื่อดูแลปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติมากที่สุด และไม่ตกเป็นเครื่องมือของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ในการต่อสู้กับฝ่ายตรงข้าม รวมทั้ง ศาลรัฐธรรมนูญมีความแตกต่างไปจากองค์กรอิสระ เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ในการถ่วงดุลอำนาจ (Check and balance) ไม่ใช่เพียงแต่การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเท่านั้น ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบระบบรัฐสภาที่ประเทศไทยใช้อยู่ถือเสียงข้างมากเป็นหลัก และเสียงข้างมากในรัฐสภานี้จะไปรวมศูนย์อยู่ในพรรคการเมืองฝ่ายข้างมากที่เป็นแกนนำรัฐบาล ดังนั้น ระบบการปกครองของไทยจึงเป็นระบบแบบรวมอำนาจระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร

๒. สำหรับประเด็นที่มาของศาลรัฐธรรมนูญกับความยึดโยงกับประชาชนโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้มีการตั้งศาลรัฐธรรมนูญ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากประชาชน ศาลรัฐธรรมนูญจึงเปรียบเหมือนองค์กรที่ผ่านความเห็นชอบจากประชาชน เพื่อทำหน้าที่แทนประชาชนในการถ่วงดุลและวินิจฉัยตรวจสอบบทบัญญัติของรัฐว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งแนวความคิดดั้งเดิมของการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา รัฐสภาจะมีอำนาจสูงสุดเพราะมาจากประชาชนโดยตรงหรือที่เรียกว่า หลักอำนาจสูงสุดของรัฐสภา (Supremacy of Parliament) ต่อมาจึงมีหลักแนวคิดใหม่หรือเรียกว่า รัฐธรรมนูญนิยม (Constitutionalism) เนื่องจากเห็นว่าประชาชนมีอำนาจสูงสุดในการเลือกบุคคลเข้าสู่รัฐสภา และเมื่อรัฐธรรมนูญผ่านความเห็นชอบจากประชาชนโดยตรงแล้ว รัฐธรรมนูญจึงเป็นกฎหมายที่มีอำนาจสูงสุดเช่นกัน หากมีการบัญญัติกฎหมายหรือระเบียบใดที่ไม่ส่งผลดีต่อประเทศชาติ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ ก็จะไม่มีการรับกฎหมายนั้น

๓. หากจะให้รัฐสภาทำหน้าที่คานอำนาจกับคณะรัฐมนตรีมีความเป็นไปได้น้อยมากในการปกครองของไทย จากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ได้บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องผูกพันอยู่กับพรรคการเมือง ทำให้พรรคการเมืองมีส่วนทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเมื่อได้เข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองแล้ว การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ จึงขึ้นอยู่กับมติของพรรคการเมือง ทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่ผู้แทนของปวงชนได้อย่างเต็มที่ และยิ่งส่งผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจทางการเมืองน้อยกว่าคณะรัฐมนตรีซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรต้องมีอำนาจเทียบเท่ากับรัฐมนตรี อีกทั้ง การแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีมาจากความเห็นชอบของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น หากสามารถแก้ไขปัญหาการไม่สามารถคานอำนาจกันระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารได้แล้ว องค์กฤษฎีกาหรือองค์กรศาลอาจไม่จำเป็นต้องเข้ามาตรวจสอบการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร

๔. ส่วนบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) ที่ได้มีการตั้งข้อสังเกตในประเด็นองค์กฤษฎีกาและศาลรัฐธรรมนูญที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญฉบับเดิม อาทิ มาตรา ๒๑๓ ประเด็นการเพิ่มอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในลักษณะที่สามารถวินิจฉัยการกระทำได้ มาตรา ๑๓๒ (๓) ประเด็นการให้อำนาจแก่ศาลฎีกาหรือองค์กฤษฎีกาเข้ามามีส่วนร่วมร่วมกับศาลรัฐธรรมนูญในการให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบมีข้อขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้ และมาตรา ๑๔๔ ประเด็นการให้ศาลรัฐธรรมนูญเข้ามามีอำนาจในการวินิจฉัยการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายของรัฐสภา ซึ่งมีทั้งส่วนที่อาจก่อให้เกิดปัญหาและไม่ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ในส่วนที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติ อาจให้มีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

๕. การกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญควรคำนึงถึงหลักการสำคัญ ดังนี้

- ๑) ต้องสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- ๒) ศาลรัฐธรรมนูญต้องเป็นหลักและเป็นที่ยึดเหนี่ยวในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพให้กับประชาชน ตามที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ ดังเช่นที่เคยกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวดที่ ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ ๑๓ สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘
- ๓) ศาลรัฐธรรมนูญต้องยึดหลักนิติธรรม มีความเป็นกลาง บริสุทธิ์ และยุติธรรม

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะนำความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปเป็นแนวทางในการพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ต่อไป

๒.๔ แนวทางการศึกษาการปฏิรูปการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งของการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองไทยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้นักการเมืองที่ดีทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น มีจริยธรรมและคุณธรรม รักษาประโยชน์ของประเทศและประชาชน ไม่ทุจริตคอร์รัปชัน และสามารถบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้ โดยคณะกรรมาธิการได้เสนอแนวทางการปฏิรูปในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไว้ในแผนปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ประกอบกับเรื่องดังกล่าวเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ ดังนั้น การพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิรูปการเมือง

เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงต้องมีความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ)

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ การปฏิรูปการเมือง เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๒.๕ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ

๒.๕.๑ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้าง วัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๒.๕.๑.๑ คณะอนุกรรมาธิการ โดยมีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

๑) การประชุมคณะอนุกรรมาธิการ ครั้งที่ ๑๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ การพิจารณาจัดทำเอกสารอ้างอิงแผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้าง วัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่เกี่ยวกับพระบรมราโชวาท พระราชดำรัส และสุภาชิตไทย

สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองใน ระบอบประชาธิปไตย ได้เสนอรายงาน เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ต่อคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว เพื่อให้การ ขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยสัมฤทธิ์ผล จึงได้กำหนด โครงการนำร่อง อาทิ การจัดทำหลักสูตรการศึกษาด้านการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองที่ดีและถูกต้อง โดยจะมีการประชุมทางวิชาการกับผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างหลักสูตรการศึกษาจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ เพื่อจัดทำหลักสูตรการศึกษาดังกล่าว ในวันที่ ๔ - ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

การดำเนินงานโครงการนำร่องถัดไป คือ การจัดโครงการฝึกอบรมวิทยากรอาสาสมัคร จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเครือข่ายต่าง ๆ ประมาณ ๓๐๐ คน จากนั้นจัดโครงการฝึกอบรมนักเรียน อายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ซึ่งจะมีการเลือกตั้งปี ๒๕๖๐

ส่วนการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับพระบรมราโชวาท สุภาชิตไทย เพื่อการเสริมสร้าง วัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

๑. ควรจัดทำเป็นรูปแบบของสื่อสมัยใหม่ เช่น การ์ตูน นิทาน application ต่าง ๆ ผสมผสานกับวิถีชีวิตหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น และสอดแทรกวัฒนธรรมทางการเมือง เพื่อรณรงค์ให้ความรู้แก่ ประชาชนเกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่ดี โดยประสานความ ร่วมมือกับสื่อออนไลน์ สื่อพื้นบ้าน วิทยุชุมชน และองค์กรเอกชนเพื่อสาธารณประโยชน์(NGO) ต่าง ๆ ทั้งนี้ ต้องแบ่งกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดกรอบการสื่อสารให้ชัดเจน

๒. ควรนำพระบรมราโชวาท สุภาชิตไทยต่าง ๆ บรรจุในคู่มือสำหรับฝึกอบรมนักเรียน อายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ที่คณะอนุกรรมาธิการกำหนดเป็นโครงการนำร่องต่อไป

ในการนี้อนุกรรมาธิการจะจัดทำสรุปสุภาชิตไทยทั้งบวกและลบ พร้อมทั้งคำอธิบาย เพื่อเสนอคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการเห็นควรให้เชิญสมาคม สื่อออนไลน์ มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อคณะอนุกรรมาธิการ ต่อไป

๒) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๒๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

การพิจารณาศึกษาการจัดทำสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยเชิญ ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม และนายกสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการ

สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยเชิญ ผู้แทนจากกระทรวงวัฒนธรรม มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อคณะอนุกรรมการ สรุปดังนี้

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ หลังจากที่คณะอนุกรรมการได้เสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะอนุกรรมการได้มีการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มนักเรียนชั้นอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ระดับอุดมศึกษา รวมทั้งโรงเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนนายร้อยทหารบก โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหารด้วย นอกจากนี้จะจัดโครงการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เพื่อจัดอบรมให้แก่ข้าราชการที่จะเข้ารับการบรรจุใหม่จะต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ส่วนการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชนทั่วประเทศต้องมีวิชาบังคับว่าด้วยการปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย หรือวิชาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยให้แก่นักศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ในทุกสาขา ส่วนเรื่องการปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมืองให้แก่ประชาชนจะต้องอาศัยความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในการดำเนินการร่วมกันรณรงค์สื่อในรูปแบบต่าง ๆ โดยนำคำสุภาพดี คำพังเพย บทกลอน มาจัดทำในรูปสื่อสมัยใหม่ อาทิ การ์ตูนแอนิเมชัน เพลง หรือบทกลอน เพื่อเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทย โดยมีโครงการนำร่องคือ โครงการฝึกอบรมนักเรียนอายุ ๑๕-๑๗ ปี ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First time voter) โดยจะดำเนินการร่วมกับกรุงเทพมหานคร เพื่อปลูกฝังเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองให้แก่นักเรียน รวมทั้งโครงการฝึกอบรมให้แก่นักเรียนมุสลิมโดยดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยต่อไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การจัดทำสื่อเพื่อรณรงค์ให้สังคมมีการปฏิรูปวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ควรเชิญศิลปินหมอลำ ศิลปินลำตัด มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดการจัดทำเพลงที่เกี่ยวกับการปฏิรูปวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๒. ควรดำเนินการยกระดับประชาธิปไตยของประเทศไทยให้เทียบเท่ากับประชาธิปไตยแบบสากล โดยการใช้อัตลักษณ์ความเป็นไทยหรือวิถีชีวิตความเป็นไทยที่เกิดขึ้นในอดีตเป็นแบบอย่าง

๓) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๒๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

การพิจารณาศึกษาแนวทางการศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองในสังคมประชาธิปไตย (Civic Education) โดยเชิญ Dr. David Zynyer Senior Lecturer in Curriculum & Pedagogical Faculty of Education Peninsula Campus Monash University

สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมการ ได้เชิญ Dr. David Zingier อาจารย์อาวุโสหลักสูตรการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยโมนาส ประเทศออสเตรเลีย และคณะผู้แทนจากสถานทูตออสเตรเลีย มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อคณะอนุกรรมการ สรุปดังนี้

หลักสูตรการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างพลเมืองในวิถีสังคมประชาธิปไตยของประเทศออสเตรเลียนั้น แบ่งออกได้ ๓ ประเภท คือ

๑. พลเมืองที่สามารถรับผิดชอบตนเองได้เป็นอย่างดี รู้จักการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมายขั้นพื้นฐานได้ เช่น มีความรับผิดชอบในการรักษาความสะอาดชุมชนของตน

๒. พลเมืองที่เริ่มเข้ามามีส่วนร่วมและเรียนรู้ความเป็นประชาธิปไตยเพิ่มมากขึ้น เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายและกติกากายในชุมชน

๓. พลเมืองที่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประชาธิปไตยได้เป็นอย่างดี หรือเรียกอีกอย่างว่า พลเมืองที่พึงประสงค์ เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมาย

แนวทางการแก้ไขปัญหาที่จำเป็นต้องเริ่มจากระบบการศึกษา คือ ปลุกฝังความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยที่ถูกต้องให้แก่ครูผู้สอน เพื่อนำมาถ่ายทอดให้แก่เด็กและเยาวชนต่อได้ โดยระบบการศึกษาเกี่ยวกับประชาธิปไตยของประเทศออสเตรเลียนั้น เริ่มตั้งแต่ปี ๒๐๐๑ – มาจนถึงปัจจุบันและมีการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

เริ่มตั้งแต่ประถมศึกษาที่ ๓ โดยจะให้ความรู้ว่าประชาธิปไตยนั้นมีลักษณะอย่างไร

ประถมศึกษาที่ ๔ ให้ความรู้ว่ารัฐบาลมีหน้าที่อะไร รัฐบาลกลาง รัฐบาลมลรัฐ และรัฐบาลท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่แตกต่างกันอย่างไร

ประถมศึกษาที่ ๕ เริ่มให้ความรู้ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมมากขึ้น โดยปลุกฝังค่านิยมและการเคารพกฎกติกาของพลเมืองร่วมกัน ซึ่งทุกคนต้องได้รับความเป็นธรรมจากระบบประชาธิปไตย

ประถมศึกษาที่ ๖ เรียนรู้รายละเอียดการปกครองประเทศโดยระบอบประชาธิปไตยของรัฐบาล มีการไปศึกษาดูงานที่รัฐสภา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในความเป็นพลเมืองได้ชัดเจนมากขึ้น

หากระดับสูงขึ้นไปกว่านั้นหรือในระดับมหาวิทยาลัยเป็นสิทธิของผู้เรียนจะเลือกเรียนรู้ความเป็นประชาธิปไตยเอง ประการสำคัญของการเปลี่ยนสังคมให้มีความเป็นประชาธิปไตยอย่างเข้มข้นจะต้องมีการถ่ายทอดการศึกษาเรื่องความเสมอภาคความเท่าเทียม แต่ในทางตรงกันข้ามต้องให้มีการเรียนรู้ความไม่เท่าเทียมระหว่างกันด้วย เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในสังคมประชาธิปไตยอย่างถูกต้อง ท้ายที่สุดแนวทางสำคัญของการพัฒนาพลเมืองในสังคมให้ได้รับความเป็นธรรมและมีความเป็นประชาธิปไตยนั้นก็คือระบบการศึกษานั้นเอง

๔) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

การพิจารณาการจัดทำหลักสูตรการศึกษาและการสร้างวิทยาการวัฒนธรรมประชาธิปไตยเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง โดยเชิญ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเอกชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เข้าร่วมประชุม

สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาศึกษา การจัดทำหลักสูตรการศึกษา และการสร้างวิทยากรวัฒนธรรมประชาธิปไตยเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง โดยเชิญ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเอกชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อคณะกรรมการ ดังนี้

ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการสรุปดังนี้ มหาวิทยาลัยมีการเสริมสร้างพลเมืองในเนื้อหารายวิชาการศึกษาศาสตร์พลเมือง ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายในการสร้างพลเมืองในสถานศึกษา นอกจากนี้มีวิชาการจัดการความดี ซึ่งเป็นกิจกรรมภาคปฏิบัติในชุมชน สำหรับประเด็นการฝึกอบรมเยาวชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First time voters) เห็นควรให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการฝึกอบรมในเรื่องของประชาธิปไตย กระบวนการการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพตามระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของเยาวชน เช่น พ่อแม่ ญาติพี่น้อง กลุ่มเพื่อน ฯลฯ และในการฝึกอบรมดังกล่าวควรมีการจัดทำดัชนีวัดผลสำเร็จของงาน (KPI) ด้วย สำหรับเยาวชนที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมซึ่งเป็นเยาวชนส่วนใหญ่ควรใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เป็นเครื่องมือในการสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตย ทั้งนี้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสื่อสังคมออนไลน์ดังกล่าวด้วย

ด้านแผนการดำเนินงานเห็นด้วยกับการให้มีแผนการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว ทั้งนี้ ในการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมหรือหลักสูตรการศึกษาหากเปิดโอกาสให้เด็กหรือเยาวชนมีโอกาสร่วมออกแบบหลักสูตรด้วยก็จะเป็นการตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ในส่วนของวิทยากรที่จะมาให้ความรู้ด้านพลเมืองประชาธิปไตยต้องเป็นผู้มีความเป็น “พลเมือง” ในตัวเองด้วย โดยเน้นที่การปฏิบัติตัวให้เป็นแบบอย่าง การสร้างกิจกรรมร่วมกัน มากกว่าการบรรยายในทางวิชาการ

นอกจากนี้ เห็นว่าในระดับพื้นที่ เช่นระดับจังหวัด หรือ อำเภอ ควรมีการทำสัญญาประชาคมระหว่างประชาชนกับผู้แทน หรือผู้นำว่าหลังจากที่ได้รับการเลือกตั้งแล้วมีการทำตามนโยบายที่เคยให้ไว้เมื่อครั้งมาหาเสียงหรือไม่ ถือเป็นการใช้กระบวนการทางสังคมควบคุมตรวจสอบฝ่ายการเมืองในระดับหนึ่งด้วย

ผู้แทนจากสถาบันปฏิรูปประเทศไทย มหาวิทยาลัยรังสิต ให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการสรุปดังนี้ สถาบันปฏิรูปประเทศไทยมีการกิจการดำเนินงานด้านปฏิรูปทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยระยะสั้นเป็นเรื่องสมัชชาประชาชนปฏิรูปโดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ระยะยาวเป็นเรื่องงานวิจัย งานด้านวิชาการในกรอบการปฏิรูปเชิงโครงสร้าง นอกจากนี้อธิการบดีได้ดำริหลักการปรัชญา “สังคมธรรมาธิปไตย” ซึ่งเป็นหลักการที่ทุกคณะในมหาวิทยาลัยต้องนำมาใช้ โดยหลักการดังกล่าวเป็นการผสมผสานระหว่างหลักธรรมในพระพุทธศาสนากับการปกครอง การอยู่ร่วมกัน ตลอดจนความเป็นธรรมทุกด้านในสังคม ทั้งนี้ได้มีการจัดทำเป็นหลักสูตรในรายวิชา RSU ๑๐๑ (วิชาธรรมาธิปไตย) โดยเป็นวิชาบังคับให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ของทุกคณะต้องลงทะเบียนเรียน โดยเนื้อหาวิชาจะเน้นที่การปฏิบัติ เช่น การฝึกทักษะการเขียนโครงการที่จะลงไปทำกิจกรรมในพื้นที่ชุมชน โดยเริ่มจากชุมชนรอบมหาวิทยาลัย และในการเรียนการสอนจะเน้นการแสดงความคิดเห็นมากกว่าการรับฟังการบรรยายเพราะต้องการที่จะสร้างเยาวชนที่เป็นผู้นำที่แท้จริงนั่นคือผู้นำด้านคุณธรรม และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งในการเรียนการสอนด้านประชาธิปไตยก็คือ วัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัยหรือภายในองค์กรนั้น ๆ ต้องมีความเป็นประชาธิปไตยด้วย

ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการสรุปดังนี้ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีการเรียนการสอนเกี่ยวกับความเป็นพลเมือง และวัฒนธรรมประชาธิปไตยในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตในระดับปริญญาโทและมีหลักสูตรนโยบายสาธารณะในระดับปริญญาเอก สำหรับระดับปริญญาตรีจะมีวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับประชาธิปไตยและสังคมศาสตร์ นอกจากนี้

ยังได้รับการสนับสนุนจากอธิการบดีทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรมหรือการเมืองการปกครอง และเห็นว่าสถานศึกษาในทุกระดับควรให้ความสำคัญกับสร้างจิตวิญญาณเรื่องการเคารพผู้ใหญ่ให้กับเด็กและเยาวชน

ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยสยาม ให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการสรุปดังนี้ มหาวิทยาลัยสยามมีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตโดยมีเนื้อหาหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ รวมอยู่ด้วย นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี รวมอยู่ด้วย กรณีเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของเด็กและเยาวชน ในปัจจุบันเห็นว่าอยู่ในระดับที่สามารถแก้ไขได้แล้วและไม่อยู่ในภาวะที่น่าวิตกกังวลแต่อย่างใด ประเด็นที่สำคัญอยู่ที่ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนนักศึกษา ไม่เฉพาะเพียงแต่กิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรมประชาธิปไตย เพราะในทุกกิจกรรมย่อมต้องการความคิดเห็นร่วมกัน ความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจนการแบ่งปันการเสียสละ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยพื้นฐานที่หล่อหลอมความเป็นประชาธิปไตยให้กับเด็กและเยาวชนทั้งสิ้น

ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ

๑. ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการที่ได้คิดขาดในการควบคุม สื่อสังคมออนไลน์ และเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่ไม่เหมาะสมและเป็นสิ่งยั่วยุต่อเด็กและเยาวชน รวมทั้งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศด้วย ในขณะที่เดียวกันควรผลิตสื่อหรือการ์ตูนอนิเมชัน (Animation) ที่ส่งเสริมด้านพลเมืองศีลธรรม รวมทั้ง วัฒนธรรมประชาธิปไตยออกมาให้กับผู้ใช้สื่อดังกล่าวด้วย

๒. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางหรือมาตรการในการส่งต่อเจตนารมณ์ด้านวัฒนธรรมด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย จากการเรียนรู้และสั่งสมประสบการณ์ของคนรุ่นเก่ามาสู่เยาวชนคนรุ่นใหม่

๒.๕.๑.๒ การเดินทางไปศึกษาดูงานและสัมมนาเชิงวิชาการ ระหว่างวันที่ ๔ - ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

๑) การศึกษาดูงานเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา การฝึกอบรมนักเรียนนายร้อยตำรวจ และข้าราชการตำรวจ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยในหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาสร้างประชาชนประชาธิปไตย (หลักสูตรเร่งรัดและหลักสูตรมาตรฐาน)

คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองและคณะอนุกรรมการได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา การฝึกอบรมนักเรียนนายร้อยตำรวจและข้าราชการตำรวจ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยในหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาสร้างประชาชนประชาธิปไตย (หลักสูตรเร่งรัดและหลักสูตรมาตรฐาน) ณ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยมีการรับฟังและหารือ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีเป้าประสงค์ให้นักเรียนนายร้อยตำรวจ ทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ให้แต่ละหน่วยงานมีพื้นฐานการเรียนการสอนในวิชาวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยเป็นวิชาบังคับ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจบริบทของสังคมประชาธิปไตย เป็นพลเมืองที่มีความเข้มแข็ง ทั้งนี้ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองเป็นการพัฒนาจิตใจคน ตามหลักประชาธิปไตยทางพุทธศาสนา คือโลกาธิปไตยต้องควบคู่ไปกับธรรมาธิปไตย ศาสนาทุกศาสนาสอนให้คนอยู่ร่วมกัน ไม่เบียดเบียนกัน ซึ่งเป็นประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน

๒) การสัมมนาเชิงวิชาการ การจัดทำหลักสูตรการศึกษาสร้างประชาชน
ประชาธิปไตย (หลักสูตรเร่งรัดและหลักสูตรฐาน)

กรอบเนื้อหาการฝึกอบรมผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้งคุณภาพครั้งแรก

เนื้อหาหลัก	เนื้อหา
บทนำ	ความสำคัญของเยาวชนในฐานะพลเมืองที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ
สถาบัน พระมหากษัตริย์	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ - ระบบการเมืองการปกครองในสากล - สถาบันพระมหากษัตริย์กับระบอบประชาธิปไตย - พระราชกรณียกิจ
พลเมืองคุณภาพใน สังคมประชาธิปไตย	<ul style="list-style-type: none"> - พลเมืองคุณภาพในวิถีประชาธิปไตย - ความหมายพลเมือง - ชีวิตกับการเมือง - สิทธิหน้าที่ - การเคารพกติกาสังคม - การมีส่วนร่วมประโยชน์สาธารณะและมีกิจสาธารณะ - การอยู่ร่วมกันอย่างสันติ
ระบบการเมือง	<ul style="list-style-type: none"> - ความเข้าใจในระบบการเมือง - พัฒนาการการเมืองไทย - พรรคการเมืองกับการกำหนดนโยบายสาธารณะ - การส่งผู้สมัคร - การเมืองกับการพัฒนาประเทศ
ระบบการเลือกตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกตั้ง - ความสำคัญการเลือกตั้งกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย - ระบบการเลือกตั้งระดับชาติ, ระดับท้องถิ่น - การมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง - ผู้เลือกตั้งคุณภาพเพื่อการเลือกตั้งคุณภาพ (คุณลักษณะของผู้เลือกตั้งและการเลือกตั้งคุณภาพคืออะไร ลักษณะผู้แทนคุณภาพ) - การเตรียมความพร้อม / การตัดสินใจอย่างมีวิจารณญาณ
สรุปการเรียนรู้	<p>๑. สรุปความเป็นพลเมือง</p> <p>๒. สรุปความเข้าใจเรื่องการเมืองที่ต้องเข้าไปมีส่วนร่วม</p> <p>๓. การรู้เท่าทันการเมือง</p>

๒.๕.๑.๓ การเดินทางพบปะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการได้ปฏิบัติภารกิจเพื่อให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการที่ได้เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้การปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะอนุกรรมการได้เดินทางไปพบปะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองเพื่อนำข้อมูลสาระสำคัญที่ได้จากการพบปะหารือระหว่างกันดังกล่าว จัดทำหลักสูตรการให้การศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองต่อไป โดยคณะอนุกรรมการได้เดินทางพบปะหารือกับบุคคลและหน่วยงานในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

๑. การเข้าพบปะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและความสัมพันธ์ข้ามชาติ และผู้อำนวยการศูนย์นโยบายโลกมุสลิม วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. การเข้าพบปะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอธิบดีกรมการปกครอง วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ กรมการปกครอง

๓. การเข้าพบปะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเลขาธิการสภาพระสังฆราชคาทอลิก วันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ สภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย

๔. การเข้าพบปะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๕. การเข้าพบปะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลี วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทย

๒.๕.๒ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

คณะอนุกรรมการมีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

การพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านระบบรัฐสภา

สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและกำหนดประเด็นการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐกรณีการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ดังนี้

๑. การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนการเลือกตั้ง เป็นกรณีการตรวจสอบที่มาและคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๒. การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหลังการเลือกตั้ง เป็นกรณีที่ปรากฏหลักฐานและข้อเท็จจริงในภายหลังที่ประกาศผลการเลือกตั้งว่า การเลือกตั้งเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคดีเลือกตั้ง

๓. การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีมีพระราชกฤษฎีกาประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎรในช่วงก่อนมีพระราชกฤษฎีกาประกาศการเลือกตั้ง การใช้อำนาจของรัฐบาลรักษาการบางเรื่องต้องได้รับความเห็นชอบและต้องเป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือ

๑) ไม่แต่งตั้งหรือโยกย้ายข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำหรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทน เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน

๒) ไม่กระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติให้ใช้จ่ายงบประมาณสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน

๓) ไม่ใช้ทรัพยากรของรัฐหรือบุคลากรของรัฐเพื่อกระทำการใดอันอาจมีผลต่อการเลือกตั้ง และไม่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ทั้งนี้ ในประเด็นการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีมีพระราชกฤษฎีกาประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎรในช่วงก่อนมีพระราชกฤษฎีกาประกาศการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารอันเป็นประเด็นที่มีความสำคัญและควรมีการนำมาพิจารณาศึกษาว่าที่ผ่านมา มีปัญหาอุปสรรคข้อดีและข้อเสียในการใช้อำนาจดังกล่าวอย่างไร

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเห็นควรให้มีการพิจารณาศึกษาการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีมีพระราชกฤษฎีกาประกาศยุบสภาในช่วงก่อนมีพระราชกฤษฎีกาประกาศการเลือกตั้ง โดยมอบหมายให้เลขานุการอนุกรรมการรวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

๒) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

การพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบใช้อำนาจรัฐ ประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรอิสระ

สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) ในส่วนขององค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. “มาตรา ๒๑๕ องค์กรอิสระเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นให้มีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย

การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจขององค์กรอิสระต้องเป็นไปโดยสุจริต เทียงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ”

ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวได้มีการบัญญัติศัพท์เพิ่มเติม อาทิ การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจต้องเป็นไปโดยความกล้าหาญ ปราศจากอคติทั้งปวง ซึ่งคำว่า “กล้าหาญ” จะมีหลักเกณฑ์ใดมาชี้วัดว่าอะไรคือความกล้าหาญในการดำเนินการทำให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจในแบบต่าง ๆ

๒. การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาของคณะกรรมการองค์กรอิสระ ตามมาตรา ๒๐๓ กำหนดให้มีรูปแบบการสรรหาเดียวกันทุกองค์กร ยกเว้นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อาทิ หากมีการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีตัวแทนของคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหา

๓. ในการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๐๓ พรรคทุก นอกจากประกาศรับสมัครแล้วให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นหลักการใหม่ที่ได้มีการบัญญัติเป็นครั้งแรกในรัฐธรรมนูญ

๔. การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ตามมาตรา ๒๑๙ วรรคสอง กำหนดให้รับฟังความคิดเห็นของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ประกอบด้วย และเมื่อประกาศใช้บังคับแล้วให้ใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย แต่ไม่ห้ามสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรีที่จะกำหนดจริยธรรมเพิ่มขึ้นให้เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ของตน แต่ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่งและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประกอบกับในบทเฉพาะกาลกำหนดให้การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต้องแล้วเสร็จภายในหนึ่งปี ดังนั้น การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต้องแล้วเสร็จก่อนการเลือกตั้ง องค์การอิสระและศาลรัฐธรรมนูญจึงต้องรับฟังความเห็นจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรีของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งจะถูกนำไปใช้กับสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งด้วย ซึ่งไม่ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมแต่ประการใด

๕. ในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การอิสระ ตามมาตรา ๒๒๐ กำหนดให้องค์การอิสระปฏิบัติหน้าที่ให้องค์การอิสระร่วมมือและช่วยเหลือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์การ และถ้าองค์การอิสระใดเห็นว่ามีผู้กระทำการอันไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์การอิสระอื่น ให้แจ้งองค์การอิสระนั้นทราบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป บทบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องที่ดี เพราะทำให้องค์การอิสระสามารถดำเนินการร่วมกันและตรวจสอบกันเองได้

๖. ลักษณะพิเศษขององค์การอิสระ ตามมาตรา ๕ วรรคสาม เป็นการบัญญัติขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีองค์กรในการแก้ไขวิกฤตของชาติ ซึ่งมีองค์การอิสระและศาลรัฐธรรมนูญเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว

๗. บทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ได้กำหนดอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพิ่มขึ้น อาทิ มาตรา ๘๕ กำหนดระยะเวลาการประกาศผลการเลือกตั้งจากเดิม ๓๐ วัน เป็นประกาศผลการเลือกตั้งภายใน ๖๐ วัน มาตรา ๒๒๒ การเพิ่มจำนวนกรรมการการเลือกตั้งจากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน มาตรา ๒๒๓ เพิ่มวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งจากเดิม ๕ ปี เป็น ๗ ปี และมาตรา ๒๒๔ (๔) ให้อำนาจสั่งระงับสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี (ใบม่วง)

๘. การกำหนดคุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๐๘ ได้กำหนดไว้ว่า นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีอายุครบ ๗๕ ปี ซึ่งเป็นการขยายอายุในการดำรงตำแหน่งจากเดิมที่กำหนดไว้ ๗๐ ปี ประกอบกับมาตรา ๒๑๖ กำหนดว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี แต่ไม่เกิน ๗๐ ปี ซึ่งจะเห็นได้ว่าอายุในการดำรงตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะมีมากกว่าผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า ควรมีการเข้มงวดในการออกกฎหมายต่าง ๆ และต้องมีการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติ และคัดเลือกคนดีให้ได้ตามคุณสมบัติที่บัญญัติไว้ในกฎหมายและควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลา ขั้นตอนการทำหน้าที่แล้วเสร็จขององค์การอิสระให้ชัดเจน

๓) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

คณะอนุกรรมการได้ประชุมร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เพื่อพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรอิสระ โดยเชิญศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ

สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมการได้มีการตั้งข้อสังเกตต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) ซึ่งมีบทบัญญัติในประเด็นองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญฉบับเดิม รวมทั้ง การให้องค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญมีบทบาทและอำนาจมากขึ้น ทั้งในภาพรวมและในบางองค์กร และได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ซึ่งคณะกรรมการเห็นควรให้เชิญศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

การทำให้องค์กรตุลาการและองค์กรอิสระไม่สูญเสียความเป็นกลางในทางการเมืองเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญที่ต้องเป็นองค์กรตุลาการอย่างแท้จริง เพื่อดูแลปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติมากที่สุด และไม่ตกเป็นเครื่องมือของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ในการต่อสู้กับฝ่ายตรงข้าม รวมทั้ง ศาลรัฐธรรมนูญมีความแตกต่างไปจากองค์กรอิสระ เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ในการถ่วงดุลอำนาจ (Check and balance) ไม่ใช่เพียงแต่การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเท่านั้น ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบระบบรัฐสภาที่ประเทศไทยใช้อยู่ถือเสียงข้างมากเป็นหลัก และเสียงข้างมากในรัฐสภานี้จะไปรวมศูนย์อยู่ในพรรคการเมืองฝ่ายข้างมากที่เป็นแกนนำรัฐบาล ดังนั้น ระบบการปกครองของไทยจึงเป็นระบบแบบรวมอำนาจระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร

หากจะให้รัฐสภาทำหน้าที่คานอำนาจกับคณะรัฐมนตรีมีความเป็นไปได้น้อยมากในการปกครองของไทย จากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ได้บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องผูกพันอยู่กับพรรคการเมือง ทำให้พรรคการเมืองมีส่วนทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเมื่อได้เข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองแล้วการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ จึงขึ้นอยู่กับมติของพรรคการเมือง ทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่ผู้แทนของปวงชนได้อย่างเต็มที่ และยังส่งผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจทางการเมืองน้อยกว่าคณะรัฐมนตรี ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรต้องมีอำนาจเทียบเท่ากับรัฐมนตรี อีกทั้ง การแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีก็มาจากความเห็นชอบของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น หากสามารถแก้ไขปัญหาการไม่สามารถคานอำนาจกันระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารได้แล้ว องค์กรอิสระหรือองค์กรศาลอาจไม่จำเป็นต้องเข้ามาดูแลและตรวจสอบการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร

สำหรับประเด็นที่มาของศาลรัฐธรรมนูญกับความยึดโยงกับประชาชนเริ่มต้นจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้มีการตั้งศาลรัฐธรรมนูญ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากประชาชน ศาลรัฐธรรมนูญจึงเปรียบเหมือนองค์กรที่ผ่านความเห็นชอบจากประชาชน เพื่อทำหน้าที่แทนประชาชนในการถ่วงดุลและวินิจฉัยตรวจสอบบทบัญญัติของรัฐว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งแนวความคิดดั้งเดิมของการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา รัฐสภาจะมีอำนาจสูงสุดเนื่องจากมาจากประชาชนโดยตรง หรือที่เรียกว่า หลักอำนาจสูงสุดของรัฐสภา (Supremacy of Parliament) ต่อมาจึงมีหลักแนวคิดใหม่หรือที่เรียกว่า รัฐธรรมนูญนิยม (Constitutionalism) เนื่องจากเห็นว่าประชาชนมีอำนาจสูงสุดในการเลือกบุคคลเข้าสู่รัฐสภา และเมื่อรัฐธรรมนูญผ่านความเห็นชอบจากประชาชนโดยตรงแล้ว รัฐธรรมนูญจึงเป็นกฎหมายที่มีอำนาจสูงสุดเช่นกัน และหากมีการบัญญัติกฎหมายหรือระเบียบใดก็ตามแต่ที่ไม่ส่งผลดีต่อประเทศชาติ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ ก็จะไม่มีการรับกฎหมายนั้น

ส่วนบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) ที่ได้มีการตั้งข้อสังเกตในประเด็นองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญฉบับเดิม อาทิ มาตรา ๒๑๓ ประเด็นการเพิ่มอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในลักษณะให้สามารถวินิจฉัยการกระทำได้ มาตรา ๑๓๒ (๓) ประเด็นการให้อำนาจแก่ศาลฎีกาหรือองค์กรอิสระเข้ามามีส่วนร่วมกับศาลรัฐธรรมนูญในการให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้ และมาตรา ๑๔๔ ประเด็นการให้ศาลรัฐธรรมนูญเข้ามามีอำนาจในการวินิจฉัยการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนเงินงบประมาณรายจ่าย ของรัฐสภา ซึ่งมีทั้งส่วนที่อาจก่อให้เกิดปัญหาและไม่ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ในส่วนที่เป็นปัญหานั้นอาจให้มีการบัญญัติรายละเอียดที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป นอกจากนี้ ประเด็นองค์ประกอบของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้มีความแตกต่างกับรัฐธรรมนูญฉบับเดิมมากนัก มีเพียงการเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ และให้มีความยึดโยงกับวุฒิสภา ซึ่งควรมีการทบทวนอย่างรอบคอบโดยไม่เปิดโอกาสให้ฝ่ายการเมืองฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเข้ามามีอำนาจได้

การกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญควรคำนึงถึงหลักการสำคัญ ดังนี้

- ๑) ต้องสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- ๒) ศาลรัฐธรรมนูญต้องเป็นหลักและเป็นที่ยึดในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพให้กับประชาชน ตามที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ ดังเช่นที่เคยกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวดที่ ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ ๑๓ สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘
- ๓) ศาลรัฐธรรมนูญต้องยึดหลักนิติธรรม มีความเป็นกลาง บริสุทธิ์ และยุติธรรม

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ จะได้รวบรวมความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรอิสระต่อไป

**๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน**



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(สำเนา)

ที่ (สปท)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติ
ให้คณะกรรมการแต่ละคณะ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าในการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ

(ยงยุทธ สารสมบัติ)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

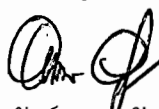
สำนักกรรมการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

วารุณี/ร่าง
ชุติมา/พิมพ์
ประสิทธิ์/ผล/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๙ ประชุมวันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑. พิจารณาปรับปรุงรายงานเรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การปฏิรูปการบริหารจัดการของหน่วยงานทาง (ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ)

๒. การให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย เรื่อง การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.

๓. พิจารณาแผนงานเชิงปฏิบัติการเรื่อง ตัวแบบการบริหารจัดการของจังหวัดที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์การบริการประชาชนที่เป็นเลิศโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach)

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมได้พิจารณาปรับปรุงรายงานเรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การปฏิรูปการบริหารจัดการของหน่วยงานทาง โดยเห็นควรเพิ่มองค์ประกอบของคณะทำงานพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางหลวงระดับจังหวัดอีก ๒ หน่วยงาน คือ ขนส่งจังหวัด และผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด

๒. ที่ประชุมรับทราบความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย เกี่ยวกับรายงานเรื่อง การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีมติยืนยันหลักการตามร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. และเห็นสมควรเร่งรัดกฎหมายดังกล่าว และร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยเร็ว

๓. ที่ประชุมรับทราบและมีมติเห็นชอบแผนงานเชิงปฏิบัติการเรื่อง ตัวแบบการบริหารจัดการของจังหวัดที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์การบริการประชาชนที่เป็นเลิศโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach) ซึ่งจะมีการจัดโครงการสัมมนาทั้งสิ้น ๕ จังหวัด ใน ๕ ภาค (รวมภาคกลาง) โดยที่แรกคือ จังหวัดระยอง

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๐ ประชุมวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

- หน้าที่ในการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมรับทราบและเห็นด้วยกับแนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศตามที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ โดยคณะกรรมการจะได้จัดเตรียมเนื้อหาหรือสาระใดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

๒. ที่ประชุมเห็นควรให้คณะทำงานจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยนายพงศ์ศักดิ์ สีมสันต์ ประธานคณะทำงาน และนายทศพร ศิริสัมพันธ์ คณะทำงาน รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานต่อที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการคราวต่อไป

๓. ที่ประชุมเห็นว่าหลังจากได้ข้อสรุปที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำร่างกฎหมายดังกล่าวแล้ว ควรนำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้กรรมการทุกคณะรับทราบและดำเนินการในแนวทางเดียวกัน

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๑ ประชุมวันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑. กรอบการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช มาตรา ๒๕๙

๒. พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ

๓. พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่

๔. ความคืบหน้าในการดำเนินงานเรื่อง การวางแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมได้พิจารณากรอบการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช มาตรา ๒๕๙ ตามที่ประธานคณะทำงานจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศเสนอ โดยเห็นควรนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ เพื่อกำหนดแนวทางร่วมกันว่าควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

นอกจากนี้ ที่ประชุมเห็นควรตั้งคณะทำงานจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศเพิ่มเติม เพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ โดยเห็นควรให้คณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบไปพิจารณาปรับปรุงเนื้อหารายงานให้มีความถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น จากนั้นให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคราวต่อไป

๓. ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบจัดทำเนื้อหา รายงานให้แล้วเสร็จ ครบถ้วน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาอีกครั้งในการประชุมในวันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ นี้

๔. ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงานเรื่อง การวางแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ โดยเห็นควรให้คณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาปรับแก้ขอบเขตการศึกษาให้ครอบคลุมข้าราชการทั้งระบบ (ปัจจุบันครอบคลุมเฉพาะข้าราชการพลเรือนสามัญ) โดยหากมีข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลา อาจดำเนินการในลักษณะการสุ่มตัวอย่างบางหน่วยงาน หรือทำเป็นกรณีศึกษาก็ได้

นอกจากนี้ เห็นควรพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นเป้าหมายการวางแผนกำลังพลภาครัฐให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้วย

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

- พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ
ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ โดยเห็นควรให้คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐพิจารณาปรับแก้เนื้อหารายงานให้มีความชัดเจน เหมาะสม กระชับและเข้าใจง่ายขึ้น

๒. ที่ประชุมเห็นควรเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณา ในการประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ หลังผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ แล้ว จะได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๓ ประชุมวันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑. พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่

๒. พิจารณาโครงการสัมมนาเรื่อง “แนวทางการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ”

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ โดยเห็นควรให้คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐพิจารณาปรับแก้เนื้อหารายงานให้มีความชัดเจน เหมาะสม กระชับและเข้าใจง่ายขึ้น ก่อนเสนอคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป

๒. ที่ประชุมเห็นชอบโครงการสัมมนาเรื่อง “แนวทางการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ” ซึ่งจะจัดสัมมนาในวันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรม เซ็นทราคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ ศูนย์ราชการ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area-based Approach) จังหวัดระยอง” ในระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมโกลเด้น ซิตี้ ระยอง จังหวัดระยอง

วัตถุประสงค์

(๑) วัตถุประสงค์หลัก ปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพตลอดจนมีธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีแผนพัฒนาจังหวัดเป็นเครื่องมือในการบูรณาการ

(๒) วัตถุประสงค์รอง

- สนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการ (ประชารัฐ)
- พัฒนาที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์โดยเน้นพื้นที่เป็นหลัก และเน้นการให้บริการประชาชนที่เป็นเลิศ
- สร้างต้นแบบในการปฏิรูปในระดับองค์กร

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
คณะกรรมการได้เชิญบุคคลผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมประชุม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะประเด็นต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ดังนี้

- พิจารณาเรื่อง หน้าที่ในการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช.... โดยเชิญ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

-

.....

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

.....

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการธิการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ แผนการปฏิรูป เรื่อง “การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ” (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว) ดังนี้

คณะกรรมการธิการได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเรื่อง “การจัดทำ การกำหนดและการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.” ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว

ต่อมาคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การจัดทำ การกำหนดและการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.” โดยคณะกรรมการได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ตันยวรธนะ) ในฐานะประธานกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม และประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีบัญชาส่งเรื่องมายังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปดังกล่าว ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ

ความคืบหน้าการดำเนินงาน คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีมติยืนยันหลักการตามร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. และเห็นสมควรเร่งรัดกฎหมายดังกล่าว และร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยเร็ว

๒.๒ เรื่อง การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรี) ดังนี้

หลังจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่แล้ว โดยมี พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ เป็นประธานกรรมการแล้ว คณะกรรมการได้มีการประชุมกันอย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์ เพื่อพิจารณาประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การขับเคลื่อนการปฏิรูปการผังเมืองของประเทศ โดยเฉพาะประเด็นประเภทของผังที่ประเทศควรมี รวมทั้งการจัดทำและบังคับใช้ผังเมือง ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นร่วมกันว่าประเทศไทยควรมีผัง ๖ ระดับ ได้แก่ ผังประเทศ ผังภาค ผังจังหวัด ผังเมืองรวม ผังเมืองเฉพาะ และผังพื้นที่พิเศษอื่น ๆ นับเป็นครั้งแรกที่กำหนดให้ภาครัฐต้องดำเนินการจัดทำและบังคับใช้ผังในระดับนโยบาย ซึ่งจะเป็นโยบายต่อการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะยาว ทั้งนี้ ผังในทุกระดับจะต้องมีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บนหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม

นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้พิจารณาประเด็นการปฏิรูปอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการผังเมืองของประเทศ อาทิ องค์กรในการจัดทำผังในแต่ละระดับ องค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการผังเมืองทุกระดับ आयุการบังคับใช้ผัง กระบวนการวางและการจัดทำผัง รูปแบบการบังคับใช้ผัง กระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาให้เป็นไปตามผังแต่ละประเภทและบทกำหนดโทษ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาทุกประเด็นอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปอย่างสมดุลและยั่งยืน

เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปผังเมืองของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องอาศัยกลไกทางกฎหมายซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการบังคับใช้ให้สัมฤทธิ์ผลในทางปฏิบัติ ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ... ฉบับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศขึ้น โดยมีนายธงชัย ลืออดุลย์ เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองของประเทศให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งปัจจุบันดำเนินการเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาแล้ว

ความคืบหน้าการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการเสนอรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี

๒.๓ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว) ดังนี้

คณะกรรมการได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่..) พ.ศ. ” ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว โดยคณะกรรมการเห็นควรให้มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การมหาชนใน ๔ ประเด็นสำคัญซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และยังไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

- (๑) จัดระเบียบและประเภทขององค์การมหาชนใหม่ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท คือ (๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ (๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ และ (๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล
- (๒) กำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่
- (๓) กำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๔) กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง

ต่อมาคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่..) พ.ศ.” ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา โดยคณะกรรมการได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการแล้ว

ความคืบหน้าการดำเนินงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีก่อนจะส่งรายงานไปยังรองนายกฯ (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๔ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ (จัดทำรายงานจำนวน ๔ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๑ เรื่อง อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการ ๑ เรื่อง และอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลอีก ๒ เรื่อง) ดังนี้

- (๑) การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การปฏิรูปการบริหารจัดการของหน่วยงานทาง

ความคืบหน้าการดำเนินงาน ดำเนินการเสร็จแล้ว และเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การปฏิรูปงานบริการประชาชนในพื้นที่

ความคืบหน้าการดำเนินงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

(๓) การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ

ความคืบหน้าการดำเนินงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙

(๔) การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น : การทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่

ความคืบหน้าการดำเนินงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙

๒.๕ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากร ภาครัฐ (จัดทำรายงานจำนวน ๔ เรื่อง เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ความเห็นชอบแล้ว ๑ เรื่อง และอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลอีก ๓ เรื่อง) ดังนี้

(๑) การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.

ความคืบหน้าการดำเนินงาน เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ความเห็นชอบแล้ว ปัจจุบันอยู่การพิจารณาของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ซึ่งจะบรรจุในระเบียบวาระการประชุมในการประชุมวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นี้

(๒) การพัฒนาที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach)

ความคืบหน้าการดำเนินงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประมาณกลางเดือนกันยายน ๒๕๕๙

(๓) การวางแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ และการปฏิรูประบบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ภาครัฐ

ความคืบหน้าการดำเนินงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประมาณเดือนกันยายน ๒๕๕๙

(๔) การปฏิรูประบบการแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ และการปรับกระบวนการคัดเลือกเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ความคืบหน้าการดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูล ซึ่งคณะกรรมการได้จัดสัมมนาไปแล้ว ๑ ครั้ง ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และจะได้จัดสัมมนาอีกครั้งในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นี้

๒.๖ เรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ)

คณะอนุกรรมการอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอเรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ : ปฏิรูปกระบวนการงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และการใช้จ่ายเงินกองทุนของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน การพัฒนาตัวแบบการจัดทำงบประมาณเชิงพื้นที่ ๑ จังหวัด และ ๑ กลุ่มจังหวัด รวมทั้งการจัดทำข้อเสนอการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ประกอบด้วยข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) แนวทางเกี่ยวกับการสร้างวินัยทางการคลัง

(๒) แนวทางเกี่ยวกับการปฏิรูปกระบวนการงบประมาณ

(๓) แนวทางเกี่ยวกับการคลังท้องถิ่น

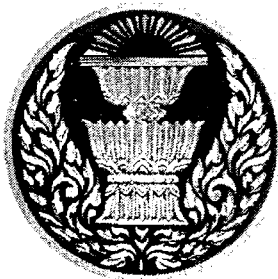
(๔) แนวทางเกี่ยวกับระบบสนับสนุนการตัดสินใจของรัฐสภาในการพิจารณางบประมาณแผ่นดิน

(๕) แนวทางเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณและเงินกองทุนของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน

(๖) แนวทางการแก้ไขกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ความคืบหน้าการดำเนินงาน คณะกรรมการฯ ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ เพื่อพิจารณา ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ นี้

๓. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๑๔๗๘/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการ
ปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ วิรัช ชินวินิจกุล

(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักกรรมการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖-๗

โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๗

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

กมลเนตร/ร่าง

ธารทิพย์/พิมพ์

สายพิน/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง พิจารณารายงานเรื่อง การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ

๑.๒ เรื่อง พิจารณารายงานเรื่อง การปฏิรูปทนายความอาสา ทนายความขอแรง และที่ปรึกษากฎหมายของเด็กหรือเยาวชน

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ (ฉบับปรับปรุง) ก่อนเสนอรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓.๑ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การปฏิรูปทนายความอาสา ทนายความขอแรง และที่ปรึกษากฎหมายของเด็กหรือเยาวชน (ฉบับปรับปรุง) ก่อนเสนอรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๓.๒ เรื่อง คณะอนุกรรมการรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย

-

๑.๖ อื่น ๆ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง แผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๒.๑.๑ การขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

๒.๑.๑.๑ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการได้รายงานแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ” พร้อมเสนอแนวทางการยกทรง กฏ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ระดับสารวัตร ถึง จเรตำรวจแห่งชาติ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ... ต่อที่ประชุมคณะกรรมการผลปรากฏว่า ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบในแผนการปฏิรูปดังกล่าว แล้วได้จัดทำเป็นรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ” เสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และที่ประชุมมีมติให้นำรายงานดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๑.๑.๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๙ คณะกรรมการได้นำเสนอรายงานเรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ” และตอบข้ออภิปรายของนายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งได้เสนอญัตติด่วนต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจที่เป็นธรรม แล้วรายงานผลการศึกษาต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ภายใน ๓๐ วัน ซึ่งในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ นี้ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการ และให้คณะกรรมการนำรายงานไปปรับปรุงความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๑.๒ การประชุมและดำเนินการ

๒.๑.๒.๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้รายงานมติสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ” ต่อคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของรายงานฉบับนี้ และได้มีการอภิปรายให้ข้อสังเกตเสนอแนะ ซึ่งคณะอนุกรรมการจะได้นำข้อสังเกตต่าง ๆ มาปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๒.๑.๒.๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้ประชุมพิจารณาปรับปรุงรายงาน เรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ” ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และได้ติดตามความคืบหน้าของคณะทำงานปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการตำรวจ (ประเด็นปฏิรูปตำรวจเรื่องที่ ๖) ซึ่งคณะทำงานได้เสนอแนวทางการปรับปรุงระเบียบ ก.ต.ช. เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๗ และแนวทางการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.)

๒.๒ เรื่อง แผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรมได้พิจารณาแผนการปฏิรูปเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) แทนการจำคุก กักขัง มาตรการการบังคับใช้และวิธีการเพื่อความปลอดภัย โดยคณะอนุกรรมการได้แบ่ง รายละเอียดในการพิจารณาเป็น ๒ ประเด็น ประกอบด้วย

๒.๒.๑. การยกร่างกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมผู้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว Electronic Monitoring (EM) ทั้งระบบและการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงาน

๒.๒.๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยมีหลักการและเหตุผล ว่า

โดยที่มาตรา ๑๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมาตรา ๕๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางมาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว หรือการคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิด และในอนาคตอาจมีการกำหนดให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินการในลักษณะอื่นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดระบบการบูรณาการและการประสานการปฏิบัติในระหว่างองค์กร ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายในการส่งเสริมการใช้และการพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้ง การวางมาตรฐานระบบและอุปกรณ์ติดตามตัว ตลอดจนกลไก ในการประสานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ขณะนี้ การยกร่างพระราชบัญญัติแล้วเสร็จ อยู่ในขั้นตอนการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๒.๒.๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล ว่า

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อกำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขต ของบุคคลมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย (เพิ่มมาตรา ๒๔ วรรคสี่ และมาตรา ๓๙ วรรคสอง)

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการ บังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยด้วย เพื่อให้การลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ขณะนี้ การยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาแล้วเสร็จ อยู่ในขั้นตอนการจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๒.๒.๑.๓ พิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยการทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องในทุกบริบท

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเห็นควรจัดทำเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) สอดรับกับการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นการสร้างกลไกการลดความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรม ในกระบวนการยุติธรรมต่อไป

ทั้งนี้ อยู่ในระหว่างการจัดทำรายงานของคณะอนุกรรมการเมื่อแล้วเสร็จ จะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๒.๒ การกำหนดคุณสมบัติและการผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)

คณะทำงานได้ประชุมร่วมกับผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อกำหนดคุณลักษณะที่ต้องการของอิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ Electronic Monitoring (EM) เพื่อติดตามความคืบหน้าในการผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ขณะนี้ อยู่ในระหว่างขั้นตอนการผลิต หากแล้วเสร็จ คณะอนุกรรมการจะได้นำเสนอต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๓ เรื่อง แผนการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน ได้ปฏิบัติงานโดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน มีความคืบหน้าของการทำงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๓ เรื่อง ตามที่คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ รายละเอียด ดังนี้

๒.๓.๑ พิจารณาศึกษาแนวทางในการปฏิรูปทนายความอาสาและทนายความขอแรง คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการ ดังนี้

ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีมติเห็นชอบให้เสนอรายงาน เรื่อง การปฏิรูปทนายความอาสา ทนายความขอแรงและที่ปรึกษากฎหมายเด็ก หรือเยาวชน ไปยังคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาในวันพฤหัสบดี ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติให้ความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว พร้อมทั้งให้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยคณะอนุกรรมการได้กราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อขออนุญาตให้คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| ๑. พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช | รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๓. นายสรวิศ ลิ้มปริงซี่ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายวิเชียร ชูปไรสง | อนุกรรมการ |
| ๕. นายวิพล กิติทัศนาศรัย | อนุกรรมการ |
| ๖. พันโท ญัฐวดี พรหมศร | อนุกรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ หากที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติเห็นชอบหรือมีมติเห็นชอบด้วยกับรายงานและให้คณะกรรมการนำความเห็นไปปรับปรุงแก้ไข คณะอนุกรรมการจะได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมต่อไป

คณะอนุกรรมการได้มีการปรับปรุงแก้ไขรายงานดังกล่าวและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการให้ความเห็นชอบรายงาน (ฉบับปรับปรุง) พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๓.๒ พิจารณาศึกษา ร่างรายงานการปฏิรูปการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้ความเห็นชอบ คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ ดังนี้

หัวหน้าคณะทำงานได้ชี้แจงในสาระสำคัญของร่างรายงานการปฏิรูปการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทยที่ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยเพิ่มเติมเนื้อหาในประเด็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) การปฏิรูปการกำหนดตัวชี้วัด ให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน/ส่วนงาน และตัวชี้วัดของกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ โดยให้กระบวนการกำหนดตัวชี้วัดมาจากการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาสังคมด้วย ทั้งนี้ ควรใช้กลไกของพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๙ ผ่านคณะกรรมการบริหารกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติโดยตั้งคณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งควรประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงและผู้ปฏิบัติระดับผู้เชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสภาพนายความ โดยมีผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) และคณะอนุกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนรวมอยู่ด้วย เพื่อเปลี่ยนกระบวนการจัดทำตัวชี้วัดจากแบบต่างหน่วยงานต่างกำหนดตัวชี้วัด มาเป็นการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) การปฏิรูประบบการจัดเก็บและบริหารจัดการสถิติและข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในส่วนต่าง ๆ ให้เกิดความเป็นหนึ่งเดียวกัน เพื่อรองรับระบบการประเมินแบบใหม่ที่ต้องอาศัยข้อมูลและสถิติที่สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ โดยให้ทุกหน่วยงานปรับปรุงระบบการจัดเก็บและบริหารข้อมูลสถิติและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC: Data Exchange Centre) ซึ่งจะเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลสถิติของหน่วยงานอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันสำหรับใช้วิเคราะห์และสังเคราะห์ตามตัวชี้วัดแบบใหม่

๓) ควรมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้นำองค์กรให้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารองค์กรเพื่อผลลัพธ์ (result-based performance management system) ตามตัวชี้วัดที่มาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัดนำพาองค์กรไปสู่การแก้ปัญหาอย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรม

๔) ควรให้ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิดในการขับเคลื่อน (commitment) พร้อมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้วยตนเอง

ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยอาจใช้บริษัทที่ปรึกษาเท่าที่จำเป็น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของในแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด (ownership) มากยิ่งขึ้น

๕) เมื่อดำเนินการตามแผนปฏิรูปสักระยะหนึ่ง ควรมีการประเมินเรื่องความจำเป็นในการออกกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องร่วมกันกำหนด จัดทำ และใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัดตามแนวทางการปฏิรูปนี้

๖) ปฏิรูปการใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัด โดยนำผลตามตัวชี้วัดมาประกอบการวิเคราะห์จุดบกพร่อง อุปสรรคและปัญหาในกระบวนการยุติธรรม เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงหรือปฏิรูปให้ตรงจุด

๗) ทุกหน่วยงานควรแสดงผลของตัวชี้วัดร่วมกันต่อประชาชนเป็นประจำทุกรอบปีหรือสองปี (ทั้งนี้ตามที่คณะกรรมการบริหารกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติเห็นเหมาะสม) เพื่อเป็นการยกระดับให้ประชาชนสามารถเข้าใจกระบวนการยุติธรรมได้

๘) ควรนำผลที่ได้จากตัวชี้วัดในมิติที่เกี่ยวข้องไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำรายงานของประเทศไทยในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานการต่อต้านการค้ายาเสพติด รายงานด้านสิทธิมนุษยชน เป็นต้น เพื่อแสดงให้ต่างชาติเห็นว่าประเทศไทยมีระบบที่มีความน่าเชื่อถือในการประเมินประสิทธิภาพด้านกระบวนการยุติธรรม

๙) ควรใช้ระบบประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะเวลานาน (ประมาณ ๑๐ ปี) ซึ่งจะเป็นการยกระดับประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม และควรมีการประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณะให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันว่าระบบประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม

๑๐) ควรแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน (ภาครัฐและภาคประชาสังคม) เพื่อเป็นการรับประกันว่าการดำเนินการตามวิธีการและขั้นตอนการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปจะสามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน

ในการนี้ ที่ประชุมได้เสนอให้เพิ่มเติมรายละเอียด ดังนี้

- ในข้อที่ ๑ ให้ระบุหน่วยงานที่เป็นฝ่ายเลขานุการให้ชัดเจนเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการประสานงาน คือ สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

- ในข้อที่ ๕ ให้ระบุระยะเวลาในการดำเนินการตามแผน (ระยะเวลาทดลองใช้ตัวชี้วัด) เป็น ๑ ปี

- ในข้อที่ ๗ การแสดงผลของตัวชี้วัดต่อประชาชนควรปรับเปลี่ยนจากประจำทุกรอบปีหรือสองปี เป็นทุก ๒-๓ ปี ทั้งนี้ โดยยังให้มีการสรุปผลตัวชี้วัดภายในองค์กรทุกรอบปี

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในรายงานแผนการปฏิรูป เรื่อง การปฏิรูปการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย โดยแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ที่ประชุมได้เสนอและให้นำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

๒.๓.๓. พิจารณาศึกษาร่างแผนการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำ ความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ ดังนี้

คณะทำงานโครงการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำ ความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) ได้แจ้งความคืบหน้าของการประชุมคณะทำงานเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำ ความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) จากหน่วยงานทั้งทางภาครัฐและเอกชน รวมถึงกลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) โดยสรุปผลการประชุมดังนี้

ผู้แทนศาลยุติธรรม ได้เสนอความเห็นสรุปได้ว่า

๑) การพัฒนาปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิเหนือหรือผู้เสียหายควรเป็นระบบที่คุ้มครองผู้เสียหายตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ

๒) ควรมีการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งการออกเป็นพระราชบัญญัติมารองรับจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการบังคับใช้กฎหมาย

๓) ควรมีการบัญญัติถึงกลไกการบังคับใช้กฎหมายเพื่อมิให้เกิดปัญหาในภายหลัง

๔) ควรให้ความสำคัญกับการเยียวยาด้านจิตใจ เนื่องจากแนวทางการดูแลเหยื่อของประเทศไทยในปัจจุบันที่มีเป็นการเยียวยาในลักษณะของตัวเงินซึ่งแตกต่างจากในหลาย ๆ ประเทศที่ให้ความสำคัญกับการเยียวยาด้านจิตใจ

๕) บุคลากรผู้ปฏิบัติงานต้องมีความเข้าใจและมีความเห็นใจผู้เสียหายอย่างแท้จริง รวมทั้งต้องส่งเสริมให้ผู้เสียหายตระหนักถึงสิทธิที่ตนจะได้รับการคุ้มครองจากกฎหมาย

ผู้แทนสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้เสนอความเห็นสรุปได้ว่า

การร่างกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายมีความสำคัญมาก เพราะจะมีผลกับผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานด้วย และกลไกที่สำคัญคือ บุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้เสียหายจะต้องมีความเข้าใจถึงสิทธิของผู้เสียหาย

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ได้เสนอความเห็นสรุปได้ว่า

ข้อมูลในแผนการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) จะมุ่งประเด็นไปยังปัญหาเป็นหลัก ทำให้เห็นภาพในอดีตและปัจจุบัน แต่การร่างกฎหมายควรจะคำนึงถึงบริบททางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงในอนาคตด้วย เพื่อให้กฎหมายที่ออกมาสามารถใช้บังคับได้ในอนาคต โดยมีความยืดหยุ่นตามความเหมาะสม แต่เคร่งครัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้เสียหาย

ผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชน (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) ได้เสนอความเห็นสรุปได้ว่า

การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย ในบริบทหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งหากมีพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายโดยตรงออกมา จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แต่ทั้งนี้กฎหมายใหม่ที่ออกมาจะก่อให้เกิด ๒ มาตรฐานหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเหยื่อประเภทที่ต้องใช้กฎหมายใหม่และเหยื่อประเภทที่ต้องใช้กฎหมายที่มีอยู่เดิม ดังนั้น ควรจะต้องมีการยกระดับมาตรฐานกฎหมายที่มีอยู่เดิมซึ่งคุ้มครองเหยื่อประเภทอื่น ๆ ให้มีความเท่าเทียมกัน

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ได้เสนอความเห็นสรุปได้ว่า

ที่ผ่านมาเหยื่อหรือผู้เสียหายยังไม่ได้ได้รับความคุ้มครองเต็มที่ และบางกรณีถูกละเมิดซ้ำจากกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองเหยื่อมีประสิทธิภาพควรมีการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑) รับรองสิทธิของผู้เสียหายในการได้รับแจ้งสิทธิและความคืบหน้าของคดี

๒) ปรับปรุงการฟื้นฟูเยียวยาผู้เสียหายในมิติที่กว้างกว่าการเยียวยาด้านตัวเงินและจัดให้มีการช่วยเหลือเหยื่ออย่างเหมาะสม โดยเฉพาะกรณีเหยื่อที่เป็นเด็ก

๓) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม

มูลนิธิพัฒนาวัฒนธรรม ได้เสนอความเห็นสรุปได้ว่า

๑) จากการทำงานที่ผ่านมาพบว่า ในกรณีที่คู่กรณีคือรัฐ กลไกการให้ความช่วยเหลือเหยื่อจะมีจำกัดและไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร

๒) กระบวนการช่วยเหลือเหยื่อได้รับความยุติธรรม นอกจากสภาพนายความ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

๓) ในการเยียวยาผู้เสียหายไม่ควรคำนึงเฉพาะการเยียวยาที่เป็นตัวเงินเป็นหลัก แต่การเยียวยาจิตใจมีความสำคัญที่สุด

ซึ่งภายหลังจากนี้ รองศาสตราจารย์ณรงค์ โจทย์ ประธานคณะทำงานฯ จะได้นำข้อมูลที่รับมาพิจารณาเพื่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองเหยื่อหรือผู้เสียหายในคดีอาญา โดยจะได้จัดทำรายงานแผนการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒.๔ เรื่อง แผนการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒๑ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่ม ๑ คณะ คือ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาและพัฒนาระบบนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยให้มีมาตรฐานสากลและสามารถส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอให้พิจารณาอนุญาตตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มอีกหนึ่งคณะ คือ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ เนื่องจากงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ถือเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งการพิสูจน์หลักฐานและนิติเวช ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ข้อ ๘๑ วรรคสอง ซึ่งประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ลงนามอนุญาตให้ตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มเติมได้ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมจึงได้ตั้งคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ตามประกาศที่ ๑๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ได้มีการประชุม ๒ ครั้ง คือ ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ได้สรุปสภาพปัญหาและความเห็นในการปฏิบัติงานนิติวิทยาศาสตร์และกำหนดกรอบการทำงานของคณะอนุกรรมการ โดยแบ่งเรื่องพิจารณาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ออกเป็น ๒ ประเด็น ประกอบด้วย

๒.๔.๑ พิจารณาเรื่อง กรอบการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

ผลการพิจารณา

๒.๔.๑.๑ คณะอนุกรรมการได้มีการสรุปสภาพปัญหาและความเห็นในการปฏิรูปงานนิติวิทยาศาสตร์ และได้กำหนดกรอบการดำเนินการ โดยแบ่งเรื่องที่พิจารณาเกี่ยวกับการปฏิรูปงานนิติวิทยาศาสตร์ เป็น ๓ เรื่อง ประกอบด้วย

(๑) ระบบการบริการ

(๒) บุคลากร

(๓) เครื่องมือและงบประมาณ

๒.๔.๑.๒. คณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้อนุกรรมการทำการศึกษาเนื้อหาสำคัญของเอกสารทางวิชาการในหัวข้อ ดังต่อไปนี้

(๑) กฎหมายที่เกี่ยวข้องและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์

(๒) สรุปสาระสำคัญจากงานวิจัยและงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์

(๓) สรุปสาระสำคัญเอกสาร เรื่อง ระบบการพัฒนาระบบนิติวิทยาศาสตร์ และข้อกำหนดงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของสหภาพยุโรป

๒.๔.๒. ศึกษาโครงสร้างการทำงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในต่างประเทศ และเอกสารทางวิชาการ รวมถึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมชี้แจง เพื่อให้ทราบถึงที่มาของแหล่งข้อมูลด้านต่าง ๆ

ผลการพิจารณา

๒.๔.๒.๑. คณะอนุกรรมการได้ศึกษาและเปรียบเทียบโครงสร้างระบบนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศต่าง ๆ ในเบื้องต้น ได้แก่ อาร์เจนตินา ออสเตรเลีย แคนาดา เดนมาร์ก ฝรั่งเศส เยอรมัน สวิตเซอร์แลนด์ ฮังการี ญี่ปุ่น เกาหลี และสิงคโปร์ เพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศไทยให้มีความทันสมัย และสามารถอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนและรอบด้าน

๒.๔.๒.๒ คณะอนุกรรมการได้ร่วมกันศึกษางานวิชาการในประเทศสหรัฐอเมริกา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อการก้าวไปข้างหน้าของงานนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกา นำเสนอโดย Anne – Marie Mazza, Ph.D ผู้อำนวยการคณะกรรมการด้านนิติวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และกฎหมาย เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

(๑) องค์ประกอบและจุดมุ่งหมายของคณะกรรมการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และกฎหมาย

(๒) ปัญหาที่ชุมชนนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกาภายใต้การศึกษาของคณะกรรมการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และกฎหมายกำลังประสบอยู่

(๓) ผลการศึกษาของคณะกรรมการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และกฎหมาย

(๔) การตอบรับจากหน่วยงานหรือภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง

๒.๔.๓. คณะอนุกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อสอบถามถึงการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ภายในหน่วยงาน และได้มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานทำการศึกษาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการปกครองท้องถิ่น

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๕. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สารบัญ

หน้า

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙	๑
๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ	๑
๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา	๑
๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น	๓
๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓
๑.๕ การศึกษาวิจัย	๔
๑.๖ อื่น ๆ	๔
๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน	๕
๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้	๖
(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”	๖
(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ	๘
๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๙
- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๙
(๑) คณะทำงานด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน	๙
(๒) คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา	๙
(๓) คณะทำงานด้านกฎหมาย	๑๐
(๔) คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา	๑๐
๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๑
- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม	๑๖
(๑) ความคืบหน้าการเสนอร่าง พ.ร.บ. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ที่มีฐานวิจัยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น	๑๖
(๒) ความคืบหน้าการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑	๑๗
(๓) ความคืบหน้าเรื่องการผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศ	๑๘

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙
- (๑.๑) เรื่องโครงการสัมมนาของคณะกรรมการ เรื่องสานพลังสภา - ประชากรรัฐ
 - (๑.๒) เรื่องการเรียนรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙
- (๒.๑) เรื่องรับรอง (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง แผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 - (๒.๒) เรื่องโครงการสัมมนาของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
- (๓.๑) เรื่องโครงการสัมมนาและบท (Script) ของวีดิทัศน์ที่จะใช้ในงานสัมมนาของคณะกรรมการ
 - (๓.๒) เรื่องการตั้งคณะทำงานปฏิรูปกฎหมายการศึกษา ด้านการศึกษาปฐมวัยและประกันคุณภาพการศึกษา
 - (๓.๓) เรื่องข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของผู้ตรวจการแผ่นดิน
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙
- (๓.๑) เรื่องรับรองรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง แผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)
 - (๓.๒) เรื่องความคืบหน้าการเตรียมงานจัดสัมมนาของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- (๑) ศึกษาดูงาน จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้
- คณะกรรมการ มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน ในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้
- (๑.๑) เรื่องศึกษาดูงานการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังการสร้างวินัย การสร้างค่านิยมและความรักชาติ รวมทั้งการจัดทวิภาคีแก่นักศึกษา
- วัตถุประสงค์ของศึกษาดูงาน
- เพื่อเยี่ยมชมและศึกษาถึงรูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังการสร้างวินัย การสร้างค่านิยมและความรักชาติ รวมทั้งการจัดทวิภาคีแก่นักศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย และอุตรดิตถ์ รวมทั้งร่วมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ตลอดจนรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ - วันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดสุโขทัย

(๑.๒) เรื่องการประยุกต์ใช้ และตัวอย่างการออกแบบโครงการการจัดการเรียนรู้ แบบ STAR STEMS

วัตถุประสงค์ของศึกษาดูงาน

- เพื่อเยี่ยมชมและศึกษาถึงรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้การประยุกต์ใช้ และตัวอย่างการออกแบบโครงการการจัดการเรียนรู้ แบบ STAR STEMS ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจังหวัดนครปฐม รวมทั้งร่วมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ตลอดจนรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม

(๑.๓) เรื่องการประยุกต์ใช้ และตัวอย่างการออกแบบโครงการการจัดการเรียนรู้ แบบ STAR STEMS

วัตถุประสงค์ของศึกษาดูงาน

- เพื่อเยี่ยมชมและศึกษาถึงรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้การประยุกต์ใช้ และตัวอย่างการออกแบบโครงการการจัดการเรียนรู้ แบบ STAR STEMS ของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งร่วมรับฟังความคิดเห็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ ตลอดจนรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน วันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ โรงเรียนนายเรือ จังหวัดสมุทรปราการ

(๑.๔) เรื่องโรงเรียนต้นแบบตามบริบทของสถานศึกษา และแนวทางการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น”

วัตถุประสงค์ของศึกษาดูงาน

- เพื่อเยี่ยมชมและศึกษาถึงรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้การประยุกต์ใช้ และตัวอย่างโรงเรียนต้นแบบตามบริบทของสถานศึกษา และแนวทางการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” ของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งร่วมรับฟังความคิดเห็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ ตลอดจนรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน ระหว่างวันพุธที่ ๒๒ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ จังหวัดเชียงใหม่

(๒) สัมมนา

คณะกรรมการธิการ มีการเดินทางสัมมนา ในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๒.๑) เรื่อง “พัฒนาครูด้วยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning ตามหลักสูตรอิงมาตรฐานในศตวรรษที่ ๒๑”

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะกระบวนการเรียนการสอนเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาผู้เรียนเพื่อปรับการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning ตามหลักสูตรอิงมาตรฐานในศตวรรษที่ ๒๑

วัน เวลา สถานที่

- สัมมนา ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๕ – วันอาทิตย์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงราย

(๒.๒) เรื่อง “กฎหมายปฏิรูประบบวิจัยและพัฒนาเพื่อการพัฒนาประเทศ”

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อระดมความคิดเห็นของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง “กฎหมายปฏิรูประบบวิจัยและพัฒนาเพื่อการพัฒนาประเทศ

วัน เวลา สถานที่

- สัมมนา เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๕ – ๓๐๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พิจารณาระดมความคิดเห็นเรื่อง การปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับข้อเสนอแนวทางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมที่เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

คณะกรรมการธิการได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินการจากที่ดำเนินการมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ – พฤษภาคม ๒๕๕๙ ทั้ง คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้มีการประสานงานในส่วนด้านวิทยาศาสตร์ ฯ เพิ่มเติม ดังนี้

- ได้ประสานงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหารือในประเด็นเกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ให้เกิดความร่วมมือและสอดคล้องกับการพัฒนาคนเข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐ และการปฏิรูประบบนวัตกรรมก้าวข้ามไปสู่การตลาดมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ดังนี้

(๑) วันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้หารือร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ๔๐ แห่ง

(๒) วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้หารือร่วมกับผู้แทนจากกระทรวงต่าง ๆ ได้แก่

(๑) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒) กระทรวงอุตสาหกรรม (๓) กระทรวงพาณิชย์ (๔) กระทรวงสาธารณสุข (๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๖) กระทรวงพลังงาน (๗) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และ (๘) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมด้วยภาคเอกชน

(๓) วันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีหนังสือขอส่งการจากนายกรัฐมนตรีนีเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

(๔) วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้หารือร่วมกับผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) และผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยี บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- คณะกรรมการฯ โดยคณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา มีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำมาประกอบการจัดทำแนวทางในการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการฯ มีการดำเนินการโดยมีการตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการและคณะทำงานในคณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องขึ้นมาศึกษาข้อมูลในเชิงลึก ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผลในเรื่องต่าง ๆ โดยยังคงยึดตามแนวทางที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องตามที่ได้รายงานความคืบหน้าในครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ (เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ – พฤษภาคม ๒๕๕๙) ไปแล้ว นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ได้มีการตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม ๒ คณะ ได้แก่ ๑) คณะทำงานกฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ๒) คณะทำงานการปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนการปฏิรูปในทั้งสองเรื่องเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่ คณะกรรมการได้ดำเนินงาน

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ (๕) ที่ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย นั้น เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อที่ ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในแผนดังกล่าว สำหรับแผนการปฏิรูปที่คณะกรรมการได้นำเสนอต่อ สภา ประกอบด้วย ๔ เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

จากแผนการปฏิรูป ๔ เรื่องที่ได้นำเสนอต่อสภา นั้น คณะกรรมการได้กำหนดให้เป็นแผนการปฏิรูปที่จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ใน ๔ ประเด็น

๒.๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานเน้นการบริหารจัดการพัฒนาครูทั้งระบบ แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งดำเนินการกระจายอำนาจและความเป็นนิติบุคคล

๒.๒) การศึกษาอาชีวศึกษาเน้นระบบทวิภาคี การมีอาชีพ

๒.๓) การศึกษาอุดมศึกษา เน้นระบบการบริหารสภามหาวิทยาลัย ธรรมภิบาล คุณภาพ หลักสูตรทุกระดับ การวิจัยเพื่อนวัตกรรม

๒.๔) การปฏิรูประบบการจัดการศึกษาทั้งระบบ และปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนั้น เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม คณะกรรมการได้ดำเนินการคู่ขนานกันไป

สำหรับการดำเนินการในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ยึดตามแนวทางการดำเนินงานต่อเนื่องตามแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดและนำเสนอต่อสภา เพื่อเห็นชอบแล้ว โดยคณะกรรมการได้มีการประชุม ทั้งสิ้น ๔ ครั้ง มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน จำนวน ๔ ครั้ง การสัมมนาจำนวน ๑ ครั้ง การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง รวมทั้งได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดไว้ตามแผน โดยมีรายละเอียดความคืบหน้าในการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้

สำหรับการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่คณะกรรมการได้ดำเนินการตามแผนขณะนี้ คือ การสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มอบหมายให้ พลเอก พหล สง่าเนตร เป็นประธานอนุกรรมการ

สำหรับเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีการประชุม ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑๗ วันอังคารที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง การจัดทำกรอบสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๘ วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาการจัดทำคู่มือการพัฒนาครู หรือคู่มือการจัดการเรียนรู้กระบวนการ “STAR STEMS” และการพิจารณาการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ และ ครั้งที่ ๑๙ วันอังคารที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และ เดินทางไปศึกษาดูงาน และเยือนสถานศึกษา จำนวน ๔ ครั้ง สามารถสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการในเดือนมิถุนายนได้ ดังนี้

(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

คณะกรรมการโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” มีความคืบหน้า ดังนี้

(๑.๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

- วันอังคารที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ พิจารณาการจัดทำกรอบสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

- วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาการจัดทำคู่มือการพัฒนาครู หรือคู่มือการจัดการเรียนรู้กระบวนการ “STAR STEMS” และการพิจารณาการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ มีข้อพิจารณาเพิ่มเติมจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาให้คณะอนุกรรมการฯ ทบทวนแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ เพื่อนำเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการรับทราบต่อไป ผังโครงสร้างมีแนวคิดหลัก ๒ ประการ คือ ๑. แก้ปัญหาการไม่บูรณาการในระดับบริหาร โดยวิธียุบรวมส่วนงานต่างๆ ให้ขึ้นตรงต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. การขาดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่ ปัญหาที่พบคือ การจัดพื้นที่ ทั้งนี้ การศึกษาแบบเขตการศึกษาส่งผลให้การกำกับดูแลในพื้นที่ไม่ทั่วถึงและมีปัญหา นำเสนอในรูปแบบมีตัวคั่นกลางระหว่างฝ่ายบริหารระดับสูงกับเขตพื้นที่ (จังหวัด) ในรูปแบบการศึกษาของจังหวัด โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการออกคำสั่งเกี่ยวกับการจัดศึกษาในระดับจังหวัดมาส่วนหนึ่งแล้ว ทั้งนี้ ในส่วนที่จะส่งให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา คณะอนุกรรมการมีข้อพิจารณาเพิ่มเติม โดยเห็นควรว่า ควรเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ในระบบการบริหารงานบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดระบบงาน หน่วยงานที่ช่วยแก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ ควรมี Super Board (คณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ) เป็นคณะกรรมการใหญ่ควบคุมระบบการทำงานงานของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอื่นที่

เกี่ยวข้องกับการพัฒนามนุษย์ โดยควรมีผู้แทนจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยราชชมงคล มาร่วมใน Super Board ในส่วน กรมวิชาการ มีแนวคิด ๒ กระแส คือ กรมวิชาการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และสถาบันวิชาการในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง อำนาจหน้าที่ของกรมวิชาการ จะเน้นเฉพาะเรื่องวิชาการ มีการประเมินและประกันคุณภาพด้วยหรือไม่ หรือนำการประเมินและประกันคุณภาพไปอยู่ในส่วนงานอื่น และเรื่องอุดมศึกษา ทั้งนี้ ที่ประชุมให้อนุกรรมการและที่ปรึกษาทุกท่านสามารถเสนอแนวคิดเพิ่มเติมและส่งให้คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงในเรื่องการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

- วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ประชุมได้พิจารณาถึงความคืบหน้าในการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ของคณะอนุกรรมการ โดยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปได้ ดังนี้การพิจารณาการเตรียมงานการศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษาในพื้นที่ การจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ การจัดทำคู่มือการพัฒนาครู หรือคู่มือการจัดการเรียนรู้กระบวนการ “STAR STEMS” และพิจารณาเรื่องการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

(๑.๒) เดินทางไปศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษาในพื้นที่ต่าง ๆ รวม ๔ ครั้ง ได้แก่ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

- ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ จังหวัดอุดรดิตถ์ และจังหวัดสุโขทัย ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ – วันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อศึกษาดูงานโรงเรียนประชานิธิปไตย ณ โรงเรียนอนุบาลอุดรดิตถ์ ศึกษาการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังการสร้างวินัย การสร้างค่านิยมและความรักชาติ รวมทั้งการจัดทวิภาคีแก่นักศึกษา ณ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชชนาลัย และประชุมหารือทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูประบบการเรียนรู้ตามแนวทางของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา “ปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างพลเมืองดี วินัยเด่น” ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น พื้นที่จังหวัดสุโขทัยและอุดรดิตถ์สรุปผลการศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์และจังหวัดสุโขทัย จากการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการเรียนรู้แบบ STAR STEMS ของคณะอนุกรรมการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้รับทราบว่าคุณค่าเหล่านั้นเข้าใจถึงแนวทางการปฏิรูประบบการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นอย่างดี ตลอดจนได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบการเรียนรู้ รวมถึงได้รับทราบถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับปฐมวัยขั้นพื้นฐาน และระดับอาชีวศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย รักภูมิใจในความเป็นไทยตามบริบทของพื้นที่

- ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจังหวัดนครปฐม วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ การเสวนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมเสวนาประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูในพื้นที่จังหวัดนครปฐม รวมทั้งสิ้น ๘๐ คน จากการเสวนาทำให้ทราบข้อดี ข้อจำกัด ข้อเสนอแนะการเอาไปประยุกต์ใช้ และตัวอย่างการออกแบบโครงการจัดการเรียนรู้ แบบ STAR STEMS จากผู้เข้าร่วมเสวนา

- ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ โรงเรียนนายเรือ จังหวัดสมุทรปราการ วันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ การเสวนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมเสวนาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น ๑๕๐ คน จากการเสวนาทำให้ทราบข้อดี ข้อจำกัด

ข้อเสนอแนะการเอาไปประยุกต์ใช้ และตัวอย่างการออกแบบการจัดการเรียนรู้ แบบ STAR STEMS จากผู้เข้าร่วมเสวนา

- ศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๒๒ – วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อศึกษาเรื่องโรงเรียนต้นแบบตามบริบทของสถานศึกษา และแนวทางการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” รวมทั้งประชุมหารือทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูประบบการเรียนรู้ตามแนวทางของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา “ปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างพลเมืองดี วินัยเด่น” และการเสวนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับทราบถึงข้อดี ข้อจำกัด ข้อเสนอแนะการเอาไปประยุกต์ใช้ และตัวอย่างการออกแบบบูรณาการจัดการเรียนรู้ แบบ STAT STEMS ให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่

(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมการ โดยคณะทำงานปรับโครงสร้างและระบบบริหาร ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการพิจารณาเรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาปรับแก้ในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความรอบคอบซึ่งหากมีความคืบหน้าจะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป ดังนี้

การพิจารณาการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ มีข้อพิจารณาเพิ่มเติมจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาให้คณะอนุกรรมการฯ ทบทวนแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ เพื่อนำเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการรับทราบต่อไป ผังโครงสร้างมีแนวคิดหลัก ๒ ประการ คือ ๑) แก้ปัญหาการไม่บูรณาการในระดับบริหาร โดยวิธียุบรวมส่วนงานต่างๆ ให้ขึ้นตรงต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒) การขาดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่ ปัญหาที่พบคือ การจัดพื้นที่ ทั้งนี้ การศึกษาแบบเขตการศึกษาไม่ผลให้การกำกับดูแลในพื้นที่ไม่ทั่วถึง และมีปัญหา นำเสนอในรูปแบบมีตัวคั่นกลางระหว่างฝ่ายบริหารระดับสูงกับเขตพื้นที่ (จังหวัด) ในรูปแบบการศึกษาของจังหวัด โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว โดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการออกคำสั่งเกี่ยวกับการจัดศึกษาในระดับจังหวัดมาส่วนหนึ่งแล้ว ทั้งนี้ ในส่วนที่จะส่งให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา คณะอนุกรรมการฯ มีข้อพิจารณาเพิ่มเติม โดยเห็นควรว่า ควรเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ในระบบการบริหารงานบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดระบบงาน หน่วยงานที่ช่วยแก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ ควรมี Super Board (คณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ) เป็นคณะกรรมการใหญ่ควบคุมระบบการทำงานงานของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามนุษย์ โดยควรมีผู้แทนจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยราชชมงคล มาร่วมใน Super Board ในส่วน กรมวิชาการ มีแนวคิด ๒ กระแส คือ กรมวิชาการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และสถาบันวิชาการในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง อำนาจหน้าที่ของกรมวิชาการ จะเน้นเฉพาะเรื่องวิชาการ มีการประเมินและประกันคุณภาพด้วยหรือไม่ หรือนำการประเมินและประกันคุณภาพไปอยู่ในส่วนงานอื่น และเรื่องอุดมศึกษา ทั้งนี้ ที่ประชุมให้อนุกรรมการฯ และที่ปรึกษาทุกท่านสามารถเสนอแนวคิดเพิ่มเติมและส่งให้คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงในเรื่องการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะกรรมการธิการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา มอบหมายให้ พลเอก พอพล มณีรินทร์ เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ขึ้นมารับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ โดยแบ่งมอบการทำงานออกเป็น ๓ คณะทำงาน ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา และ ๓) ด้านกฎหมาย

ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ได้จัดการประชุม ในเดือน มิถุนายน จำนวน ๔ ครั้ง โดยแบ่งมอบการทำงานออกเป็น ๓ คณะทำงาน ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา และ ๓) ด้านกฎหมาย ซึ่งการดำเนินงานของแต่ละคณะทำงานมีความคืบหน้าไปตามลำดับ ดังนี้

๑) คณะทำงานด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน

คณะทำงาน มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูป โดยได้ดำเนินการศึกษาแนวทาง และประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูปในเรื่องการประเมินและเลื่อนวิทยฐานะซึ่งได้นำมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อให้ตกผลึกทางกระบวนการความคิดก่อนที่จะนำเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการเพื่อดำเนินการต่อไป ส่วนประเด็นการปฏิรูปเรื่องโรงเรียนขนาดเล็กและการพัฒนาครู ได้มีการนำเสนอรายงาน เรื่อง “การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก” และเรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง” ไปแล้ว ซึ่งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้นำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

โดยคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้มีหนังสือเชิญคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามาให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ซึ่งคณะทำงานด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานเป็นผู้รับผิดชอบ ในวันที่ ๒๒ และวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ไปให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการฯ เสร็จสิ้นแล้ว เพื่อคณะกรรมการฯ จะได้นำส่งประเด็นปฏิรูปดังกล่าวไปตามลำดับขั้นตอนการดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้ได้มีการดำเนินการจัดสัมมนา ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง “พัฒนาครูด้วยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ เพื่อปรับการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning ตามหลักสูตรอิงมาตรฐานในศตวรรษที่ ๒๑” เพื่อให้คณะครูผู้สอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ๘ กลุ่ม ที่เข้ารับการอบรม มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นของหลักสูตรอิงมาตรฐาน ที่ให้เรียนรู้ด้วยวิธีการ การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะทางการเรียนสูงขึ้น รองรับความเป็นประชาคมอาเซียนและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งดำเนินการจัดสัมมนาจำนวน ๔ ภาค โดยเริ่มจากภาคเหนือ ได้แก่ โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๒๕ - วันอาทิตย์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา และจะจัดสัมมนาในภาคต่อไป คือ ภาคใต้ ณ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันที่ ๙ - วันอาทิตย์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นลำดับต่อไป

๒) คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา

คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูป โดยได้ดำเนินงานตามแผนงานตามลำดับที่ผ่านมา และคณะทำงานได้มีการนำเสนอรายงาน เรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษาสู่อาชีวศึกษาทวิภาคี” ไปแล้ว ซึ่งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้นำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

โดยคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้มีหนังสือเชิญคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มาให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ไปให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการฯ เสร็จสิ้นแล้ว เพื่อคณะกรรมการฯ จะได้นำส่ง ประเด็นปฏิรูปดังกล่าวไปตามลำดับขั้นตอนการดำเนินการต่อไป

๓) คณะทำงานด้านกฎหมาย

คณะทำงานด้านกฎหมาย ได้มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณาศึกษา ในเชิงความคิดรวบยอดในการปรับแก้ หลอมรวมและแก้ไขพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และได้มีการ นำเสนอรายงาน เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายการศึกษา และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.” ไปแล้ว ซึ่งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้นำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

โดยคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้มีหนังสือเชิญคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มาให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการด้านกฎหมายเป็นผู้รับผิดชอบ ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ไปให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการฯ เสร็จสิ้นแล้ว เพื่อคณะกรรมการฯ จะได้นำส่งประเด็นปฏิรูป ดังกล่าวไปตามลำดับขั้นตอนการดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้คณะกรรมการได้มีมติตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา ขึ้น เพื่อพิจารณาศึกษาถึงแนวทางการปฏิรูประบบการอุดมศึกษาแล้วเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป ซึ่งสามารถสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการดังนี้

๔) คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการ ปฏิรูประบบการอุดมศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๔ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยคณะทำงาน ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน ๑๒ คน

คณะทำงาน ได้มีการประชุมมาแล้วจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ เมื่อ วันศุกร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ เมื่อ วันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

- คณะทำงาน ได้วางกรอบการพิจารณาของคณะทำงานไว้ในการประชุมครั้งที่ ๑ ดังนี้

(๑) กำหนดประเด็นพิจารณาที่สำคัญเร่งด่วนที่สุด จำนวน ๓ ประเด็น คือ ประเด็นปัญหาด้าน ธรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ประเด็นปัญหาด้าน การได้มาซึ่งตำแหน่งของอธิการบดี และคณบดี ใน มหาวิทยาลัย และพิจารณาพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.

(๒) แบ่งคณะทำงานออกเป็น ๓ กลุ่ม โดยให้แต่ละกลุ่มนำประเด็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนไป พิจารณาศึกษาตนเองแล้วนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาและจัดทำรายงานต่อไป

- คณะทำงานประชุมครั้งที่ ๒ ผลการประชุมมีดังนี้ แต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม จำนวน ๓ คน และวางแนวทางการจัดทำรายงาน ดังนี้

(๑)ให้นำเสนอประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการอุดมศึกษา

(๒)ให้นำเสนอ ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขประเด็นปัญหา ตามข้อ ๒.๑

(๓) ให้แนบตารางเปรียบเทียบ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ฉบับของ คณะทำงาน ฉบับของ สกอ. และฉบับของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ไว้ท้ายรายงานดังกล่าว

๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะอนุกรรมการได้รับมอบหมายเพื่อดำเนินการขับเคลื่อน นั้น โดยคณะอนุกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำรายงานในเรื่องการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ โดยในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ มีความคืบหน้าในการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมไปแล้ว ๔ ครั้ง โดยในการครั้งที่ ๑๙ ในวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ติดตามความคืบหน้าการสรุปรายงานแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ ครั้งที่ ๒๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง พิจารณาระดมความคิดเห็นในการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ครั้งที่ ๒๑ ในวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ รับรอง (ร่าง) รายงานแผนปฏิรูปการประกันคุณภาพการศึกษา และครั้งที่ ๒๒ ในวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ การเตรียมนำเสนอรายงานแผนปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สำหรับความคืบหน้าในการดำเนินการเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ สรุปได้ดังนี้

- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้พิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว และได้นำเสนอรายงานฉบับดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการได้รับรองและได้นำเสนอแผนดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมวิปได้บรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเมื่อวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวพร้อมทั้งให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยแผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑) แผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เสนอให้ต้องปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ซึ่งประกอบด้วย

(๑) สร้างกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่

(๒๗) สร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ทั้งระบบ ได้แก่

(๒.๑) เกณฑ์คุณภาพ (องค์ประกอบ/ด้าน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้)

(๒.๒) วิธีการประเมินและเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา

(๒.๓) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

(๒.๔) การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

(๒.๕) บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก (สมศ.)

(๒.๖) ปรับปรุงเป้าหมาย ขอบเขต และวิธีการทำงานของ สทศ.

๒) ปฏิรูปอย่างไร

(๑) ชะลอการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกที่สี่ ออกไป ๒ ปี จนกว่าการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกที่เหมาะสมจะแล้วเสร็จ

(๒) สร้างกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ดังนี้

(๒.๑) เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(๒.๒) เน้นการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้เพื่อการพัฒนา

(๒.๓) การประเมินจะต้องสอดคล้องกับงานที่ทำประจำของบุคลากรและสถานศึกษา

(๒.๔) ผลการประเมินจะต้องสามารถสะท้อนคุณภาพจริงของสถานศึกษาโดยไม่สร้าง

ภาระงานเพิ่ม แต่สามารถสร้างการพัฒนางานประจำให้เกิดคุณภาพได้

(๓) สร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ทั้งระบบ

(๓.๑) เกณฑ์คุณภาพ (องค์ประกอบ/ด้าน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้)

ต้องยืดหยุ่น หลากหลาย และเหมาะสมกับแต่ละระดับและประเภทของการศึกษาที่แตกต่างกันการประเมินโดยหน่วยงานภายนอกต้องใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาชุดเดียวกันกับการประเมินตนเองโดยสถานศึกษา

(๓.๑.๑) ให้ต้นสังกัดกำหนดเฉพาะองค์ประกอบและมาตรฐาน

(๓.๑.๒) ให้สถานศึกษากำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้

๓.๒ วิธีการประเมินและเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการโดย

- ให้สถานศึกษาทำการประเมินตนเองทุกปี

- หน่วยงานต้นสังกัดไม่ต้องทำการประเมินสถานศึกษา ส่วนหน่วยงานต้นสังกัดต้องช่วยเหลือ สนับสนุน ให้ความรู้กับสถานศึกษาในการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

- หน่วยงานภายนอกจะดำเนินการประเมินสถานศึกษาตามเงื่อนไข ดังนี้

๑) เมื่อสถานศึกษาร้องขอ ๒) เพื่อการสุ่มตรวจ ๓) เมื่อมีข้อสงสัย

- ให้หน่วยงานภายนอกทำการประเมินคุณภาพสถานศึกษาเพื่อยืนยันผลที่สถานศึกษา

ประเมินตนเอง

- หากสถานศึกษาใดได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ไม่จำเป็นต้องรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกซ้ำอีก

- ในระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา ให้ทำการประเมินในระดับคณะและสถาบัน ไม่ต้องทำการประเมินในระดับหลักสูตร

- การประเมินเป็นแบบตรวจสอบคุณภาพไม่มีการตัดสิน (ตก/ผ่าน) แต่เป็นผลระดับขั้นการพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนา

- เอกสารประกอบการประเมินใช้รายงานการประเมินตนเอง หรือ Self-Assessment Report (SAR) และเอกสารที่เกิดจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาเท่านั้น

(๓.๓) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการโดย

- หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก ร่วมกันสรรหาและพัฒนาผู้ประเมินอย่างต่อเนื่องและให้มีจำนวนเพียงพอ

- กำหนดคุณสมบัติที่สำคัญของผู้ประเมิน คุณธรรมจรรยาบรรณการประเมิน ความเข้าใจในหลักการประเมินเพื่อการพัฒนา มีคุณภาพและประสบการณ์โดยตรง มีความเข้าใจในบริบทที่ต่างกันของสถานศึกษา

(๓.๔) การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ต้องดำเนินการโดย

- นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

(๓.๕) บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก ต้องดำเนินการปรับเปลี่ยน ดังนี้

(๓.๕.๑) ปรับบทบาทหน้าที่หน่วยงานต้นสังกัด ดังนี้

ต้องทำหน้าที่สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยส่งเสริมให้สถานศึกษาทำการประเมินตนเองและให้ทำรายงานผลการประเมินส่งให้หน่วยงานต้นสังกัดเพื่อรับทราบทุกปีการศึกษา ทำหน้าที่รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและนำเสนอต่อฝ่ายนโยบายหรือรัฐบาลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการที่จะกำหนดแนวนโยบาย แนวทางในการพัฒนาการศึกษาในแต่ละระดับ ตลอดจนบริหารงบประมาณรวมทั้งวิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุน ส่งเสริม ติดตาม จัดงบประมาณและผดุงประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(๓.๕.๒) ปรับบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานภายนอก ดังนี้

ต้องทำการประเมินคุณภาพสถานศึกษาเพื่อยืนยันผลการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาประเมินตนเอง เน้นการประเมินเพื่อพัฒนา ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนาและร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมิน โดยระบุถึงประเด็นที่ได้รับจากการประกันคุณภาพแต่ละประเด็นให้ชัดเจนว่ามีข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นอย่างไรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ตลอดจนส่งรายงานผลการประเมินเสนอต่อสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้ในการทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป รวมทั้งเสนอรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา และสำนักงานงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวแบบองค์รวม ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดอบรมผู้ประเมินภายนอกให้ได้มาตรฐานและมีจำนวนที่พอเพียง โดยสนับสนุนให้ ศึกษานิเทศก์ องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ให้การรับรองมาตรฐานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

มีระบบพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพผู้ประเมินภายนอก ได้แก่ การคัดเลือก (การกำหนดคุณสมบัติผู้ประเมิน) การฝึกอบรมผู้ประเมิน การจัดทีมประเมิน การสุ่มตรวจการประเมินและบทลงโทษสำหรับผู้ประเมินที่ทำประเมินผิดพลาด ซึ่งจะสร้างมาตรฐานการให้คะแนนระหว่างผู้ประเมินและสร้างความน่าเชื่อถือของการประเมินต่อสถานศึกษา

(๓.๕.๓) ต้องมีการประเมินการทำงานของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก ดังนี้

โดยให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก ในประเด็นดังนี้

- วิธีการดำเนินการ
- ผลสำเร็จของการดำเนินการ
- ความพึงพอใจของผู้ถูกประเมิน
- ความคุ้มค่าของการดำเนินการในด้านต้นทุนและเวลา

ทั้งนี้ ให้มีหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลเป็นผู้ทำการประเมินหน่วยงานภายนอก

(๓.๖) ให้มีการปรับปรุงเป้าหมาย ขอบเขต และวิธีการทำงานของ สทศ. เพื่อให้เกิดมีองค์กรที่นำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อการประกันคุณภาพได้

๓) ใครทำ เมื่อไหร่ อย่างไร

ระยะที่ ๑ เดือนที่ ๑ - ๒ (กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ สมศ.) ดำเนินการโดย
หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานประเมินภายนอก (สมศ.) ร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ประชุมร่วมกันโดยอาจตั้งเป็นคณะกรรมการร่วมเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาของระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษา

ระยะที่ ๒ เดือนที่ ๒ - ๓ (กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ สมศ.)
นำผลสรุปการประชุมร่วมถึงแนวทางในการแก้ปัญหาที่ได้จากระยะที่ ๑ มา จัด
ประชุมสัมมนาวิชาการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ และดำเนินงานวิจัย

ระยะที่ ๓ เดือนที่ ๔ - ๖ (กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ สมศ.)
พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้นำเสนอระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ที่เหมาะสมไว้แล้ว

ระยะที่ ๔ เดือนที่ ๗ - ๑๐ (กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ สมศ.)

ทดลองใช้และปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษานำร่อง

ระยะที่ ๕ เดือนที่ ๑๑ - ๒๒ (กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ สมศ.)

ทดสอบระบบจริงและประเมินผลระบบ

ระยะที่ ๖ เดือนที่ ๑๒ - ๒๔ (กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ สมศ. สทศ. ครม. สนช.)

ปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายตั้งแต่พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบ
ประกาศที่เกี่ยวข้อง

แผนระยะยาว

ให้มีการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในระบบการศึกษา โดย

๑. พัฒนาทั้งระบบอย่างต่อเนื่องโดยอบรมการพัฒนาผู้ประเมิน อบรมและสร้างความเข้าใจ
แก่สถานศึกษาเกี่ยวกับการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สร้างระบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษา

๒. วิจัยและพัฒนาระบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็น
ระบบที่มีการปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสนองต่อการพัฒนาประเทศ

๔) ผลที่คาดว่าจะได้รับหลังการปฏิรูป

๑. ผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาได้ตามจริงเพื่อนำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ได้
คุณภาพการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น

๒. ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๓. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้ผลผลิตมี
คุณภาพตรงตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาในภาพรวม และนโยบาย
การศึกษาของประเทศ ตัวอย่างเช่น เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เชี่ยวชาญตามความถนัด มีความ
รับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชนสังคมประเทศชาติ

๔. ลดภาระงานเอกสารที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่
เกิดจากการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา

๕. ครูได้เวลาคืนสู่ห้องเรียนมากขึ้นเพื่อทำหน้าที่หลักของครูในการอบรม ดูแล ฝึกฝน ให้
ความรู้แก่ และเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน

๖. ช่วยให้มีบรรลุเป้าหมายของนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ง่ายขึ้น

๗. เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในระบบการศึกษาไทย เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น
วิถีการทำงานปกติ

๕) เงื่อนไขความสำเร็จในการปฏิรูป

๑. ต้องสร้างความเข้าใจกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องปรัชญาหลักและแนวคิดในการพัฒนาและการเรียนรู้ มากกว่าการควบคุมตามกรอบที่กำหนด

๒. ต้องชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารของสถานศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบประกันคุณภาพการศึกษา และถือเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องทำเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

๓. ต้องสร้างแรงจูงใจต่อสถานศึกษา ให้มีความตื่นตัวและเร่งพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายและเต็มศักยภาพของสถานศึกษา

๔. สถานศึกษาต้องสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร ต้องสื่อสารและทำความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพว่าเป็นหน้าที่ของทุกคนเพื่อนำไปสู่การดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เป็นวิถีการทำงานปกติและกลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ

๕. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้การสนับสนุนและส่งเสริมในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา

๖. ต้องมีระบบบริหารการประเมินที่มีคุณภาพ เช่น ระบบข้อมูล การเตรียมความพร้อมผู้ประเมิน

๗. ต้องสร้างให้การประกันคุณภาพเป็นวิถีชีวิตการทำงานปกติ (วัฒนธรรมคุณภาพ)

๘. มีการแก้ไขพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และพระราชกฤษฎีกา กฎ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับปรัชญาการประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่

ปรัชญาการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่“ การประกันคุณภาพการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความหลากหลาย เหมาะสมกับบริบทและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อสร้างคนไทยให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามรัฐธรรมนูญ คือ เก่ง ดี รับผิดชอบ

นอกจากนี้เพื่อเป็นการผลักดันและสนับสนุนให้แผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่นำเสนอมีความสมบูรณ์ คณะอนุกรรมการจึงได้มีมติตั้งคณะทำงานกฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาเรื่องของการแก้ไขพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้สอดคล้องกับแนวคิดที่ได้นำเสนอในแผนปฏิรูป

นอกจากนี้ยังได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย จึงได้ตั้งคณะทำงานการปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยขึ้นแล้วให้นำเสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการต่อไป

การวางแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการบรรลุปเป้าหมายตามกรอบแนวทาง และกรอบระยะเวลาที่วางไว้ สำหรับเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการได้กำหนดแผนการดำเนินการไว้ ดังนี้

๑. ประชุมคณะทำงานกฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะทำงานการปฏิรูประบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยเพื่อจัดทำสรุปความคิดเห็นและจัดทำรายงานผลการพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๒. การประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ

๓. การเดินทางศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษาเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ

๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ มีการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

คณะอนุกรรมการมีการประชุม ๔ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

พิจารณาเรื่อง การขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

ให้เกิดความร่วมมือและสอดคล้องกับการพัฒนาคน เข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐ (เรื่องสืบเนื่อง) ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง การขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ให้เกิดความร่วมมือและสอดคล้องกับการพัฒนาคน เข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐ (เรื่องสืบเนื่อง) ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ติดตามความคืบหน้ารายงานการขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม และพิจารณาเรื่อง โครงการสัมมนาเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาและวิทยาศาสตร์ เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ” ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารจัดการงานวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม กรณีศึกษาการปฏิรูประบบนวัตกรรมก้าวข้ามไปสู่การตลาดมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

- รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (เฉพาะด้านการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย จำนวน ๓ เรื่อง)

(๑) การเสนอให้มีร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.

ตามที่คณะอนุกรรมการได้เสนอรายงานเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” และได้ขอแก้ไขให้มีการ “เสนอร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ และได้มีข้อสรุปจากการประชุมแม่น้ำ ๓ สาย ให้เป็นการปรับปรุงกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๒ และ พระราชบัญญัติว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับการร่างกฎหมายได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)หารือร่วมกันต่อไป นั้น

จากข้อเสนอที่คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอให้แนวทางการปฏิรูปทั้ง ๒ ระบบ คือ ระบบวิจัย และระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมกันแบบไม่แยกส่วน โดยรวมอำนาจเชิงนโยบายเพียงศูนย์เดียว และจัดระเบียบองค์กรที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัย ๕ ระดับ ได้แก่ ๑) หน่วยงานกำหนดทิศทางเป้าหมาย นโยบายการวิจัย ๒) หน่วยงานจัดสรร/สนับสนุนทุนวิจัย/โครงสร้างพื้นฐาน ๓) หน่วยงานดำเนินการวิจัย ๔) หน่วยงานจัดการความรู้/หน่วยงานใช้ประโยชน์ ๕) ผู้ได้ประโยชน์และผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย ชุมชน ภาคอุตสาหกรรม และประชาสังคม ซึ่งทั้ง ๕ ระดับที่กล่าวมาต้องมีผู้ประสานงาน (Coordinator) และการสื่อสารแบบทั้งสองฝ่าย (Two way communication) จากข้อเสนอดังกล่าว พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบและบูรณาการเพิ่มเติมจากข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. เปลี่ยนชื่อจาก “สภานโยบายวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ” เป็น “คณะกรรมการ นโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ”

๒. จัดระเบียบองค์กรที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยจากเดิม ๕ ระดับ เป็น ๗ ระดับ โดยเพิ่ม ๒ ระดับ ดังนี้ (๑) หน่วยงานทดสอบ สอบเทียบมาตรฐาน (๒) หน่วยงานรับรองมาตรฐาน เนื่องจากการรับทดสอบและรับรองมาตรฐานบางอย่างมีมูลค่าสูงรัฐบาลต้องลงทุน

จากข้อเสนอของรองนายกรัฐมนตรีดังกล่าว จึงได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอแนะ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จึงได้เสนอแนะ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ขาดการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership : PPP) อาทิ การให้บุคลากรภาครัฐทำงานในภาคเอกชนได้เนื่องจากที่ผ่านมาต้องให้บุคลากรใช้ทุนในหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น เป็นต้น

๒. ขาดบุคลากร เนื่องจากแต่ละกระทรวงมีการให้ทุนไปเรียนด้านต่าง ๆ จึงควรให้มีการบูรณาการของแต่ละกระทรวง เพื่อจะได้ทราบว่าส่งบุคลากรไปเรียนด้านใดบ้าง

๓. การปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง อาทิ เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับความเป็นเจ้าของผลงานวิจัยระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้ทุนวิจัย

โดยข้อเสนอทั้ง ๓ ข้อที่กล่าวมาข้างต้น พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงได้มีการหารือและทำความเข้าใจร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ๔๐ แห่ง ผู้แทนจากกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ (๑) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒) กระทรวงอุตสาหกรรม (๓) กระทรวงพาณิชย์ (๔) กระทรวงสาธารณสุข (๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๖) กระทรวงพลังงาน (๗) กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ และ (๘) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมด้วยภาคเอกชน ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) และผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยี บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อหารือเกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ให้เกิดความร่วมมือและสอดคล้องกับการพัฒนาคน เข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐ รวมทั้งการปฏิรูประบบนวัตกรรมก้าวข้ามไปสู่การตลาดอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

(๒) การสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑

คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในการนำเสนอรายงานเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” เสร็จเรียบร้อยแล้ว และคณะอนุกรรมการฯ ได้ประสานงานผลักดันกับแม่น้ำสายต่าง ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑ รวมทั้งได้มีการประชุมพิจารณาเรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารจัดการงานวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม กรณีศึกษาการปฏิรูประบบนวัตกรรมก้าวข้ามไปสู่การตลาด มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการด้านเศรษฐกิจ ซึ่งได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๓) การผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ

คณะทำงานด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) โดยพลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ รองประธานอนุกรรมการฯ และหัวหน้าคณะทำงานด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้เสนอภาพรวมและที่มาของการพิจารณาเรื่องการเรียนรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษต่อที่ประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ครั้งที่ ๒๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยสรุป คือ จากผลวิจัยพบว่าเด็กสามารถเรียนและรับรู้ภาษาอังกฤษได้ตั้งแต่มารดาตั้งครรภ์ ๖ เดือน คือ เริ่มตั้งแต่ ๐ - ๗ ปี แต่ประเทศไทยให้เด็กเรียนภาษาอังกฤษเมื่อเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ นอกจากนี้ พบปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็กด้านภาษาอังกฤษ เช่น ภาวะขาดโภชนาการ การเตรียมตัว ก่อนการมีบุตร ปัจจัยการเลี้ยงดู ปัญหาพ่อแม่ทิ้งลูก การดูแลเด็กที่ไม่มีการพัฒนา และมีหน่วยงานดูแลไม่เพียงพอ ขณะนี้มีเพียงกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงแรงงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีมาตรฐานการดูแลเด็กแตกต่างกันซึ่งทำให้เด็กไม่มีคุณภาพ โดยคณะทำงานอยู่ในระหว่างดำเนินการรวบรวมผลการพิจารณาศึกษา โดยจะนำเสนอรายงานเรื่อง “การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของคนไทย” เพื่อขอมติจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านเศรษฐกิจ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท)๑๒๔๘/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕. กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สติติย์ ลิมพงค์พันธุ์

(นายสติติย์ ลิมพงค์พันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ


สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

สำเนาถูกต้อง



(นางนงนุช เศรษฐบุตร์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

อาบีติน/ราง
จิรัชญา/พิมพ์
พิมพ์อาภา/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙**

**๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙**

๑.๑ มีการประชุมจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - รายงานเรื่อง “การปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - รายงานเรื่อง “การปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา” (ฉบับปรับปรุงแก้ไข)

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา -ไม่มี-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น -ไม่มี-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-

๑.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

**๒. รายงานการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงิน การคลัง
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙**

๒.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - (๑.๑) เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน
 - (๑.๒) เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - (๒.๑) เรื่อง การปฏิรูประบบการออมเพื่อการชราภาพ
 - (๒.๒) เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน
 - (๒.๓) เรื่อง แนวทางการให้ความรู้ทางการเงินแก่ประชาชน
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - (๓.๑) เรื่อง การปฏิรูประบบการออมเพื่อการชราภาพ
 - (๓.๒) เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน
 - (๓.๓) เรื่อง ทบทวนภาระงานและมอบหมายงาน
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - (๔.๑) เรื่อง ทบทวนภาระงานและมอบหมายงาน
 - (๔.๑) เรื่อง การปฏิรูประบบการออมเพื่อการชราภาพ
 - (๔.๓) เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน
 - (๔.๔) เรื่อง การปฏิรูปการให้ความรู้พื้นฐานการทางการเงินแก่ประชาชน

- ๒.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา - ไม่มี-
- ๒.๓ การรับฟังความคิดเห็น -ไม่มี-
- ๒.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-
- ๒.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๓. รายงานการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านอุตสาหกรรมและบริการ
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

๓.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙
เรื่อง การเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมสาขาหลักเพื่อเข้าสู่ Thailand 4.0
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
เรื่อง แนวทางการจัดตั้งโรงไฟฟ้าที่ใช้ขยะผลิตกระแสไฟฟ้า เพื่อความมั่นคงทางไฟฟ้าเพื่อรองรับ
อุตสาหกรรมไทยแลนด์ 4.0
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙
เรื่อง แนวทางการจัดตั้งโรงไฟฟ้าที่ใช้ขยะผลิตกระแสไฟฟ้า เพื่อความมั่นคงทางไฟฟ้าเพื่อรองรับ
อุตสาหกรรมไทยแลนด์ 4.0

๓.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านอุตสาหกรรมและบริการ มีกำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน
เรื่อง การเชื่อมโยงเขตเศรษฐกิจพิเศษกับการค้าชายแดนและประเทศเพื่อนบ้านโดยการขนส่งต่อเนื่องหลาย
รูปแบบ” ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูนและจังหวัดเชียงราย

- ๓.๓ การรับฟังความคิดเห็น - ไม่มี-
- ๓.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-
- ๓.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๔. รายงานการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเกษตร ในคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำปีเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๔.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - (๑.๑) เรื่อง รายงานการขับเคลื่อนปรับกระบวนการทัศน์สู่เกษตรแบบก้าวหน้า กรณีศึกษา :
Civil State Smile Shop
 - (๑.๒) เรื่อง ติดตามความคืบหน้ารายงานการขับเคลื่อน Esan Rice City กรณีศึกษา :
ต้นแบบจังหวัดกาฬสินธุ์
 - (๑.๓) เรื่อง แผน Timeline การประชุมของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ด้านการเกษตร
 - (๑.๔) เรื่อง กำหนดการเดินทางศึกษาดูงานจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่องการขับเคลื่อน Esan Rice City
กรณีศึกษา : ต้นแบบจังหวัดกาฬสินธุ์

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
เรื่องแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ Esan Rice City : Kalasin Model

๔.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา -ไม่มี-

๔.๓ การรับฟังความคิดเห็น -ไม่มี-

๔.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-

๔.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๕. รายงานการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๕.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

(๑.๑) เรื่อง เศรษฐกิจสีดอกเลา

(๑.๒) เรื่อง รายงานเรื่องการปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

(๑.๑) เรื่อง รายงานเรื่องเศรษฐกิจสีดอกเลา

(๑.๒) เรื่อง ทบทวนรายงานเรื่องการปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมระดับชุมชน

๕.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา - ไม่มี-

๕.๓ การรับฟังความคิดเห็น - ไม่มี-

๕.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-

๕.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๖. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

เรื่อง "การปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา"

ทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ โดยเฉพาะเศรษฐกิจของไทยที่พึ่งพาการค้าระหว่างประเทศเป็นสำคัญ ซึ่งจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาพัฒนาการผลิตสินค้าและบริการ เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่ตั้งเป้าพัฒนาโครงสร้างเศรษฐกิจของไทยให้เปลี่ยนจากประเทศที่เน้นการผลิตอุตสาหกรรมหนัก (ประเทศไทย ๓.๐) ไปสู่ประเทศที่เน้นการพัฒนาเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม (Innovation-Driven Economy) (ประเทศไทย ๔.๐) ดังนั้น การปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญาของไทยให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ ได้มาตรฐานสากล จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยสร้างระบบนิเวศน์ (ecosystem) ที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ ขยายการค้าและการลงทุนของไทย โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจกระแสใหม่ (New Economy) ของไทยทั้ง ๔ เรื่อง ได้แก่ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio

Economy) เศรษฐกิจสร้างสรรค์และวัฒนธรรม (Creative and Culture Economy) เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และเศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy)

ปัจจุบัน ระบบทรัพย์สินทางปัญญาของไทยมีปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑ ประชาชนยังขาดความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องความสำคัญ ประโยชน์ และการเคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

๒ ขาดการเชื่อมโยงระหว่างการสร้างสรรค์ทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (Creation and Commercialization)

๓ งานค้างสะสมและความล่าช้าในการคุ้มครองและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งอาจกระทบต่อการดำเนินธุรกิจและการตัดสินใจลงทุน

๔ ปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาและการบังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญายังมีอยู่ทั้งในท้องตลาดและบนอินเทอร์เน็ต

๕. การลักลอบนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์อย่างไม่เหมาะสม

วิธีการปฏิรูป

แนวทางในการปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา แบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ

๑ การปฏิรูปทรัพย์สินทางปัญญาในภาพรวมเชิงนโยบายระดับชาติ โดยกำหนดให้การปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญาของไทยเป็นวาระแห่งชาติ (national agenda)

๒. การปฏิรูปทรัพย์สินทางปัญญาด้านต่างๆ ประกอบด้วยการปฏิรูป ๖ ด้านที่สำคัญ ดังนี้

(๒.๑) ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น บรรจุเรื่องการสร้างสรรค์ และปลูกฝังให้คนไทยมีจิตสำนึกในการเคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ และพัฒนาบุคลากรครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว จัดตั้งสถาบันฝึกอบรมด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP Academy) เพื่อพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาอย่างครบวงจร

(๒.๒) ด้านการส่งเสริมการสร้างสรรค์ทรัพย์สินทางปัญญา และการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านการพัฒนานวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา (IP and Innovation Support Center) เป็น one-stop service แนะนำด้าน patent mapping open source และ open innovation การยื่นจดทะเบียน จ้างคู่ธุรกิจ จัดให้มีงานแฟร์เพื่อซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาไทย และตลาดออนไลน์ จัดทำคู่มือการประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา และกลไกที่ให้สถาบันการเงินยอมรับการประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา

(๒.๓) ด้านการคุ้มครองและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เช่น เพิ่มจำนวนผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้าและฝึกอบรมผู้ตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ คุณภาพในการจดทะเบียน ปรับปรุงขั้นตอนและกระบวนการทำงาน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น หรือปฏิรูปหน่วยงานด้านการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของไทย ให้มีการบริหารจัดการที่คล่องตัว ทั้งด้านการบริหารรายได้และบุคลากร อาจปรับเป็นหน่วยงานอิสระ ไม่ใช่ราชการ

(๒.๔) ด้านการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การบังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา เช่น การแก้ไขกฎหมายที่จำเป็น ตัวอย่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ให้รวมถึงการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.๒๕๓๗ เพิ่มเรื่อง

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ การตั้งศูนย์บูรณาการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

(๒.๕) ด้านการคุ้มครองและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรม เช่น พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทรัพยากรชีวภาพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรมของประเทศไทยภายใต้หน่วยงานต่างๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเชื่อมโยงเป็นคลังข้อมูลระดับชาติ (National Digital Library) จัดตั้งกลไกติดตามตรวจสอบ โดยเมื่อมีการนำทรัพยากรพันธุกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรม มาพัฒนาต่อยอดและยื่นขอจดทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

(๒.๖) ด้านการคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ เช่น ส่งเสริมให้มีการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของแต่ละจังหวัด ฝึกอบรมสร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานในพื้นที่ให้เข้าใจถึงขั้นตอน หลักเกณฑ์การยื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ส่งเสริมการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของไทยในต่างประเทศ

ผลที่คาดว่าจะได้รับการปฏิรูป

(๑) การปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญาของไทยได้รับการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังและเห็นผลเป็นรูปธรรม

(๒) คนไทยเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญามากขึ้น ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ

(๓) ผู้ประกอบการและผู้ส่งออกไทยจดทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศที่ส่งออก และสามารถแก้ปัญหา เมื่อถูกละเมิดฯ ในต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในท้องตลาดและบนอินเทอร์เน็ตของไทยลดน้อยลงและหมดไป

(๕) ประเทศไทยมีระบบฐานข้อมูลและระบบการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ

(๖) เมื่อมีการนำทรัพยากรพันธุกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกทางวัฒนธรรมของไทยไปพัฒนาต่อยอด มีการเปิดเผยแหล่งที่มา ขออนุญาตก่อนใช้ และแบ่งปันผลประโยชน์กลับคืนสู่ชุมชนที่เป็นเจ้าของ

(๗) สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของไทยก้าวไกลสู่สากล ทำรายได้ให้กับผู้ผลิตและชุมชนในพื้นที่

ทั้งนี้ รายงานเรื่อง "การปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา" ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการธิการ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ไปปรับปรุงรายงานก่อนส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

๗. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง “พิจารณาปรับปรุงรายงานเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”

๑.๒ เรื่อง “พิจารณารายงานเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน”

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่อง “พิจารณารายงานเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง) ก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป”

๒.๒ เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

การศึกษาดูงานของคณะกรรมการ

(๑) การศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการผลิตก๊าซธรรมชาติ และโครงการต่างๆ ของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ. ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ กรุงเนปิดอร์ และนครย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา โดยไม่ขอเบิกงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จากราชการ (กรรมการและผู้ร่วมเดินทางเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เองทั้งหมด) การเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้ คณะกรรมการได้รับการติดต่อประสานงานจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ. เพื่อเชิญคณะกรรมการศึกษาดูงานอุตสาหกรรมสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการต่าง ๆ ของ ปตท.สผ. มีการดำเนินธุรกิจมาเป็นระยะเวลากว่า ๒๕ ปี ในการนำพลังงานมาใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของทั้งประเทศไทยและเมียนมา รวมถึงการดำเนินโครงการผลิตก๊าซธรรมชาติของ ปตท.สผ. ยังมีความสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคง

ด้านพลังงานให้กับประเทศไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาด้วย โดยสรุปสาระสำคัญการศึกษาดูงานของคณะกรรมการ ๓ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงาน

(๑) เยี่ยมคารวะและพบปะหารือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานไฟฟ้าเมียนมา เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือด้านพลังงานที่สำคัญระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ได้แก่ โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำมายตง ขนาด ๖,๐๐๐ เมกะวัตต์ โครงการก๊าซธรรมชาติเหลวลอยน้ำ การซื้อขายไฟฟ้าจากเมียนมา จำนวน ๑๐๐ เมกะวัตต์ เพื่อใช้ในการก่อสร้างเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย และการเพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าเยามา เป็นต้น

(๒) เพื่อนำข้อมูล และความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานด้านการผลิตก๊าซธรรมชาติและโครงการต่าง ๆ ของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มาใช้ประโยชน์ในการพิจารณาศึกษาและดำเนินการปฏิรูปด้านพลังงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต่อไป

๑.๑ เยี่ยมคารวะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและไฟฟ้า ณ กรุงเนปิดอร์ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ในวันศุกร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีผู้แทนของคณะกรรมการ จำนวน ๕ ท่าน ประกอบด้วย นายศุภจิต นาครทรรพ ประธานกรรมการ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม รองประธานกรรมการ คนที่สอง พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา โฆษกกรรมการ คนที่สอง และพลเอก สราวุธ ชลออยู่ เลขานุการกรรมการ เข้าเยี่ยมคารวะ นาย U Pe Zin Tun รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและไฟฟ้า เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านพลังงานและไฟฟ้าระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา รวมทั้งประเด็นในการปฏิรูปประเทศของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านพลังงาน ด้านสังคม ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และด้านอื่นๆ รวมทั้งสิ้น ๑๑ ด้าน

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้สอบถามถึงความคืบหน้าของโครงการความร่วมมือด้านพลังงานและไฟฟ้าระหว่างสองประเทศ ภายใต้กรอบบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) ระหว่างกัน เพื่อใช้เป็นกลไกในการผลักดันให้เกิดความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนมายตง โครงการเพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าเยามา การพัฒนาสายส่งเชื่อมโยงระหว่างประเทศ การศึกษาความร่วมมือในการพัฒนาก๊าซธรรมชาติเหลวลอยน้ำ (FSRU) และโรงกลั่นน้ำมัน ในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา การแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยีต่างๆ รวมถึงแนวทางในการพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ได้แก่ โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ และโรงไฟฟ้าชีวมวล เป็นต้น

๑.๒ ศึกษาดูงานด้านการผลิตก๊าซธรรมชาติและโครงการต่าง ๆ ของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือปตท.สผ. และด้านเศรษฐกิจการค้าในเมียนมา ณ นครย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ในวันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการได้รับฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับการดำเนินกิจการการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของ บริษัท ปตท.สผ.อินเตอร์เนชั่นแนล (สาขานครย่างกุ้ง) (PTTEP International Ltd., Yangon Branch) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของปตท.สผ. ในหัวข้อ เรื่อง ช่องทางการเข้าสู่ตลาดการค้าธุรกิจพลังงานให้ประสบความสำเร็จในประเทศเมียนมา ประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ได้แก่ ปตท.สผ. กับการลงทุนในประเทศเมียนมา ศักยภาพและโอกาสการลงทุนธุรกิจด้านพลังงานในประเทศเมียนมา ระบบแบ่งปันผลผลิตและระบบการจัดเก็บรายได้ในประเทศ

เมียนมา การจัดเก็บภาษีอากรในประเทศเมียนมา สิทธิประโยชน์และความท้าทายตามกฎหมายการลงทุนของชาวต่างชาติในประเทศเมียนมา ความท้าทายที่ผู้ประกอบการไทยอาจประสบในการขยายการค้าการลงทุนด้านพลังงานในต่างประเทศ และการเลือกคู่ค้าธุรกิจพลังงานในประเทศเมียนมา เป็นต้น

นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้รับฟังการบรรยายสรุปเรื่อง การค้าและการลงทุนระหว่างไทย - เมียนมา และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการค้าการลงทุนในเมียนมา โดยมี นายผกายเนติ เล่งอ้อ อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายการพาณิชย์) สถานทูตไทยในสาธารณรัฐแห่งเมียนมา และคุณยุวดี เทียนงาม ที่ปรึกษาจากบริษัท Tilleke & Gibbins Myanmar Ltd. เป็นผู้บรรยายสรุปด้วย

๑.๓ รับฟังการบรรยายเรื่อง ความร่วมมือด้านพลังงานไฟฟ้าไทย - สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ณ นครย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ในวันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยนายอรรถพร วัฒนวิสุทธ์ รองผู้ว่าการพัฒนาธุรกิจ กฟผ. ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ในการเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานและความมั่นคงด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชนทั้งสองประเทศ ซึ่งมีเจตนารมณ์ในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกัน ๒ ด้านได้แก่ ด้านพลังงาน (Oil and Gas) และ พลังงานไฟฟ้า (Electric Power) รวมทั้งยังได้มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MOU) ระหว่างรัฐบาลสองประเทศด้วย สำหรับกรอบความร่วมมือด้านพลังงานไฟฟ้านั้น ได้กำหนดขอบเขตความร่วมมือที่สำคัญ ๔ ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนาระบบผลิต ด้านการพัฒนาระบบส่ง และด้านการพัฒนาระบบจำหน่าย

จากการศึกษาดูงานดังกล่าว คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูล และความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานมีความสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือทางพลังงานระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนและการปฏิรูปพลังงานของประเทศ คณะกรรมการจึงได้จัดทำรายงานการศึกษาดูงานด้านพลังงาน ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อประโยชน์ของรัฐสภาในการอ้างอิงต่อไป

นอกจากนี้ ประธานกรรมการได้มีหนังสือแจ้งผลการศึกษาดูงานของคณะกรรมการต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเพื่อรับทราบด้วยว่า ในการเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและไฟฟ้าของเมียนมาในครั้งนี้ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช รองประธานกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ได้นำเรียนแจ้งถึงความปรารถนาดีและคำปรารถนาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ที่จะขอเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและไฟฟ้าของเมียนมา มาเยือนไทยในเวลาที่เหมาะสม โดยกระทรวงพลังงานของไทยจะได้มีหนังสือเชิญอย่างเป็นทางการมาในโอกาสต่อไป พร้อมกันนี้ คณะกรรมการได้นำส่งรายงานการเดินทางศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา เพื่อพิจารณาและนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาอ้างอิงต่อไปด้วย

(๒) การศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๙ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน มีกำหนดจะเดินทางไปศึกษาดูงานด้านพลังงาน ณ จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๙ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาดูงานการดำเนินงานด้านการสำรวจ การผลิต และการกลั่นปิโตรเลียม ของศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร และการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนใต้พิภพ ของ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ณ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งศึกษาดูงานเขตเศรษฐกิจพิเศษสามเหลี่ยมทองคำ และการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงพลังงาน ของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงเขตเชียงราย (นรข.เขตเชียงราย) กองทัพเรือ ณ อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย

การจัดสัมมนาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้กำหนดให้มีการจัดสัมมนาร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง “การปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า” ในวันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงบทบาท หน้าที่ ประโยชน์ ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า รวมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียและผู้ประกอบกิจการโรงไฟฟ้า ได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม อันจะนำไปสู่การปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมสัมมนา จะประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียและผู้ประกอบกิจการโรงไฟฟ้า จำนวน ๑๒๐ คน

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้กำหนดให้มีการจัดสัมมนาร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง “การปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า” ในวันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร รายละเอียดตามข้อ ๑.๒

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สืบเนื่องจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ... และคณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ได้จัดทำ ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. เสร็จแล้ว โดยการจัดทำร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการทั้งสองสภานั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อตรากฎหมายการส่งเสริมพลังงานทดแทนอย่างเป็นระบบและให้มีความยั่งยืน แต่กระบวนการทำงานที่ผ่านมาคณะกรรมการยังไม่ได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหารายละเอียดของบทบัญญัติที่จะทำการตราและร่างเป็นกฎหมาย เป็นผลให้กระบวนการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีเนื้อหาที่อาจมีความแตกต่างกันในหลายๆ ประเด็น ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบ และมีความครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สปท. จึงจัดให้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการการพลังงาน สนช. เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๕.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๑๐๖ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

จากการประชุมร่วมกันดังกล่าว คณะกรรมการการพลังงาน สนช. ได้มีการพิจารณาทบทวน ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ที่คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาไปแล้ว ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และมีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมในบางประเด็นด้วย โดยคณะกรรมการการพลังงาน สนช. ได้แจ้ง ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้รับทราบผลความคืบหน้าการพิจารณาร่าง พระราชบัญญัตินี้ด้วย รายละเอียดดังนี้

(๑) คณะกรรมการได้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. โดยการนำบทบัญญัติในหมวด ๘ มาตราการส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก ของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม พลังงานทดแทน พ.ศ. ฉบับที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานพิจารณาศึกษา มา เพิ่มเติมเป็นหมวด ๕ ในร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ที่คณะกรรมการพิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว ได้มีการหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งมีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่เป็นร่าง พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ไม่มี)

๑.๖ อื่นๆ (ไม่มี)

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปด้านพลังงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการปฏิรูปสำคัญเร่งด่วน จำนวน ๔ เรื่อง และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการฯ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีความคืบหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป สรุปได้ดังนี้

๒.๑ เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานของคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.” ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งขณะนี้การดำเนินการเรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรีแล้ว และอยู่ระหว่างส่งรายงานไปยังรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง (รองนายกรัฐมนตรีประจักษ์ จันทอง และรองนายกรัฐมนตรีสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

สืบเนื่องจากนายสุพันธ์ ต้นยวธรณะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.” ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงส่งเรื่องดังกล่าวมายังคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อไป โดยในคราวประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา และมีมติให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ดังนี้

(๑) วัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง คณะกรรมการฯ เห็นควรคงวัตถุประสงค์ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเสนอ ซึ่งจะไม่เป็นภาระกับประชาชน สร้างความเป็นธรรมให้ผู้บริโภค ตรงตามเจตนารมณ์ประการหนึ่งในการร่างกฎหมายฉบับนี้

(๒) องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง คณะกรรมการฯ เห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงควรมีองค์ประกอบตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่เสนอ คือ ประกอบด้วย ภาคีรัฐ ๑๐ คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่ระบุนสาขา ๕ คน รวม ๑๕ คน ซึ่งจะทำได้ ผู้ทรงคุณวุฒิตรงตามสาขาที่ต้องการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารกองทุน

(๓) ฐานะของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง คณะกรรมการฯ เห็นว่า ควรกำหนดฐานะของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยให้กองทุนมีสถานะเป็นบวก ไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท และเป็นลบได้ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้สถานะของกองทุนเป็นภาระกับประชาชนมากเกินไป

(๔) ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายฯ ในประเด็น คำนิยามมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติ คำว่า “โรงกลั่น” (๑) หมายถึง โรงแยกก๊าซ โรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและสารละลาย ซึ่งเห็นว่าไม่ควรรวมโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและสารละลาย ไว้ในคำนิยามดังกล่าว โดยคณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายฯ ดังกล่าว

(๕) ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายฯ ในประเด็น การยุบรวมร่างพระราชบัญญัติฯ ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และกระทรวงพลังงาน ให้เหลือเพียงฉบับเดียว คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายฯ ในประเด็นดังกล่าว

(๖) ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายฯ ในประเด็น การส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๒ ด้านเศรษฐกิจ รับผิดชอบดำเนินการ คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายฯ ในประเด็นดังกล่าว

(๗) ข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนในการพิมพ์พินัยมาตรา ๓ ในร่างพระราชบัญญัติฯ ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยคณะกรรมการ ขอแก้ไขคำนิยามมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ อันเนื่องมาจากความคลาดเคลื่อนทางเอกสาร ดังนี้

- คำว่า “ก๊าซ” หมายความว่า ก๊าซปิโตรเลียมเหลวที่ใช้เป็นก๊าซหุงต้มหรือก๊าซที่มีส่วนผสมไฮโดรคาร์บอนเหลว เช่น โพรเพน โพรพิลีน นอร์มัลบิวเทนไอโซ-บิวเทนหรือบิวทิลีนส์ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันเป็นส่วนใหญ่

- คำว่า “โรงงานอุตสาหกรรม” หมายความว่า สถานประกอบการที่มีการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซเพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิง โดยมีการเก็บรักษาและใช้ก๊าซจากถังเก็บและจ่ายก๊าซตามประกาศกระทรวงพลังงาน ทั้งนี้ ให้รวมถึงสถานประกอบการที่มีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซจากท่อส่งโดยไม่มีถังเก็บด้วย

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการได้นำเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวข้างต้น ต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้ส่งคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๒ คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง การลงทุนภาครัฐ และโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๒ เรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปในประเด็นเรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขรายงานเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” และได้เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งได้แก่ บทที่ ๑ หลักการและเหตุผล บทนิยาม หมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ คณะกรรมการพลังงานทดแทน หมวด ๓ การขอรับการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน หมวด ๔ การส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน หมวด ๕ ระบบโครงข่ายไฟฟ้า หมวด ๖ เชื้อเพลิงชีวภาพ หมวด ๗ สิทธิประโยชน์ของพลังงานทดแทน หมวด ๘ มาตรการส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก หมวด ๙ การบังคับทางปกครอง และหมวด ๑๐ บทเฉพาะกาล เพื่อให้เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และยังมีบทบัญญัติในหลายมาตราที่ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ ที่ประชุมจึงให้คณะกรรมการนำร่างพระราชบัญญัตินี้ไปพิจารณาศึกษา

และได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. มาพิจารณาอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป โดยคณะกรรมการคาดว่าจะดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. แล้วเสร็จ และเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศภายในเดือนกรกฎาคม

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบ และมีความครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการพลังงาน สถานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๕.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๖ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นด้วย รายละเอียดตามข้อ ๑.๔

๒.๓ เรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางด้านพลังงาน (National Energy Information Center : NEIC)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียม ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปในประเด็น การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงาน โดยคณะกรรมการได้ตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้การจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงานของประเทศเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ และสามารถเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ สำหรับในเดือนมิถุนายน คณะทำงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติมีการประชุมทั้งหมด จำนวน ๓ ครั้ง สรุปได้ดังนี้

๑) วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาเพิ่มเติมฐานข้อมูลพลังงาน เพื่อให้คณะทำงานซึ่งเป็นผู้แทนของแต่ละหน่วยงานตรวจสอบความถูกต้อง โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมขอบเขตข้อมูล (Field) ของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) กรมการพลังงานทหาร และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นอกจากนี้ คณะทำงานได้พิจารณาเรื่อง งบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงาน เพื่อให้คณะทำงานตั้งข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในเรื่องงบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้คณะทำงานพิจารณาเพิ่มเติม คือ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และกรมชลประทาน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานได้มอบหมายให้คณะทำงานทุกหน่วยงานตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้านยุทธศาสตร์และงบประมาณ ซึ่งได้ให้ข้อมูลผ่านระบบ Web Application และ Group Field ฐานข้อมูลพลังงานที่ได้จัดกลุ่มเรียบร้อยแล้ว

๒) วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาเอกสารสรุปการเชื่อมโยงขอบเขตข้อมูล (Field) พลังงาน เพื่อจัดทำเป็นเอกสารสรุปขอบเขตข้อมูล (Field) พลังงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมฐานข้อมูลของกรมควบคุมมลพิษ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมธุรกิจพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กลุ่มโรงกลั่น) นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาเรื่อง งบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงาน ซึ่งคณะทำงานอยู่ระหว่างให้หน่วยงานที่เป็นคณะทำงานและมีความจำเป็นต้องของงบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงาน จัดส่งข้อมูลการจัดตั้งงบประมาณเพื่อให้ที่ประชุมคณะทำงานพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ คณะทำงานได้กำหนดให้การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ มีลักษณะเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ซึ่งในกรอบระยะเวลาการดำเนินงานภายใน ๒ ปีแรกจะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงพลังงาน จากนั้นตั้งเป็นศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ โดยพิจารณาแยกออกมาจากกระทรวงพลังงาน โดยจะต้องเป็น หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) ที่สามารถบริหารและสร้างรายได้เพื่อนำงบประมาณมาบริหารในหน่วยงาน และสามารถพัฒนาหน่วยงานได้อย่างยั่งยืนด้วยตนเอง

๓) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาเรื่อง งบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงาน โดยมีผู้แทนจากผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ให้ข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติว่า การเชื่อมโยงข้อมูลพลังงานระหว่างหน่วยงานหลายกระทรวง หากสามารถเชื่อมโยงข้อมูลพลังงานทั้งหมดมาไว้ส่วนกลางที่สำนักปลัดกระทรวงพลังงานก่อนให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนอาจมีความเหมาะสมมากกว่า รวมทั้งประเด็นเรื่องบุคลากร ซึ่งควรมีการจ้างเพิ่มเติม และพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่เดิมเพื่อให้พร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ คณะทำงานได้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียมให้ทราบเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินของคณะทำงานการพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติต่อไป โดยการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (National Energy Information Center : NEIC) คณะทำงานคาดว่าจะแล้วเสร็จและสามารถเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาได้ภายในเดือนกรกฎาคม และให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในช่วงต้นเดือนสิงหาคมต่อไป

๒.๔ เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) และข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคาร (BEC)

๑) เรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว โดยนายสุวัพันธุ์ ตันยวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจึงได้ส่งเรื่องดังกล่าวมายังคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อไป

ในคราวประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงานไปพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปประเทศ เรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” และนำเสนอ

ต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาและจัดทำความเห็นเพิ่มเติมข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปดังกล่าว

๒) เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ โดยมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ และให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปพิจารณาปรับปรุงรายงาน ต่อมาคณะกรรมการได้ดำเนินการปรับปรุงรายงานตามมติของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้เสนอรายงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อนำส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๘. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๒๓๔๗ / ๒๕๕๗

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติ
ให้คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๗ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พรพันธ์ บุญยรัตพันธุ์

(นางพรพันธ์ บุญยรัตพันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๘

สำเนาถูกต้อง

(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

มลฑา/ร่าง
เพรียว/พิมพ์
บำรุง/ทาน

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ คณะกรรมการมีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

(๒) พิจารณารายงานเรื่อง “ระบบการแพทย์ฉุกเฉินช่วงก่อนถึงโรงพยาบาล”

(๓) พิจารณาร่างรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

๒) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

๓) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษามาตรการควบคุมและตรวจสอบผลิตภัณฑ์อาหารที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ

(๒) พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

(๓) พิจารณาแผนการพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ

๔) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

- พิจารณาศึกษาปัญหาสุขภาพอันเกิดจากสิ่งแวดล้อมและร่างพระราชบัญญัติโรค
จากการประกอบอาชีพ พ.ศ. โดยเชิญ นายสุเทพ เพชรหมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค มาชี้แจง
ต่อที่ประชุม

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๑.๖ อื่น ๆ

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการธิการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการสาธารณสุข มีความคืบหน้าการดำเนินงานในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑) มีการนำเสนอรายงานเรื่อง “ระบบการแพทย์ฉุกเฉินช่วงก่อนถึงโรงพยาบาล” ต่อการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒) ชี้แจงในการประชุมคณะกรรมการประสานงานร่วม ๓ ฝ่าย เรื่อง “การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพด้านอาหารและโภชนาการ ในประเด็นการจัดเก็บภาษีเครื่องดื่มที่มีปริมาณน้ำตาลเกินเกณฑ์มาตรฐานสุขภาพ และการเก็บภาษีนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยสมาคมผู้ผลิตเครื่องดื่ม

๓) ประชุมร่วมกับคณะกรรมการการสาธารณสุข (สนช.) ในการพิจารณาเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.

๔) พิจารณาศึกษาปัญหาสุขภาพอันเกิดจากสิ่งแวดล้อมและร่างพระราชบัญญัติโรคจากการประกอบอาชีพ พ.ศ.

๕) มีการประชุมพิจารณาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบประกันสุขภาพ จำนวน ๒ ครั้ง

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ มีความคืบหน้าการดำเนินงานในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนี้

แผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ

จากแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติให้มีความครอบคลุมในทุกมิติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยวิเคราะห์จากปัญหา และสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา ตลอดจนกำหนดแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การดำเนินงานในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑.๑ การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ ประกอบด้วย

๑) พัฒนากฎหมาย

(๑) ผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

(๒) ปรับปรุง พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕

(๓) ปรับปรุง พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔

๒) ออกมติคณะรัฐมนตรีเพื่อสนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้

๓) ผลักดันให้มีการออกพระราชกฤษฎีกากำหนดอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๒๔ แห่ง

๔) จัดตั้งกองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (พัฒนาป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และป่าอนุรักษ์)

๕) พัฒนาระบบติดตามตรวจสอบและควบคุมการบริหารจัดการป่าไม้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (RFID)

- ๑.๒ การปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน
 - ๑) พัฒนากฎหมาย (ผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.....)
 - ๒) พัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
- ๑.๓ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง คือ
 - ๑) ผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.
 - ๒) ผลักดันการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์และกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ให้มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น ๔๙ ครั้ง โดยในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดประชุม ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

- ๑) การประชุม ครั้งที่ ๔๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะทำงานขับเคลื่อนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้
- ๒) การประชุม ครั้งที่ ๔๑ วันศุกร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.
- ๓) การประชุม ครั้งที่ ๔๒ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ
- ๔) การประชุม ครั้งที่ ๔๓ วันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.
- ๕) การประชุม ครั้งที่ ๔๔ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาความคืบหน้าร่างมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
- ๖) การประชุม ครั้งที่ ๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาความคืบหน้าร่างมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
- ๗) การประชุม ครั้งที่ ๔๖ วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาความคืบหน้าร่างมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
- ๘) การประชุม ครั้งที่ ๔๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาความคืบหน้าร่างมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
- ๙) การประชุม ครั้งที่ ๔๘ วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาความคืบหน้าร่างมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
- ๑๐) การประชุม ครั้งที่ ๔๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาความคืบหน้าร่างมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์

๓. รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดโครงการสัมมนา ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

การจัดโครงการสัมมนาเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ มีจำนวน ๑ ครั้ง คือ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.” โดยจัดสัมมนาในวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องเมจิก ๒ โรงแรมมิราเคิล

แกรนด์ คอนเวนชั่น หลักสี่ดอนเมือง กรุงเทพฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.

๔. รายงานความคืบหน้าของการเสนอรายงานตามแผนการปฏิรูป ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

ด้วยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ได้ดำเนินการจัดทำ รายงานแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง “การผลักดันร่าง พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.” เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการได้ส่งรายงานแผนการปฏิรูปดังกล่าวให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม มีความคืบหน้าการดำเนินงานในเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะชุมชนของประเทศ

แนวทางการดำเนินงานการปฏิรูปด้านวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยที่เหมาะสม: การแปรรูป ขยะ มูลฝอยเป็นพลังงาน (แผนระดับปฏิบัติ)

เนื่องจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีประกาศ ตั้งคณะอนุกรรมการบูรณาการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากขยะมูลฝอยด้วยการแปรรูปขยะเป็น เชื้อเพลิงพลังงาน และขับเคลื่อนการปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งเป็นชุดคณะอนุกรรมการร่วม ระหว่างคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และคณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมแล้ว จำนวน ๔ ครั้ง โดยการประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้เชิญผู้แทนจาก คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อให้ข้อมูลการดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุน พัฒนาไฟฟ้า รวมทั้ง ได้เชิญ ดร.นันทิกา สุนทรไชยกุล จากคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ข้อมูลสรุปผลการศึกษาศึกษาการสนับสนุนการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนา หรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า และในการประชุมครั้งที่ ๔ ได้พิจารณาการเตรียมการจัดสัมมนา “การปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า” โดยพิจารณาหัวข้อเรื่อง เนื้อหา กลุ่มเป้าหมาย สถานที่จัดสัมมนา และรายละเอียดของกำหนดการสัมมนา “การปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า” ในวันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยประธานอนุกรรมการฯ (นายคุรุจิต นาครทรรพ) มอบหมาย ให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ประสาน นายธเรศ ศรีสถิตย์ อนุกรรมการ ช่วยพิจารณา รายละเอียดกลุ่มเป้าหมายและกำหนดการสัมมนาต่อไป

๒) การปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (SEA/EIA/EHIA)

ความคืบหน้าของการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แบ่ง การดำเนินการจัดทำข้อเสนอออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

(๑) การพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศไทย

โดยได้กำหนดการสัมมนา “การพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ ยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศไทย” ในวันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมแกรนด์ เมอร์ เคียว กรุงเทพฯ ฟอรั่ม กรุงเทพมหานคร ซึ่งวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนาครั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องได้มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง ในการนำ SEA ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดนโยบาย แผน

และแผนงานของประเทศ และเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศไทย โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการนำ SEA ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดนโยบาย แผน และแผนงานของประเทศ เช่น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนผ.) กระทรวงพลังงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน เป็นต้น จำนวน ๑๐๐ คน อยู่ระหว่างจัดทำสรุปผลการประชุมสัมมนาดังกล่าว โดยจะเสนอที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป

(๒) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

อยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA/EHIA) ตามความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓) การปฏิรูปการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย

ข้อเสนอ "การปฏิรูปการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย" ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ ขณะนี้อยู่ระหว่างปรับปรุงรายงานฯ โดยกำหนดการนำรายงานดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ต่อไป

๔) การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

ผลการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว แต่เนื่องจากมีคณะกรรมการ ๘ ท่าน แสดงความเห็นและข้อเสนอแนะ ฝ่ายเลขานุการจึงได้สรุปประเด็นและนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาเพื่อทำความเข้าใจข้อเสนอไปยังประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยมีประเด็นที่พิจารณาดังนี้

(๑) ประเด็นภารกิจด้านการผังเมืองมีความจำเป็นต้องอยู่ภายใต้กระทรวงมหาดไทยหรือไม่อย่างไร เนื่องจากภารกิจด้านการผังเมืองมีขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบมากกว่ากระทรวงมหาดไทย จึงเสนอให้ภารกิจด้านการผังเมืองควรอยู่ภายใต้สังกัดของสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นสำนักงานการผังเมืองแห่งชาติ ซึ่งจะทำให้เกิดความเป็นกลางและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้านผังเมือง รูปแบบการจัดตั้งองค์กรที่ประชุมยืนยันมติเดิมให้แยกเป็นกรมผังเมือง

(๒) ความไม่แน่นอนเรื่องรูปแบบขององค์กรพัฒนาเมืองหรือองค์กรเพื่อทำหน้าที่พัฒนาตามผังเมืองที่ระบุไว้ตามมาตรา ๑๐๖ ในทางปฏิบัติจริงจะเป็นส่วนราชการ กึ่งราชการ หรือองค์กรเอกชน หากจัดตั้งในรูปแบบขององค์กรเอกชนจะใช้อำนาจกฎหมายอย่างไร ใช้รูปแบบของกรมหาชนได้หรือไม่ ที่ประชุมให้คงมาตรา ๑๐๖ เรื่อง องค์กรพัฒนาเมือง

(๓) องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ ไม่เห็นด้วยที่จะนำ คณะรัฐมนตรีบางส่วนมากำหนดเป็นคณะกรรมการในระดับนโยบายเนื่องจากจะเป็นการแทรกแซง การเมือง ซึ่งในยุคของการปฏิรูปควรลดสัดส่วนกรรมการที่มาจากฝ่ายการเมือง แต่ควรเพิ่ม สัดส่วนบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญหรือชำนาญการด้านการผังเมืองทั้งภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เข้ามาเป็นกรรมการในระดับนโยบายที่ ประชุมให้คงองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการผัง เมืองแห่งชาติ

(๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการในระดับจังหวัด เห็นว่าไม่จำเป็นต้องให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะกรรมการ เนื่องจากจะส่งผลทำให้เป็นการรวมศูนย์อำนาจอยู่ที่ ส่วนกลาง แต่ควรให้บุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการผังเมืองหรืออดีตผู้ใหญ่ในพื้นที่ที่อยู่จังหวัดนั้น ๆ เข้ามาเป็นคณะกรรมการในระดับจังหวัด จะทำให้เกิดการกระจายอำนาจและเพิ่มการมีส่วนร่วม ของภาคส่วนอื่นๆ ด้วย ที่ประชุมให้คงองค์ประกอบของคณะกรรมการในระดับจังหวัด

(๕) ประเด็นการมีส่วนร่วม ที่ประชุมมีความเห็นว่าไม่ต้องเพิ่มเติมเนื่องจาก ได้ดำเนินการแล้ว

(๖) เรื่องการให้บริการ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เรื่องระบบเทคโนโลยี เช่น แผนที่มียู่ ในร่างแล้ว และที่ประชุมขอยืนยันตามร่าง

(๗) เรื่องผู้ตรวจการผังเมือง ตามที่ระบุให้แต่งตั้งข้าราชการกรมการผังเมือง เป็นผู้ตรวจการผังเมืองนั้น กรมการผังเมืองอาจมีอัตรากำลังคนไม่เพียงพอในส่วนงานที่เพิ่ม ซึ่งควรพิจารณาว่าจะมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย หรือผู้ตรวจการของ สำนักนายกรัฐมนตรีสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนได้ ที่ประชุมยืนยันตามร่างเดิม

(๘) เรื่องการแจ้งให้ประชาชนทราบล่วงหน้าถึงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต ในร่างมีประเด็นนี้แล้ว ที่ประชุมยืนยันตามร่าง

.....

๙. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๖๔๗/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลอากาศเอก

คณิต สุวรรณเนตร

(คณิต สุวรรณเนตร)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

สำเนาถูกต้อง

(นางนงนุช เศรษฐบุตตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๖๕ - ๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๕๘

เจษฎา/ร่าง

นัยนา/พิมพ์

พิศณุ/ตรวจ

นัยนา Data d:กรม.ขับเคลื่อนด้านการสื่อสาร/รายงานประจำเดือน

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่องพิจารณาการปรับกรอบเวลาการทำงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่องพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปในการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ (PSMB : Public safety mobile broadband)

๒.๒ เรื่องพิจารณาสรุปผลการเดินทางไปจัดสัมมนาของคณะกรรมการ ณ จังหวัดขอนแก่น

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓.๑ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

(๑) ศึกษาดูงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ณ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เขต ๑๕ จังหวัดสุพรรณบุรี ในวันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

การจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการวิทยุและโทรทัศน์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์และทบทวนสภาพปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ณ ห้องคอนเวนชัน ๓ โรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชันเซ็นเตอร์ขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๙ ถึงวันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เขต ๑๕ จังหวัดสุพรรณบุรี

๑.๕ การศึกษาวิจัย

ไม่มี

๑.๖ อื่น ๆ

ไม่มี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะกรรมการได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาในการปฏิรูปประเทศของรัฐบาลที่มีการเปลี่ยนแปลงตามลำดับ และได้มีแผนการขับเคลื่อน (เพิ่มเติม) ดังนี้

๒.๑ ยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๓ แก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒.๔ แก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๕ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และปรับปรุงกฎหมาย/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก รวมถึงพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการดังกล่าว

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น

๒.๖ จัดทำร่างนโยบายและแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศของประเทศ

อยู่ระหว่างการจัดทำรูปแบบเพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙

๒.๗ ประสานงานกับผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ระหว่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจในบริบทของสังคมไทย อันจะก่อให้เกิดผลดีต่อความมั่นคงของชาติ

อยู่ในขั้นตอนการประสานงานกับผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๐. คณะกรรมการข้าราชการชั้นเค็ลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านสังคม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม
ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง พิจารณารูปผลการสัมมนา เรื่อง “สถานการณ์แรงงานไทยในสายตาประชาคมโลก” เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา กรณีที่มีข่าวกรณีคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท้วงติงการนำเสนอข้อมูลการสัมมนาที่มีลักษณะ กระทบต่อการทำงานของรัฐบาลจนมีการประสานไปยังร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ เพื่อสอบถามถึงข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประธานฯ ได้ประสานมายังประธานกรรมการ ให้ดำเนินการยุติสรุปผลการสัมมนาที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม ซึ่งจากการสัมมนาพบว่า เป็นการ นำเสนอข้อมูลที่มีความชัดเจน เป็นกลางไม่มีลักษณะที่เป็นการเสียหายต่อการทำงานของรัฐบาล แต่อย่างไร ไม่ทราบว่าข่าวออกมาในลักษณะนี้ได้อย่างไร จึงขอรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้ที่เกี่ยวข้องว่าเรื่องนี้เป็นอย่างไร

ผลจากการประชุมพบว่า การจัดสัมมนาในครั้งนี้มีการจัดซ้อนกัน ๒ งาน ซึ่งคณะกรรมการ จัดงานวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และถัดมาอีกหนึ่งวันคือวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดสัมมนาในหัวข้อที่ใกล้เคียงกัน และมีการตั้งโจทย์การสัมมนาเกี่ยวข้องกับ ค่าแรงขั้นต่ำวันละ ๓๐๐ บาท ที่เท่ากันทั่วประเทศ ซึ่งเรื่องนี้เป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาคนละหน่วยงาน จึงต้องทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ว่า การจัดสัมมนาเป็นคนละส่วนไม่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายนายศิริชัย ไม้งาม เลขาธิการคณะกรรมการ มีหนังสือในนามคณะกรรมการชี้แจงประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ ประเด็นการสัมมนาในครั้งนี้

๑.๒ เรื่อง พิจารณาร่างรายงานข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาของกลุ่มชาติพันธุ์ กรณีสชาติพันธุ์ชาวล

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาร่างรายงาน เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหา กลุ่มชาติพันธุ์ : กรณีกลุ่มชาติพันธุ์ชาวล ซึ่งเป็นการยกขึ้นพิจารณาในคณะกรรมการเป็นครั้งแรก เนื่องจาก ปัญหานี้ถูกส่งสมมานานแม้จะมีมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ที่เสนอโดยกระทรวงวัฒนธรรม แต่ก็ไม่มีการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาชาวลจนมีนายทุนเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโฉนดที่ดินใช้สิทธิขัปล่ ชาวลออกนอกพื้นที่ ประกอบกับเรื่องนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ เรื่องโฉนดที่ดิน สัญชาติ ที่รับผิดชอบโดย กระทรวงมหาดไทย เรื่องสวัสดิการ การดูแล คุ่มครอง ที่รับผิดชอบโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ เรื่องวัฒนธรรมชาวลที่ดูแลโดยกระทรวงวัฒนธรรม

ต่อมา ที่ประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย เช่น ในเนื้อหาของรายงาน ควรตอบโจทย์ให้ได้ว่าเป็นการปฏิรูปหรือไม่ หรือเมื่อดำเนินการแล้วเป็นเพียงกระบวนการปฏิบัติที่เป็นปัญหา ไม่ใช่การปฏิรูป หรือการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้เป็นปฏิรูปอยู่ในตัวของเนื้อหาเอง ซึ่งต้องมีความชัดเจนในเรื่องนี้ นอกจากนี้ควรมีการพิจารณาว่า การแก้ไขปัญหาจะเป็นการดึงกลุ่มชาวลออกมากลืนกับพลเมืองกลุ่มอื่น ๆ หรือจะรักษาคณะชาวลไว้แบบนั้นโดยให้สิทธิเทียบเท่ากับคนไทยกลุ่มอื่น ๆ เนื่องจากมีความละเอียดอ่อน

จึงต้องมีความชัดเจนในการขับเคลื่อน นอกจากประเด็นที่ได้นำเสนอข้างต้น ควรพิจารณาด้วยว่าปัญหาเกิดจากอะไร เช่น เรื่องที่ดิน ในส่วนของที่ดินก็ดำเนินการแก้ไขปัญหาไป ส่วนปัญหาเรื่องชาติพันธุ์เป็นเรื่องที่ใหญ่กว่าเรื่องที่ดินจึงต้องพิจารณาด้วยความระมัดระวัง ให้พิจารณาภาพสุดท้ายที่เราจะได้รับว่าผลจะออกมาอย่างไร วิธีทางหรือทางออกต้องมีความชัดเจน เช่น นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นเป้าหมายหลักในการขับเคลื่อน ก็ต้องมีการพิจารณาว่าที่ขับเคลื่อนไม่ได้เพราะอะไร กระทรวงวัฒนธรรมเป็นต้นเรื่องควรที่จะได้เชิญมาหารือเพื่อรับฟังปัญหาที่เกี่ยวข้องก่อนเพื่อที่จะได้รับทราบแนวทางที่ชัดเจน ซึ่งการปฏิรูปเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ถ้าสำเร็จจะเปลี่ยนแนวคิดจากชนกลุ่มน้อย ชาวเขา ชาวเล ที่เขามาอยู่ก่อนรัฐไทย มาอยู่ก่อนระบบกรรมสิทธิ์ที่ดิน มาอยู่ก่อนระบบกฎหมายสัญชาติ เขามีตัวตนหรืออยู่มาก่อนกฎหมายกระบวนการว่าด้วยการสร้างพลเมืองของรัฐแต่รัฐไม่ได้นำเขาเข้ามาในระบบพลเมือง เขาจึงเป็นส่วนสำคัญมาตั้งแต่ต้นแต่กระบวนการสร้างพลเมืองไม่ได้ดึงคนกลุ่มนี้เข้ามาหรือคนกลุ่มนี้เข้าไม่ถึง จึงต้องมีการยอมรับก่อนว่าเขาเป็นหุ้นส่วนของแผ่นดิน จึงต้องคืนสิทธิความเป็นพลเมืองให้อำนาจในแดนกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดินได้เกิดมาในภายหลัง การวางหลักคิดควรอยู่บนหลักการ “รวมเลือดเนื้อชาติเชื้อไทย เป็นประชารัฐ” คนเหล่านี้เขาอยู่มานานแล้ว เราลืมเขาไปว่าประเทศไทยมีชาวเลอยู่ เมื่อเรารวมประเทศคนกลุ่มนี้เขาเข้าไม่ถึงการดำเนินการในเรื่องนี้จึงมีความสำคัญหากเรื่องชาวเลสำเร็จจะสัมพันธ์ไปกับยุทธศาสตร์การดูแลคนในพื้นที่ชาวเลไปในตัวด้วย เพราะประเทศไทยกำลังมียุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของคนชายขอบ ถ้าไม่มีการดูแลจะเกิดปัญหาตามมาอย่างแน่นอน จึงเห็นควรให้มีการสนับสนุนแนวคิดนี้ให้ดำเนินการนำร่องไปก่อนและจะเป็นแนวทางให้สามารถนำไปใช้กับชนเผ่าอื่น ๆ ได้ด้วย นอกจากนี้เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยุ่ยากกว่าปัญหาทางภาคเหนือเพราะส่วนมากเป็นพื้นที่ของรัฐ ส่วนทางภาคใต้เป็นที่ดินมีกรรมสิทธิ์

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยในหลักการของร่างรายงานฉบับนี้ โดยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง รับไปดำเนินการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับหน่วยงานหลัก (เจ้าภาพ) ในการแก้ไขปัญหา และอาจมีการเปลี่ยนชื่อรายงานฉบับนี้เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อเสริมสร้างชุมชนให้เข้มแข็งโดยไม่เน้นที่จะกลืนชาวเลมาไว้ในสังคม แต่ให้ชาวเลมีวัฒนธรรมท้องถิ่นในลักษณะเดิมและได้รับการรับรองคุ้มครองสิทธิเฉกเช่นกับพลเมืองหรือในฐานะพลเมืองของประเทศไทย และกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการเดินทางไปศึกษาดูงาน ซึ่งในเบื้องต้นคณะกรรมการได้กำหนดช่วงเวลาในการเดินทางเป็นวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๑.๓ เรื่อง พิจารณาศึกษาแผนการรณรงค์โครงการถนนคนดี

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางในการดำเนินการโครงการถนนคนดีที่ ซึ่งกำลังดำเนินการเขียนกรอบแนวทางไปสู่การปฏิบัติ และเบื้องต้นได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครก่อน ซึ่งได้หารือกับประธานสภากรุงเทพมหานครแล้ว และทางกรุงเทพมหานครได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีรอบเพียงความชัดเจนของโครงการเท่านั้น ในส่วนของโรงเรียนจะเริ่มที่โรงเรียนที่เห็นด้วยก่อน ส่วนในเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานครเบื้องต้นจะดำเนินการในเขตกรุงเทพมหานครชั้นในหรือฝั่งพระนคร ๑ เขต และกรุงเทพมหานครชั้นนอกหรือฝั่งธนบุรี ๑ เขต ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้ได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และจะมีการเชิญประธานสภากรุงเทพมหานครมาร่วมหารือในคณะกรรมการ ๑ ครั้ง และเชิญตัวแทนของกรุงเทพมหานครมาร่วมหารือในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยกับการดำเนินโครงการดังกล่าวและได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ดำเนินการพิจารณากรอบแนวทางในการดำเนินการต่อไป

๑.๔ เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินงานตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาการศึกษา “กรณีการป้องกันการสูญเสียนกเกิดมาจากสาธารณสุข และกรณีสำนักข่าวต่างประเทศนำเสนอข่าวประเทศไทยเกี่ยวกับการจัดการนำเที่ยวอันอาจเข้าข่ายสวนสัตว์มนุษย์ (Human Zoo)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสรุปรายงานสถานการณ์เพลิงไหม้ โรงเรียนพิทักษ์เกียรติวิทยา หมู่ ๖ ตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย โดยนายศิริชัย ไม้งาม เลขาธิการคณะกรรมการ และ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ซึ่งเป็นรายงานการเดินทางที่สมบูรณ์ค่อนข้างละเอียด มีทั้งรายงานสาเหตุที่เกิดเหตุรุนแรงส่งผลเสียหายมาก การจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือและรับ – จ่ายเงินบริจาค รวมถึง มีการจัดทำข้อเสนอแนะนำเสนอมายังคณะกรรมการ แต่ด้วยยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องอีก คือ กรณีประเทศไทย ถูกสำนักข่าวต่างประเทศนำเสนอข่าวในลักษณะที่มีการจัดสถานที่ท่องเที่ยวชนเผ่าอันอาจมีลักษณะเป็นสวนสัตว์ มนุษย์ (Human Zoo) และกรณีอดีต ภรรยาสมาชิกรัฐสภา ถูกไฟไหม้เสียชีวิตที่ชั้น ๑๑ ในอาคารที่พักของตน ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นประเด็นที่คณะกรรมการจำเป็นต้องจัดทำรายงานเสนอประธาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศตามมติของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมอบหมาย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานสถานการณ์การเพลิงไหม้ดังกล่าว และด้วยยังมีประเด็นที่ต้องพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมอยู่ คณะกรรมการจึงได้มีมติให้มีการลงพื้นที่ไปศึกษาดูงาน ในจังหวัดเชียงรายภายในเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบหมายประธานกรรมการเป็นผู้พิจารณา ช่วงวัน เวลาที่เหมาะสมต่อไป โดยในเบื้องต้นได้กำหนดให้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด พนักงานสอบสวน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด หน่วยงานการศึกษา พัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ การท่องเที่ยวจังหวัด รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือร่วมกัน ณ ศาลากลางจังหวัด เพื่อร่วมกันพิจารณา ศึกษาและให้ได้ข้อสรุป

๑.๕ เรื่อง พิจารณาศึกษาแผนการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์การบริหารจัดการต้นไม้ในชุมชน (พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ กรรมการและประธานที่ปรึกษา เสนอต่อคณะกรรมการเมื่อการประชุม ครั้งที่ผ่านมา)

ที่ประชุมได้รับฟังแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์การบริหารจัดการต้นไม้ ในชุมชน ที่นำเสนอโดยพลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ กรรมการและประธานที่ปรึกษา ซึ่งได้ดำเนินการ ยกร่างรายงานการพิจารณาการศึกษาแล้ว โดยเป็นการนำเสนอแนวคิดในลักษณะที่สำคัญ คือ

๑. การปลูกต้นไม้และการดูแลต้นไม้ในชุมชน รัฐบาลปลูกประชาชนดูแล การปลูกต้นไม้ ประจำถิ่น การปลูกต้นไม้ตามหลักวิชาการ เนื่องจากประเทศไทยลงทุนไปกับการปลูกต้นไม้จำนวนมาก แต่ความสวยงามความคุ้มค่าสู่ต่างประเทศไม่ได้

๒. การจัดหาพื้นที่ปลูกป่า เช่น พื้นที่สาธารณะ ริมนนหรือพื้นที่ทางหลวง วัด สถานที่ราชการ พื้นที่เอกชนท้ายไร่ ท้ายนา ต้องมีการส่งเสริมให้ปลูกโดยเฉพาะไม้เศรษฐกิจ

๓. การทำงานในลักษณะประชารัฐ การทำงานร่วมกันจากหลายฝ่าย หลายหน่วยงาน คัดพันธุ์ไม้ให้เหมาะสมกับพื้นที่ กระทบการปลูก การดูแล

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ

๑.๖ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ด้วยนายสุวพันธ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปจำนวน ๒ เรื่อง คือ (๑) เรื่อง การจัดการสินค้า ที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ.

(๒) เรื่องข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป เรื่อง ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. และประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาแล้ว ได้มีบัญชาให้ส่งเรื่องมายังคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค รับไปพิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานเพื่อให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติว่าเมื่อคณะอนุกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วให้นำไปหารือต่อประธานกรรมการ และนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้เลย

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่อง พิจารณาร่างรายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับ สังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) รายงาน เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพศูนย์บริการคนพิการ”

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างรายงานฉบับนี้พบว่า เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับ ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับศูนย์บริการคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการในทุกจังหวัด ซึ่งแบ่ง ออกเป็น ๒ ประเภท คือ ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด และศูนย์บริการคนพิการทั่วไป ซึ่งอำนาจหน้าที่ ของศูนย์บริการคนพิการแต่ละประเภท คือ (๑) ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด เป็นศูนย์บริการคนพิการที่จัดตั้ง โดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป และให้บริการคนพิการในพื้นที่ต่าง ๆ กรณีที่ยังไม่มีศูนย์บริการคนพิการทั่วไปในพื้นที่นั้นด้วย (๒) ศูนย์บริการคนพิการทั่วไป เป็นศูนย์บริการคนพิการ ที่จัดตั้งโดยองค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นที่ให้บริการแก่คนพิการซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐาน ราชการ ส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่ให้บริการคนพิการในระดับพื้นที่หรือตามประเภทความพิการ หรือให้บริการแก่คนพิการเป็นเฉพาะในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ การมุ่งผลักดัน ให้ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัดมีการพัฒนาศักยภาพเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนศูนย์บริการคนพิการทั่วไปได้อย่างสมบูรณ์ รวมถึงให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการทั่วไป เพิ่มจำนวนมากขึ้น เพื่อให้สามารถให้บริการคนพิการได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ซึ่งมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) เสนอให้มีมติคณะรัฐมนตรีส่งเสริมให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์สามารถพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ให้มีจำนวนที่เหมาะสมกับการดำเนินการ รวมถึง การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในด้านการควบคุมดูแลให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้

๒) ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ทั้งด้านการจัดตั้ง การพัฒนาบุคลากร และงบประมาณ ซึ่งสามารถนำเงินจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมา สนับสนุนในส่วนนี้ได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุม และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

(๒) รายงาน เรื่อง “การขับเคลื่อนต้นแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาร่างรายงานฉบับนี้พบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีจำนวนผู้สูงอายุเป็นจำนวนมาก ในขณะที่การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของสังคมต่อสถานการณ์สังคมผู้สูงอายุที่ประเทศไทยกำลังเผชิญนั้นยังไม่เพียงพอ ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน โดยจัดให้มีศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) มีเป้าหมาย ๘๗๘ แห่งทั่วประเทศ ทำหน้าที่ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชน จัดกิจกรรมและบริการต่าง ๆ ที่หลากหลาย มุ่งเน้นการดำเนินงานโดยใช้ภาคีต่าง ๆ ในชุมชนเป็นฐานราก เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุ แขนงนำ อาสาสมัคร ชุมชนองค์กร เครือข่ายจากภาครัฐและภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งจะให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพข้อเท็จจริง รวมถึงปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมอาชีพ การสร้างรายได้เสริมให้กับผู้สูงอายุ ตลอดจนการจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ด้านสุขภาพอนามัย จิตใจ และสังคม ทั้งนี้ แม้จะมีนโยบายการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุที่ชัดเจน แต่หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการมีหลายหน่วยงาน ซึ่งยังคงแยกส่วนกันดำเนินงานขาดการบูรณาการที่ดี รวมถึงขาดจุดประสานงานในระดับพื้นที่ที่ชัดเจน จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนารูปแบบและกลไกในการทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในระดับกระทรวงและในระดับพื้นที่ รวมถึงการให้มีศูนย์กลางในการประสานการดำเนินการในพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป้าหมายที่สำคัญของข้อเสนอแนะคือ การมุ่งให้รัฐสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ศพอส.) ซึ่งเป็นการดำเนินงานโดยภาคประชาสังคม เพื่อให้ผู้สูงอายุในพื้นที่ต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึง โดยการจัดกิจกรรมและจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ศพอส.) จะเป็นไปตามความต้องการของแต่ละพื้นที่ ไม่ได้เป็นในลักษณะของการบังคับว่าต้องดำเนินการทุกประเภทตามที่กฎหมายกำหนด

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๒ เรื่อง พิจารณาแนวทางในการปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญ นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคและอดีตประธานกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค สภาปฏิรูปแห่งชาติ เข้าร่วมประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางในการปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค และกฎหมายที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัญหาและทุกข์ของผู้บริโภค ที่สำคัญ คือ

กรณีที่ ๑ กรณีห้างดังแห่งหนึ่งขายของเด็กเล่นที่หมดอายุแล้ว โดยของดังกล่าวบริษัทผู้ผลิตได้มีการโฆษณาว่าใช้สำหรับการแต่งหน้า แต่กลับถูกจำหน่ายเป็นของเด็กเล่น ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า ของเล่นชิ้นนี้ได้รับการรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรม ทั้งที่นำเข้ามาจากต่างประเทศขณะที่หมดอายุไปแล้ว ๒ ปี นอกจากนี้ ในฉลากภาษาอังกฤษได้ระบุว่าใช้สำหรับเด็กอายุตั้งแต่ ๖ ปีขึ้นไป แต่ฉลากภาษาไทยกลับระบุว่าใช้สำหรับเด็กอายุ ๓ – ๑๒ ปี

กรณีที่ ๒ ปัญหาการประกันชีวิต เป็นกรณีที่เงื่อนไขความคุ้มครองตามกรมธรรม์ประกันภัยไม่เป็นไปตามที่บริษัทรับประกันได้โฆษณาไว้ ทั้งเรื่องการจ่ายเบี้ยประกัน หรือการตรวจสุขภาพก่อนการทำสัญญาประกันภัย

กรณีที่ ๓ การคิดค่าโทรศัพท์ที่ปิดเศษเป็นนาที่ ซึ่งถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคเป็นอย่างมาก โดยเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้งานในปัจจุบันมีอยู่ประมาณ ๘๐ ล้านเลขหมาย ซึ่งคิดเป็นมูลค่าความเสียหายต่อผู้บริโภคประมาณ ๓,๒๐๐ ล้านบาทต่อเดือน

ทั้งนี้ สิทธิผู้บริโภคของประเทศไทยยังไม่เท่าเทียมกับสิทธิผู้บริโภคสากลที่มีอยู่ ๘ ประการ โดยสิทธิที่ประเทศไทยยังไม่มี คือ สิทธิที่จะเข้าถึงสินค้าและบริการที่จำเป็นพื้นฐาน สิทธิที่จะร้องเรียนขอความเป็นธรรม สิทธิที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดีและปลอดภัย ดังนั้น ผู้บริโภคไทยจึงไม่ได้รับสิทธิที่เพียงพอและมีทางเลือกน้อย ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบแล้วยังน้อยกว่าประเทศเพื่อนบ้านในหลายประเทศที่ได้มีการกำหนดสิทธิผู้บริโภคแบบสากลแล้ว เช่น ลาว กัมพูชา เวียดนาม พม่า มาเลเซีย เป็นต้น และ ประเด็นการปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค ประกอบด้วย ๔ ประเด็น คือ การปฏิรูประบบและกลไกการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองผู้บริโภค โดยการเสนอร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค มีตัวแทนเป็นหนึ่งเดียว ประเทศไทยควรมีตัวแทนที่เป็นหนึ่งเดียว ในการปกป้องสิทธิผู้บริโภคในฐานะประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรม การปฏิรูประบบข้อมูลและความปลอดภัยของผู้บริโภค เสนอให้มีการปฏิรูปในเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยของสินค้าและบริการ การจัดลำดับสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ระบบกลไกอัตโนมัติเพื่อยกเลิกสินค้าอันตราย เช่น ยกเลิกการใช้สารเคมีอันตรายบางประเภท เป็นต้น ซึ่งอาจจะเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติหรือกฎหมายลำดับรอง การปฏิรูประบบการชดเชยความเสียหายผู้บริโภค มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภคภาครัฐ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๒.๓ เรื่อง ประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและแนวทางการกำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค จากการใช้บริการโดยสารสายการบินประเภทต้นทุนต่ำ (Low cost) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- (๑) เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
- (๓) ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน)
- (๔) ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไทยไลอ้อน เมนทารี จำกัด
- (๕) ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค ได้ร่วมกันพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและแนวทางการกำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค จากการใช้บริการโดยสารสายการบินประเภทต้นทุนต่ำ (Low cost) โดยเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย และผู้ประกอบการสายการบินประเภทต้นทุนต่ำต่าง ๆ ซึ่งพบว่าสถิติเรื่องร้องเรียนของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ – เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวน ๑๔๙ เรื่อง โดยส่วนมากเป็นเรื่องค่าธรรมเนียมการใช้บริการต่าง ๆ ได้แก่ การเลื่อนตั๋วโดยสาร วันเวลาการเดินทาง กระเป๋าชำรุด ค่าบริการไม่ตรงกับโฆษณา โดยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีหน้าที่ดำเนินการในส่วนของการเจรจาไกล่เกลี่ยค่าเสียหายและดำเนินคดีแทนผู้บริโภค ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงาน ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งเป็นกฎหมายหลักกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหน่วยงานสุดท้ายในกระบวนการของการคุ้มครองผู้บริโภค โดยให้มีหน้าที่ในการดำเนินคดีแทนผู้บริโภค แต่ไม่ได้กำหนดหน้าที่ให้มีส่วนร่วมในการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นโดยวิธีอื่น ซึ่งการดำเนินคดีทางศาลมีความล่าช้า บางกรณีไม่สามารถชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้บริโภคได้ในเวลาที่สมควร นอกจากนี้ ปัจจุบันยังไม่มีกองทุนเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค อันเป็นกองทุนที่จะช่วยเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการบริโภคได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งขณะนี้น่าจะกฎหมายจัดตั้งกองทุนดังกล่าวยังอยู่ในขั้นพิจารณาของสำนักงาน ส่วนข้อสรุปของหน่วยงานที่ให้บริการที่สำคัญ คือ สายการบินต้นทุนต่ำหรือสายการบินราคาประหยัด (Low Cost) เป็นสายการบินที่ให้บริการในราคาถูก โดยตัดค่าบริการส่วนอื่น ๆ เหลือเพียงค่าบริการทางการบินเท่านั้น หากมีการเปลี่ยนเที่ยวบิน

ต้องเสียค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม โดยทางบริษัทผู้ให้บริการได้มีการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง การคุ้มครองสิทธิของผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินของไทยในเส้นทางบินประจำภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๓ อย่างเคร่งครัด จากนั้น ที่ประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย โดยสรุปได้ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการสายการบินต่าง ๆ ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับเงื่อนไขของการใช้บริการสายการบินแก่ประชาชนให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้ประกอบการและผู้บริโภค อีกทั้งยังเป็นการคุ้มครองไม่ให้ผู้บริโภคต้องเสียสิทธิบางประการจากการใช้บริการอีกด้วย และผู้ประกอบการสายการบินต่าง ๆ ควรมีการอนุโลมให้ผู้โดยสารสามารถเช็คอินล่าช้าได้ ในกรณีที่สายการบินนั้นมีเที่ยวบินล่าช้ากว่ากำหนด

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓.๑ เรื่อง พิจารณาหารือเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๒ เรื่อง

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาหารือเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม โดยนายวิเชียร ชวลิต รองประธานกรรมการคนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ได้นำเสนอประเด็นที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมรายงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการ ดังนี้

(๑) รายงาน เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพศูนย์บริการคนพิการ” ได้เพิ่มเติมข้อมูลรูปแบบกราฟแท่งที่เป็นสถิติและสถานการณ์ของคนพิการ รวมถึงข้อมูลการจดทะเบียนคนพิการ ศักยภาพของศูนย์บริการคนพิการ และการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการ

(๒) รายงาน เรื่อง “การขับเคลื่อนต้นแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ” จากเดิม ที่ได้เสนอแนวทางการดำเนินงานบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ “โครงการรัฐ - ราษฎร์ ร่วมใจห่วงใยดูแลผู้สูงอายุ” ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยเน้นย้ำให้เห็นการดำเนินการภายใต้นโยบายประชารัฐ เป็น แนวทางการดำเนินงานบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ ภายใต้นโยบายประชารัฐ “โครงการรัฐ - ราษฎร์ ร่วมใจ ห่วงใย ดูแลผู้สูงอายุ”

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม โดยจะมีการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้ง ๒ เรื่อง ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๓.๒ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เกี่ยวกับเรื่อง “การพัฒนากฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เอื้อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาตามที่คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การพัฒนากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เอื้อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ” โดยได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอแนะ

ของรายงานดังกล่าว คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย จึงได้นำความเห็นและข้อสังเกตกราบเรียน นายกรัฐมนตรี และมีบัญชาเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยให้สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกและสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกแพร่ภาพการพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสืบเนื่องในการจัดทำความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานของคณะกรรมการฯ เรื่อง “การพัฒนากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เอื้อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ” จึงมอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ไปพิจารณาและจัดทำหนังสือเพื่อให้ความเห็นเพิ่มเติมเสนอไปยังคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ไปพิจารณาจัดทำความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๓ เรื่อง พิจารณาสรุปลผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ” ที่นำเสนอต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดทิศทางในการหาเกี่ยวกับประเด็นการบูรณาการการปฏิบัติงานในพื้นที่ในการจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร ที่จะมีการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอ โดยมีสาระสำคัญ คือ ปัญหานี้ยังไม่มีบูรณาการการทำงานร่วมกัน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงานให้ชัดเจน รวมถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในแต่ละขั้นตอนอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ การจัดทำความเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย จะต้องมีความชัดเจนที่จะทำให้คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาสั่งการเพื่อให้เกิดการปฏิบัติได้ตรงตามเป้าหมายของการปฏิรูปที่แท้จริง

มติที่ประชุม ที่ประชุมจะมีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง ในวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาทำความเข้าใจเพิ่มเติมเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๓.๔ เรื่อง พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการฯ เรื่อง “การพัฒนาฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันแรงงานไทยและร่างพระราชบัญญัติบูรณาการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ.” เสนอโดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการฯ เรื่อง “การพัฒนาฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันแรงงานไทยและร่างพระราชบัญญัติบูรณาการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ.” ซึ่งประเด็นการปฏิรูปเรื่อง “การพัฒนาฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันแรงงานไทยและร่างพระราชบัญญัติบูรณาการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ.” เป็นประเด็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากวาระปฏิรูปที่ ๓๗ ปฏิรูปการแรงงาน ของคณะกรรมการฯ ปฏิรูปการแรงงาน สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ซึ่งกระทรวงแรงงานได้ให้ความเห็นว่า สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องอาศัยโครงสร้างและกลไกการทำงานของหน่วยงานและกระทรวงอื่น ๆ ที่รับมอบหมายจากรัฐบาลผ่านการตรากฎหมายใหม่ที่บูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน มีหน้าที่ในการบริหารการพัฒนากำลังแรงงานของประเทศ และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพแห่งชาติ โดยรับผิดชอบในการดำเนินการต่าง ๆ รวมถึง การดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติบูรณาการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงจากร่างพระราชบัญญัติบูรณาการการพัฒนากำลังคนและฝีมือแรงงานแห่งชาติ พ.ศ. ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ รวมถึงคณะอนุกรรมการในระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวจะเป็นการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนา แรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งที่ประชุมได้มีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ต่อร่างรายงาน ที่สำคัญ เช่น คำว่า “สังคมผู้สูงอายุ” หมายถึงสังคมที่มีผู้สูงอายุจำนวนมาก ซึ่งควรใช้คำว่า “สังคมสูงวัย” (Aging Society) ที่มีหมายความครอบคลุมถึงระบบโครงสร้างและการปฏิรูปต่าง ๆ เพื่อให้เกิด การรองรับสังคมสูงวัย คำว่า “แรงงาน” ในร่างรายงานฉบับนี้มีความหมายถึงแรงงานในกลุ่มใดบ้าง กฎหมาย ที่ใช้ในการบูรณาการให้แต่ละกระทรวงทำงานร่วมกัน จะทำให้เกิดการซ้ำซ้อนกับกลไกการทำงานด้านอื่น ที่มีอยู่แล้วหรือไม่ คณะกรรมการระดับชาติ มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานในระดับใด (๑) ระดับประสานงาน (๒) ระดับความร่วมมือ หรือ (๓) ระดับกลไกที่มีอำนาจสั่งการข้ามหน่วยงานกันได้ และมีการกำหนดทิศทาง การทำงานของคณะกรรมการชุดนี้อย่างไร การบูรณาการการทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการ ที่มีลักษณะ คล้ายคลึงกับคณะกรรมการอื่น ซึ่งอาจจะทำให้มีความซ้ำซ้อนในการทำงาน นอกจากนี้ ได้มีข้อเสนอแนะให้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการให้มีการพัฒนาฝีมือแรงงานให้ชัดเจน รวมถึงประสานขอข้อมูลกับ กระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับเป้าหมายการจัดหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน ฯลฯ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงาน และระบบคุ้มครองผู้บริโภค นำร่างรายงานไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำ ร่างรายงานเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๒ ประชุมวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

- เรื่อง ประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบ คุ้มครองผู้บริโภค เพื่อพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้าน สังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ” โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- (๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
- (๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
- (๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
- (๕) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- (๖) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- (๗) ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ที่ประชุมได้ประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบ คุ้มครองผู้บริโภค เพื่อพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ” สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีการพิจารณารายงานสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร กรณีแนวทางการจด ทะเบียนแบบศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One stop Service) เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ ซึ่งได้มีมติ

ให้คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม นำข้อสังเกตของส่วนราชการไปพิจารณาและทำความเข้าใจเพิ่มเติม ดังนั้น คณะกรรมการวิชาการจึงได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายงานดังกล่าว โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- ในทางปฏิบัติจำเป็นต้องมีขั้นตอนที่ชัดเจน เพื่อกำหนดบทบาทว่าหน่วยงานใดมีความสำคัญมากน้อยเพียงใด โดยต้องคำนึงถึงมุมมองในมิติของต่างประเทศเป็นสำคัญใน ๒ จุดหลัก คือ ๑) ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการทำข้อตกลง MOU และลงนามความร่วมมือระหว่างประเทศแล้ว ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความสับสนหรือซับซ้อนขึ้นได้ ๒) การดำเนินการ ณ จุดผ่านแดนถาวรตามรายงานของคณะกรรมการวิชาการ จะเป็นการดำเนินการฝ่ายเดียวหรือเป็นการดำเนินการที่ต้องใช้ความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะในเรื่องของเอกสาร

- แร่งงานแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๑) แร่งงานที่เข้าเมืองโดยถูกกฎหมาย ๒) แร่งงานที่หลบหนีเข้าเมือง โดยกลุ่มที่เป็นประเด็นสำคัญ คือ กลุ่มแร่งงานหลบหนีเข้าเมืองที่ทำงานอยู่ในประเทศไทยแล้ว ซึ่งรัฐบาลได้มีมติคณะรัฐมนตรีให้มีการผ่อนผันชั่วคราวเป็นครั้ง ๆ ไป ตั้งแต่มีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ถือบัตรสีชมพูแต่ยังไม่ได้รับการพิสูจน์สัญชาติ จำนวนประมาณ ๑,๖๐๐,๐๐๐ คน และกลุ่มที่ถือหนังสือเดินทางและพิสูจน์สัญชาติแล้ว จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน ส่วนกลุ่มแร่งงานที่เข้าเมืองโดยถูกกฎหมายรัฐบาลพยายามทำ MOU กับประเทศต้นทาง เพื่อจัดระเบียบแร่งงานให้เป็นระบบ จากข้อเท็จจริงดังกล่าว จะเห็นได้ว่ากลุ่มแร่งงานข้ามชาติ จะมีการเข้าออกประเทศไทยตลอดเวลา การบริการจดทะเบียนแร่งงาน ณ จุดผ่านแดนถาวร จึงจะเป็นแนวทางการจัดระเบียบแร่งงานข้ามชาติที่ดี โดยจัดตั้งการจดทะเบียนแบบศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One stop Service) ในทุกจังหวัด มีหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ อนุญาต จำนวน ๓ หน่วยงาน คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแร่งงาน และกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน แต่เป็นการจดทะเบียนแร่งงานเดิมไม่ใช่การจดทะเบียนแร่งงานที่เดินทางเข้าประเทศใหม่ อีกทั้งยังเป็นการเปิดให้จดทะเบียนเป็นช่วงระยะเวลา นอกจากนี้ ยังได้มีการตั้งจุดเพื่อรับแร่งงานกัมพูชากลับมาทำงานที่ประเทศตามแนวชายแดน โดยนายจ้างจะต้องนำแร่งงานไปจดทะเบียนที่ศูนย์ One stop Service ซึ่งปัญหาที่พบ คือ นายจ้างมักไม่ดำเนินการจดทะเบียนแร่งงานให้ถูกต้อง เนื่องจากค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ส่วนแร่งงานที่นายจ้างดำเนินการไปจดทะเบียนให้ก็เป็นการดำเนินการผ่านตัวแทนนายหน้า

- การทำงานตามแนวชายแดนพบว่า กลุ่มที่มีการเข้าออกเพื่อมารับบริการสาธารณสุข คือ ประชาชนของประเทศเพื่อนบ้าน แร่งงานข้ามชาติ และกลุ่มนักท่องเที่ยว ซึ่งประเทศไทยมีนโยบายผ่อนผันการให้บริการเป็นชั่วคราว โดยไม่มีการออกกฎหมายเป็นการเฉพาะ ไม่มีการพัฒนาระบบขั้นพื้นฐานเพื่อการรองรับ อีกทั้งด้านงบประมาณที่ยังไม่เพียงพอ โดยประเด็นปัญหาดังกล่าวได้มีการหารือเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ปัญหาที่สำคัญ คือ ระบบการระบุตัวบุคคล เนื่องจากมีการนำบัตรประกันสุขภาพมาเวียนใช้ เพราะในบัตรไม่มีการระบุบุคคลเจ้าของบัตรที่ชัดเจน รวมถึงศักยภาพของเจ้าหน้าที่หน่วยงานด้านสาธารณสุขตามแนวชายแดนในด้านอัตราการเก็บค่าธรรมเนียมยังมีไม่เพียงพอ

- การบริการจดทะเบียน ณ จุดผ่านแดนถาวร แต่การดำเนินการนั้นจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยให้ดำเนินการแบบศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One stop Service) รวมหน่วยงานต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน นอกจากนี้ ควรมีการสำรวจความต้องการของแร่งงานก่อนที่จะอนุญาตให้แร่งงานเข้ามา แร่งงานที่เข้ามาต้องมีหนังสือเดินทางหรือเอกสารการเข้าเมืองจากประเทศต้นทางอย่างถูกต้อง ซึ่งแนวทางนี้สอดคล้องกับนโยบายของกรมการจัดหางานที่ได้เสนอให้คณะกรรมการนโยบายการจัดการปัญหาแร่งงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

- การให้มีการบริการจดทะเบียน ณ จุดผ่านแดนถาวร นับว่าเป็นแนวคิดใหม่ กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาในรายละเอียดหลายประเด็น สิ่งที่สำคัญคือ อาจกลายเป็นจุดดึงดูดให้แร่งงานข้ามชาติเข้ามาในประเทศไทยมากขึ้น ทำให้เกิดปัญหาของแร่งงานสะสม จึงต้องมีการกำหนดความต้องการแร่งงานก่อนว่าในประเทศไทยมีความต้องการแร่งงานมากน้อยเพียงใด

- ต้องมีการสำรวจข้อมูลของแรงงานต่างด้าว จำนวน วัตถุประสงค์ และที่อยู่อาศัยที่แน่นอน ซึ่งทางหน่วยงานมีความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาและจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติที่ผิดกฎหมายมาเป็นระยะเวลานาน แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จึงเห็นด้วยกับคณะกรรมการเป็นอย่างดี เพราะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะสามารถแก้ปัญหาการจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติได้ นอกจากนี้ ประเด็นสำคัญอีกส่วน คือ เรื่องการบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ยังไม่มีการดำเนินการที่ดีเท่าที่ควร

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่ายังมีประเด็นที่ต้องหาข้อสรุปร่วมกันอีก ที่ประชุมจึงได้มีมติให้นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณา และสรุปประเด็นเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) อีกครั้ง ในการประชุมครั้งต่อไป

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๓ ประชุมวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

๕.๑ เรื่อง พิจารณาสรุปผลการนำเสนอรายงานเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพศูนย์บริการคนพิการ” และเรื่อง “การขับเคลื่อนต้นแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ” ตามที่ได้เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการนำเสนอรายงานทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งจากการพิจารณามติของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจากการนำเสนอรายงานเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพศูนย์บริการคนพิการ” พบว่า ที่ประชุมมีมติงดออกเสียง ๑๕ เสียง ไม่เห็นด้วย ๒ เสียง จะเห็นได้ว่ามีสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศบางส่วนที่ไม่เห็นด้วยแต่เพื่อเป็นการรักษาน้ำใจจึงใช้สิทธิงดออกเสียง ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไขรายงานต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นรายงานที่เน้นไปที่การจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการประจำจังหวัดมากขึ้น เนื่องจากหน่วยงานควรเพิ่มน้ำหนักไปที่เนื้อหาของงานที่ดำเนินการกับคนพิการจริง ๆ และประเด็นการบริหารจัดการที่อยู่ภายใต้กรอบงบประมาณและเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่มีอยู่เดิมไม่ได้เพิ่มเติม ส่วนรายงานการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ(ศพอส.) ให้จำแนกเนื้อหาในการนำเงินของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) มาดูแลผู้ป่วยติดเตียงให้มีความชัดเจนมากขึ้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาสไปดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน และนำเสนอให้สำนักงานประชุมเพื่อดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องนำกลับมาให้คณะกรรมการพิจารณาอีก

๕.๒ เรื่อง พิจารณาสรุปผลการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ” หลังจากที่เกี่ยวข้องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมารวมหารือในวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ” หลังจากที่เกี่ยวข้องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมารวมหารือในวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม เช่น มีหน่วยงานที่ไม่เห็นด้วยกับแนวคิดนี้โดยเฉพาะสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจึงต้องมีการทำความเข้าใจเพิ่มเติมทั้งในส่วนแนวคิดและข้อมูล นอกจากนี้ในที่ประชุมคณะกรรมการรวม ๓ ฝ่าย ไม่มีหน่วยงานใดที่เสนอตัวหรือให้ความเห็นว่าเห็นด้วยกับแนวความคิดที่คณะกรรมการเสนอเต็มร้อยทำให้มีความรู้สึกหรือมีความคิดเห็นว่าควรที่จะหยุดขับเคลื่อนเรื่องนี้ แต่อย่างไรก็ตามเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายงานให้มีความสมบูรณ์ โดยสามารถปรับปรุงได้เรื่อย ๆ จนกว่าจะเสร็จสมบูรณ์มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หากระยะเวลาไม่ทันอาจมีการขอขยายระยะเวลาต่อคณะกรรมการรวม ๓ ฝ่ายได้

โดยเฉพาะประเด็นที่แรงงานมาปรากฏต่อหน้าเจ้าหน้าที่โดยไม่มีเอกสารใด ๆ เลยสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองไม่สามารถยอมรับแนวคิดหรือประเด็นนี้ได้ ดังนั้น การทำความเข้าใจกันกรอบและการหารือเพิ่มเติมไปเรื่อย ๆ จะทำให้ได้ข้อสรุปในไม่ช้า

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้มอบหมาย พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก พลเอก ปรากฏ ชลยุทธ พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวิฒิ ดำเนินการสรุปประเด็นแนวทางที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ ให้สามารถจัดตั้งศูนย์บริการว่ามีประเด็นอย่างไร และให้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ได้เคยเชิญมา ในการประชุมครั้งที่ ๓๒ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

๑. กระทรวงการต่างประเทศ
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. กระทรวงแรงงาน
๔. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
๕. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
๖. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ทั้งนี้ ยกเว้นกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากกระทรวงนี้พร้อมดำเนินการตามที่ คณะกรรมการนำเสนอแล้ว

๕.๓ เรื่อง พิจารณารายงาน เรื่อง “ข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อส่งเสริมชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์เข้มแข็ง : กรณีกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากวันนี้มีประเด็นที่คณะกรรมการต้องพิจารณาหลายเรื่องจึงไม่ได้พิจารณาลงในรายละเอียด แต่อย่างไรก็ตามรายงานฉบับนี้ได้ดำเนินการแก้ไขตามที่ที่ประชุมได้เคยให้ข้อสังเกตไว้แล้วโดยการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมหารือ ซึ่งอาจมีการเชิญเข้ามาร่วมหารืออีกเพื่อให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจน เพื่อมุ่งไปสู่การนำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มาปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างจริงจัง ซึ่งในการประชุมครั้งต่อไปจะได้นำเรื่องนี้ขึ้นพิจารณาเป็นวาระแรกเพื่อให้ที่ประชุมได้มีเวลาพิจารณาลงในรายละเอียดต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมจะได้นำมาพิจารณาอีกครั้งในวันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ต่อไป ทั้งนี้ หากมีข้อสังเกตของคณะกรรมการมาก ซึ่งอาจแก้ไขไม่ทันก็จะนำเข้าคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ ในสัปดาห์ถัดไป

๕.๔ เรื่อง พิจารณาตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาว่าในช่วงเวลาที่เหลือยังมีประเด็นที่สำคัญที่ต้องขับเคลื่อนอีกประเด็น คือ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จึงควรที่จะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในด้านนี้ขึ้นมาพิจารณาศึกษาโดยเฉพาะ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้มีมติให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ขึ้นอีกคณะหนึ่ง และได้มีมติแต่งตั้งให้ พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวิฒิ กรรมการและที่ปรึกษา ดำรงตำแหน่งประธานอนุกรรมการ ทั้งนี้ ให้มีผลนับแต่วันนี้เป็นต้นไป ซึ่งจะได้มีประกาศแต่งตั้งหลังจากที่ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาอนุมัติให้คณะกรรมการมีคณะอนุกรรมการเพิ่มเติม (กรณีคณะกรรมการมีคณะอนุกรรมการครบ ๓ คณะแล้ว)

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๔ ประชุมวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

๖.๑ เรื่อง พิจารณารายงาน เรื่อง “ข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อส่งเสริมชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์เข้มแข็ง : กรณีกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายงาน เรื่อง “ข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อส่งเสริมชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์เข้มแข็ง : กรณีกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล” ตามที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งได้นำเสนอต่อที่ประชุม ซึ่งรายงานดังกล่าวมีข้อเสนอ คือ ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล มีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กองทัพภาคที่ ๔ เป็นประธาน ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) เป็นเลขานุการ รวมถึงเสนอให้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะด้านโดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นหลักด้วย

จากนั้น ที่ประชุมได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่หลากหลาย โดยเห็นด้วยกับแนวคิดและข้อเสนอในรายงาน เนื่องจากปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของกลุ่มชาวเลในพื้นที่เป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน แต่ควรระมัดระวังในการนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการเร่งรัดการขับเคลื่อนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ เรื่อง การฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเลที่มีการระบุถึงการสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยด้วยการจัดทำโฉนดชุมชน ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

๖.๒ เรื่อง พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ” โดยเชิญผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย สภาความมั่นคงแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดประเด็นหลักของการพิจารณา คือ แนวทางการดำเนินการหากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว โดยผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าวที่หลากหลาย สรุปได้ว่า หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในรายงานแล้ว อาจต้องมีการแก้ไขกฎหมายคนเข้าเมือง และสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านให้ตรงกัน รวมถึงควรดำเนินการให้ครอบคลุมแรงงานทั้งที่จะเข้าประเทศไทยมาใหม่และที่ได้มีการเข้ามาแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้รวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ต่อไป

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

(๑) การเดินทางไปศึกษาดูงานร่วมกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ - วันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดตรัง

ที่มา ในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๔ วันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงาน ร่วมกับ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ - วันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดตรัง เพื่อศึกษาแนวทางในการเตรียมการรองรับสังคมสูงวัย และการจัดการศึกษาให้กับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาแนวทาง และการเตรียมการรองรับสังคมสูงวัย ตลอดจนการจัดการแหล่งผลิตอาหารในชุมชนสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
๒. ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาให้กับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน

รูปแบบ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ได้มีการประชุมร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าสถานศึกษา ประธานชมรมผู้สูงอายุ ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป ตลอดจนการศึกษาดูงานในพื้นที่ เพื่อรับฟังผลการดำเนินงาน สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหา ตลอดจนการเยี่ยมชมการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของชมรมผู้สูงอายุ และนักเรียน

(๒) การเดินทางไปศึกษาดูงานประเด็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอัคคีภัยที่เป็นเหตุให้ผู้เสียชีวิต และแนวทางการปฏิรูปเพื่อสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทย ในด้านการท่องเที่ยวเพื่อไม่ให้เกิดการใช้ประโยชน์จากชนกลุ่มน้อย ในระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงราย

ที่มา คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้รับมอบหมายจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ให้ดำเนินการพิจารณาศึกษาประเด็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอัคคีภัยที่เป็นเหตุให้ผู้เสียชีวิต และแนวทางการปฏิรูปเพื่อสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทย ในด้านการท่องเที่ยวเพื่อไม่ให้เกิดการใช้ประโยชน์จากชนกลุ่มน้อย ซึ่งต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อพิจารณาศึกษาในเรื่องนี้ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ประธานกรรมการเป็นผู้กำหนดวัน เวลาในการเดินทาง และประธานกรรมการได้กำหนดให้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อพิจารณาศึกษาในเรื่องนี้ ในระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงราย เพื่อร่วมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและเครือข่ายการทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำรายงานเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ การเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ เป็นการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อประชุมหารือประเด็นที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาศึกษาและรายงานให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทราบใน ๒ ประเด็น คือ

๑. การเกิดอัคคีภัยที่เป็นปัญหาเร่งด่วน จากกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้จนเป็นเหตุให้ผู้เสียชีวิต สืบเนื่องจากกรณีที่เกิดจากอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ชนคนเดินเท้า ๑๑ และกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้หอพักนักเรียนหญิง ในอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จนเป็นเหตุให้มีเด็กนักเรียนเสียชีวิตจำนวนมาก เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางป้องกันและแก้ปัญหาดังกล่าว

๒. หาแนวทางการปฏิรูปเพื่อสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทย ด้านการท่องเที่ยว เพื่อไม่ให้มีการใช้ประโยชน์จากชนกลุ่มน้อยอันอาจเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเสียหาย

รูปแบบ เป็นการประชุมร่วมกันระหว่างประชุมร่วมหารือประเด็นที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาศึกษาและรายงานให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การเกิดอหิวาต์ที่เป็นปัญหาเร่งด่วน จากกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้จนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต สืบเนื่องจากกรณีที่ภริยาของอดีตสมาชิก วุฒิสภาเสียชีวิตบนชั้น ๑๑ และกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้หอพัก นักเรียนหญิง ในอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จนเป็นเหตุให้มีเด็กนักเรียนเสียชีวิตจำนวนมาก เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว (๒) หาแนวทางการปฏิรูปเพื่อสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทย ด้านการท่องเที่ยว เพื่อไม่ให้มีการใช้ประโยชน์จากชนกลุ่มน้อยอันอาจเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเสียหาย ณ ศาลากลางจังหวัดเชียงราย ร่วมกับ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงราย ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑ (ปฏิบัติหน้าที่ศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ นายอำเภอเวียงป่าเป้า ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเวียงป่าเป้า ผู้อำนวยการศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๕ เชียงราย ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงราย ประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงราย หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเชียงราย หน่วยงานทางด้านการศึกษาอื่น ๆ เช่น อาชีวศึกษา หน่วยงานการศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๑.๖ อื่น ๆ

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการ ได้ดำเนินงาน)

๒.๑ เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพศูนย์บริการคนพิการ”

รายงานฉบับนี้เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับศูนย์บริการคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการในทุกจังหวัด ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด และศูนย์บริการคนพิการทั่วไป ซึ่งอำนาจหน้าที่ของศูนย์บริการคนพิการแต่ละประเภท คือ

(๑) ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด เป็นศูนย์บริการคนพิการที่จัดตั้งโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป และให้บริการคนพิการในพื้นที่ต่าง ๆ กรณีที่ยังไม่มีศูนย์บริการคนพิการทั่วไปในพื้นที่นั้นด้วย (๒) ศูนย์บริการคนพิการทั่วไป เป็นศูนย์บริการคนพิการที่จัดตั้งโดยองค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นที่ให้บริการแก่คนพิการซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐาน ราชการส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่ให้บริการคนพิการในระดับพื้นที่หรือตามประเภทความพิการ หรือให้บริการแก่คนพิการเป็นเฉพาะในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ การมุ่งผลักดันให้ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัดมีการพัฒนาศักยภาพเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนศูนย์บริการคนพิการทั่วไปได้อย่างสมบูรณ์ รวมถึงให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการทั่วไปเพิ่มจำนวนมากขึ้น เพื่อให้สามารถให้บริการคนพิการได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ซึ่งมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) เสนอให้มีมติคณะรัฐมนตรีส่งเสริมให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์สามารถพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ให้มีจำนวนที่เหมาะสมกับการดำเนินการ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในด้านการควบคุมดูแลให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้

๒) ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ทั้งด้านการจัดตั้ง การพัฒนาบุคลากร และงบประมาณ ซึ่งสามารถนำเงินจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมาสนับสนุนในส่วนนี้ได้

รายงานฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ และมีการพิจารณาทบทวนอีกครั้งในการประชุม ครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ และเข้าสู่การพิจารณาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอข้อมูลชุดความคิดต่อคณะกรรมการ รวม ๓ ฝ่าย

๒.๒ เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การขับเคลื่อนต้นแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ”

รายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอชุดความคิดเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมสูงวัยเนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยมีจำนวนผู้สูงอายุเป็นจำนวนมาก ในขณะที่การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของสังคมต่อสถานการณ์สังคมผู้สูงอายุที่ประเทศไทยกำลังเผชิญนั้นยังไม่เพียงพอ ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน

โดยจัดให้มีศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) มีเป้าหมาย ๘๗๘ แห่งทั่วประเทศ ทำหน้าที่ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชน จัดกิจกรรมและบริการต่าง ๆ ที่หลากหลาย มุ่งเน้นการดำเนินงานโดยใช้ภาคีต่าง ๆ ในชุมชนเป็นฐานราก เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุแกนนำ อาสาสมัคร ชุมชน องค์กร เครือข่ายจากภาครัฐและภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งจะให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพข้อเท็จจริง รวมถึงปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมอาชีพ การสร้างรายได้เสริมให้กับผู้สูงอายุ ตลอดจนการจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ด้านสุขภาพอนามัย จิตใจ และสังคม ทั้งนี้ แม้จะมีนโยบายการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุที่ชัดเจน แต่หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการมีหลายหน่วยงาน ซึ่งยังคงแยกส่วนกัน ดำเนินงานขาดการบูรณาการที่ดี รวมถึงขาดจุดประสานงานในระดับพื้นที่ที่ชัดเจน จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนารูปแบบ

และกลไกในการทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในระดับกระทรวง และในระดับพื้นที่ รวมถึงการให้มีศูนย์กลางในการประสานการดำเนินการในพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป้าหมายที่สำคัญของข้อเสนอแนะ คือ การมุ่งให้รัฐสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ศพอส.) ซึ่งเป็นการดำเนินงานโดยภาคประชาสังคม เพื่อให้ผู้สูงอายุในพื้นที่ต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึง โดยการจัดกิจกรรมและจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ศพอส.) จะเป็นไปตามความต้องการของแต่ละพื้นที่ ไม่ได้เป็นในลักษณะของการบังคับว่าต้องดำเนินการทุกประเภทตามที่กฎหมายกำหนด

รายงานฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการธิการในการประชุม ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ และมีการพิจารณาทบทวนอีกครั้งในการประชุม ครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ และเข้าสู่การพิจารณาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ และคณะกรรมการ ได้ปรับแก้รายงานตามข้อสังเกตของที่ประชุมเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอข้อมูลชุดความคิดจากรายงานต่อคณะกรรมการ รวม ๓ ฝ่าย

๒.๓ เรื่อง พิจารณารายงาน เรื่อง “ข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อส่งเสริมชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์เข้มแข็ง : กรณีกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล

รายงาน เรื่อง “ข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อส่งเสริมชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์เข้มแข็ง : กรณีกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล เป็นการยกขึ้นพิจารณาในคณะกรรมการเป็นครั้งแรก เนื่องจากปัญหานี้ถูกสั่งสมมานานแม้จะมีมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ที่เสนอโดยกระทรวงวัฒนธรรม แต่ก็ไม่มีการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหากลุ่มชาวเลจนมีนายทุนเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโฉนดที่ดินใช้สิทธิขี้ไล่ชาวเลออกนอกพื้นที่ ประกอบกับเรื่องนี้ มีประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ เรื่องโฉนดที่ดิน สัญชาติ ที่รับผิดชอบโดยกระทรวงมหาดไทย เรื่องสวัสดิการ การดูแล คุ่มครอง ที่รับผิดชอบโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่องวัฒนธรรมชาวเล ที่ดูแลโดยกระทรวงวัฒนธรรม

รายงานฉบับนี้ ได้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ครั้งแรกในการประชุม ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตอย่างหลากหลาย และต่อมาได้มีการประชุมและได้มีการนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการอีก ๒ ครั้ง คือ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๓ ประชุมวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๓๔ ประชุมวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบกับรายงานฉบับนี้แล้ว อยู่ระหว่างการปรับแก้ให้สมบูรณ์และจะได้นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๒.๔ เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “การพัฒนาฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันแรงงานไทยและร่างพระราชบัญญัติบูรณาการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ.” เสนอโดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค

รายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “การพัฒนาฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันแรงงานไทยและร่างพระราชบัญญัติบูรณาการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ.” ซึ่งประเด็นการปฏิรูปเรื่อง “การพัฒนาฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันแรงงานไทยและร่างพระราชบัญญัติบูรณาการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ.” เป็นประเด็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากวาระปฏิรูปที่ ๓๗ ปฏิรูปการแรงงาน ของคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ซึ่งกระทรวงแรงงานได้ให้ความเห็นว่า สามารถดำเนินการได้แต่ต้องอาศัยโครงสร้างและกลไกการทำงาน

ของหน่วยงานและกระทรวงอื่น ๆ ที่รับมอบหมายจากรัฐบาลผ่านการตรากฎหมายใหม่ที่บูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน มีหน้าที่ในการบริหารการพัฒนากำลังแรงงานของประเทศ และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพแห่งชาติ โดยรับผิดชอบในการดำเนินการต่าง ๆ รวมถึง การดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติบูรณาการการพัฒนากำลังแรงงานแห่งชาติ พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงจากร่างพระราชบัญญัติบูรณาการการพัฒนาคนและฝีมือแรงงานแห่งชาติ พ.ศ. ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ รวมถึงคณะกรรมการในระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จะเป็นการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาแรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

รายงานฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการครั้งแรก ในการประชุมครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสังเกตอย่างหลากหลาย ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงรายงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑๑. คณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา
คุณธรรม และจริยธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการฯ ขั้บเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม

การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

สภาขั้บเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการฯ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขั้บเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๒๕๖๕/๒๕๖๕

สำเนา

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ประจำปีเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม
และจริยธรรม ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำปีเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามข้อบังคับ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา

(ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

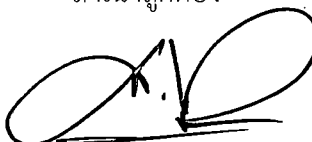
สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๓

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

จิ๋มพร/ร่าง
อมรรัตน์/พิมพ์
จิ๋มพร/ทวน
พ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม
ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

พิจารณาเห็นชอบในหลักการจัดโครงการสัมมนา เพื่อประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เสนอโดย คณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

(๒) ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

พิจารณาเห็นชอบสื่อวีดิทัศน์ (VTR) ในการนำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬาศิลปะและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

(๓) ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) พิจารณาเห็นชอบรายงานเรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา เสนอโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา

๒) พิจารณาเห็นชอบสื่อวีดิทัศน์ (VTR) ในการนำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา เสนอโดย คณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

(๔) ครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) พิจารณาเห็นชอบรายงานเรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เสนอโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา

๒) พิจารณาเห็นชอบสื่อวีดิทัศน์ (VTR) ในการนำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เสนอโดย คณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

๓) พิจารณาเห็นชอบรายงานเรื่อง การจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อทราบ เสนอโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

จัดโครงการศึกษาดูงาน เรื่อง การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๘ – วันอาทิตย์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดปัตตานีและจังหวัดสงขลา

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

(จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น ๕ คณะ เพื่อรับผิดชอบการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ปรากฏผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา

๒.๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Sports Science : TISS) และร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๒) ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) พิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างรายงาน เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Sports Science : TISS) และร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒) พิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (วิป ๓ ฝ่าย) เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อจัดทำคำชี้แจง เสนอต่อคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (วิป ๓ ฝ่าย)

(๓) ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) พิจารณาความคืบหน้าในการจัดทำร่างรายงาน เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Sports Science : TISS) และร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒) พิจารณาจัดทำคำชี้แจงต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (วิป ๓ ฝ่าย) เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

๓) พิจารณาจัดทำร่างรายงานการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา และร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๔) ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าในการจัดทำร่างรายงาน เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Sports Science : TISS) และร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒.๑.๒ เรื่อง การจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(๑) มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

คณะอนุกรรมการและคณะทำงานจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (วิป ๓ ฝ่าย) รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับแนวทาง และรูปแบบในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและคณะทำงาน คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (วิป ๓ ฝ่าย) โดยการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๓ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.)

(๑) มีการประชุมจำนวน ๒ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำคำชี้แจงต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (วิป ๓ ฝ่าย) เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ก่อนนำกราบเรียนต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อแจ้งต่อคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายต่อไป

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อธิบดีกรมพลศึกษา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๔ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๑) มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณาจัดทำร่างรายงานการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน รวมทั้งรูปแบบและสถานะของสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยที่จะจัดตั้งขึ้นด้วย

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ และคณะทำงานคือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา อาจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒.๑.๕ เรื่อง การจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๑) มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าในการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งกระทรวงการกีฬา ของคณะอนุกรรมการ โดยขณะนี้คณะทำงาน อยู่ระหว่างการจัดทำร่างกรอบโครงสร้างของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการกีฬาและจัดทำร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและคณะทำงาน คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงานกบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา

๒.๒.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา โดยพิจารณาผลการประชุมกลุ่มย่อย เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ได้พิจารณาเอกสารการสังเคราะห์ความต้องการตามลำดับความเร่งด่วนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ควบคุมไปกับการพิจารณาความเห็นของผู้แทนส่วนราชการ พร้อมกับขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาปรับปรุงมาตรการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

(๒) ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา โดยที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างรายงานการปฏิรูปเรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ที่ต้องการจากภาครัฐ โดยขอให้อนุกรรมการฯ และที่ปรึกษานำรายงานฯ กลับไปพิจารณาในรายละเอียดก่อน และให้เสนอความเห็นต่อฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไป

(๓) ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันอังคารที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา โดยที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาและให้ความเห็นรายงานการปฏิรูปเรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ที่ต้องการจากภาครัฐ พร้อมกับเห็นชอบให้นำรายงานฯ นำเสนอเพื่อขอรับความเห็นชอบต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๔) ครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

- พิจารณาและให้ความเห็นรายงานการปฏิรูปเรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาที่ต้องการจากภาครัฐ ตามที่คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรมขอให้ปรับปรุงแก้ไขพร้อมทั้งเห็นชอบให้นำรายงานที่แก้ไขแล้วรวมทั้ง พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการปฏิรูป เรื่องกรอบแนวคิดการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ ก่อนนำรายงานทั้ง ๒ ฉบับนำเสนอเพื่อขอรับความเห็นชอบต่อคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๒.๒ การรับฟังความคิดเห็น

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๑) ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ผู้แทนอนุกรรมการได้เข้าร่วมจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ กับผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ณ จังหวัดเชียงใหม่

(๒) วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้แทนอนุกรรมการได้เข้าร่วมจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ กับผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ณ โรงแรมแกรนด์ไฮเวียส คอนเวนชัน กรุงเทพฯ

๒.๒.๓ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา คณะทำงานพิจารณาจัดตั้งเมืองกีฬา ได้จัดการประชุมเพื่อจัดทำร่างกรอบแนวคิดการจัดตั้งเมืองกีฬา ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๓ อาคารเฉลิมพระเกียรติ การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๒) ในวันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ได้จัดผู้แทนเข้าประชุมร่วมหารือกับบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีสาระสำคัญคือการกำหนดแนวทางในการจัดทำร่างแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ ๖ ณ ห้องประชุม บริษัท โรแลนด์เบอร์เกอร์ จำกัด ชั้น ๑๗ อาคารสารสแควร์

(๓) ในวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นการพิจารณาจัดทำร่างแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ในเรื่องวัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ ผลลัพธ์หลัก มาตรการของแผนฯ ณ ห้องประชุม บริษัท โรแลนด์เบอร์เกอร์ จำกัด ชั้น ๑๗ อาคารสารสแควร์

(๔) ในวันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา คณะทำงานพิจารณาการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ จัดการประชุมเพื่อพิจารณารายงานการปฏิรูปเรื่องกรอบแนวคิดการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ ณ บริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด

(๕) ในวันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา คณะทำงานพิจารณาการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ ณ บริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั้ง ๕ ครั้งทั่วประเทศ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ให้สมบูรณ์ต่อไป

๒.๒.๔ เรื่อง การพิจารณาแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

คณะอนุกรรมการฯ ได้มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมกับคณะทำงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๖ - ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่จังหวัดเชียงใหม่ และวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่กรุงเทพฯ ปรากฏผลว่ามีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากหน่วยที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเป็นไปตามที่คาดหวังและผลการรับฟังความคิดเห็นก็เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ เป็นอย่างมาก จนนำมาสู่การประชุมร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๒.๒.๕ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬา

สืบเนื่องจากการที่ผู้แทนของคณะอนุกรรมการฯ ได้เข้าร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนรวม ๕ ครั้งทั่วประเทศ ปรากฏผลว่า ทุกภูมิภาคต่างให้ความสำคัญต่อการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานทางการกีฬาเพื่อตอบสนองแก่ประชาชน นักกีฬาปกติ และนักกีฬาคนพิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอให้มีการกระจายให้ทั่วถึงในระดับท้องถิ่น ซึ่งผู้แทนของคณะอนุกรรมการฯ ก็ได้ร่วมพิจารณากับเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษาในการพิจารณายุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ทำให้ได้มีการบรรจุในเรื่องของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการกีฬาจากวาระปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา ลงในแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ อย่างครบถ้วน

๒.๒.๖ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาและให้ความเห็นรายงานการปฏิรูปเรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมกีฬา และธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาที่ต้องการจากภาครัฐ และนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม พิจารณาสำหรับนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒.๒.๗ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ

คณะอนุกรรมการฯ โดยคณะทำงานพิจารณาจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ ได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานกรอบแนวคิดการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการร่างแรก และนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม พิจารณาสำหรั้งจัดทำเป็นรายงานเพื่อทราบเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒.๒.๘ เรื่อง การจัดตั้งเมืองกีฬา (Sport City)

คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการจัดตั้งเมืองกีฬา ในโอกาสที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้จัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ซึ่งจัดมาแล้ว ๕ ครั้ง ทั่วประเทศ และพิจารณาจากยุทธศาสตร์ตามร่างแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ เพื่อนำมาประกอบเป็นร่างแนวทางการจัดทำร่างกรอบแนวความคิดการจัดตั้งเมืองกีฬา ซึ่งขณะอยู่ระหว่างการจัดทำร่างรายงานการปฏิรูปเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ

วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม พิจารณาสำหรับจัดทำเป็นรายงานเพื่อทราบเสนอต่อ
ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒.๓ คณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

๒.๓.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน
๒) การส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกล มีสิทธิเข้าถึงการได้อ่าน
หนังสือที่ดีและมีประโยชน์

๓) การพัฒนาศิลปะ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็น
มาตรฐานชาติและสู่ความเป็นสากล

(๒) ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

- รายงานความคืบหน้าคณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

(๓) ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

- รายงานความคืบหน้าคณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้าน
วัฒนธรรม โดยเชิญคณะทำงานนำเสนอเรื่องที่พิจารณาแล้วเสร็จ โดยมีเอกสารประกอบการพิจารณา
ได้แก่ แผนกำหนดระยะเวลาส่งรายงานฯ และรายงานที่คณะทำงานได้จัดทำแล้วเสร็จ

(๔) ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

- รายงานความคืบหน้าคณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

๒.๓.๒ การเดินทางไปศึกษาดูงาน

คณะอนุกรรมาธิการเห็นชอบในการขอเปลี่ยนแปลงวันเดินทางไปศึกษาดูงาน เรื่อง การบรรจุ
หลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ในระดับประถม
ศึกษาและมัธยมศึกษา ณ จังหวัดปัตตานีและจังหวัดสงขลา จากเดิมระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๗ - วันเสาร์ที่ ๑๘
มิถุนายน ๒๕๕๙ เปลี่ยนแปลงเป็นระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๘ - วันอาทิตย์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๓.๓ การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน

คณะอนุกรรมาธิการได้รับทราบรายงานตามที่น่าเสนอมีเนื้อหาสาระสำคัญหลายส่วนที่กระจุก
กระจายอยู่ตามจุดต่าง ๆ ซึ่งสมควรนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขจัดรูปแบบการเขียนรายงานให้มีความชัดเจน
ตามลำดับ ได้แก่ ๑) ประเด็นปัญหา ๒) แนวทางการแก้ไขปัญหา ๓) โครงการและการจัดกิจกรรม ๔) การแก้ไข
กฎหมาย และเห็นชอบให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขสารัตถะ (ร่าง) รายงาน
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่อง “การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน” เพื่อให้มีความ
ชัดเจนมากขึ้น

๒.๓.๔ เรื่องการส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกลมีสิทธิเข้าถึงการอ่านหนังสือ ที่ดีและมีประโยชน์

คณะอนุกรรมาธิการเห็นชอบในการจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายให้
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้รับทราบ ควรมีบทสรุปท้ายสุดในเรื่องดังกล่าวได้มีการดำเนินการ

อยู่แล้ว โดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และเห็นชอบให้นำผลการพิจารณา “แผนแม่บทส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่านสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ของไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔” มาประกอบการพิจารณาในการจัดทำ (ร่าง) รายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่อง “การส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกล มีสิทธิเข้าถึงการได้อ่านหนังสือที่ดีและมีประโยชน์” เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในส่วนที่ควรเพิ่มเติม (ถ้ามี)

๒.๓.๕ เรื่องการพัฒนาศิลปะ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็นมาตรฐานชาติและสู่ความเป็นสากล

คณะอนุกรรมการเห็นชอบในการจัดทำรายงานควรจัดลำดับความสำคัญของเรื่องโดยนำเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และวิทยาลัยเพาะช่าง มาประกอบการพิจารณาเพื่อให้อาจารย์ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ได้รับการยอมรับ

๒.๓.๖ เรื่องการบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

คณะอนุกรรมการรับทราบข้อมูลสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้านศิลปะ สุขศึกษา พลศึกษา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเรื่อง “การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม” ทั้งนี้ โดยได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานใน ๔ ภูมิภาค ๘ จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา บุรีรัมย์ นครราชสีมา เชียงใหม่ ลำพูน ปัตตานี และสงขลา ได้ข้อสรุปพบว่าการศึกษาของไทยมีปัญหาทั้งในด้านนโยบาย ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านคุณภาพของการศึกษา ด้านการสอบเข้า ด้านกีฬา ด้านศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสมควรหาวิธีการปฏิรูปสร้างเด็กเยาวชนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม ควรเป็นอย่างไร รวมถึงการให้เด็กเยาวชนไทยเห็นความสำคัญการเรียนด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

๒.๓.๗ ความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

คณะอนุกรรมการได้รับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงานตามประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อกำหนดระยะเวลาส่งรายงานเรื่องที่พิจารณาแล้วเสร็จ โดยได้กำหนดแผนระยะเวลาในการดำเนินงาน ดังนี้

(๑) เรื่องการสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาส่งรายงานต่อนายกรัฐมนตรี

(๒) เรื่องการส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกล มีสิทธิเข้าถึงการได้อ่านหนังสือที่ดีและมีประโยชน์

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาส่งรายงานต่อ
นายกรัฐมนตรี

(๓) เรื่องการส่งเสริม การพัฒนาและรับรองมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม
การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันที่ ๒๑
กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

(๔) เรื่องการบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม
และจริยธรรม ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม
การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันที่ ๒๑
กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

(๕) เรื่องการพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินของวัดเป็นไปตามมาตรฐาน

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม
การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาส่งรายงานต่อ
นายกรัฐมนตรี

(๖) เรื่องการพัฒนาพุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม
การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาส่งรายงานต่อ
นายกรัฐมนตรี

(๗) เรื่องการจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม
การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาส่งรายงานต่อ
นายกรัฐมนตรี

(๘) เรื่องการพัฒนาศิลปะ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็น
มาตรฐานชาติและสู่ความเป็นสากล

- เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม
การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาส่งรายงานต่อ
นายกรัฐมนตรี

(๙) เรื่องการขับเคลื่อนส่งเสริมศาสนสถานและนำหลักธรรมทางศาสนาเพื่อสร้างสันติสุข
ในสังคมไทย

- เสนอต่อคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- เสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาส่งรายงานต่อ นายกรัฐมนตรี

๒.๔ คณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

๒.๔.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) ครั้งที่ ๑๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - ๑) การดำเนินงานด้านสื่อสิ่งพิมพ์
 - ๒) การดำเนินงานด้านสื่อสารสนเทศ (สื่อออนไลน์)
 - ๓) การดำเนินงานด้านสื่อวีดิทัศน์ สื่อวิทยุและโทรทัศน์
 - ๔) การดำเนินงานด้านกิจกรรมและเครือข่ายสื่อมวลชน
- (๒) ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - ๑) การดำเนินงานด้านสื่อสิ่งพิมพ์
 - ๒) การดำเนินงานด้านสื่อสารสนเทศ (สื่อออนไลน์)
 - ๓) การดำเนินงานด้านสื่อวีดิทัศน์ สื่อวิทยุและโทรทัศน์
 - ๔) การดำเนินงานด้านกิจกรรมและเครือข่ายสื่อมวลชน
- (๓) ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - ๑) รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานด้านต่าง ๆ
 - ๑.๑) การดำเนินงานด้านสื่อสิ่งพิมพ์
 - ๑.๒) การดำเนินงานด้านสื่อสารสนเทศ (สื่อออนไลน์)
 - ๑.๓) การดำเนินงานด้านสื่อวีดิทัศน์ สื่อวิทยุและโทรทัศน์
 - ๑.๔) การดำเนินงานด้านกิจกรรมและเครือข่ายสื่อมวลชน
 - ๒) วีดิทัศน์ประกอบการนำเสนอรายงาน เรื่อง “การส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา”
 - ๓) สปอตวิทยุและสปอตโทรทัศน์เพื่อประชาสัมพันธ์คณะกรรมการวิชาการ
- (๔) ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙
 - ๑) สปอตวิทยุเพื่อประชาสัมพันธ์คณะกรรมการวิชาการ
 - ๒) วีดิทัศน์ประกอบการนำเสนอรายงาน เรื่อง “การส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา”
 - ๓) แผนงาน ขั้นตอนการดำเนินการ และงบประมาณในการจัดสัมมนา
 - ๔) รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานด้านต่าง ๆ

๒.๔.๒ การดำเนินงานด้านสื่อสิ่งพิมพ์

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภทแผ่นพับ เพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการให้แก่สังคมได้รับทราบ โดยดำเนินการจัดทำเอกสาร แผ่นพับ จำนวน ๓ ชุด คือ ชุดที่ ๑ เป็นการสรุปภาพรวมของคณะกรรมการทั้งหมด ชุดที่ ๒ เป็นการสรุปสาระสำคัญของรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการที่ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว โดยแผ่นพับทั้ง ๒ ชุด ใช้เผยแพร่ในการสัมมนาและโอกาสต่าง ๆ ส่วนชุดที่ ๓ เป็นกำหนดการ และโครงการสัมมนา

๒.๔.๓ การดำเนินงานด้านสื่อไอที (สื่อออนไลน์)

คณะอนุกรรมการมีการดำเนินการใน ๔ รูปแบบ คือ

(๑) เว็บไซต์คนไทยไชโย (www.konthaichaiyo.com) ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นแบบที่สามารถปรับเปลี่ยนขนาดหน้าจอได้อัตโนมัติตามอุปกรณ์การสื่อสาร (Responsive Web) ขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับปรุงฐานข้อมูลในเว็บไซต์ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน พร้อมเปิดการใช้งานจริงภายในเดือนกรกฎาคม

(๒) Facebook คนไทยไชโย เป็นการสื่อสารทางเลือกเพื่อให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตคนไทยในปัจจุบันที่นิยมใช้ Facebook มากขึ้น สามารถรองรับการถ่ายทอดสดการสัมมนาได้

(๓) LINE@ เป็นช่องทางการสื่อสารในเชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมายหรือเครือข่ายการปฏิรูปด้านกีฬาและวัฒนธรรม มีการจัดทำแผนพับเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่แก่สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และบุคลากรในวงงานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๔) Application “คนไทยไชโย” ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยเป็นการปรับปรุงจาก Application “เสียงปฏิรูป” โดยสามารถเปิดให้ประชาชนทั่วไปสามารถดาวน์โหลดมาใช้งานได้ทันที ทั้งระบบปฏิบัติการ Android และ IOS

๒.๔.๔ การดำเนินงานด้านการผลิตวีดิทัศน์เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการการผลิตสื่อเพื่อรองรับช่องทางวิทยุและโทรทัศน์

(๑) วีดิทัศน์นำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง “การส่งเสริมอุตสาหกรรม การกีฬา”

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการจัดทำวีดิทัศน์นำเสนอรายงาน เรื่อง “การส่งเสริม อุตสาหกรรม การกีฬา” โดยเป็นการนำเสนอให้เห็นถึงความโดดเด่นของอุตสาหกรรมกีฬาโลก ความสำคัญของ อุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมกีฬาในประเทศไทย และบทสรุป มีความยาวประมาณ ๕ นาที ซึ่งได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว

(๒) สปอตวิทยุประชาสัมพันธ์คณะกรรมการ

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการจัดทำสปอตวิทยุ ความยาวประมาณ ๔๕ วินาที เพื่อนำไปเผยแพร่ทางสื่อวิทยุ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับปรุงเสียงบรรยาย

๒.๔.๕ การดำเนินงานด้านกิจกรรมและเครือข่ายสื่อมวลชน

คณะอนุกรรมการได้จัดเตรียมการจัดสัมมนา เรื่อง “เดินหน้า...ปฏิรูปการกีฬา และวัฒนธรรม อย่างไรให้สำเร็จ” เพื่อให้เครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬาและวัฒนธรรม ตลอดจนทุกภาคส่วนของสังคมได้รับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านกีฬาและวัฒนธรรมของคณะกรรมการ เพื่อส่งผลให้เกิดแนวทางและความร่วมมือ อย่างบูรณาการกับเครือข่ายในภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงสามารถจัดทำแนวทางหรือแผนปฏิบัติการที่เหมาะสม กับช่วงระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการที่เหลืออยู่และการดำเนินการในอนาคต โดยกำหนด จัดการสัมมนาในวันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ โดยเชิญ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มาเป็น ประธานในพิธี โดยในพิธีเปิดมีการแสดงในเบื้องต้น คือ แสดงพิธีไหว้ครุมวยไทย (โดยทีมเยาวชนแชมป์

ประเทศไทย) เปิดตัวสัญลักษณ์นำโชค (mascot) ช้างไชยะไชโยและช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของคณะกรรมการ และการนำเสนอวีดิทัศน์แสดงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

๒.๕ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว (Quick Win)

๒.๕.๑ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๔ ประชุมวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) พิจารณารายงานผลโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ สนามแบดมินตัน ที.เอส. ปัตตานี และโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๖๗๖ คน ซึ่งผลการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จเกินความคาดหมาย เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เด็กใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยการเล่นกีฬา และจุดประกายความมุ่งมั่นในการเล่นกีฬาในอนาคต รวมทั้งเป็นโอกาสอันดีที่ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสัมผัสกับประสบการณ์อันล้ำค่าจากนักกีฬาที่มีชื่อเสียงในระดับประเทศอย่างใกล้ชิด สร้างความประทับใจ และความปิติยินดีอย่างล้นหลาม ถือเป็นงานเปิดพื้นที่ “สันติสุข” ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ผลการดำเนินโครงการนี้จึงบรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการ “ประชารัฐสร้างสันติสุข” ทุกประการ

๒) พิจารณาการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม (ด้านการปฏิรูปเร็ว)

ที่ประชุมพิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม (ด้านการปฏิรูปเร็ว) กิจกรรมตามแผนฯ มีทั้งหมด ๑๑ กิจกรรม ซึ่งสามารถแบ่งการดำเนินงานได้ดังนี้

กิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่

๑. การฝึกทักษะกีฬาวอลเลย์บอล
๒. โครงการ “ชุมชนสัมพันธ์”
๓. การพัฒนาทักษะกีฬาแบดมินตัน

กิจกรรมได้กำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรมไว้แล้ว จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่

๑. โครงการ “เยาวชนไทยใต้ฟ้าเดียวกัน” เนื่องจากในช่วงนี้เป็นช่วงถือศีลของชาวไทยมุสลิม ทำให้การจัดกิจกรรมต้องหยุดชะงักลงไปด้วย เช่น โครงการเยาวชนไทยใต้ฟ้าเดียวกัน มีทั้งหมด ๘ รุ่น ซึ่งดำเนินการมาแล้ว ๖ รุ่น เหลืออีก ๒ รุ่น จะดำเนินการต่อหลังจากช่วงถือศีล

๒. กีฬาสำหรับผู้พิการ (सानฝันฮีโร่) จะดำเนินการที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ชนิดของกีฬาจะเป็นกีฬาที่ส่งไปแข่งโอลิมปิก ได้แก่ ยิงปืน ยิงธนู ว่ายน้ำ ยกน้ำหนัก กรีฑา แบดมินตัน และเทเบิลเทนนิส ซึ่งบริษัท บุญรอด บริวเวอรี่ จำกัด จะให้การสนับสนุนชุดกีฬาให้แก่ นักกีฬา

๓. การแข่งขันกีฬาฟุตบอลสันติสุขคัพ ได้จัดกิจกรรมเลขที่ ๑ ครบทุกจังหวัดแล้ว และจะดำเนินการเลขที่ ๒ ในช่วงเดือนสิงหาคม - ธันวาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

กิจกรรมที่ยังไม่ได้กำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรม จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่

๑. การฝึกทักษะฟุตบอล (ซีโก้)
๒. การฝึกทักษะการชกมวยไทย (บัวขาว)
๓. การแข่งขันกีฬาท้องถิ่น (ปันจักสีลัด)
๔. การแข่งขันกีฬาท้องถิ่น (แข่งเรือยาว)
๕. ธนาคารอุปกรณ์กีฬา (Sport Bank)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณากิจกรรมที่ยังไม่ได้กำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรมทั้ง ๕ กิจกรรมดังกล่าว และเห็นควรให้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดของการจัดโครงการให้มีความชัดเจน เช่น ความพร้อมของนักกีฬา งบประมาณและสถานที่ รวมทั้ง การสนับสนุนอุปกรณ์และชุดกีฬาให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ เมื่อมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ แล้ว จะได้กำหนดระยะเวลาในการจัดโครงการต่อไป

๑๒. คณะกรรมการธิการวิสามัญ
กิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๒๓๖๒/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
และข้อ ๗๘ รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙
ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๘ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

(นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ)

ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

เกียรติศักดิ์/ร่าง

สุนันทา/พิมพ์

อารยะหญิง/ตรวจ

สารบัญ

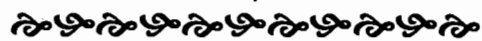
	หน้า
รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙	๑
เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	๒
เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน	๒
โครงการสำนึกไทยไม่โกง “สามแนวทาง เจ็ดกลุ่มเป้าหมาย”	๒
๑) แนวทางและหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ	๓
๒) จริยธรรมของภาคธุรกิจ มาตรฐานจริยธรรมกลางของข้าราชการ	๔
และจริยธรรมด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	
๓) พิจารณาเรื่องมาตรการป้องกันการเล็ดลอดภาษีผ่านการทำธุรกรรมกับบริษัท	๔
นอกอาณาเขต	
เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชัน	๔
อย่างมีพลัง	
เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	๔
เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต	๕
เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและ	๕
ภาคธุรกิจเอกชน	
เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูล (Open Government Data)	๕
- เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูล	
ข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.”	
เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต	๕
- ร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.	
เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำ	๖
ในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง	
เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception	๗
Index : CPI)	
เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗
เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗
ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดี	
ในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงจังและมีประสิทธิภาพ	
เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
กรณีศึกษาโครงการที่หน่วยงานภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน ซึ่งก่อให้เกิด	๗
ความเสียหายต่อรัฐจำนวนมาก เพื่อจัดทำแนวทางในการปราบปรามการทุจริต	-
๑) พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญา	๗
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒) การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บน ประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น	๘
๓) การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๘
๔) การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการองค์กรอิสระ และองค์กรมหาชน	๘
๕) โครงสร้างและการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	๙

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙



๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๑.๑.๑ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

- การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมูลข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

พ.ศ.

- การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑.๑.๒ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๙ ประชุมวันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

- ร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.

- การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภท

ร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

๑.๑.๓ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๐ ประชุมวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

- มาตรการป้องกันการเลี่ยงภาษีผ่านการทำธุรกรรมกับบริษัทนอกอาณาเขต

- การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการองค์การอิสระ และองค์กรมหาชน

๑.๑.๔ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๑ ประชุมวันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

- แนวทางและหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ

- การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บน

ประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

๒) พิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกา
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑.๑.๕ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๒ ประชุมวันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑) พิจารณา (ร่าง) รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

๒) พิจารณาเรื่องแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดซื้อจัดจ้างและการวางระบบการจัดซื้อจัดจ้าง

เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเชิญบุคคลดังต่อไปนี้ เข้าร่วมประชุม

- (๑) ผู้อำนวยการกองจัดซื้อจัดจ้างแห่งสหประชาชาติ
- (๒) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- (๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๔) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
- (๕) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่
- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- ไม่มี -

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

๑) การติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืนจากการทุจริต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประธานกรรมการพิจารณาพร้อมคณะ ประกอบด้วย พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ และนายอุดม เฟื่องฟูง ได้เข้าร่วมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืนจากการทุจริต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒) ความคืบหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป มีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต

เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน

โครงการสำนึกไทยไม่โกง “สามแนวทาง เจ็ดกลุ่มเป้าหมาย”

คณะกรรมการพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้เชิญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้ข้อมูลถึงแนวทางและหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ และผู้แทนสำนักงาน ก.พ. เพื่อเสนอแนะแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของราชการ สรุปได้ ดังนี้

๑) แนวทางและหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ

(๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้แทนได้ให้ข้อมูลถึงแนวทางและหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ ดังนี้

ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้มีการแก้ไขเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีระเบียบและประกาศออกตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ปรับปรุงแก้ไขหลายฉบับ โดยกำหนดให้บุคคลดังต่อไปนี้

- ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ

ป.ป.ช. มีดังนี้

ก. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ข. เจ้าหน้าที่ของรัฐ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

- เจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ตามมาตรา ๔๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔

- กรณีที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ ครั้ง ดังนี้

ก. กรณีเข้ารับตำแหน่ง

ข. กรณีพ้นจากตำแหน่ง

ค. กรณีพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี

กรณีบุคคลมีทรัพย์สินและหนี้สินอยู่ต่างประเทศตามหลักกฎหมายแล้ว ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ว่ามีทรัพย์สินในประเทศหรือต่างประเทศ

(๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ผู้แทนได้ให้ข้อมูลถึงแนวทางและหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ ดังนี้ กฎหมายกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีอำนาจเพียงกำหนดตำแหน่งที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้พิจารณาตามกฎหมายที่มีอยู่ ให้อำนาจสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลักในการพิจารณาการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(๓) สำนักงาน ก.พ.

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. เสนอแนะแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของราชการซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาขั้นตอนวิธีการทำงานของระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ เนื่องจากสำนักงาน ก.พ. ไม่มีกฎหมายรองรับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการ จึงทำได้เพียงการศึกษาเท่านั้น

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒๗ วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้รายงานความคืบหน้าถึงข้อเสนอการปฏิรูปด้านการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเน้นการวางแนวทางดำเนินการในภาคเอกชนและภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้มีการวางนโยบายและมาตรการในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน มีการวางขั้นตอนเพื่อนำนโยบายต่อต้านคอร์รัปชันไปปฏิบัติ รวมถึงการติดตามประเมินผลและการรายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

๒) จริยธรรมของภาคธุรกิจ มาตรฐานจริยธรรมกลางของข้าราชการ และจริยธรรมด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๓) พิจารณาเรื่องมาตรการป้องกันการเล็งภาษีผ่านการทำธุรกรรมกับบริษัทนอกอาณาเขต

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒๕ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และเชิญให้ผู้เข้าร่วมประชุมให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและดำเนินการเกี่ยวกับธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฟอกเงิน ตามมติของคณะกรรมการธุรกรรม โดยมีมาตรการป้องกันการเล็งภาษีผ่านการทำธุรกรรมกับบริษัทนอกอาณาเขต ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้แก่ มาตรการทางอาญา มาตรการที่ใช้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐาน การกำหนดหน้าที่แก่สถาบันการเงินและผู้ประกอบ การกำหนดความผิดและโทษสำหรับสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ

(๒) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการเปิดเผยข้อมูลและระบุตัวตนที่แท้จริงในคำสั่งซื้อขาย เช่น การยื่นแบบคำขออนุญาตเสนอขายหลักทรัพย์และการยื่นแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ การรายงานฐานะการเงินและผลการดำเนินงานในรายไตรมาสแรก รายหกเดือน และรายปี และการค้าหุ้นโดยอาศัยข้อมูลภายใน (Insider Trading)

(๓) กรมสรรพากร

ผู้แทนกรมสรรพากรให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดเผยบัญชีของบุคคลหรือนิติบุคคลในประเทศไทยที่ไปจดทะเบียนตั้งบริษัทนอกอาณาเขตต่อกรมสรรพากรใน ๒ ประเด็น คือ การยื่นภาษีเงินได้นิติบุคคล และการยื่นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และบทกำหนดโทษตามประมวลรัษฎากร (มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ ทวิ และมาตรา ๔๑)

เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง

เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจ

เอกชน

เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูล (Open Government Data)

การประชุม ครั้งที่ ๒๘ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อเสนอแนะที่ได้รับฟังจากที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เกี่ยวกับ (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ” และปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ก่อนส่งให้ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ นำเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต

ร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เชิญ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ และผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ. โดยสรุปได้ ดังนี้

๑) สำนักงานงบประมาณ

การประชุม ครั้งที่ ๒๔ วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

(๑) สำนักงานงบประมาณมีหน้าที่กำกับ ติดตาม ประเมินผล จัดทำงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการ และดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) ข้อสังเกตมาตรา ๔ (เงินแผ่นดิน) มาตรา ๕ (บทบาทด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐของสำนักงาน) และมาตรา ๑๘ (อำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการทั่วไปของสำนักงาน) ของร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.

๒) กรมประชาสัมพันธ์

การประชุม ครั้งที่ ๒๔ วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ

การดำเนินการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชน และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์มีความพร้อมในการดำเนินงานด้านการบูรณาการเนื้อหา (Content) และกรอบในการควบคุมการประชาสัมพันธ์

การประชุมครั้งที่ ๒๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

การประชาสัมพันธ์ของภาครัฐเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารและพัฒนาประเทศ เพราะสามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจและเผยแพร่ข่าวสารที่ถูกต้องไปถึงประชาชน แต่ผู้มีอำนาจมักใช้เงินของแผ่นดินไปเพื่อการประชาสัมพันธ์อย่างไม่เกิดประโยชน์ไม่คุ้มค่าและเกื้อหนุนพวกพ้อง จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางหรือยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการใช้งบประมาณ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายและส่งเสริมมาตรฐานการประชาสัมพันธ์
ภาครัฐ

(๑) กำหนดนโยบายและมาตรฐานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร
ของภาครัฐ รวมทั้งเสนอแนะเรื่องเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของภาครัฐให้สอดคล้องกับนโยบายของ
รัฐบาล

(๒) เสนอแนะมาตรการในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการประชาสัมพันธ์

(๓) ตรวจสอบติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ภาครัฐให้เป็นไป
ตามมาตรฐานและหลักธรรมาภิบาล

(๔) เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้การประชาสัมพันธ์
ภาครัฐมีความคุ้มค่า ปราศจากการแทรกแซงสื่อและการทุจริตคอร์รัปชัน

(๕) แต่งตั้งอนุกรรมการ

(๖) กำหนดค่าตอบแทนกรรมการและอนุกรรมการ

(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไก
ในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒๗ วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน
๒๕๕๙ ได้พิจารณาถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมทั้งนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์
แห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประชาสัมพันธ์
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (กปช.) โดยคณะกรรมการฯ
ได้มีข้อคิดเห็นร่วมกัน ดังนี้

๑) ภารกิจในการทำหน้าที่ด้านการประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ และกลไกในการ
ขับเคลื่อนของกรมประชาสัมพันธ์ ควรคำนึงถึงความเหมาะสม ความคุ้มค่า และการได้รับประโยชน์
จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของประชาชน

๒) คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์
และความชำนาญด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

๓) การโฆษณาประชาสัมพันธ์ควรมีหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน
เพื่อวางแผนงาน จัดสรรงบประมาณ และมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างเข้มงวด เพื่อลดช่องทาง
กระทำการทุจริตคอร์รัปชัน

หลังจากนั้น ประธานอนุกรรมการฯ ได้รับเรื่องดังกล่าวไปเพื่อหารือร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจะได้รายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบต่อไป

เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการ
ประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง

๑) คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓๒ ประชุมวันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙
ได้พิจารณาเรื่องแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดซื้อจัดจ้างและการวางระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ โดยเชิญบุคคลดังต่อไปนี้ เข้าร่วมประชุม

(๑) ผู้อำนวยการกองจัดซื้อจัดจ้างแห่งสหประชาชาติ

(๒) อธิบดีกรมบัญชีกลาง

(๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(๔) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

(๕) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒) การติดตามความคืบหน้าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

ประธานกรรมการได้นำเสนอรายชื่อ นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ และ นายมานะ นิมิตรมงคล เป็นผู้แทนคณะกรรมการ ต่อคณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เข้าร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)

เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กรณีศึกษาโครงการที่หน่วยงานภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐจำนวนมาก เพื่อจัดทำแนวทางในการปราบปรามการทุจริต

๑) พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

(๑) คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๔๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้อนุกรรมการและเลขานุการรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากที่ประชุม และข้อมูลที่ได้รับเพิ่มเติมเพื่อปรับแก้ (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรณีศึกษาโครงการของรัฐที่เสียเปรียบภาคเอกชน เรื่อง “การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)” ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบพิจารณาอีกครั้ง

(๒) คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๔๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้เชิญผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และหลักเกณฑ์ในการยึดหรืออายัดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และประธานกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และคณะ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดการระงับข้อพิพาทระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ในกรณีการส่งมอบเสาดัดตั้งสายอากาศ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะได้นำข้อมูลไปจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

**๒) การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทันสมัยบน
ประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น**

(๑) คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการ และกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดผลการตรวจสอบการดำเนินกิจการ ร้านค้าปลอดอากรในบริเวณท่าอากาศยานของกลุ่มบริษัท คิงเพาเวอร์ จำกัด จากผู้แทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ที่เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมาธิการว่า ขณะนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ข้อมูลแผนและความคืบหน้าการดำเนินงานการติดตั้งอุปกรณ์และระบบ Point of Sale (POS) เมื่อผลการ พิจารณาเป็นประการใด จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

(๒) คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการ และกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๔๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้เชิญผู้แทนอำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับระบบ Point of Sale (POS) ระหว่าง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) กับบริษัท คิง เพาเวอร์ ผู้แทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการตรวจสอบระบบ Point of Sale (POS) ระหว่างบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) กับบริษัท คิง เพาเวอร์ และ ผู้แทนอธิบดีกรมศุลกากร เพื่อให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของศุลกากรในการ กำกับดูแลเกี่ยวกับเรื่องคลังสินค้าทันสมัยบนประเภทร้านค้าปลอดอากร ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการจะได้นำ ข้อมูลไปจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

๓) การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุม ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ “เรื่อง การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ” และ (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การจัดตั้งคณะกรรมการบูรณาการต่อต้านทุจริตแห่งชาติ” แล้วมีมติให้อนุกรรมาธิการนำร่างรายงานกลับไปพิจารณาศึกษาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความสมบูรณ์ก่อนนำเสนอ ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการครั้งต่อไป

๔) การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กฤษฎีกา คณะกรรมการองค์กรอิสระ และองค์กรมหาชน

(๑) คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการ และกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๔๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้เรียนเชิญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล เกี่ยวกับการปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

- การคัดเลือกคณะกรรมการกฤษฎีกา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับภาคประชาสังคมไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี เข้าไปทำหน้าที่เป็นกรรมการ กฤษฎีกา

- การพิจารณากฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา ควรมีการเปิดเผยผลการพิจารณาทั้งความเห็นของส่วนราชการ และผลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อสาธารณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณาตรวจร่างกฎหมาย

- กระบวนการสรรหากรรมการกฤษฎีกา ควรเป็นไปอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาควรทำหน้าที่เป็นเพียงหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกเท่านั้น

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาควรมีการนำเครื่องมือการวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย หรือ Regulatory Impact Assessment : RIA มาใช้ประกอบการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายอย่างจริงจัง

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

(๑) คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๔๕ วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการ มีมติเห็นควรกำหนดประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และนำมาจัดทำรายงานการปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการองค์การอิสระ และองค์กรมหาชน

๕) โครงสร้างและการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๘ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้เรียนเชิญ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อเสนอแนะและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการพิจารณา เรื่อง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยได้อธิบายสรุปผลการตรวจสอบการแบ่งแยกทรัพย์สินของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยให้กระทรวงการคลังตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ คดีหมายเลขดำที่ พ. ๔๗/๒๕๔๙ และคดีหมายเลขที่ พ. ๓๕/๒๕๕๐



**๑๔. คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน**

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมือง และการใช้พื้นที่

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๖. คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัด
การปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๗. คณะกรรมการศึกษา
และจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผน
และขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๘. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
การศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๙. คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)