

สรุปผลการประชุม
คณะอนุกรรมการศึกษากลับกรองเรื่องร้องเรียนและสภาพปัญหาการคุ้มครองผู้บริโภค
ในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔๓
วันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมกรรมการ CB 423 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

คณะอนุกรรมการศึกษากลับกรองเรื่องร้องเรียนและสภาพปัญหาการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาผลกระทบ จากคำสั่งศาลปกครอง กรณีใบอนุญาตโครงการอาคารชุดแห่งหนึ่งเป็นโมฆะ

จากผลการประชุมสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ผู้ร้องได้ชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑.๑ ผู้ร้องได้ซื้อห้องชุด โครงการอาคารชุดแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้กฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ.๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่กำหนดให้ อาคารที่มีพื้นที่ อาคารมากกว่า ๓๐,๐๐๐ ตารางเมตร ต้องมีด้านใดด้านหนึ่งของที่ดินยาวไม่น้อยกว่า ๑๒ เมตร ติดถนนสาธารณะที่มีเขตกว้างไม่น้อยกว่า ๑๘ เมตร และถนนสาธารณะนั้นต้องมีเขตความกว้าง ไม่น้อยกว่า ๑๘ เมตร ยาวต่อเนื่องกันโดยตลอด เป็นระยะทางไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของถนนสาธารณะนั้น หรือไม่น้อยกว่า ๕๐๐ เมตร นับตั้งแต่ที่ตั้งโครงการ

ต่อมาโครงการฯ ได้ขอเช่าที่ดินจาก การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย หรือ รฟม. ซึ่งเป็นที่ดินที่เวนคืนที่ดินจากประชาชนมาใช้ในกิจการรถไฟฟ้า และมีการฟ้องต่อศาลปกครอง โดยศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่าการใช้ที่ดินของ รฟม. เพื่อกิจการของอาคารชุดดังกล่าวนั้นขัดต่อ วัตถุประสงค์การเวนคืนที่ดินจากประชาชน อีกทั้งผู้ว่า รฟม.ยังมิได้รับความเห็นชอบผ่านคณะรัฐมนตรี ตามหลักปฏิบัติของหน่วยงาน รฟม. การพิจารณาดังกล่าวทำให้ที่ดินนี้ไม่มีที่ดินกว้าง ๑๒ เมตร ด้านใดด้านหนึ่งติดที่ดินสาธารณะตามกฎกระทรวงดังกล่าวข้างต้นกำหนด ดังนั้น การออกใบอนุญาต ของสำนักงานโยธา จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. ผู้แทนบริษัทเจ้าของโครงการ ชี้แจงว่า หากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดยืนตาม คำพิพากษาศาลปกครองกลาง บริษัทไม่ทอดทิ้งเจ้าของร่วม และไม่ได้นิ่งนอนใจ อีกทั้งยังมีความตั้งใจ จะให้การช่วยเหลือเยียวยาเจ้าของร่วมด้วยความเป็นธรรม

ในการนี้ คณะอนุกรรมการได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเอกสารข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อใช้ประกอบการ พิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. ขอให้สำนักงานศาลปกครอง ส่งข้อมูลคดีปกครองอันเกี่ยวเนื่องด้วยการควบคุมอาคาร และผลของคดีโดยสรุปเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

๒. ขอให้บริษัทเจ้าของโครงการส่งเอกสารตามที่คณะอนุกรรมการร้องขอ

๓. ขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จัดส่งข้อมูลแนวทางที่ผู้บริโภคสามารถใช้สิทธิผ่านสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยอธิบายให้เห็นว่า กรณีการขอให้ศาลพิพากษาคดี ก่อนแล้วจึงฟ้องคดี หรือกรณีการรวมกันฟ้องคดีกลุ่มก่อนมีคำพิพากษา ว่าในแต่ละกรณีมีประเด็น ที่ต้องเตรียมการอย่างไรบ้าง

๔. ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุด จัดส่งข้อมูลกรณีศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามศาลปกครองกลาง เจ้าของร่วมจะต้องเตรียมดำเนินคดีกับบริษัทเจ้าของโครงการเพื่อเรียกค่าเสียหายอย่างไร รวมถึงข้อมูลคดีและคำพิพากษาฎีกาที่คล้ายกับกรณีดังกล่าวที่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับกรณีพิพาทที่เกิดขึ้นได้

นางสาวชัชฎาภรณ์ ประยูรวงษ์
นิติกรชำนาญการพิเศษ
ผู้สรุปผลการประชุม