

สรุปผลการประชุม  
คณะอนุกรรมการศึกษากลับกรองเรื่องร้องเรียนและสภาพปัญหาการคุ้มครองผู้บริโภค  
ในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๔๙  
วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕  
ณ ห้องประชุม ๖๐๔ โซน N ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากลับกรองเรื่องร้องเรียนและสภาพปัญหาการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการ ซึ่งจากการประชุมสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**๑. พิจารณาศึกษากรณีหมู่บ้านจัดสรรมีปัญหาความชำรุดบกพร่อง รวมถึงสาธารณูปโภค ไม่ได้คุณภาพมาตรฐาน**

ผู้เสนอเรื่องซื้อที่พักอาศัยกับโครงการสุวรรณภูมิ @ หัวตะเข้ และได้แจ้งให้ช่างของบริษัทผู้จัดสรรที่ดิน เข้ามาซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ชำรุดบกพร่อง ซึ่งจากการซ่อมแซมดังกล่าวมีความเสียหายอื่น ๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้แจ้งซ่อมไว้ โดยผู้เสนอเรื่องได้แจ้งให้วิศวกรประเมินความเสียหาย โดยวิศวกรได้ประเมินค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้นใหม่ เป็นจำนวนเงินประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท แต่บริษัทฯ จะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเพียง ๓๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องเสนอเรื่องเห็นว่าการกระทำดังกล่าวไม่เป็นธรรมต่อผู้อยู่อาศัย จึงได้แจ้งความลงบันทึกประจำวัน ณ สถานีตำรวจในพื้นที่ นอกจากนี้ ผู้เสนอเรื่องได้ยื่นเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้นัดผู้เสนอเรื่องและบริษัทฯ เสร็จจากไกล่เกลี่ย แต่คู่กรณีไม่สามารถเจรจาไกล่เกลี่ยกันได้ โดยบริษัทฯ ขอให้ผู้เสนอเรื่องถอนแจ้งความก่อนจึงจะเข้าไปดำเนินการแก้ไขในส่วนที่ชำรุดบกพร่อง แต่ผู้เสนอเรื่องไม่ยอมถอนแจ้งความ และในส่วนของการร้องเรียนเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการพิจารณาให้ความช่วยเหลือนั้น ผู้เสนอเรื่องมีความประสงค์ใช้สิทธิดำเนินคดีทางศาลด้วยตนเอง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจึงยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

เมื่อที่ประชุมรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ให้ผู้พักอาศัยแต่ละรายรวบรวมความเสียหายที่เกิดขึ้น และเจรจาร่วมกับบริษัทผู้จัดสรรที่ดิน เพื่อกำหนดวัน เวลา ในการซ่อมแซมความชำรุดบกพร่อง อีกทั้ง การให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฟ้องคดีแทนแม้จะต้องใช้เวลาในการดำเนินการ แต่จะทำให้ผู้บริโภคประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้บริโภคและมีความเป็นธรรมกับบริษัทผู้จัดสรรที่ดินจึงมีมติให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณากรณีดังกล่าวอีกครั้งในวันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้

## ๒. พิจารณาศึกษากรณีบริษัทจำหน่ายผลิตภัณฑ์อาหารเสริมร่วมกับผู้แทนจำหน่ายเผยแพร่ข้อความลงใน Social Media หลอกลวงให้ผู้บริโภคเชื่อว่าลงทุนน้อยได้ผลตอบแทนมาก

ผู้เสนอเรื่องชี้แจงว่า บริษัท พรีเม่า มายา จำกัด มีการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ โดยบริษัทฯ จำหน่ายสินค้าผ่านแม่ทีมและมีค่าสมัครสมาชิก ๓,๙๐๐ บาท และจะได้สินค้าจำนวนหนึ่ง อีกทั้งมีการโฆษณาผ่านสื่อออนไลน์ว่าหากสมัครสมาชิกและจำหน่ายสินค้าของบริษัทฯ จะมีรายได้เพื่อนำไปซื้อทรัพย์สินประเภทต่าง ๆ เมื่อมีประชาชนหลงเชื่อและสมัครสมาชิกเพิ่มมากขึ้น บริษัทฯ ได้ปรับค่าสมัครสมาชิกจากเดิม ๓,๙๐๐ บาท เป็น ๖,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ สมาชิกหรือแม่ทีมบางรายได้มีการโฆษณาชวนเชื่อว่าจะหากสมัครสมาชิก ๖,๐๐๐ บาท ภายใน ๓ เดือนจะมีกำไร ๑๕ ล้านบาท เฉลี่ยเดือนละ ๕ ล้านบาท ทั้งนี้ จากการตรวจสอบเบื้องต้นของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพบว่า บริษัทฯ ยังไม่เคยยื่นคำขอจดทะเบียนเพื่อประกอบธุรกิจขายตรงหรือประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สำหรับการดำเนินคดีกับบริษัท พรีเม่า มายา จำกัด นั้น กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ได้ดำเนินคดีไปแล้วประมาณ ๑๐ คดี โดยเป็นการดำเนินคดีเฉพาะแม่ทีมเพื่อตรวจสอบเส้นทางการเงินว่ามีการจำหน่ายสินค้าได้ตรงตามที่โฆษณาไว้หรือไม่ ส่วนการโฆษณาผ่านสื่อออนไลน์ประเภทต่าง ๆ เป็นความผิดฐานเข้าข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จตามมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้สั่งระงับโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและดำเนินคดีกับบริษัท พรีเม่า มายา จำกัด และบุคคลที่เป็นผู้จำหน่าย ตามฐานความผิดมาตรา ๔๑ ของพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จำนวน ๑๐ ราย รวมจำนวนผู้กระทำความผิด ๑๑ ราย ๑๑ ช่องทาง

ทั้งนี้ หากการสืบสวนสอบสวนหลักฐานหรือข้อมูลกรณีดังกล่าวพบว่าเป็นความผิดที่มีมูลฐานที่ชัดเจน สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

เมื่อที่ประชุมรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปัจจุบันมีผู้บริโภคหลงเชื่อโฆษณาและได้รับความเสียหายจากธุรกิจลักษณะดังกล่าวเป็นจำนวนมาก ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการดำเนินงานในเชิงรุก โดยต้องสอดส่องมิให้ผู้ประกอบการดำเนินการในลักษณะหลอกลวงหรือฉ้อโกงประชาชน อีกทั้งควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการด้านข้อมูลร่วมกัน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภค

นางสาวพิกุลรัตน์ หนูคง  
วิทยาการชำนาญการพิเศษ  
ผู้สรุปผลการประชุม