

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช
ครั้งที่ ๘
วันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ได้พิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช โดยเริ่มพิจารณา มาตรา ๒๙๑/๑ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๒๙๑/๑

รอกการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

ที่มาของ สสร. ควรจะเป็นอย่างไร

ประธานฯ ได้ขอให้กรรมการที่มีความคิดเห็นในประเด็นที่มาจากของ สสร. ที่แตกต่างไปจากร่างของ คณะรัฐมนตรีที่ใช้เป็นหลักในการพิจารณา ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้

- สสร. ควรมีประเภทเดียวโดยมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวน ๒๐๐ คน
- ใช้จังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง โดยคำนึงถึงสัดส่วนจำนวนประชากร โดยสัดส่วนจำนวนของ ประชากรประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ คน ต่อ สสร. ๑ คน โดยแต่ละจังหวัดต้องมี สสร. อย่างน้อย ๑ คน
- ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้เพียงคนเดียว

๒. นายอลงกรณ์ พลบุตร แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้

- ที่มาของ สสร. ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน
- สสร. มี ๒ ประเภท แต่ทั้งสองประเภทต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน โดยแบ่งเป็นแบบเขตเลือกตั้ง จำนวน ๒๐๐ คน และแบบบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๐ คน รวมจำนวน สสร. ทั้งหมด ๒๒๐ คน
- ต้องให้มีการจัดการเลือกตั้งล่วงหน้าได้
- ต้องสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรไทยได้

๓. นายเทพไท เสนพงษ์ แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้

- ที่มาของ สสร. ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวน ๑๓๐ คน
- ใช้สัดส่วนประชากร ๕๐๐,๐๐๐ คน ต่อ สสร. ๑ คน จังหวัดไหนมีประชากรน้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน ให้มี สสร. ได้ ๑ คน
- ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้เพียงคนเดียว
- ผู้ที่ได้คะแนนสูงตามลำดับเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น สสร. ตามจำนวน สสร. ที่พึงมีในจังหวัดนั้น
- ในส่วน สสร. ประเภทผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน ๒๐ คน ให้สถาบันการศึกษาเป็นผู้เสนอ โดยจัดทำเป็นบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ประเทศเป็นเขตเลือกตั้ง คนที่ได้คะแนนลำดับที่ ๑ -๒๐ เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น สสร. และผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้เพียงคนเดียว

๔. นายนิพิฐ อินทรสมบัติ แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้
- ที่มาของ สสร. ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวน ๑๓๐ คน
 - ในส่วน สสร. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๐ คน โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละสาขาไปคัดเลือกกันเอง ทั้งนี้ให้ประธานรัฐสภาประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือก
๕. นายวรงค์ เดชกิจวิกรม แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้
- ที่มาของ สสร. ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน เพียงประเภทเดียว จำนวน ๑๕๐ คน
 - โดยแต่ละจังหวัดต้องมี สสร. อย่างน้อย ๑ คน
 - ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้เพียงคนเดียว
๖. นายธนา ชีรวินิจ แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้
- ที่มาของ สสร. ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จังหวัดละ ๒ คน
 - ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้เพียงคนเดียว
๗. นายสาธิต ปิตุเตชะ แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้
- ที่มาของ สสร. ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวน ๑๕๐ คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวน ๕๐ คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด ๒๐๐ คน โดยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕๐ คน มีที่มา ดังนี้
 - (๑) ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน จำนวน ๑๐ คน
 - (๒) ผู้เชี่ยวชาญด้านนิติศาสตร์ จำนวน ๑๐ คน
 - (๓) ผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑๐ คน
 - (๔) ผู้มีประสบการณ์ด้านการเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน เศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย หรือการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ คน
 - (๕) ผู้นำท้องถิ่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน และภาคประชาชน จำนวน ๑๐ คน
๘. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้
- ที่มาของ สสร. เหมือนกับของนายวิรัตน์ กัลยาศิริ
๙. นายเหวง โตจิราการ แสดงความคิดเห็นว่าที่มาของ สสร. ควรเป็น ดังนี้
- สสร. มีประเภทเดียวและต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวน ๑๐๐ คน

จากนั้น ประธานได้ขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นด้วยกับร่างของคณะรัฐมนตรีหรือเห็นด้วยกับร่างที่แตกต่างไปจากร่างของคณะรัฐมนตรี

ผลการลงมติ

เห็นด้วยกับร่างของคณะรัฐมนตรี ๑๐ เสียง

เห็นด้วยกับร่างแตกต่างไปจากร่างของคณะรัฐมนตรี ๑๒ เสียง

นางสาวศุภกร อ้นตระกูล
นิติกร ชำนาญการ
ผู้สรุปผลการประชุม

นายอโณทัย รอดมัย
ผู้ช่วยเหลืองานการฯ ตามข้อบังคับการประชุม
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



๑๘ มี.ค. ๕๕